

d.d. 23 SEP 2010



RAADSVORSTEL

VKA	IN HND. COLLEGE	CONFORM	ZIE VERSLAG
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Datum en nummer 24 augustus 2010, nummer 047/2010	Raadsvergadering 23 september 2010	Agendapunt 13
--	--	-------------------------

Programmaveld 3	Portefeuillehouder C. Koppenol
---------------------------	--

Wettelijke basis

Artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en artikel 2.12 Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro).

Vorstel tot

Het aanwijzen van één categorie van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, zoals bedoeld in artikel 6.5 Bor en het delegeren van de bevoegdheid op grond van artikel 6.12, derde lid, Wro aan het college van burgemeester en wethouders.

Gevraagde beslissing

- Op grond van artikel 6.5, derde lid, Bor ontwikkelingen die overeenkomen met de gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in de vastgestelde Stuurvisie Papendrecht 2020 aan te wijzen als één categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, ten derde, Wabo niet is vereist.
- Op grond van artikel 6.12, derde lid, Wro de bevoegdheid als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro (vaststellen exploitatieplan bij een planologisch afwijkingsbesluit of een wijzigingsplan) delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Financiële consequenties

Het voorstel heeft geen financiële consequenties.

Aan de raad

Wetswijziging

Op 1 oktober 2010 treedt de Wabo in werking. De Wabo regelt de omgevingsvergunning, een geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu oftewel de fysieke leefomgeving. Met de komst van de Wabo verandert het inhoudelijke toetsingskader van de verschillende vergunningen/toestemmingen niet of nauwelijks ten opzichte van het huidige toetsingskader. De Wabo voorziet enkel in een procedurele aanpassing van de verschillende vergunningen/toestemmingen.

Waar onder de Wro nog sprake was van een projectbesluit, creëert de Wabo een andere manier om ruimtelijke projecten mogelijk te maken die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Het projectbesluit komt hiermee te vervallen. Dit nieuwe instrument staat in artikel 2.12, eerste lid, onder a, ten derde, Wabo.

Indien een activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat, kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Voor het projectbesluit is de gemeenteraad het bevoegde gezag. Voor de nieuwe planologische afwijkingsmogelijkheid is op grond van de Wabo uw raad niet langer bevoegd. De Wabo legt deze bevoegdheid bij het gezag dat bevoegd is op de omgevingsvergunning te beslissen. Dit is in de meeste gevallen het college van burgemeester en wethouders (artikel 2.4 Wabo).

Voorwaarde voor de verlening van de omgevingsvergunning is dat deze niet verleend wordt, nadat de raad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat zij daartegen geen

bedenkingen heeft. De nieuwe bevoegdheid van de raad houdt in dat de raad een verklaring van geen bedenkingen dient af te geven aan het college over de planologische aspecten. Pas daarna kan de omgevingsvergunning door het college worden verleend. Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Indien de verklaring van geen bedenkingen wordt geweigerd, dient ook de omgevingsvergunning te worden geweigerd. De verklaring is een integraal onderdeel van de besluit over een omgevingsvergunning.

Delegatie versus aan te wijzen categorieën

Op grond van artikel 3.10, vierde lid Wro kon de gemeenteraad de beslissing tot het nemen van een projectbesluit delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Deze delegatiemogelijkheid komt door de Wabo te vervallen. Op grond van artikel 6.5 Bor is het wel mogelijk categorieën aan te wijzen waarbij de verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Indien uw raad van deze mogelijkheid gebruik maakt, beslist het college van burgemeester en wethouders bij de aangewezen categorieën niet alleen over de aanvraag omgevingsvergunning, maar ook over de mogelijkheid tot het planologisch afwijken van het bestemmingsplan.

In uw vergadering van 11 december 2008 heeft u de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit aan het college gedelegeerd. De motivering die aan dit besluit ten grondslag lag, gaat ook op voor het aanwijzen van categorieën (lees: één categorie) waarvoor de verklaring van geen bedenkingen niet nodig is.

De werkwijze sluit aan bij de praktijk rond het projectbesluit en de voorloper daarvan, de artikel 19, eerste lid, WRO vrijstelling. Het uitgangspunt is dat de vergunningaanvrager net zo snel als nu een beslissing krijgt op een aanvraag om omgevingsvergunning. Net als bij het projectbesluit en de artikel 19-vrijstelling biedt de wetgever in het Bor de mogelijkheid om de besluitvorming over het planologisch afwijken van een bestemmingsplan in zijn geheel door het college te laten plaatsvinden. Wij stellen voor om deze werkwijze ook toe te passen voor planologische afwijkingen onder de Wabo.

Verder zal een aanvraag om omgevingsvergunning voor een planologische afwijking bijna altijd betrekking hebben op een concreet bouwplan. Het is praktisch om de bevoegdheid voor het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen en de bevoegdheid voor het verlenen van de omgevingsvergunning in één hand te leggen. Dit mede gelet op de termijnen die de Wabo stelt. Daarnaast is de voorbereidings- en proceduretijd voor een raadsbesluit aanzienlijk langer dan die van een collegebesluit. Besluitvorming door één bestuursorgaan is bovendien overzichtelijker en goedkoper. Met het aanwijzen van één categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, wordt voorkomen dat twee gemeentelijke bestuursorganen over eenzelfde bouwplaninitiatief moeten beslissen. Besluitvorming door één bestuursorgaan is praktischer, draagt bij aan duidelijkheid voor de indiener en vermindert de werklust.

Situatie na 1 oktober 2010

De mogelijkheid tot het aanwijzen van categorieën waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd zijn, doet recht aan het doel van de Wabo. De Wabo is het instrument voor een betere dienstverlening. Zo zorgt de Wabo ondermeer voor minder administratieve lasten en voor kortere behandeltermijnen. Het nemen van een projectbesluit geschiedt via de uitgebreide procedure. De uitgebreide procedure kent een beslistermijn van 26 weken. Om aan deze termijn te kunnen voldoen, dient de procedure zo efficiënt mogelijk te worden ingericht. Het aanwijzen van categorieën (één categorie) waarbij de verklaring van geen bedenkingen niet nodig is, kan hieraan bijdragen. Het aanwijzen van deze categorieën waarborgt de noodzakelijke efficiency evenals de dienstverlening aan de aanvrager.

Structuurvisie als basis

In Papendrecht is de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10, vierde lid Wro volledig, zonder voorwaarden gedelegeerd aan ons college. Uit de jarenlange praktijk is gebleken dat dit een efficiënte manier van werken is. Ook heeft dit nooit tot tegenstrijdigheden van uw belangen geleid. Het aanwijzen van één categorie waarbij de verklaring van geen bedenkingen niet nodig is, sluit dus aan bij de huidige praktijk. Bovendien helpt de aansluiting bij de huidige praktijk mee aan een soepele overgang naar de nieuwe wet. Op deze wijze kan gebruik gemaakt worden van de bestaande structuren, kennis en routine. Wij stellen voor om de Structuurvisie Papendrecht 2020 die u in juli 2009 in uw vergadering vaststelde, als basis te hanteren voor één aan te wijzen categorie. Dit is het meest actuele planologische instrument dat kaderstellende voorwaarden voor het gehele gemeentelijke grondgebied bevat.

Exploitatieplan

Bij de delegatie van de bevoegdheid tot de vaststelling van een projectbesluit heeft uw raad in 2008 tegelijkertijd de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan aan ons college gedelegeerd (artikel 6.12, derde lid Wro). De delegatie had betrekking op vast te stellen exploitatieplannen bij wijzigingsplannen (ex artikel 3.6, eerste lid, onder a Wro) en projectbesluiten. De verplichting om bij bestemmingsplannen een exploitatieplan vast te stellen, kan niet worden gedelegeerd.

De voornoemde delegatie was (en is) noodzakelijk vanwege de vereiste gelijktijdige vaststelling van het wijzigingsplan / planologisch afwijkingbesluit en het exploitatieplan (artikel 6.12, eerste lid Wro). Op basis van het Overgangsrecht ten behoeve van de invoering van de Wabo wordt artikel 6.12, derde lid Wro tekstueel aangepast. Het is dus zaak om de bestaande delegatiebevoegdheid opnieuw vast te stellen en juridisch correct te

verankeren.

Voorstel

Ons college stelt uw raad voor om ontwikkelingen die overeenkomen met de gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in de vastgestelde Structuurvisie Papendrecht 2020 aan te wijzen als één categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, ten derde, Wabo niet is vereist. De gebiedsaanduidingen staan verbeeld op de pagina's 10 en 11 van de structuurvisie. In de structuurvisie zijn alle tot het moment van vaststelling geldende kaderstellende voorwaarden of plannen opgenomen. Deze ontwikkelingen aan uw raad voorleggen, zal geen meerwaarde hebben. De kans dat uw belangen bij deze onderwerpen worden geschaad, is hierbij nihil. Het college stelt tevens voor om het vaststellen van een exploitatieplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders op basis van artikel 6.12, derde lid Wro.

Evaluatie

Wij stellen voor om de voorgestelde werkwijze na twee jaar te evalueren waarbij beoordeeld moet worden of de werkwijze voldoende efficiënt is en de raad voldoende bij de projecten wordt betrokken, in het licht van de kaderstellende rol van de gemeenteraad.

Inwerkingtreding

Het in werking treden van het voorgestelde besluit is afhankelijk van het bekend maken ervan en van de inwerkingtreding van de Wabo per 1 oktober 2010. Na besluitvorming zal het besluit conform artikel 3:40 en 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht worden bekendgemaakt. Bekendmaking geschiedt door publicatie in het Papendrechts Nieuwsblad en via de gemeentelijke website.

Intrekking delegatiebesluit

De door u raad op 11 december 2008 vastgestelde delegatieregeling kan (nog) niet worden ingetrokken. Op de aanvragen om bouwvergunning en gebruikswijziging die zijn ingediend voor inwerkingtreding van de Wabo is het oude - thans geldende - recht van toepassing. Voor deze gevallen dient de delegatiebevoegdheid op basis van de Wro in stand te blijven. De delegatieregeling kan worden ingetrokken op het moment dat geen 'oude' aanvragen om bouwvergunning of gebruikswijziging meer in behandeling zijn.

Voor het advies van de vakcommissie wordt verwezen naar de betreffende besluitenlijst.

Alle relevante stukken zijn voor u ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris,

de burgemeester,

R.G. Beek

C.J.M. de Bruin

RAADSBESLUIT**Datum en nummer**

23 september 2010, nummer 055/2010

De raad van de gemeente Papendrecht;

gelezen het voorstel van het college van 24 augustus 2010;

gelet op artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro);

besluit:

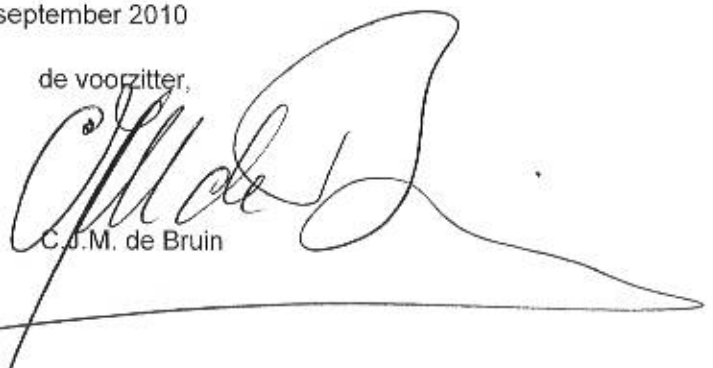
1. Op grond van artikel 6.5, derde lid, Bor ontwikkelingen die overeenkomen met de gebiedsaanduidingen zoals opgenomen in de vastgestelde Structuurvisie Papendrecht 2020 (pagina's 10 en 11) aan te wijzen als één categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, ten derde Wabo niet is vereist.
2. Op grond van artikel 6.12, derde lid Wro de bevoegdheid als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid Wro (vaststellen exploitatieplan bij een planologisch afwijkingsbesluit of een wijzigingsplan) delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 september 2010

de griffier,


A.E.M.A.F. Bergmans

de voorzitter,


C.J.M. de Bruin