Aan de gemeenteraad

datum	15 september 2021
behandeld door	M. Penders
ons kenmerk	
doorkiesnummer	6242
Onderwerp	Beantwoording technische vragen 1ste CR 2021

Geachte mevrouw, heer,

Door de fractie van OP zijn technische vragen gesteld over de1ste Concernrapportage 2021. Hierbij treft u de beantwoording aan. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Vraag 1:
Bij **de inleiding** lezen we dat de werving en selectiekosten vanwege krapte op de arbeidsmarkt hoger zullen zijn dan begroot. Onze vragen:

1. Hoeveel is begroot en hoeveel wordt naar verwachting uitgegeven?

2. Bij welke functies worden werving en selectiekosten gemaakt via een bureau?

Antwoord:

1. Voor werving en selectie is een bedrag begroot van € 16.000. Wij verwachten over 2021 een bedrag uit te geven van ongeveer € 45.000.
2. Het betreft hier functies op gebied van vergunningverlening, toezichthouders, financiën, vastgoed, beleidsadvies en jurist handhaving.

Vraag 2:
Bij **Sport, cultuur en recreatie** lezen we dat de exploitatiebijdrage aan het sportbedrijf wordt verhoogd met 20.000 euro en die van het theater met 11.000 euro, dit in verband met indexatie.

Over hoeveel % indexatie hebben we het dan?

Antwoord:

De indexatie bedraagt 1,8 %.

Vraag 3:
We lezen bij **Openbaar groen en (openlucht) recreatie** dat het baggerplan 50.000 euro meer kost ten gevolge van hogere stortkosten PFAS.

Kunnen wij als gemeente deze kosten verhalen op de veroorzaker van deze PFAS?

Antwoord:

De kosten PFAS (Poly- en perfluoralkylstoffen) kunnen we niet verhalen. Het betreft namelijk landelijke problematiek.

Op dit moment loopt er een juridische procedure inzake de aansprakelijkheid van Chemours in verband met de PFOA (Perfluor Octaan Acid) kosten. Dit hebben we als Papendrecht met ons omliggende gemeenten opgestart. Wellicht dat dit op termijn wel verandering met zich meebrengt.

Vraag 4:
Bij **<u>het Sociaal domein</u>** lezen we dat er een voordeel is van 24.00 euro a.g.v. de 1e bestuursrapportage jeugd.

Hoe kan er nu een voordeel ontstaan, want we lezen in deze concernrapportage namelijk dat we 697.000 euro moeten bijstorten omdat de jeugdhulp in onze regio ruim 13 mln. meer gaat kosten dan begroot.

<u>Antwoord:</u>

Per saldo is inderdaad een hogere bijdrage van € 697.000 verschuldigd. Deze bijdrage moet toegerekend worden aan de juiste taakvelden en geeft voor het taakveld wijkteams van het hoofdtaakveld Sociaal domein een voordeel van € 24.000.

Vraag 5:
Onder het hoofdstuk **<u>"Wijzigingen investeringsprogramma 2021"</u>**, lezen we dat de investeringskredieten worden aangepast, zo ook levensverlengend onderhoud van een piano van het Theater de Willem voor 40.000 euro.

Waarom moet de gemeente deze investering doen? Is hier sprake van bezit?

<u>Antwoord:</u>

De gemeente is eigenaar van de vleugel en zal dus de investering moeten uitvoeren. De wijziging betreft overigens het naar voren halen van de investering. De planning was oorspronkelijk in 2022.

Vraag 6:
Dan tot slot de **coronabegroting.** Gevraagd wordt middels een incidentele begrotingswijziging de coronabegroting integraal op te nemen in de gemeentelijke begroting 2021 zodat via de reguliere P&C cyclus verantwoording kan worden afgelegd op de besteding van de middelen.

a. Wat wordt hier nu precies mee bedoeld en hoe werkt dit zich dan financieel technisch uit in relatie met de coronareserve?
b. Welk voordeel levert dit op voor ons als raad?

<u>Antwoord:</u>

De op de coronabegroting van toepassing zijnde budgetten (en dus taakvelden) zullen worden opgehoogd zodat er rechtmatig uitgaven gedaan kunnen worden conform uw besluit. Hier tegenover staat als dekking de onttrekking uit de bestemmingsreserve coronacrisis. Het voordeel wat hiermee bereikt wordt is dat er op taakveldniveau (budget)verantwoording kan worden afgelegd bij de jaarrekening 2021.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

J.M. Ansems
Algemeen directeur