

Aan de gemeenteraad

datum	31 mei 2023
behandeld door	Team BOR/GROV
ons kenmerk	2022-0066535
doorkiesnummer	14 078
Onderwerp	Resultaten onderzoek reclamemast A15

Geachte mevrouw, heer,

De uitkomsten van één van de onderzoeken naar het plaatsen van de reclamemast langs de A15, geven aanleiding om te stoppen met de verdere participatie en procedure voor het plaatsen van de reclamemast. In deze brief leggen wij u uit waarom.

Als onderdeel van de ombuigingsvoorstellen voor de gemeentelijke begroting, is in 2021 de plaatsing van een reclamemast langs de N3 onderzocht. Deze locatie werd destijds als niet geschikt beoordeeld. Daarop is een nieuwe locatie gezocht langs de A15 bij Vliedberg, zie afbeelding 1. De raad heeft middels een aangenomen motie (M17) van GroenLinks op 8 juli 2021 aan het college gevraagd om onderzoek te doen naar deze locatie en de effecten op de omgeving en het gesprek aan te gaan met omwonenden. Deze uitkomsten zouden worden gedeeld met de gemeenteraad, waarop verdere besluitvorming kan worden bepaald. De recente uitkomsten van de onderzoeken geven echter voldoende aanleiding om u middels deze raadsinformatiebrief direct te informeren.



Afbeelding 1: voorgenomen locatie van de reclamemast

Vanaf afgelopen zomer heeft het college in samenwerking met een reclame adviesbureau de exacte locatie, hoogte, positionering en andere eigenschappen bepaald. Met deze uitgangspunten is een QuickScan flora en fauna en een lichtonderzoek uitgevoerd om de effecten te bepalen op mens en milieu in de directe omgeving. Parallel aan deze onderzoeken heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat, Tennet en de provincie. Het aspect verkeersveiligheid willen wij verder toelichten in deze brief. De overige uitkomsten kunt u vinden in bijlage 1.

In het lichtonderzoek wordt onder andere aangegeven dat niet kan worden voldaan aan de CROW aanbevelingen met betrekking tot de verkeersveiligheid. De mast is voorzien binnen een turbulentiezone. De turbulentiezone is een gebied waar rijtaakverzwarende omstandigheden van toepassing zijn, zoals bij opritten en afritten van snelwegen. De turbulentiezone bedraagt 750 meter. De voorgenomen locatie ligt op ca. 260 meter stroomopwaarts van afrit 24 'Sliedrecht West' en daarmee ruimschoots binnen de turbulentiezone.

Met name het aspect verkeersveiligheid en het niet kunnen voldoen aan de CROW aanbevelingen heeft het college doen besluiten om te wachten met participatie en al eerder de raad te informeren. Het Integraal VeiligheidsPlan (IPV) vormt een belangrijk onderdeel van het bestuursakkoord. Er vinden ook afgelopen maand weer verschillende ongelukken plaats op de A15. Daaruit kan worden opgemaakt dat een toename van afleiding op deze snelweg onwenselijk is. De voorziene inkomsten (€ 20.000,-) wegen weegt niet op tegen de risico's van afleiding op de snelweg. Alternatieve locaties buiten turbulentiezones zijn niet beschikbaar in Papendrecht.

Samenvattend heeft het college besloten om niet verder te gaan met deze ontwikkeling.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris, de burgemeester,


J.M. Ansems


M.J.M. van Driel

Bijlage 1

Overige uitkomsten in relatie tot de reclamemast

- Tennet en Rijkswaterstaat hebben ingestemd met het door de gemeente opgestelde zoekgebied langs de Vliedberg, nabij de ambulancepost;
- er is geen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) vergunning vereist voor deze ontwikkeling;
- de provincie heeft aangegeven dat zij voor de plaatsing van de reclamemast op deze binnenstedelijke locatie geen beleid/regels hebben die de ontwikkeling verhinderen;
- de mast zal een hoogte nodig hebben van 30 meter, met LED schermen van 80 a 100m² om voldoende zichtbaar te zijn vanaf de snelweg;
- de minimale afstand tot de kantstreep van de snelweg bedraagt 18 meter. De voorgenomen locatie ligt op 30 meter afstand. De locatie ligt op voldoende afstand van de hoogspanningsmast en de sloot met beschermde diersoorten (heikikker en modderkruiper) kan intact blijven;
- het reclame adviesbureau schat in dat de inkomsten voor de gemeente tussen de 20.000,- en 40.000,- euro per jaar kunnen bedragen;
- de nabij gelegen gebouwen zijn niet geschikt voor vleermuizen. Bij de aanwezige (jonge) bomen zijn geen geschikte holten of spleten gevonden die door vogels gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Het gebied kan wel als vliegroute worden gebruikt. De reclamemast zal naar verwachting geen hinder vormen voor vleermuizen. Zij vliegen niet op 20 meter boven maaiveld.
- Er zijn geen amfibieën aangetroffen. Het gebied was afgelopen zomer echter redelijk uitgedroogd. Met passende maatregelen kan de mast geplaatst worden zonder de eventueel aanwezige amfibieën te verstoren.
- De lichtniveaus zullen ter plaatse van het Groene Hart relatief beperkt zijn (lager dan het lichtniveau bij volle maan).
- LED schermen kunnen worden ingesteld zodat tijdens de spits de wisselfrequentie lager is (1 per 5 minuten) dan buiten de spits (1 per 6 seconden). In de avondperiode kan de lichtsterkte worden verminderd. Tussen 01:00 en 05:00 kunnen de LED schermen worden uitgeschakeld. Ten aanzien van de omliggende woningen wordt de Richtlijn lichthinder niet overschreden. Voor de dagperiode kan bij donkerte niet worden voldaan aan de gestelde richtlijn. De lichtintensiteit kan in deze gevallen naar verwachting worden aangepast.
- De masten bij Sliedrecht staan ook binnen de turbulentiezone. De mast nabij Papendrecht staat er echter al 30 jaar. De mast nabij Hardinxveld is 7 jaar geleden geplaatst en paste binnen het bestemmingsplan, waardoor enkel is getoetst aan het bouwbesluit en redelijke eisen van welstand. Het aspect verkeersveiligheid is daardoor niet naar voren gekomen. De mast nabij Hardinxveld leidt wel regelmatig tot klachten vanuit omwonenden.
- Recentelijk (10 februari) was in het nieuws dat tussen Eindhoven en Veghel een reclamemast is voorzien van eveneens 30 meter. Zo'n 900 van de 1300 inwoners van het dorp Eerde hebben met handtekeningen en een hoogwerker protest aangetekend tegen de komst van deze reclamemast. Dit recente voorbeeld laat zien dat de plaatsing van reclamemasten controversieel kunnen zijn. Dat het initiatief in het geval van Papendrecht uitgaat vanuit de gemeente helpt daar niet bij.

Bijlage 1

Overige uitkomsten in relatie tot de reclamemast

- Tennet en Rijkswaterstaat hebben ingestemd met het door de gemeente opgestelde zoekgebied langs de Vliedberg, nabij de ambulancepost;
- er is geen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) vergunning vereist voor deze ontwikkeling;
- de provincie heeft aangegeven dat zij voor de plaatsing van de reclamemast op deze binnenstedelijke locatie geen beleid/regels hebben die de ontwikkeling verhinderen;
- de mast zal een hoogte nodig hebben van 30 meter, met LED schermen van 80 a 100m² om voldoende zichtbaar te zijn vanaf de snelweg;
- de minimale afstand tot de kantstreep van de snelweg bedraagt 18 meter. De voorgenomen locatie ligt op 30 meter afstand. De locatie ligt op voldoende afstand van de hoogspanningsmast en de sloot met beschermde diersoorten (heikikker en modderkruiper) kan intact blijven;
- het reclame adviesbureau schat in dat de inkomsten voor de gemeente rond de 20.000,- euro per jaar kunnen bedragen;
- de nabij gelegen gebouwen zijn niet geschikt voor vleermuizen. Bij de aanwezige (jonge) bomen zijn geen geschikte holten of spleten gevonden die door vogels gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Het gebied kan wel als vliegrouete worden gebruikt. De reclamemast zal naar verwachting geen hinder vormen voor vleermuizen. Zij vliegen niet op 20 meter boven maaiveld.
- Er zijn geen amfibieën aangetroffen. Het gebied was afgelopen zomer echter redelijk uitgedroogd. Met passende maatregelen kan de mast geplaatst worden zonder de eventueel aanwezige amfibieën te verstoren.
- De lichtniveaus zullen ter plaatse van het Groene Hart relatief beperkt zijn (lager dan het lichtniveau bij volle maan).
- LED schermen kunnen worden ingesteld zodat tijdens de spits de wisselfrequentie lager is (1 per 5 minuten) dan buiten de spits (1 per 6 seconden). In de avondperiode kan de lichtsterkte worden verminderd. Tussen 01:00 en 05:00 kunnen de LED schermen worden uitgeschakeld. Ten aanzien van de omliggende woningen wordt de Richtlijn lichthinder niet overschreden. Voor de dagperiode kan bij donkerte niet worden voldaan aan de gestelde richtlijn. De lichtintensiteit kan in deze gevallen naar verwachting worden aangepast.
- De masten bij Sliedrecht staan ook binnen de turbulentiezone. De mast nabij Papendrecht staat er echter al 30 jaar. De mast nabij Hardinxveld is 7 jaar geleden geplaatst en paste binnen het bestemmingsplan, waardoor enkel is getoetst aan het bouwbesluit en redelijke eisen van welstand. Het aspect verkeersveiligheid is daardoor niet naar voren gekomen. De mast nabij Hardinxveld leidt wel regelmatig tot klachten vanuit omwonenden.
- Recentelijk (10 februari) was in het nieuws dat tussen Eindhoven en Veghel een reclamemast is voorzien van eveneens 30 meter. Zo'n 900 van de 1300 inwoners van het dorp Eerde hebben met handtekeningen en een hoogwerker protest aangetekend tegen de komst van deze reclamemast. Dit recente voorbeeld laat zien dat de plaatsing van reclamemasten controversieel kunnen zijn. Dat het initiatief in het geval van Papendrecht uitgaat vanuit de gemeente helpt daar niet bij.