

Aan de gemeenteraad

datum	20 maart 2025
behandeld door	M. Smit
ons kenmerk	2025-0026591
doorkiesnummer	
onderwerp	Oplossing verstrekt vreemd vermogen Fokker

Geachte heer/mevrouw,

Ons college heeft u via de raadsinformatiebrief van 30 januari 2025 bericht over het verstrekte vermogen aan Fokker. Dit in relatie tot het op 29 februari 2024 genomen raadsbesluit. Inmiddels hebben wij samen met Fokker een oplossing gevonden voor het overschrijden van onze gevraagde kredietgrens waarbij geld naar de gemeente terug wordt gestort. Naar aanleiding van die raadsinformatiebrief en de vragen daarover tijdens de raadsvergadering van 13 februari 2025 is er veel reactie geweest in de pers. Het college hecht er dan ook aan om een aantal feiten nog eens op een rij te zetten.

1. In november 2021 is tussen Fokker en de gemeente Papendrecht de afspraak gemaakt dat wanneer Fokker de bedrijfsactiviteiten vanuit Helmond en Hoogerheide naar Papendrecht zou verplaatsen, de gemeente Papendrecht bereid zou zijn vermogen te verschaffen ten behoeve van investeringen in gebouwen en infrastructuur.
2. De gemeente Papendrecht maakt rendement over dit verstrekte vermogen en verkrijgt hypothecaire zekerheid ter dekking van de risico's.
3. In februari 2024 zijn door de gemeente Papendrecht leningen verschaft en later uitgekeerd ten gunste van Fokker die € 1,3 miljoen hoger lagen dan waarvoor toestemming was gevraagd bij de raad. De betreffende overeenkomsten zijn door Fokker en de Gemeente Papendrecht rechtsgeldig ondertekend, notariële aktes zijn opgesteld voor de vestiging van het hypotheekrecht en de betalingen hebben overeenkomstig plaatsgevonden.
4. Bij een interne review op de cijfers van de gemeente Papendrecht is door medewerkers van de gemeente Papendrecht vastgesteld dat de gemeente niet bevoegd was om een lening van deze omvang te verstrekken.
5. Deze fout had niet mogen plaatsvinden. De volgende onvolkomenheden hebben plaatsgevonden:
 - a. Bij de gevraagde goedkeuring aan de gemeenteraad voor de kredietverstrekking is uitgegaan van een bedrag dat paste bij de op dat moment bekende bouwkosten.
 - b. Het uiteindelijke investeringsplan was € 1,3 miljoen hoger door tegenvallers bij de aanbesteding van de parkeerdekken en overige aanpalende kosten
 - c. Bij het aangaan van de overeenkomsten tot geldlening op basis van het uiteindelijke investeringsplan is niet gecontroleerd of voor het volledig uit te lenen bedrag toestemming van de gemeenteraad was verkregen.
6. De fout kan op twee manieren hersteld worden
 - a. Enerzijds kan de gemeenteraad gevraagd worden retrospectief goedkeuring te verlenen voor de lening die is aangegaan en die € 1,3 miljoen hoger is dan

waarvoor eerder goedkeuring is verleend. Op deze wijze kan de overeenkomst die met Fokker is aangegaan worden gerespecteerd.

- b. Anderzijds kan Fokker gevraagd worden mee te werken aan een verlaging van de lening zodat de leningen alsnog binnen het van de gemeenteraad verkregen mandaat passen.
7. De gemeente heeft samen met Fokker optie b nader onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat - hoewel de liquiditeit van het samenwerkingsverband krap wordt - de lening met € 1,3 miljoen kan worden teruggebracht zonder dat dit ten koste gaat van de bouw van de beoogde gebouwen. Dit heeft het college doen besluiten te kiezen voor optie b. Fokker heeft inmiddels bevestigd hieraan te zullen meewerken.
8. Intern heeft de gemeente maatregelen genomen om bij kredietverstrekking een zelfde situatie in de toekomst te voorkomen.

Opgemerkt dient te worden dat de kredietverstrekking niet rechtstreeks van de gemeente aan Fokker plaatsvindt maar aan juridische entiteiten waarin de samenwerking is geregeld en waarin Fokker en de gemeente samen aandeelhouder zijn. Deze entiteiten verstrekken vervolgens vermogen aan Fokker.

De ontstane situatie heeft de afgelopen periode veel tijd van medewerkers en bestuurders van zowel Fokker als de gemeente gekost. In die periode is gebleken dat de intentie tot samenwerking, waarvan de basis in de eerder gesloten samenwerkingsovereenkomst ligt, ook maakt dat partijen in deze casus de bereidheid hebben getoond om problemen op te lossen. Hierbij is relevant dat beide partijen de twee verschillende werelden waarin we leven (de wereld van Fokker en de wereld van de gemeente) vanuit wederzijds begrip bij elkaar hebben gebracht.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

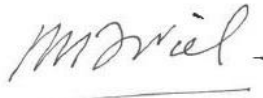
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris,

de burgemeester,



J.M. Ansems



M.J.M. van Driel