

Aan de gemeenteraad

datum 18 mei 2021
Behandeld door P. Naeije
ons kenmerk 2021 - 0065333
telefoonnummer 14 078
onderwerp Ombuigingen subsidies

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van de ombuigingen hebben wij u begin februari geïnformeerd over ons voorgenomen besluit en het proces rond de bezuinigingen op de subsidies. Conform onze toezegging informeren wij u nu over ons definitieve collegebesluit met betrekking tot bezuinigingen op de subsidies. Ons besluit treft u, inclusief onderliggende documenten als bijlage aan.

Terugblik op het proces

Na het voorgenomen besluit hebben wij alle betrokken organisaties de gelegenheid gegeven om in een overleg hun zienswijze te geven. Van dit overleg zijn verslagen gemaakt, die ter goedkeuring aan de betrokken organisaties. Tevens is gelegenheid gegeven om nog een aanvullende schriftelijke zienswijze in te dienen. Ook de adviesraden hebben ons geadviseerd.

Wij kijken ondanks dat het gespreksonderwerp voor veel organisaties niet prettig was in het algemeen terug op constructieve gesprekken. De meeste zienswijzen (er zijn enkele uitzonderingen) geen zaken naar voren gebracht, die niet al op 2 februari bij ons college bekend waren. Dat wil niet zeggen dat vermindering of beëindiging van de subsidie niet pijnlijk en lastig is. Het financieel meerjarenperspectief vraagt in de volle breedte, inclusief subsidies om lastige keuzes.

Besluit

Met ons besluit hebben wij voor 14 subsidies het voorgenomen besluit bevestigd. Er zijn geen zaken of omstandigheden naar voren gebracht, die naar de mening van ons college dusdanig zwaarwegend zijn dat (gelet op de financiële tekorten) een ander besluit is te rechtvaardigen. Bij een zestal subsidies hebben wij tot een wijziging besloten t.o.v. het voorgenomen besluit.

- Speeltuinvereniging de Wip-Wap
Besloten is de bezuiniging te handhaven, maar te faseren. De bezuiniging wordt geheel per 2023 gerealiseerd i.p.v. 2022, zodat vereniging een jaar extra de tijd heeft andere inkomsten te genereren
- Stichting Bibliotheek Aan Zet
Uitgangspunt is altijd geweest dat de bibliotheek voor Papendrecht behouden bleef. De bibliotheek heeft aangetoond dat Papendrecht nu reeds aan de onderkant van de "markt" zit als het gaat om de financiering van de activiteiten. Indien we de bibliotheek willen behouden voor Papendrecht is er op activiteiten budget beperkt te bezuinigen, zodat de besparing vooral gevonden moet worden in de huisvestingslasten. Met de bibliotheek hebben wij gesproken of een grote besparing op de huisvesting mogelijk is. We zien met de bibliotheek kansen om de bibliotheek te huisvesten in het gemeentehuis. De mogelijkheden, kansen en kosten worden verder verkend en uitgewerkt. De huisvesting in gemeentehuis kan op concernniveau een besparing van ca. € 100.000 opleveren (combinatie van minder subsidie en meer inkomsten verhuur gemeentehuis). Besloten is om de subsidie van de bibliotheek in 2022 met € 25.000 te verminderen oplopend naar structureel € 130.000 per 2025 (i.p.v. € 200.000). De extra

huurinkomsten (verhuur gemeentehuis) maken geen onderdeel uit van de subsidie, maar worden meegenomen bij de algemene ombuigingsvoorstellen.

- Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers

Het voorgenomen besluit van 2 februari was het stoppen van de subsidie (ca. € 7.900). N.a.v. de gesprekken en zienswijze is het punt naar voren gebracht dat de stichting beelden niet kan onderhouden en deze dus zullen verdwijnen. Hoewel dit bij de besluitvorming in februari bekend was zijn hiermee aanzienlijke kosten gemoeid, waar de stichting slechts deels budget voor heeft (calamiteitenreserve). De hoogte van deze kosten zijn een nieuw gegeven. Stichting heeft de "handreiking" gedaan om de subsidie de komende 2 jaar te verlagen met € 2.559,-. Ons college heeft er voor gekozen de huidige subsidierelatie met de Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers per 1 januari 2022 formeel te beëindigen en de stichting over de jaren 2022 en 2023 een éénmalige subsidie van €5.359 (per jaar) te verlenen om te komen tot een toekomstig beheerplan, onder voorwaarden dat de financiële middelen van de stichting hiervoor worden aangewend. Financieel-technisch is hiermee het voorgenomen besluit aangepast en voornamelijk gekozen voor een incidentele besparing in 2022 en 2023 en met een totale afbouw per 2024.

Stichting Sociale Basis

Ons college heeft bij het voorgenomen besluit ingezet op de een taakstelling op Sterk Papendrecht oplopend tot € 150.000. Wij hebben de taakstelling op de subsidie in samenhang met andere bezuinigingen op het sociaal domein willen bekijken. Een deel van de ombuigingen in het sociaal domein (niet zijnde subsidies) hebben naar verwachtingen een directe relatie met Sterk Papendrecht (doordat bepaald aanbod wegvalt zal er sneller beroep gedaan worden op inzet Sterk Papendrecht en de vraag naar inzet van Sterk Papendrecht toenemen). We zien daarmee dat gevaar van stapeling ontstaat bij kwetsbare doelgroepen, die afhankelijk zijn van de diensten van Sterk Papendrecht. In het kader van de ombuigingen zien wij 3 onderdelen met effect op de dienstverlening.

1. Niet indexeren (loonkosten inclusief pensioenpremies stijgen wel)
2. Ombuigingen sociaal domein met een extra vraag
3. Taakstelling op subsidies

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten de taakstelling op sociaal domein van € 150.000 te realiseren via vermindering subsidies € 100.000 (Sterk Papendrecht) en € 50.000 ombuigingen sociaal domein. Aanvullend geldt nog het niet indexeren van de subsidie. Uitgaande van een indexatie van 1,7% (2021) betekent dit indicatief een extra bijdrage aan de bezuiniging van ca. € 30.000 (onderdeel van de post subsidies niet indexeren). Voor het definitieve besluit over de subsidie betekent dit voorstel dat de subsidie per 2022 wordt verminderd met € 50.000 structureel en per 2024 de subsidie nogmaals wordt verminderd met € 50.000 tot een totale ombuiging van € 100.000,- op de Stichting Sociale Basis.

Vervolgproces

Na ons collegebesluit hebben wij de betrokken organisaties geïnformeerd. Zij kunnen nog bezwaar en beroep aantekenen tegen dit besluit.

Ons besluit zullen wij verwerken in een concept raadsvoorstel "Vaststellen subsidieplafonds 2022". Behandeling van dit voorstel staat samen met de Kaderbrief gepland, zodat uw raad een integrale afweging kan maken als het gaat om alle ombuigingen. Bij behandeling van de Kaderbrief en/of (gewijzigd) vaststellen van de subsidieplafonds 2022 kunt u ons college nog kaders meegeven voor de op te stellen begroting 2022. Binnen de vastgestelde subsidieplafonds door uw raad en de vastgestelde programmabegroting (november 2021) zullen wij eind 2021 de definitieve subsidiebeschikkingen voor 2022 versturen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris, de burgemeester,


J.M. Ansems


A.J. Moerkerke

Bijlage 1: Ombuigingen subsidies



d.d. 18 mei 2021 – versie t.b.v. raad

Behorend bij raadsinformatiebrief zaaknummer 2021 - 0065333

Inleiding

In de commissie ABZ van 12 oktober 2020, is aan de gemeenteraad toegezegd om alle subsidies tegen het licht te houden in verband met het “traject ombuigingen” en het financieel (negatief) meerjarenperspectief. Op 2 februari 2021 heeft het college van B&W een voorgenomen besluit genomen over bezuinigingen op verschillende structurele subsidies. Tevens is besloten de subsidies voor 2022 niet te indexeren. Over het voorgenomen besluit zijn de subsidieontvangers telefonisch geïnformeerd (door de portefeuillehouder) en ze zijn uitgenodigd voor overleg. In dit overleg konden de subsidieontvangers hun zienswijze geven, zodat organisaties duidelijk konden maken welke gevolgen het verminderen of beëindigen van de subsidies heeft. Van deze gesprekken zijn gespreksverslagen gemaakt, waarop organisaties konden reageren indien deze niet volledig waren. Ook is er de gelegenheid geboden om nog een aanvullende schriftelijke zienswijze te geven. De gesprekken (gespreksverslagen), aanvullend ingebrachte schriftelijke zienswijze en de uitgebrachte adviezen zijn de basis voor het gesprek in het college om tot een zorgvuldige en integrale afweging te komen. Centraal staat hierbij de vraag of er zaken naar voren gebracht zijn die voor het college aanleiding geven tot het aanpassen (verlagen) of faseren van de voorgenomen bezuiniging of dat het college de voorgenomen bezuiniging handhaaft. De uitkomst van dit traject is het besluit van het college van 18 mei 2021.

Dit collegebesluit is de basis voor het (nog) op te stellen raadsvoorstel subsidieplafond. Het verstrekken van (lagere) subsidies is formeel een bevoegdheid van het college. De kaders (inhoudelijk en financieel) worden door de raad bepaald. Het raadsvoorstel subsidieplafond wordt gelijktijdig met de kaderbrief aan de gemeenteraad aangeboden en gelijktijdig behandeld, zodat een integrale afweging kan plaatsvinden en de raad het college kaders mee kan geven voor de subsidieverstrekking 2022, die na de vaststelling van de begroting 2022 zal plaatsvinden.

Zienswijzen

In algemene zin zijn de gesprekken met subsidieontvangers goed en prettig verlopen. Veel organisaties begrijpen de noodzaak om te bezuinigen, maar vinden het geen prettige boodschap en zouden bij voorkeur zien dat de ombuiging elders wordt gevonden. Ondanks dat is er over het algemeen constructief meegedacht door betrokken partijen. Alle gespreksverslagen en ingebrachte zienswijzen zijn opgenomen in dit document.

Besluit/Tabel

Na weging van de ingebrachte zienswijzen en adviezen heeft het college de volgende besluiten genomen:

naam subsidieontvanger m.b.t. ombuigingen	Ruimte in subsidieplafonds 2021	Voorgenomen besluit ombuiging 2022 van 2 februari 2021	Besluit ombuiging 2022	besluit ombuiging totaal	Nieuwe ruimtes in subsidieplafond 2022	Besluit collegebesluit	Motivatie afwijking voorgenomen besluit
S2 - Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers	7.918	-7.786 <i>beëindigen</i>	-7.918	-7.918 <i>beëindigen</i>	0	- de huidige subsidierelatie met de Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers per 1 januari 2022 formeel te beëindigen - de stichting over de jaren 2022 en 2023 een <i>eenmalige</i> subsidie van €5.359 (per jaar) te verlenen om te komen tot een toekomstig beheerplan, onder voorwaarden dat de financiële middelen van de stichting hiervoor worden aangewend; - dekking plaats te laten vinden uit de Coronareserve	Gezien de waarde van de beelden, de hoogte van verwijderingskosten en de door de stichting gedane handreiking, wordt na het beëindigen van de huidige subsidierelatie een aparte éénmalige subsidie verstrekt om te komen tot een toekomstig beheersplan.
S6 - St. Huiskamer Papendrecht	40.000 <i>opdracht-verstrekking</i>	-40.000 <i>beëindigen</i>	- 40.000	-40.000 <i>beëindigen</i>	0	- de subsidierelatie met de Stichting Huiskamer Papendrecht per 1 januari 2022 formeel te beëindigen;	n.v.t.
S7 - Stichting Jumelage Papendrecht-Blomberg	7.593	-7.300 <i>beëindigen</i>	-7.593	-7.593 <i>beëindigen</i>	0	- de subsidierelatie met de Stichting Jumelage per 1 januari 2022 formeel te beëindigen; - de stichting de subsidie van 2020 én 2021 te laten reserveren voor een afscheidsbijeenkomst in 2025; - de stedenband in 2025 formeel af te sluiten.	n.v.t.
S8 - Stichting Vrienden van Papenhoeve	21.713	-21.500 <i>beëindigen</i>	-21.713	-21.713 <i>beëindigen</i>	0	- de subsidierelatie met de Stichting Kinderboerderij Papenhoeve per 1 januari 2022 formeel te beëindigen; - Met de St. Papenhoeve het gesprek aangaan over hun beeld bij mogelijke continuering/doorstart activiteiten St. Papenhoeve zonder subsidie;	n.v.t.
S14 - Recreatie Sport Vereniging Dordrecht e.o.	722	-700 <i>beëindigen</i>	-722	-722 <i>beëindigen</i>	0	- de subsidierelatie met de Rekreatie Sportvereniging Dordrecht e.o. per 1 januari 2022 formeel te beëindigen;	n.v.t.
S15 - Stichting RTV Papendrecht	25.116	-5.000	-5.000	-5.000	20.116	- de subsidie van Stichting RTV Papendrecht per 1 januari 2022 te verlagen met € 5.000; - met de stichting de regeling betreffende het betaalregime aflossing schuld te herzien;	n.v.t.
S17 - Stichting tot Instandhouding van Molens in de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden (SIMAV)	7.933	-3.900	-3.900	-3.900	4.033	- de subsidie van Stichting tot Instandhouding van Molens in de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden (SIMAV) per 1 januari 2022 te verlagen met € 3.900;	n.v.t.
S19 - Speeltuinvereniging de Wip-Wap	5.967	-3.732	-1.866	-3.732 <i>faseren</i>	4.101	- de subsidie van Speeltuinvereniging De Wip-Wap te verlagen met € 3.732; - de verlaging te faseren over 2022 en 2023 (€1.866 in 2022, €3.723 in 2023);	Het bestuur van SV De Wip-Wap heeft een jaar extra de tijd om tot alternatieve inkomstenbronnen te komen.
S21 - Stichting Sportgala Papendrecht	9.999	-10.000 <i>beëindigen</i>	-9.999	-9.999 <i>beëindigen</i>	0	- de subsidierelatie met de Stichting Sportgala Papendrecht per 1 januari 2022 formeel te beëindigen;	n.v.t.
S23 - Stichting Tandem Support	9.999	-1.500	-1.500	-1.500	8.499	- de subsidie van Stichting Tandem Support te verlagen met € 1.500;	n.v.t.
S24 - TOP/Intens BV – nieuwjaarsfeest 2019 t/m 2022	10.467	-10.140 <i>beëindigen</i>	-10.140	-10.140 <i>beëindigen</i>	0	- de subsidierelatie met TOP-Intens BV voor wat betreft het organiseren van Nieuwjaarsfeesten per 1 januari 2022 formeel te beëindigen.	n.v.t.
S28 - Yulius (inloop GGZ)	64.957	-7.500	-7.500	-7.500	57.457	- de subsidie van Stichting Yulius (inloop GGZ) per 1 januari 2022 te verlagen met € 7.500;	n.v.t.
S29 - Stichting De Sociale Basis	1.815.686	-150.000 <i>faseren</i>	-50.000	-100.000	1.765.686	- de subsidie van Stichting De Sociale Basis per 1 januari 2022 te verlagen met € 50.000 en per 1 januari 2024 nogmaals te verlagen met € 50.000 - de subsidieverlaging 2024 te realiseren door een bezuiniging op het SchoolMaatschappelijkWerk.	De cumulatie van de verschillende ombuigingen en de verwachte consequenties maken dat het college voorsnog kiest voor een structurele verlaging van € 100.000 subsidie en de overige € 50.000 realiseert met andere besparingen binnen het sociaal domein. Hierbij is ervoor gekozen de structurele verlaging van € 100.000,- te faseren.
S32 - Stichting Careyn/JGZ	49.363	-10.000	-10.000	-10.000	39.363	- de subsidie van Stichting Careyn/JGZ per 1 januari 2022 te verlagen met € 10.000;	n.v.t.
S33 - Incidentele subsidies	8.028	-3.750	-3.750	-3.750	4.278	- de regeling incidentele subsidies per 1 januari 2022 te verlagen met € 3.750;	n.v.t.
S35 - Jeugdsportsubsidie	31.676	- 10.000	-10.000	-10.000	21.676	- de regeling jeugdsportsubsidie te verlagen met € 10.000; JSS deel 1 blijft gehandhaafd, JSS deel 2 komt te vervallen;	n.v.t.
S36 - Stichting Bibliotheek AanZet	561.301	-200.000 <i>faseren</i>	-25.000	-130.000 <i>faseren</i>	536.301	- de subsidie van Stichting Bibliotheek AanZet te verlagen met € 130.000; - de verlaging te faseren over de jaren 2022 tot 2025 (€ 25.000 in 2022, € 60.000 in 2023, € 95.000 in 2024 en € 130.000 in 2025);	Uitgangspunt is altijd geweest om de bibliotheek te behouden voor Papendrecht en een aanzienlijk deel van de verlaging te zoeken in vermindering huisvestingskosten. De zienswijze heeft duidelijk gemaakt dat besparen op activiteiten beperkt mogelijk is, zodat de verlaging is aangepast.
S37 – Studievaart B.V.	12.670 <i>(incidenteel)</i>	-12.670	-12.670	-12.670	0	- de logopedische screening per 1 januari 2022 te bekostigen vanuit de geormerkte Rijksmiddelen onderwijsachterstandenbeleid;	n.v.t.
S38 - St. Wasko Kinderopvang – BSO op SBO De Kameleon	10.000 <i>(incidenteel)</i>	-10.000	-10.000	-10.000	0	- de subsidierelatie met de Stichting Wasko Kinderopvang per 1 januari 2022 formeel te beëindigen;	n.v.t.
TOTAAL	n.v.t.	-516.478	239.271	-396.137	n.v.t		

Toelichting tabel:

- De in de tabel en aangeboden formats genoemde bedragen wijken in een aantal gevallen marginaal af van de bedragen zoals zijn opgenomen in de begroting. Dit heeft te maken met het feit dat er bij de voorbereiding in 2020 van het voorgenomen besluit is gewerkt met de toegekende subsidiebedragen van 2020. De indexering 2021 is hier niet in verwerkt. Bovendien hebben een aantal instellingen in 2021 (iets) minder aangevraagd dan opgenomen in subsidieplafond en begroting. Hierbij gaat het overigens over marginale verschillen. Indien besloten wordt om subsidie te beëindigen zal het volledige bedrag in de begroting afgeboekt worden.

Conclusie:

Op 2 februari 2021 hebben wij ons voorgenomen een bedrag van € 516.478,- op subsidies om te buigen. Na gesprekken met instellingen en het wegen van zienswijzen hebben wij besloten een beperkt aantal voorgenomen besluiten te wijzigen. Deze wijziging had tot doel om voor een aantal organisaties een 'zachte landing' van de ombuiging te realiseren. In vrijwel alle gevallen betekent dit dat het ombuigingsbedrag wordt gespreid over meerdere jaren. Hieronder is per instelling aangegeven of en zo ja op welke wijze het voorgenomen besluit is aangepast.

Samenvattend: de voorgenomen structurele bezuiniging (collegebesluit 2 februari) was € 516.478,-. Op basis van de gesprekken in ingediende zienswijzen hebben wij besloten in 2022 een ombuiging van €239.271,- olopend naar €396.137,- in 2025.

Concreet betekent dit dat het voorgenomen besluit van d.d. 2-2-2021 wordt omgezet in een definitief besluit voor:

- Stichting Huiskamer Papendrecht
- Stichting Jumelage Papendrecht-Blomberg
- Stichting Vrienden van Papenhoeve
- Recreatie Sport Vereniging Drechtsteden en omstreken
- Stichting RTV Papendrecht
- SIMAV
- Stichting Sportgala Papendrecht
- Stichting Tandem Support
- TOP/Intens BV
- Stichting Careyn/Jong JGZ
- Incidentele subsidies
- Jeugdsportsubsidies
- Stichting Wasko kinderopvang – BSO op de Kameleon
- Stichting Yulius
- Beeldenpark
- Studievaart

Gelet op de ingebrachte zienswijzen betekent dit een wijziging voor de volgende instellingen t.o.v. het voorgenomen besluit:

Speeltuivereniging de Wip-Wap

Besloten is de bezuiniging te handhaven, maar te faseren. De bezuiniging wordt geheel per 2023 gerealiseerd i.p.v. 2022, zodat vereniging een jaar extra de tijd heeft andere inkomsten te genereren.

Stichting Bibliotheek Aan Zet

Wij hebben bij het voorgenomen besluit fors ingezet op een bezuiniging bij de bibliotheek, waarbij een aanzienlijk deel in de huisvestingslasten gevonden moest worden. Uitgangspunt is altijd geweest dat de bibliotheek voor Papendrecht behouden bleef. De bibliotheek heeft aangetoond dat Papendrecht nu reeds aan de onderkant van de "markt" zit als het gaat om de financiering van de activiteiten. Indien we de bibliotheek willen behouden voor Papendrecht is er op activiteiten budget beperkt te bezuinigen. De bibliotheek is wel bereid om mee te denken over huisvesting in gemeentehuis en ziet daarin diverse kansen en mogelijkheden voor een duurzame toekomst. De

huisvesting in gemeentehuis kan een besparing van ca. € 100.000 opleveren (combinatie van minder subsidie en inkomsten verhuur gemeentehuis).

Besloten is om de subsidie van de bibliotheek structureel te korten met € 130.000 (i.p.v. € 200.000), waarvan wij denken dat deze te realiseren is op de volgende posten: € 60.000 (directe huisvestingskosten), € 30.000 (indirecte huisvestingslasten / gezamenlijk gebruik faciliteiten) en € 40.000 op activiteiten/personeelslasten. De fasering ziet er als volgt uit:

2022: € 25.000

2023: € 60.000

2024: € 95.000

2025: € 130.000

Voor de huisvesting in het gemeentehuis wordt nog een separaat voorstel uitgewerkt.

Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers

Het voorgenomen besluit van 2 februari was het stoppen van de subsidie (ca. € 7.900). N.a.v. de gesprekken en zienswijze is het punt naar voren gebracht dat de stichting beelden niet kan onderhouden en deze dus zullen verdwijnen. Hoewel dit bij de besluitvorming in februari bekend was zijn hiermee aanzienlijke kosten gemoeid, waar de stichting slechts deels budget voor heeft (calamiteitenreserve). De hoogte van deze kosten zijn een nieuw gegeven. Stichting heeft de "handreiking" gedaan om de subsidie de komende 2 jaar te verlagen met € 2.559,-. Ons college heeft er voor gekozen de *huidige* subsidierelatie met de Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers per 1 januari 2022 formeel te beëindigen en de stichting over de jaren 2022 en 2023 een éénmalige subsidie van €5.359 (per jaar) te verlenen om te komen tot een toekomstig beheerplan, onder voorwaarden dat de financiële middelen van de stichting hiervoor worden aangewend. Financieel-technisch is hiermee het voorgenomen besluit aangepast en vooralsnog gekozen voor een incidentele besparing in 2022 en 2023 en met een totale afbouw per 2024.

Stichting de Sociale Basis

Ons college heeft bij het voorgenomen besluit ingezet op de een taakstelling op Sterk Papendrecht oplopend tot € 150.000. Wij hebben de taakstelling op de subsidie in samenhang met andere bezuinigingen op het sociaal domein willen bekijken. Een deel van de ombuigingen in het sociaal domein (niet zijnde subsidies) hebben naar verwachtingen een directe relatie met Sterk Papendrecht (doordat bepaald aanbod wegvalt zal er sneller beroep gedaan worden op inzet Sterk Papendrecht en de vraag naar inzet van Sterk Papendrecht toenemen). We zien daarmee dat gevaar van stapeling ontstaat bij kwetsbare doelgroepen, die afhankelijk zijn van de diensten van Sterk Papendrecht. In het kader van de ombuigingen zien wij 3 onderdelen met effect op de dienstverlening.

1. Niet indexeren (loonkosten inclusief pensioenpremies stijgen wel)
2. Ombuigingen sociaal domein met een extra vraag
3. Taakstelling op subsidies

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten de taakstelling op sociaal domein van € 150.000 te realiseren via vermindering subsidies € 100.000 (Sterk Papendrecht) en € 50.000 ombuigingen sociaal domein. Aanvullend geldt nog het niet indexeren van de subsidie. Uitgaande van een indexatie van 1,7% (2021) betekent dit indicatief een extra bijdrage aan de bezuiniging van ca. € 30.000 (onderdeel van de post subsidies niet indexeren). Voor het definitieve besluit over de subsidie betekent dit voorstel dat de subsidie per 2022 wordt verminderd met € 50.000 structureel en per 2024 de subsidie nogmaals wordt verminderd met € 50.000 tot een totale ombuiging van € 100.000,- op de Stichting Sociale Basis.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Ombuigingen subsidies	1
Inleiding	2
Besluit/Tabel.....	3
Inhoudsopgave.....	6
S2 Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers.....	7
S6 Stichting Huiskamer Papendrecht.....	17
S7 Stichting Jumelage Papendrecht - Blomberg.....	20
S8 Stichting Vrienden van Papenhoeve	22
S14 Recreatie Sport Vereniging Dordrecht & Omstreken.....	25
S15 RTV Papendrecht.....	26
S17 Stichting instandhouding molens in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden.....	30
S19 Speeltuinvereniging de Wip-Wap.....	33
S21 Stichting Sportgala Papendrecht	38
S23 Tandem Support.....	41
S24 TOP / Intens BV.....	43
S28 Stichting Yulius (inloop in de Spil)	44
S29 Stichting de Sociale Basis.....	51
S32 Careyn/Jong JGZ (Sterk Papendrecht).....	68
S33 Incidentele subsidies.....	73
S35 Jeugdsportsubsidies deel 2	73
S36 Bibliotheek AanZet	74
S37 Studievaart B.V.....	91
S38 Stichting Wasko – BSO op SBO De Kameleon.....	102
Advies van Culturele Adviesraad	107
Advies van WMO-Adviesraad.....	111

S2 Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers

Naam instelling: Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers

Subsidietoekenning 2021: € 7.918

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 7.918

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 7.918

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie voor de Stichting Beeldenpark Drechtoevers vanaf het kalenderjaar 2022 te beëindigen. Dit voorgenomen besluit is gebaseerd op het document 'Richting voor Papendrecht', dat leidend is voor de bezuinigingen vanaf 2022. In dit document wordt niet expliciet gesproken over de invulling van kunst in de openbare ruimte (waaronder Beeldenparken).

Gesprek

Op 17 februari 2021 is er, in aanwezigheid van wethouder Verver, een gesprek geweest met het bestuur van de stichting. Tijdens dit gesprek heeft het bestuur onder meer betoogd dat:

- De beeldenboulevard zal verdwijnen en dat dit een onomkeerbare beweging is;
- Het visitekaartje van Papendrecht zal verdwijnen en leidt tot kapitaalvernietiging;
- De stichting heeft niet voldoende middelen om de beelden allemaal te verwijderen en er zal wat dit betreft een extra beroep op de middelen van de gemeente Papendrecht worden gedaan.
- Papendrecht vervalt als een van de schakels van de locaties in de Drechtsteden.
- De stichting ontvangt veel waardering en adhesiebetuigingen voor hun activiteiten.
- Met een tijdelijke subsidieverlaging van € 2500,- kan de stichting nog wel het beheer uitvoeren.

Van de zijde van de gemeentebestuur bestaat veel waardering voor de inzet en de resultaten van de stichting. Daarnaast wordt gerefereerd aan de terugtrekkende overheid en het appèl dat op de maatschappij gedaan zou moeten worden voor het aanboren van andere fondsen.

Zienswijze

Op 26 februari 2021 heeft het bestuur zijn zienswijze kenbaar gemaakt aan het college van B&W en de gemeenteraad. De bovengenoemde punten worden herhaald en daarnaast wordt het volgende benadrukt:

- De beeldenboulevard is een geliefde plek om te recreëren en om op laagdrempelige wijze met beelden kunst in aanraking te komen.
- Als de gemeente deze activiteiten in eigen beheer zouden moeten doen, dan zouden de kosten voor de gemeente vele male hoger zijn.
- De beelden die door de stichting geplaatst zijn, vertegenwoordigen een grote waarde.
- De investering in het sokkelplan waar de beelden op staan wordt teniet gedaan.

Aanvulling zienswijze

Op 8 april 2021 is een email-bericht ontvangen van de heer B. den Hartog. Deze email is op verzoek van wethouder mw. Verver aangemerkt als aanvulling op de zienswijze van de Stichting. In de email van 8 april 2021 is de beantwoording opgenomen van de brief die de heer Den Hartog naar aanleiding van de voorgenomen beëindiging van de subsidie gestuurd heeft aan ZKH Prinses Beatrix. Deze brief is afgedaan door het Ministerie van OCW en bevat een verwijzing naar een website van de VNG met subsidiemogelijkheden voor cultuur. Enerzijds bevat dit een verwijzing naar de corona-steun maatregelen in het kader waarvan Papendrecht inmiddels een uitkering heeft ontvangen. Anderzijds wordt verwezen naar subsidiemogelijkheden voor nieuwe projecten. Helaas bestaan er geen subsidiemogelijkheden voor het compenseren van bezuinigingsmaatregelen van lagere overheden.

Conclusie

Het voorgenomen besluit van 2 februari was het stoppen van de subsidie (ca. € 7.900). N.a.v. de gesprekken en zienswijze is het punt naar voren gebracht dat de stichting beelden niet kan onderhouden en deze dus zullen verdwijnen. Hoewel dit bij de besluitvorming in februari bekend was zijn hiermee aanzienlijke kosten gemoeid, waar de stichting slechts deels budget voor heeft (calamiteitenreserve). De hoogte van deze kosten zijn een nieuw gegeven. Stichting heeft de "handreiking" gedaan om de subsidie de komende 2 jaar te verlagen met € 2.559,-. Ons college heeft er voor gekozen de huidige subsidierelatie met de Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers per 1 januari 2022 formeel te beëindigen en de stichting over de jaren 2022 en 2023 een éénmalige subsidie van €5.359 (per jaar) te verlenen om te komen tot een toekomstig beheerplan, onder voorwaarden dat de financiële middelen van de stichting hiervoor worden aangewend. Financieel-technisch is hiermee het voorgenomen besluit aangepast en vooralsnog gekozen voor een incidentele besparing in 2022 en 2023 en met een totale afbouw per 2024.

Besluit college B&W

- de huidige subsidierelatie met de Stichting Openluchtmuseum Beeldenpark Drechtoevers per 1 januari 2022 formeel te beëindigen
- de stichting over de jaren 2022 en 2023 een eenmalige subsidie van €5.359 (per jaar) te verlenen om te komen tot een toekomstig beheerplan, onder voorwaarden dat de financiële middelen van de stichting hiervoor worden aangewend;
- De eenmalige subsidie 2022 en 2023 te dekken uit de Coronareserve

Zienswijzen

stichting beeldenpark drechtoevers



info@beeldenparkdrechtrovers.nl
www.beeldenparkdrechtrovers.nl

Gemeente Papendrecht
T.a.v. het College van B&W en de leden van de gemeenteraad van Papendrecht
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht, 26 februari 2021

Betreft: Standpunt Bestuur Stichting Beeldenpark Drechtoevers m.b.t. stopzetten subsidie

Geacht College en leden van de gemeenteraad,

Zoals reeds eerder gemeld is het bestuur van onze stichting ernstig teleurgesteld over het voorgenomen besluit om de subsidie stop te zetten.

Via ons persbericht en ons eerdere bericht aan het college hebben wij onze reactie reeds uitgebreid met u gedeeld.

Langs deze weg maken wij nogmaals bezwaar tegen het voorgenomen besluit van het College van B&W om de subsidie aan onze Stichting te beëindigen.

Onderstaand sommen wij een aantal argumenten op die pleiten voor het behoud van de subsidie en plaatsten dat graag in een historisch perspectief.

Het Beeldenpark in Zwijndrecht, de Beeldenboulevard in Papendrecht en de beelden in Alblasserdam zijn er gekomen op initiatief van beeldhouwer Lucien den Arend. Het rode beeld aan het begin (of zo u wilt aan het eind) van het Aviolandapad is van zijn hand. Hij heeft, met inzet en steun van hare majesteit Koningin Beatrix, een voorstel ingediend voor een beeldenpark bij de gemeente Zwijndrecht.

Nadat men akkoord was met een permanente tentoonstelling in het Noordpark is, om de continuïteit te waarborgen de Stichting Beeldenpark Drechtoevers opgericht. Zoals de naam van de Stichting al aangeeft: de ambitie was groter dan het inrichten en onderhouden van alleen het Beeldenpark in Zwijndrecht.

Doelstelling werd het verfraaien van de openbare ruimte langs de Drechtoevers. Niet onbelangrijk is dat kunstenaars in de gelegenheid werden gesteld hun werk in de publieke ruimte zodanig tentoon te stellen dat bezoekers op een laagdrempelige wijze kennis kunnen nemen van beeldende kunst in de eigen regio.

Ook de gemeente Papendrecht en later de gemeente Alblasterdam onderschreven deze doelstelling waardoor de uitbreiding met 2 nieuwe locaties een feit was.

In alle 3 de gemeentes geniet de bevolking dagelijks van kunst in de openbare ruimte en dat, dankzij de inzet en ambitie van bevlogen vrijwilligers, tegen zeer geringe kosten.

De kosten die de gemeente zou moeten maken voor iets vergelijkbaars zouden vele malen hoger zijn! Het visitekaartje van Papendrecht dreigt te verdwijnen, zeker als het voorgenomen besluit definitief wordt.

Dat mogen we niet laten gebeuren!

Helaas is het zo dat niet alle werkzaamheden door vrijwilligers uitgevoerd kunnen worden, (zoals o.a. het transport van beelden, wisselen van de beelden opdat het aantrekkelijk blijft, onderhoud aan de beelden, het herstellen van schades al dan niet als gevolg van vandalisme – verzekeren is niet mogelijk-, enz. enz.). Subsidie is dan ook absoluut noodzakelijk om de Beeldenboulevard in stand te kunnen houden.

Wij doen dan ook nogmaals een meer dan klemmend beroep op het College van B&W en de gemeenteraad om de bezuinigingen in de culturele sector en onze Stichting in het bijzonder zo beperkt mogelijk te doen zijn.

In de bijlage bij dit schrijven geven we hierbij puntsgewijs onze reactie weer (welke is aangepast na de hoorzitting).

Hoogachtend,

Stichting Beeldenpark Drechtoevers
Bas den Hartog
Voorzitter

Bijlage:

Onze puntsgewijze reactie

Onderstaand geven we hierbij puntsgewijs onze reactie weer (bijgewerkte versie):

1. Wij zijn altijd heel blij geweest met de prettige samenwerking die wij met de gemeente hebben gehad. Wij hopen dat wij ook in de komende jaren op vergelijkbare wijze deze samenwerking kunnen voortzetten.
2. Onze Stichting is mede mogelijk geworden door de oprichter Lucien den Arend, waarvan een rood beeld aan het begin van het Aviolandapad staat, met grote steun van onze vroegere koningin Beatrix. Zonder haar hulp was het Beeldenpark niet tot stand gekomen. Zij zal ter kennisgeving bericht ontvangen van de Stichting over de situatie. We moeten zuinig zijn op dit prachtige initiatief.
3. Dit jaar bestaat onze Stichting 25 jaar. Wij waren van plan om daar volgend jaar aandacht aan te besteden door een mooie wisseltentoonstelling te organiseren in het Slobbegorspark. Deze tentoonstelling zou voor meer dynamiek zorgen en opnieuw veel mensen trekken, ook van buiten de eigen regio. Helaas moeten wij daar (bij het uitblijven van de subsidie) van afzien.
4. Heel veel activiteiten die de gemeente vroeger uitvoerde zijn overgeheveld naar vrijwilligers. Dit betekende een enorme ontlasting voor de gemeente, maar ook een

enorm financieel voordeel. Daarnaast heeft het voor veel binding en betrokkenheid in de samenleving gezorgd. Papendrecht floreert juist mede dank zij al die vrijwilligers, zij vormen het cement van onze samenleving! Het hart wordt uit ons dorp gehaald als de verenigingen verdwijnen. Papendrecht is dan geen Papendrecht meer. De betrokkenheid, de sociale samenhang en leefbaarheid zal worden aangetast. Dat is niet waar we naar toe willen!

Ook onze stichting werkt met vrijwilligers. Dit zijn vaak 60 en 70 plussers die wat terug willen doen voor de samenleving.

Wij waren juist bezig om jongere mensen te betrekken bij ons bestuur, zodat de continuïteit van het bestuur kan worden gewaarborgd. Dit dreigt nu teniet te worden gedaan. Als onze activiteiten worden stopgezet dan betekent dit een klap in het gezicht van onze hardwerkende vrijwilligers, die met veel inzet en ambitie de Beeldenboulevard mogelijk hebben gemaakt. De betrokkenheid van deze mensen kan je voorgoed vergeten: zij gaan afhaken en het wordt vrij zeker onmogelijk om in de toekomst nieuwe vrijwilligers aan te trekken. Zeker nu de AOW-leeftijd al is opgetrokken naar 67 jaar.

5. Wrang is dat in oktober jl. nog een onderscheiding (de Gouden K) is uitgereikt, op voorspraak van de gemeente, door de Stichting Kunstweek. Dit alles vanwege het feit dat men de Beeldenboulevard in Papendrecht belangrijk vindt.
6. Op onze locaties staan voor heel veel geld aan beelden. Deze beelden zijn, vaak om niet, beschikbaar gesteld door beeldhouwers. Verschillende beelden zijn zelfs geschonken door hen. Ook voor hen is het een klap in het gezicht.
7. De Beeldenboulevard is voor veel Papendrechtters een geliefde plek om zich te ontspannen.
8. Men kan op een laagdrempelige wijze kennis maken met beeldende kunst die ook aangeraakt mag worden.
9. Het zorgt voor leefbaarheid, binding en betrokkenheid.
10. Door ons initiatief zijn diverse manifestaties en speciale tentoonstellingen georganiseerd die veel bezoek hebben gegenereerd en Papendrecht in cultureel opzicht op de kaart hebben gezet.
11. Men kan hier in de eigen woonomgeving recreëren en van cultuur genieten.
12. De Beeldenboulevard is onmisbaar voor de culturele uitstraling en het visitekaartje en een pareltje van Papendrecht.
Het is eigenlijk één van de weinige plekjes in Papendrecht waar je bezoekers naar toe stuurt. Ook voor ondernemers is dit van belang.
13. Het initiatief van Beeldenpark Drechtoevers maakt de verbondenheid met de andere Drechtsteden zichtbaar, ook dit idee zal wegvallen.
14. Wij kunnen ons niet indenken dat de beelden letterlijk weg te denken zijn ...
15. Zoals eerder gemeld: de reguliere subsidie van € 7.786,- was al nauwelijks kostendekkend. Bij het stopzetten van de subsidie is de kans zeer groot dat de Beeldenboulevard zal verdwijnen.
16. Het gaat om invulling van de openbare ruimte en de leefbaarheid in Papendrecht. De kosten voor de gemeente zouden vele malen hoger zijn dan het toegekende subsidiebedrag. De gemeente zit dan ook voor een dubbeltje op de eerste rang.
17. Het sokkelplan voor de beelden (waar ze op staan) is destijds door Bureau Stadsontwerp Rein Geurtsen & Partners t.b.v. de invulling van de buitenruimte voor ons ontwikkeld. Ook dat heeft tijd, geld en energie gekost. Als de beelden verdwijnen dan is ook dit, naast alle overige investeringen door ons en de gemeente, kapitaalvernietiging voor zowel de gemeente als ook voor de Stichting.

18. Het tekort van de gemeente dat lijkt te gaan ontstaan wordt met name veroorzaakt doordat het rijk veel activiteiten heeft overgeheveld naar de gemeente, zonder daar de benodigde financiën voor beschikbaar te stellen. Dit geldt niet alleen voor Papendrecht. Er is een ontwikkeling gaande waaruit blijkt dat de Rijksoverheid dit manco erkent en dat de overheid alsnog meer financiën beschikbaar zou willen stellen.
Mocht dit zo zijn en als de bezuinigingen al zijn doorgevoerd dan is het kind al met het badwater al weggegooid en zijn de gevolgen desastreus. Dus: Zint eer gij begint!
19. Wij willen er, samen met de gemeente, alles aan doen om te zorgen dat de beelden niet verdwijnen.
20. Wij doen dan ook een meer dan klemmend beroep op het College van B&W en de gemeenteraad om de bezuinigingen in de culturele sector en onze Stichting in het bijzonder zo beperkt mogelijk te doen zijn. Het verwijderen van de beelden kost veel geld en wij hebben onvoldoende middelen om dat te financieren. Toch zullen de beelden bij het beëindigen van de subsidie terug moeten naar de eigenaren. Het risico bestaat dat uiteindelijk de gemeente hier voor moet opdraaien.
21. Als er toch al bezuinigd moet worden doe het dan beperkt. Voor alleen het in stand houden van de Beeldenboulevard is minimaal een bedrag nodig van € 5.359,-. Hiervoor worden de beelden door ons onderhouden. Dit is het gemiddelde over de afgelopen 4 jaar van de onderhoudskosten (excl. plaatsingskosten) en de omslagkosten (algemene kosten). Deze beperking van de subsidie zou, als het echt niet anders kan, voor een periode van maximaal 2 jaar kunnen worden doorgevoerd. Voor een langere periode is dit onhaalbaar.
22. Wellicht kan, als alternatief voor de subsidie, een post van het laatst genoemde bedrag gedurende 2 jaar worden opgenomen als Groenvoorziening. In feite doen wij immers niet veel anders dan een gedeelte van de openbare ruimte beheren en onderhouden: een gemeentelijke taak.
23. Inmiddels hebben wij al vele positieve reacties ontvangen van mensen die willen dat de beelden blijven en verschillende donaties ontvangen. Wij zijn hier uiteraard heel blij mee, maar het gaat om een bedrag van een paar honderd euro.
Natuurlijk zullen wij ons sterk blijven maken om meer donateurs te krijgen en sponsoren te zoeken. Met de huidige crisis blijkt dat een lastige zaak te zijn.

Voor een goed beeld van onze activiteiten en onze exposities, zie ook onze website:

www.beeldenparkdrechtoevers.nl

Aanvullende zienswijze 8 april 2021 – mail aan weth. Verver-van Geesbergen

Van: Bas den Hartog

Verzonden: Thursday, April 8, 2021 1:37:26 PM

Aan: Verver-van Geesbergen, CA (Corine) <ca.verver-van.geesbergen@papendrecht.nl>

CC: Rijsbergen, J van (Hans) <H.van.Rijsbergen@Papendrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Steun Stichting Beeldenpark Drechtoevers

Dag Corine,

Bij deze doe ik je een reactie toekomen van het ministerie van OCW.
Dit naar aanleiding van een brief die wij, zoals eerder gemeld, hebben geschreven aan Prinses Beatrix. Zij is erelid van de Nederlandse Kring van Beeldhouwers(NKvB). Daarnaast heeft zij ons park in 1996 geopend en heeft zij later ook, mede door ons, Papendrecht bezocht.

Zij betreft de gang van zaken, maar kan zich inhoudelijk uiteraard niet mengen in politieke aangelegenheden.

Wellicht dat het advies van het ministerie jullie behulpzaam kan zijn bij het vinden van een oplossing.

Met vriendelijke groet,
Stichting Beeldenpark Drechtoevers
Bas den Hartog

Hieronder de reactie van het ministerie.

<https://vng.nl/rubrieken/onderwerpen/cultuur-kunst-en-kunstenars>

Van: Dienstpostbus Burgervragen <burgervragen@minocw.nl>

Verzonden: woensdag 7 april 2021 16:08

Aan: 'info@beeldenparkdrechtoevers.nl' <info@beeldenparkdrechtoevers.nl>

Onderwerp: Steun Stichting Beeldenpark Drechtoeve

Uw kenmerk: 1125040

Geachte heer Den Hartog,

Uw brief van 3 maart 2021 aan Hare Koninklijke Hoogheid Prinses Beatrix is door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ter beantwoording doorgestuurd naar het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). In uw brief gaat u in op de situatie van de Stichting Beeldenpark Drechtoevers, en met name op de financiële problemen die dreigen nu de gemeente Papendrecht heeft aangegeven om de subsidie voor het beeldenpark te beëindigen. Daarnaast hebben sponsors zich teruggetrokken, genoodzaakt door de crisis. U hoopt daarom op een steunbetuiging voor de stichting.

Voor een steunbetuiging kan het ministerie van OCW tot mijn spijt niet zorgen. Uiteraard is wel er begrip voor de financiële tekorten die door de huidige crisis zijn ontstaan in de culturele sector. Daarom heeft de landelijke overheid veel extra geld beschikbaar gesteld aan gemeenten om de lokale culturele infrastructuur te ondersteunen. Gemeenten kunnen zelf bepalen waar die steun het hardst nodig is. Om gemeenten te ondersteunen bij de besteding van de fondsen heeft de Vereniging Nederlandse Gemeenten een gids uitgebracht, die u kunt raadplegen op vng.nl. U kunt de gemeente Papendrecht eventueel wijzen op deze fondsen, en het belang van het beeldenpark nogmaals onder de aandacht brengen.

Ik kan mij voorstellen dat dit antwoord u teleurstelt. Toch hoop ik dat het lukt om de doelstellingen van de Stichting Beeldenpark Drechtoevers in stand te houden. Daarbij wens ik u veel succes.

Met vriendelijke groet,



Naomi Hirschfeld

.....
Team Burgervragen
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375, IPC 5600 | 2500 BJ | Den Haag
.....

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Beeldenpark Drechtoevers

17 februari 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Corine Verver-van Geesbergen, Hans van Rijsbergen, Lana Cehajic (verslaglegging).

Aanwezige(n) namens organisatie: Bas den Hartog en Pem Kubbe.

Aanleiding

Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de Stichting Beeldenpark Drechtoevers.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie voor Stichting Beeldenpark Drechtoevers vanaf het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om Den Hartog en Pem Kubbe in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze toe te lichten en een goed beeld krijgen van de praktische consequenties van het besluit. Deze zienswijze is van belang om een definitief besluit te nemen.

De heer Den Hartog geeft aan dat de eerste reactie op het beëindigen van de subsidie is, dat de stichting ernstig is geschrokken en hoopt dat mede op basis van dit gesprek het college anders zal besluiten. De volgende consequenties worden genoemd voor het beëindigen van de subsidie:

- Als het besluit wordt doorgevoerd, dan is de kans groot dat het beeldenboulevard in Papendrecht zal verdwijnen.
- Als de Stichting Beeldenpark Drechtoevers omvalt, zal dit onomkeerbaar zijn. De stichting is een vrijwilligersorganisatie. De overheid heeft jaren geleden veel activiteiten overgedragen aan vrijwilligers. Destijds konden mensen met vervroegd pensioen, waardoor nog een hele hoop activiteiten konden worden uitgevoerd. Deze mensen zijn nu zestigers en zeventigers. Als dit besluit doorgaat, dan zal het huidige bestuur de stichting niet opnieuw kunnen 'optuigen' en er is geen mogelijkheid dat een jongere generatie dit opnieuw van de grond kan trekken.
- De verplichting naar de beeldhouders kunnen niet meer nagekomen worden. De beelden die nu in Papendrecht staan, zijn niet het bezit van de stichting. De beelden staan er als gunst van verschillende beeldhouders. Zij ontvangen een kleine €500,- per beeld, om het beeld er drie jaar te laten staan. Ook naar hen toe heeft de stichting verplichtingen; om hen te kunnen ondersteunen in het exposeren en verkopen van beelden.
- Het visitekaartje, het aanzicht Merwehoofd, zal verdwijnen. De beeldenboulevard is een geliefde plek om te ontspannen. Het is een mooie plek waar je bezoekers in Papendrecht naartoe kunt brengen om een stukje mooi Papendrecht te laten zien. Het zorgt voor

leefbaarheid, binding en betrokkenheid. Het is onmisbaar voor de culturele uitstraling van Papendrecht. Daarnaast is cultuur in een gemeente belangrijk voor ondernemers.

- Het weghalen van de beelden is een stuk kapitaalvernietiging voor de stichting. De stichting heeft tot nu toe een subsidie van de gemeente Papendrecht ontvangen van €7.786,-. Een jaar geleden is er gevraagd om een verdubbeling, omdat het bedrag tot nu nauwelijks kostendekkend is.
- Er is niet voldoende geld voor het weghalen en transporteren van de beelden. In samenspraak met de gemeente, heeft de stichting een calamiteitenfonds om eventueel beelden uit terug te brengen. Deze staat nu op circa €11.000,-, wat niet voldoende is om de beelden terug te brengen naar de eigenaren.

In aanvulling hierop geeft de heer Den Hartog aan:

- Lucien den Arend heeft het initiatief genomen om het Beeldenpark op te richten, met grote steun van koningin Beatrix. Zonder deze steun was het beeldenpark niet tot stand gekomen. Zij zal ter kennisgeving bericht ontvangen van de stichting over de situatie.
- Papendrecht is een schakel van de tot op heden drie locaties van Beeldenpark Drechtoevers (Zwijndrecht, Alblasserdam en Papendrecht). De beelden moeten een lint vormen in de Drechtsteden. Door de beelden en de koppeling met de Waterbus, verbinden wij de Drechtsteden.
- Dit jaar bestaat het beeldenpark 25 jaar. De planning om dit de vierden met een wisseltonstelling in het Slobbengors, kan niet doorgaan door het niet ontvangen van financiële steun van de gemeente. Dit zou echter voor extra dynamiek gezorgd hebben.
- De stichting heeft behoorlijk wat adhesie betuigingen van de bevolking gehad. Dankbaar voor de reacties en donaties, maar dit is niet voldoende om het beeldenpark te financieren.

Vanuit de gemeente wordt er dank en waardering uitgesproken voor het betoog en de betrokken vrijwilligers. Wethouder Verver spreekt haar bewondering uit voor de mooie entree van Papendrecht met de beelden waarover is gesproken en bevestigt het belang van cultuur. Begrijpt en voelt de pijn in het betrokken betoog. Tegelijkertijd refereert zij aan de visie van het college waar de terugtrekkende overheid onderdeel van uitmaakt, alsmede het appel aanboren van andere fondsen. Dit staat los van het feit hoe trots de gemeente is op het aanzicht van Papendrecht. Het betoog zal meegenomen worden naar het college van B&W en de raad, die uiteindelijk het besluit zullen nemen. In reactie hierop geeft de heer Den Hartog dat de stichting niks doet uit persoonlijk belang, maar voor de openbare ruimte. Het invulling geven aan de openbare ruimte is ten gunste van de gemeente en de inwoners van Papendrecht. Het beeldenpark trekt veel bezoekers van buiten de regio en ook dit zal verdwijnen.

Op de vraag van de heer Den Hartog wat er met het beeld van Caius Spronken bij de waterbus zal gebeuren, wordt van de zijde van de gemeente aangegeven dat het contract van dit beeld loopt tot 1 april 2022. Voor die tijd komt er een collegevoorstel voor het verlengen, aankopen of verwijderen van het beeld. Reactie van de heer Den Hartog is dat het geld om het beeld aan te kopen, liever gebruikt kan worden voor het ondersteuning van het beeldenpark. De stichting zal dan kijken met de heer Spronken of het mogelijk is om het beeld voor een langere periode te laten staan.

Op de vraag of er nog meer (praktische) consequenties zijn bij het opheffen van de subsidie, antwoordt de heer Pem Kubbe dat er onvoldoende middelen zijn om de beelden op te laden en af te voeren en dat er dan beroep gedaan zal worden op de overheid.

De heer Den Hartog geeft aan er alles aan te willen doen om samen met de gemeente ervoor te zorgen dat de beelden niet verdwijnen. Een mogelijke tegemoetkoming die de stichting voorstelt, is om voor een beperkte duur (maximaal twee jaar) terug te gaan in het subsidiebedrag, op een dusdanige manier dat de stichting wel in staat is om de beelden te onderhouden. De algemene kosten plus onderhoud komen uit op €5359,-. Met dit bedrag kan de stichting alleen het noodzakelijke uitvoeren.

Op de vraag of de stichting 'omvalt' als de subsidie wordt beëindigd, geeft de heer Den Hartog aan dat dit mogelijk is, maar zo ver nog niet wil nadenken. De gemeente Zwijndrecht heeft het subsidiebedrag verdubbeld, de stichting hoopt dat dit hen drijvende kan houden.

Ten slotte geeft de heer Den Hartog aan dat het gesprek prettig en positief is verlopen. Daarnaast het begrip te hebben dat de aanwezige wethouder enkel een pion is in het college en het niet voor het zeggen heeft. Mevrouw Verver-van Geesbergen reageert hierop dat zij een schakel in het geheel is, echter dat de besluiten niet buiten haar om zijn genomen. Ze is onderdeel van en staat achter zowel de (voorgenomen) besluiten als de visie van de gemeente.

Gemaakte afspraken

- Gespreksverslag wordt door Lana Cehajic gemaakt en uiterlijk vrijdag naar de heer Den Hartog toegezonden.
- Stichting Beeldenpark Drechtoevers zal op basis van dit gesprek een schriftelijke reactie naar het college van B&W en de raad sturen. Deze zien zij graag gelezen en betrokken bij de verdere oordeelsvorming. De reactie zal voor 1 maart 2021 opgestuurd worden.
- Vervolgens neemt het college van B&W een definitief besluit, waarbij de zienswijze van de stichting wordt betrokken.
- Na het definitieve besluit is er nog de mogelijkheid voor de stichting om een formeel bezwaar in te dienen.

S6 Stichting Huiskamer Papendrecht

Naam instelling: Stichting Huiskamer Papendrecht

Subsidietoekenning 2021: € 40.000

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 40.000

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 40.000

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting Huiskamer Papendrecht per 1 januari 2022 te beëindigen. Volgens het college dragen de activiteiten van de stichting niet bij aan de inhoudelijke visie die het college heeft opgesteld. Onderdeel van deze visie is dat het college meer dan voorheen uitgaat van de veerkracht van de samenleving bij het organiseren van activiteiten.

Gesprek

Op 1 maart 2021 is over het voorgenomen besluit van het college een gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de stichting (zie hiervoor ook het bijgevoegde gespreksverslag). Hierbij is door de stichting naar voren gebracht dat

- De ijsbaan een breed gedragen evenement is;
- Het evenement laagdrempelig en voor iedereen "iets te doen" biedt;
- Het evenement in het centrum van Papendrecht een breed bereik heeft (alle Papendrechtters/jong en oud);

Het niet meer financieel ondersteunen van activiteiten betekent volgens de stichting het einde van de jaarlijkse ijsbaan.

De stichting wordt vooralsnog niet opgeheven. Het stichtingsbestuur gaat kijken naar mogelijkheden om andere activiteiten te ontplooiën, waarbij door het stichtingsbestuur is aangegeven dat hier een zoektocht naar sponsors aan vooraf gaat. Op dit moment is het niet in te schatten of –en zo ja in welke mate- dit gaat lukken.

Zienswijze

De Stichting heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Tijdens het overleg met de stichting zijn er geen feiten en/of omstandigheden naar voren gekomen die niet in eerdere besluitvorming naar voren zijn gekomen. Er is dus geen reden van het voorgenomen besluit af te wijken.

Besluit

Besloten is:

- de subsidierelatie met de Stichting Huiskamer Papendrecht per 1 januari 2022 formeel te beëindigen.

Zienswijze

Er is door Stichting Huiskamer Papendrecht geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Huiskamer

24 februari 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Wethouder Verver-van Geesbergen, heer Goedegebuur, Mevr. Cheung (verslaglegging).

Aanwezige namens stichting Huiskamer Papendrecht: heer Van Campenhout (hierna te noemen: de stichting)

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de stichting.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om uw subsidie van de stichting vanaf het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de heer Van Campenhout in de gelegenheid te stellen om zijn zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit.

Wethouder Verver-van Geesbergen geeft aan dat de gemeente Papendrecht de stichting voor een bedrag € 40.000,- subsidieert om de ijsbaan in te richten. Voor wat betreft de gevolgen van de beëindiging van de subsidie geeft de heer Campenhout aan dat deze maatregel niet alleen de stichting te kort doet, maar het hele dorp Papendrecht en haar inwoners te kort doet. In het kader van de tekorten van de komende jaren snapt de heer Van Campenhout deze maatregel, maar hoopt hij dat het college een serieuze afweging maakt welke activiteiten wel of geen doorgang kunnen hebben. De volgende consequenties worden genoemd voor het beëindigen van de subsidie:

- De ijsbaan is een breed gedragen evenement;
- Het evenement is laagdrempelig en voor iedereen is er iets te doen;
- Het evenement in het centrum van Papendrecht bereikt alle Papendrechtters (jong en oud);

In aanvulling hierop geeft hij aan dat de consequenties voor de stichting zelf nog niet inzichtelijk zijn. De stichting wordt vooralsnog niet opgeheven. De heer Van Campenhout geeft aan dat de stichting gaat kijken naar mogelijkheden om andere activiteiten te ontplooiën. Echter, is de ijsbaan de lucht in de longen van de stichting. Voor de ijsbaan werkt de stichting namelijk het hardst. De stichting is dan ook vernoemd naar het plein midden in het centrum, de huiskamer. Hij vindt dan ook dat de nieuwe activiteiten op het marktplein voor het gemeentehuis moet plaatsvinden. De nieuwe activiteiten moeten wel passen bij de visie van de stichting, namelijk het bereiken van jong en oud.

Ook geeft de heer Van Campenhout aan dat de stichting de ijsbaan niet door kan laten gaan zonder de subsidie van de gemeente. Jarenlang heeft de stichting vaste sponsors gehad. De heer Van Campenhout geeft aan dat deze sponsors het erg lastig hebben. Hij hoopt wel dat ze snel weer evenementen kunnen ondernemen zonder grote restricties. Voor 2021 is de stichting voornemens om een groot feest te houden.

Van de zijde van de gemeente wordt aangegeven dat financiële redenen de gemeente Papendrecht noodzaken de subsidie aan de stichting te beëindigen. De maatregelen treffen niet alleen de subsidie van de stichting, maar ook andere organisaties. De financiële positie dwingt de gemeente Papendrecht tot keuzes. Op de vraag of de stichting de begroting sluitend krijgt zonder de subsidie van 2022, antwoordt de heer Van Campenhout dat de stichting met de gemeente moet overleggen/afspraken maken om de begroting uiteindelijk sluitend te krijgen.

Op de vraag of er vaste lasten/verplichtingen zijn, antwoordt de heer Van Campenhout dat de bestuursverzekering met een jaar is verlengd. De assets worden zonder kosten opgeslagen. Het contract voor de pinautomaat laat de stichting nog even doorlopen, maar als de stichting besluit om

er voorlopig mee te stoppen dan kan het opgezegd worden. De stichting zit dan niet met verdere kosten.

Ten slotte geeft de heer Goedegebuur aan dat het als 'onderligger' aan het college wordt aangeboden als het college een definitief besluit moet nemen. Alle overwegingen worden opnieuw beoordeeld op basis van de resultaten van de zienswijze. Vervolgens wordt het definitief besluit (naar verwachting in mei) genomen.

Gemaakte afspraken

- Mevr. Cheung maakt een samenvatting van het gesprek
- De stichting krijgt de mogelijkheid om het verslag te bekijken en desgewenst te reageren
- Het college van Papendrecht zal een definitief besluit nemen over de beëindiging van de subsidie van de stichting, waarbij de zienswijze van de stichting zal worden betrokken. Dit besluit wordt z.s.m. aan de stichting kenbaar gemaakt.

S7 Stichting Jumelage Papendrecht - Blomberg

Naam instelling: Stichting Jumelage Papendrecht

Subsidietoekenning 2021: € 7.500

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 7.500

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 7.500

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting Jumelage per 1 januari 2022 te beëindigen. Volgens het college dragen de activiteiten van de stichting niet bij aan de inhoudelijke visie die het college heeft opgesteld. Onderdeel van deze visie is dat het college meer dan voorheen uitgaat van de veerkracht van de samenleving bij het organiseren van activiteiten.

Gesprek

Op 1 maart 2021 is over het voorgenomen besluit van het college een gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de stichting (zie hiervoor ook het bijgevoegde gespreksverslag). Hierbij is door de stichting naar voren gebracht dat de stedenband meer behelst dan de organisatie van culturele- en sportieve activiteiten. Hoewel bestuurlijke banden de laatste jaren zijn verwaterd, is er nog wel een bestuurlijke 'link' tussen de 2 gemeenten.

Het niet meer financieel ondersteunen van activiteiten betekent volgens de stichting het einde van de stedenband. Een stedenband die in het jaar 2025 50 jaar bestaat en hiermee (één van) de oudste stedenband van Nederland is. Het bestuur van de stichting heeft begrip voor de bezuiniging, maar hecht –gezien de historie- aan een goede afronding/afhechting van de stedenband. Het 50-jarige jubileum in 2025 lijkt haar een mooi moment om (dan ook bestuurlijk) een punt achter de stedenband te zetten.

Haar voorstel hierbij is:

- de subsidierelatie wordt per 1 januari 2022 formeel beëindigd.
- de subsidie van 2020 én 2021 mag worden gereserveerd voor 'een mooie afscheidsbijeenkomst' in 2025
- het gemeentebestuur sluit in 2025 de stedenband formeel af

Zienswijze

De Stichting heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Met het voorstel van de Stichting Jumelage wordt de doelstelling (beëindiging subsidierelatie per 1 januari 2022) gehaald. Er is dus geen reden van het voorgenomen besluit af te wijken;

Besluit

Besloten is:

- de subsidierelatie met de Stichting Jumelage per 1 januari 2022 formeel te beëindigen;
- de stichting de subsidie van 2020 én 2021 te laten reserveren voor een afscheidsbijeenkomst in 2025;
- de stedenband in 2025 formeel af te sluiten.

Zienswijze

Er is door Stichting Jumelage Papendrecht geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Jumelage

1 maart 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Aart-Jan Moerkerke, Ardwil Goedegebuur, Lana Cehajic (verslaglegging)

Aanwezige(n) namens organisatie: Annemarie Reekers, Wijnand Buursema

Aanleiding

Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook Stichting Jumelage

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting Jumelage voor het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de aanwezigen namens Stichting Jumelage in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit.

Mevrouw Reekers geeft aan dat de gemeente Papendrecht de stichting voor een bedrag van € 7.300,- subsidieert. In het kader van de tekorten van de komende jaren vinden ze het voorgenomen besluit reëel.

De stedenband met Blomberg is de langst lopende stedenband van heel Nederland. De Stichting Jumelage wil graag blijven bestaan tot 2025, om de 50 jaar vol te maken. De stichting heeft een voorstel om de stedenband in 2025 waardig af te sluiten. Mevrouw Reekers geeft aan dat ze in 2020 geen subsidieaanvraag hebben gedaan. Vanwege de coronasituatie konden uitwisselingen en andere activiteiten niet worden georganiseerd. De stichting zou achteraf de subsidie van vorig jaar toch graag ontvangen. De stichting wil de subsidie van vorig jaar en van 2021 uitsmeren over de komende jaren en zuinig inzetten voor nog enkele uitwisselingen en een mooie afscheidsbijeenkomst.

De heer Buursema geeft aan dat de Stichting Jumelage tussendoor voor de uitwisselingsactiviteiten geen geld zal vragen, alleen faciliteiten. Wellicht het beschikbaar stellen van het gemeentehuis voor de afscheidsbijeenkomst. Daarnaast ziet de stichting graag dat de stedenband in 2025 officieel wordt afgesloten door het gemeentebestuur.

De heer Moerkerke geeft aan dat het een mooi voorstel is en dat de zienswijze zal worden meegenomen in de definitieve beslissing. Na het definitieve besluit zal het ook nodig zijn om contact te hebben met de zuster gemeente om hen op de hoogte te stellen van de situatie.

Gemaakte afspraken

- Het gespreksverslag wordt naar de aanwezigen toegestuurd, waarop zij kunnen reageren.
- Het college van burgemeester en wethouders neemt een definitief besluit, waarbij de zienswijze van de Stichting Jumelage wordt betrokken.
- Na het definitieve besluit is er voor de Stichting Jumelage nog de mogelijkheid om een formeel bezwaar in te dienen.

S8 Stichting Vrienden van Papenhoeve

Naam instelling: Stichting Kinderboerderij Papenhoeve

Subsidietoekenning 2021: € 21.500

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 21.713

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 21.713

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting Kinderboerderij Papenhoeve per 1 januari 2022 te beëindigen. Het college is van mening dat met deze ombuiging de functie ontmoeting overeind kan blijven.

Gesprek

Op 1 april 2021 is over het voorgenomen besluit van uw college een gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de stichting (zie hiervoor ook het bijgevoegde gespreksverslag). Hierbij is – kort samengevat- naar voren gekomen dat de stichting weliswaar veel plannen heeft, maar voor het jaar 2021 geen concreet plan met gerelateerde begroting heeft ingediend. Tevens moet worden geconstateerd dat de samenwerking met DrechtwerkGroen niet geheel vlekkeloos verloopt. De Stichting geeft aan over middelen te beschikken (i.c. inkomsten kantine en niet-bestede subsidie) en ziet voldoende mogelijkheden om deze aan te vullen, zodat zij met minder (en wellicht op termijn zonder) subsidie toch kan voortbestaan.

Zienswijze

De Stichting heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Het ontbreekt aan plannen bij de huidige stichting. Ook voor Coronatijd zijn activiteiten waarvoor subsidie is gegeven niet of nauwelijks van de grond gekomen.

De Stichting heeft aangegeven in gesprek te willen over een doorstart zonder subsidie.

Besluit

Besloten is:

- de subsidierelatie met de Stichting Kinderboerderij Papenhoeve per 1 januari 2022 formeel te beëindigen;
- Met de St. Papenhoeve het gesprek aangaan over hun beeld bij mogelijke continuering/doorstart activiteiten St. Papenhoeve zonder subsidie

Zienswijze

Er is door de Stichting Vrienden van Papenhoeve geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Vrienden van Papenhoeve d.d 1 april 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Wethouder Janssen, heer Goedegebuur en mevr. Cheung

Aanwezige namens stichting Vrienden van Papenhoeve: Heer Korteschiel en heer van der Graaff (hierna te noemen: de stichting)

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer wordt veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder

aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de stichting.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de stichting voor het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de stichting in de gelegenheid te stellen om zijn zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit.

Wethouder Janssen geeft aan dat het college van B en W een voorgenomen besluit heeft genomen. Het definitieve besluit wordt medio mei genomen. Wethouder Janssen geeft aan dat dit gesprek bedoeld is om feiten en omstandigheden op te halen waar het college van B en W rekening mee moet houden bij het definitieve besluit. Voor wat betreft de gevolgen van de beëindiging van de subsidie geeft de heer van der Graaff aan dat het bestaansrecht van de kinderboerderij kleiner wordt. De heer Korteschiel geeft aan dat de kinderboerderij een openbare gelegenheid is voor Papendrecht. De culturele en educatieve functie van de kinderboerderij gaat verloren. In het kader van de tekorten van de komende jaren snapt de heer van der Graaff de bezuiniging, maar hij geeft aan dat het erg lastig is om zonder de complete subsidie de kinderboerderij overeind te houden. Hij geeft aan dat er wel mogelijkheden zijn als er een groot gedeelte van de subsidie wordt weggehaald. De stichting geeft aan dat de financiële middelen aangevuld kunnen worden met schenkingen, sponsoring of Vrienden van.

In aanvulling hierop geeft de heer Korteschiel aan dat de stichting ondanks corona de helft van de omzet heeft van 2019. De stichting ziet voldoende mogelijkheden om de financiële middelen aan te vullen. De heer Korteschiel geeft aan dat het bestuur de kinderboerderij nog een aantal jaar overeind wil houden en op den duur zelfs zelfstandig te laten functioneren als de subsidie wordt afgebouwd in een aantal jaren. Op de vraag of de gemeente afscheid wil nemen van de kinderboerderij, antwoordt wethouder Janssen dat hij de keuze liever niet maakt.

Van de zijde van de gemeente wordt aangegeven dat financiële redenen de gemeente Papendrecht noodzaken sommige subsidies aan stichtingen te beëindigen. Wethouder Janssen geeft aan dat de maatregelen niet alleen de subsidie van deze stichting treft, maar ook andere organisaties. De financiële positie dwingt de gemeente Papendrecht tot keuzes. Op de vraag op welke manier de kinderboerderij een doorontwikkeling kan maken, antwoordt de heer van der Graaff dat door middel van meerdere festiviteiten educatie verder te gaan ontwikkelen. Hij vertelt dat er tweetal scholen op bezoek waren. Door corona is de kinderboerderij heel veel schoolbezoeken misgelopen. In de normale situatie kan de kinderboerderij de kinderen cultuur en educatie bieden, maar ook een gezonde instelling in vorm van een stuk fruit. De heer van der Graaff geeft aan dat zij daar graag naartoe willen werken. Daarnaast wil de kinderboerderij, als de situatie het toelaat, met de dieren naar scholen gaan, zodat zij alsnog educatie kunnen geven over de dieren. Ook wil de kinderboerderij actiever zijn in wijken door middel van flyers en het bieden van programma's, zodat de mensen op de hoogte zijn van de ontwikkelingen van de kinderboerderij.

Op de vraag of de stichting vast zit aan verplichtingen en contracten, antwoordt de heer Korteschiel dat de afspraak in het verleden is gemaakt dat de kinderboerderij de koffie verzorgt van DrechtwerkGroen. Het gaat om een bedrag van 3.500 euro voor koffie, deze afspraak geldt niet meer. De stichting geeft aan dat ze ook werken aan een overzicht van de lopende contracten. Op dit moment is nog (steeds) niet duidelijk welke contracten de Stichting nu heeft. Hierover wordt overleg gevoerd met DrechtwerkGroen.

De heer Goedegebuur geeft aan dat het voor hem erg lastig is om het college een advies te geven. Er is bij beide bestuursleden ambitie, maar qua activiteiten houdt het allemaal –los van Corona- niet over. De ingeleverde plannen zijn op z'n zachts gezegd qua activiteiten en onderbouwing van subsidie nogal mager. Na grofweg 2 jaar is het voor het bestuur kennelijk nog steeds niet duidelijk welke contracten zij nu heeft lopen en dus niet duidelijk welke financiële verplichtingen zij heeft. Dat het bestuur is 'vergeten' de subsidie voor 2021 aan te vragen, spreekt wat dat betreft boekdelen.

Op de vraag wie de eigenaar is van de dieren, antwoordt de heer Korteschiel dat de eigendom van de stichting is, maar de onderhoud is bij DrechtwerkGroen. De stichting geeft aan dat de inventarisatielijst van de dieren aanwezig is, maar kan niet aangeven in hoeverre deze up-to-date is. De heer Korteschiel geeft aan dat zij 9.000 euro in kas hebben. Ook geeft hij aan dat de uitnodiging

voor de aanvraag van de subsidie in 2021 is ontgaan. De heer Korteschiel geeft aan dat hij dit zal aanvragen en vervolgens een deel van de lening gaat aflossen.

Op de vraag wat er aan minimale subsidie nodig is om door te gaan, antwoordt de stichting dat met +/- 40-50 % van de subsidie de stichting door kan gaan. De heer de Graaff geeft aan dat wanneer de lening wordt afgeschreven, de stichting met een kwart van de subsidie ook door kan gaan. Ook wordt aangegeven dat de vaste kosten inzichtelijk worden gemaakt voor een periode van de komende 3 jaar. De heer Korteschiel geeft aan dat de stichting heel serieus kijkt naar de mogelijkheden en graag door wil gaan met de activiteiten en evenementen met een kleinere subsidie.

Ten slotte geeft de heer Goedegebuur aan dat het als 'onderligger' aan het college wordt aangeboden als het college een definitief besluit moet nemen. Alle overwegingen kunnen opnieuw worden gemeld in de zienswijze. Vervolgens wordt het definitief besluit genomen.

Gemaakte afspraken:

- Mevr. Cheung maakt een samenvatting van het gesprek
- De stichting krijgt de mogelijkheid om het verslag te bekijken en desgewenst te reageren
- De stichting levert een overzicht van de lopende contracten
- Het college van Papendrecht zal een definitief besluit nemen over de beëindiging van de subsidie van de stichting, waarbij de zienswijze van de stichting zal worden betrokken. Dit besluit wordt z.s.m. aan de stichting kenbaar gemaakt.

S14 Recreatie Sport Vereniging Dordrecht & Omstreken

Naam instelling: Recreatie Sport Vereniging Dordrecht e.o.

Subsidietoekenning 2021: € 722

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 722

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 722

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Recreatie Sportvereniging Dordrecht e.o. per 1 januari 2022 te beëindigen. Volgens het college dragen de activiteiten van de vereniging niet bij aan de inhoudelijke visie die het college heeft opgesteld. Onderdeel van deze visie is dat het college meer dan voorheen uitgaat van de veerkracht van de samenleving bij het organiseren van activiteiten.

Gesprek

Het bestuur van de Recreatie Sportvereniging Dordrecht e.o. heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een gesprek te voeren over deze bezuinigingsmaatregel met een vertegenwoordiger van het gemeentebestuur van Papendrecht.

Zienswijze

De Recreatie Sportvereniging Dordrecht e.o. heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Het bestuur van de Recreatie Sportvereniging heeft geen gebruik gemaakt om een gesprek te voeren en heeft ook geen zienswijze ingediend. Er zijn dan ook geen feiten en/of omstandigheden naar voren gekomen die niet in eerdere besluitvorming naar voren zijn gekomen. Er is geen reden van het voorgenomen besluit af te wijken;

Besluit

Besloten is:

- de subsidierelatie met de Recreatie Sportvereniging Dordrecht e.o. per 1 januari 2022 formeel te beëindigen.

Zienswijze

Er is door RSV geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Er is door RSV geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor een gesprek.

S15 RTV Papendrecht

Naam instelling: Stichting RTV Papendrecht

Subsidietoekenning 2021: € 25.116

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 5.000

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 5.000

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting RTV Papendrecht per 1 januari 2022 te verlagen met € 5.000,=. Het college is van mening dat het zich m.b.t. de lokale omroep in de huidige financiële omstandigheden dient te beperken tot haar wettelijke plicht. Het verlagen van de huidige subsidie (€ 25.115,=) betekent dat de gemeente blijft voldoen aan haar wettelijke plicht (€ 1,30 per huishouden).

Gesprek

Op 24-02-2021 is over het voorgenomen besluit van het college een gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de stichting (zie hiervoor ook het bijgevoegde gespreksverslag). Hierbij is door de stichting naar voren gebracht dat het bedrag van de subsidieverlaging (€ 5.000,=) ooit door het college en raad bovenop de wettelijke subsidie is gezet, om de schuld van het vorige bestuur af te lossen. Gebleken was dat met de middelen en geringe inkomsten die RTV Papendrecht heeft, de aflossing niet te doen was. Het handhaven van het voorgenomen besluit zal naar oordeel van het bestuur leiden tot een faillissement van RTV.

De voorkeur van RTV Papendrecht gaat uit naar het zoeken van een oplossing in het aflossen van de schuld. Hierbij heeft het de voorkeur van de Stichting om de schuld kwijt te schelden. Wanneer het college hierin geen mogelijkheid ziet, is het voorstel van de Stichting in overleg te komen tot een langer aflossingstermijn, waarbij de hoogte van de jaarlijkse aflossing met minimaal 50% naar beneden wordt bijgesteld (en de aflossingsduur dus navenant toeneemt).

Zienswijze

De Stichting heeft de volgende zienswijzen ingediend (zie ook bijlage).

De oude schuld aan de gemeente is dus het eigenlijke probleem waar RTV nu al jaren mee worstelt. In het gesprek op 24 februari hebben wij dan ook voorgesteld dat de gemeente deze schuld alsnog zal kwijtschelden. De korting van 5000 euro zal dan geen probleem vormen voor het voortbestaan van de omroep.

Voor het geval het college dit voorstel niet accepteert, hebben wij tijdens het gesprek een tweede voorstel gedaan. Door een halvering van de betaaltermijnen (nu dus 5000 euro per jaar) zou de omroep nog steeds in staat zijn om aan de verplichtingen te voldoen, zij het, dat er dan niet of nauwelijks in nieuwe of vervangende apparatuur kan worden geïnvesteerd.

Conclusie

De Stichting heeft voorgesteld in te stemmen met de bezuiniging, waarbij een nieuwe regeling wordt getroffen m.b.t. de schuld. Voorgestelde bandbreedte door de Stichting is het kwijtschelden van de schuld, danwel volledige afbetaling met een jaarlijkse aflossing van max. € 2.500,= (tussenvarianten mogelijk).

Besluit

Besloten is:

- de subsidie (€ 25.116) met de Stichting RTV Papendrecht 1 januari 2022 met € 5.000 te verminderen (€ 20.116);
- met de Stichting de regeling betreffende het betaalregime aflossing schuld te herzien binnen de door de Stichting voorgestelde bandbreedte.



rtv PAPENDRECHT
Stichting RTV Papendrecht
www.rtvpapendrecht.nl

RTV PAPENDRECHT

HET HART VAN DE PAPENDRECHTSE SAMENLEVING

College van Burgemeester & Wethouders
van Papendrecht
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht, 22 maart 2021

Geacht college,

In antwoord op uw brief van 17 maart 2021 deel ik u mee dat het bestuur van de stichting RTV Papendrecht (hierna: RTVP) kennis heeft genomen van het verslag van ons gesprek op 24 februari 2021. Wij gaan akkoord met de inhoud hiervan.

In deze brief willen wij nogmaals kort ons standpunt weergeven ten aanzien van uw voorgenomen besluit tot een korting van 5000 euro op onze jaarlijkse subsidie.

RTVP is teleurgesteld in het feit dat bovengenoemd bedrag, dat enige jaren geleden door de gemeenteraad werd toegekend bovenop de op dat moment jaarlijks uitgekeerde subsidie, nu weer wordt ingetrokken. Het bedrag was bedoeld RTVP in staat te stellen de oude schuld bij de gemeente af te lossen. Deze schuld zal op 1 januari 2022 nog 15.000 euro bedragen.

De oude schuld aan de gemeente is dus het eigenlijke probleem waar RTVP nu al jaren mee worstelt. In het gesprek op 24 februari hebben wij dan ook voorgesteld dat de gemeente deze schuld alsnog zal kwijtschelden. De korting van 5000 euro zal dan geen probleem vormen voor het voortbestaan van de omroep.

Voor het geval het college dit voorstel niet accepteert, hebben wij tijdens het gesprek een tweede voorstel gedaan. Door een halvering van de betaaltermijnen (nu dus 5000 euro per jaar) zou de omroep nog steeds in staat zijn om aan de verplichtingen te voldoen, zij het, dat er dan niet of nauwelijks in nieuwe of vervangende apparatuur kan worden geïnvesteerd.

Wij menen met deze voorstellen op een constructieve wijze te hebben "meegedacht" met het college. Mocht onverhoopt blijken dat het college geen ruimte ziet op een van onze voorstellen in te gaan, dan is er financieel gezien geen bestaansreden meer om door te gaan en is het faillissement van RTVP in de loop van 2022 reëel.

In dat geval zou Papendrecht als enige van de Drechtsteden geen lokale omroep meer hebben (tot het moment dat zich een nieuwe gegadigde voor de dan vrijvallende frequentie aandient) en zullen de opgebouwde kennis, ervaring, netwerk en vrijwilligersstructuur wegvallen en zal 'het hart van de Papendrechtse samenleving' niet meer klinken en te zien zijn

Wij hopen en verwachten dat het college dit niet zal laten gebeuren en zien uw besluit met vertrouwen tegemoet.
Met vriendelijke groeten,



drs. J.G. (Hans) Hulswit
voorzitter stichting RTV Papendrecht

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting RTV Papendrecht

24 februari 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Kees de Ruijter, Ardwil Goedegebuur, Lana Cehajic (verslaglegging)

Aanwezige(n) namens organisatie: Hans Hulswit, Piet van de Merwe

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer wordt veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook uw organisatie.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om uw subsidie vanaf het kalenderjaar 2022 te verlagen met een bedrag van € 5.000,-.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de aanwezigen van RTV Papendrecht in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit.

De heer Hulswit geeft aan dat het om een subsidieverlaging gaat van € 5.000,- per jaar, die ooit door het college van B&W en de gemeenteraad bovenop de wettelijke subsidie is gezet, om de schuld van het vorige bestuur af te lossen. Gebleken was dat met de middelen en geringe inkomsten die RTV Papendrecht heeft, de aflossing niet te doen was. Afgelopen jaren is hard gewerkt om van de schuld af te komen, die op 1 januari 2022 zal staan op 15.000 euro. Het voorgenomen besluit voelt na alle inspanningen en in het kader van de lokale omroepfunctie van RTV Papendrecht erg zuur. De heer Van de Merwe merkt op dat als RTV Papendrecht geen oude schuld zou hebben, de organisatie zonder de € 5.000,- extra subsidie gewoon haar werk kan doen. Het aflossen van de oude schuld aan de gemeente is een verhaal apart.

De heer Hulswit geeft aan dat als er geen enkele regeling te treffen valt, in de loop van 2022 een faillissement van RTV Papendrecht voor de deur zal staan. Er is al eerder een deurwaarder langs geweest. De heer Hulswit en Van de Merwe kaarten het idee aan om een oplossing te zoeken in de schuld. De € 5.000 extra subsidie is niet nodig om de organisatie draaiende te houden. Als de gemeente iets aan de schuld kan doen, dan kan de € 5.000 bezuinigd worden op de subsidie. De inkomsten en donaties van eigen medewerkers zijn niet voldoende om de schuld af te lossen. Een ander gevolg van het voorgenomen besluit dat de heer Hulswit noemt, is het verhinderen van het maken van een kwaliteitsslag waarmee de lokale omroep bezig is. Om de Papendrechtse nieuwsvoorziening te professionaliseren, is samenwerking gezocht met omroepen in de omgeving. De verwachting is op 1 mei 2021 te starten met een regionale redactie, met professionele journalisten die betaald worden door de NOS. Daarvoor is het voortbestaan van RTV Papendrecht

van belang. Deze regionale samenwerking verplicht financieel tot niks, enkel een bijdrage in manuren van vrijwilligers. RTV Papendrecht bestaat enkel uit vrijwilligers, er is niemand in dienst en er zijn dan ook geen loonkosten.

Op de vraag of RTV Papendrecht de € 5.000 kan missen nadat de schuld afbetaald is, antwoordt de heer Hulswit dat ze dan geen investeringsfonds kunnen opbouwen, maar wel voort kunnen. De gemeente is momenteel de enige schuldeiser. De heer Van de Merwe geeft aan dat de private schuld die er was, op 28 december 2020 op nul is gekomen. Dit geeft enige verlichting, maar het slechte nieuws in januari over de subsidieverlaging was schrikken.

De heer Hulswit stelt dat de private schuld die is afgelost, ruimte geeft in het budget van RTV Papendrecht. Daarnaast komt er mogelijk een opdracht vanuit de gemeente. Mochten er structureel opdrachten komen, dan geeft dat ruimte om een investeringsfonds op te bouwen. De heer Van de Merwe geeft als aanvulling hierop aan dat de donaties die binnenkomen, opgeteld bij de mogelijkheid om opdrachten te doen, ervoor zorgt dat er voorzichtig wat apparatuur vervangen kan worden. Echter wordt wel elk dubbeltje omgedraaid; de organisatie werkt heel zuinig. In dit kader merkt de heer Hulswit op dat er contact is met de lokale omroepen uit de omgeving en dat RTV Papendrecht de armlastigste club is van de regio.

De voorkeur van RTV Papendrecht gaat uit naar het zoeken van een oplossing in de schuld, maar als laatste optie noemt de heer Van de Merwe het uitsmeren van het afbetalen van de lening. In plaats van € 5.000 euro per jaar gedurende drie jaar, bijvoorbeeld 2.500 euro gedurende zes jaar. De heer Goedegebuur geeft aan dat als het college voor een dergelijke optie zou kiezen er dan nog een keer apart gesproken zal moeten worden over het gewijzigde afbetalingsregime en de duur ervan.

Gemaakte afspraken

- Het gespreksverslag wordt naar RTV Papendrecht gestuurd, waarop zij kunnen reageren.
- Het college van burgemeester en wethouders neemt een definitief besluit, waarbij de zienswijze van RTV Papendrecht wordt betrokken. Deze kan apart worden ingediend, hierover wordt RTV nog geïnformeerd
- Na het definitieve besluit is er voor RTV Papendrecht nog de mogelijkheid om een formeel bezwaar in te dienen.

S17 Stichting instandhouding molens in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden

Naam instelling: Stichting Instandhouding Molens in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden (SIMAV)

Subsidietoekenning 2021: € 7.933

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 3.900

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 3.900

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting Instandhouding Molens in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden (SIMAV) per 1 januari 2022 te verlagen met een bedrag € 3.900,-. Dit voorgenomen besluit is gebaseerd op het document 'Richting voor Papendrecht', dat leidend is voor de bezuinigingen vanaf 2022. Onderdeel van deze visie is dat het college meer dan voorheen uitgaat van de veerkracht van de samenleving bij het organiseren van activiteiten.

Gesprek

Op 19 februari 2021 is er in aanwezigheid van wethouder C. de Ruijter een gesprek geweest met de voorzitter van de stichting, de heer T. van Gelder. Tijdens dit gesprek heeft de voorzitter onder meer betoogd dat:

- SIMAV bezig is om de gemeenten in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden over te halen om hun subsidie wat te verhogen. De boodschap van de gemeente Papendrecht is het tegenovergestelde. Het komt erg ongelegen dat Papendrecht de subsidie gaat verlagen tijdens dit proces.
- Bedragen die SIMAV ontvangt voor het onderhoud van de molens zijn als volgt verdeeld: 30% provincie, 60% rijk, 10% gemeente. Er is € 16.000 nodig per molen om die te onderhouden.
- Voor het dekken van het gemeentelijk aandeel in de onderhoudskosten is €2.500 per molen plus een bedrag van € 0,31 per inwoner nodig. Papendrecht heeft geen molen dus dan blijft het bij de € 0,31 per inwoner. Dhr. de Ruijter geeft aan dat Papendrecht altijd erg terughoudend is geweest om het bedrag per inwoner aan te passen.

Aanvulling voor wat betreft de praktische en financiële gevolgen:

- SIMAV zal niet snel failliet gaan. Als dat zou gebeuren dan wordt het onderhoud aan de betreffende gemeenten overgedragen. SIMAV kan niet meer onderhoud aan de molens plegen dan dat ze geld beschikbaar heeft.
- SIMAV probeert er zelf alles aan te doen om de inkomsten te verhogen door bijvoorbeeld molens open te stellen voor publiek. Helaas zijn die inkomsten in 2020 erg tegengevallen door de Corona-maatregelen.
- De SIMAV verhuurt molens aan bedrijven of als woning. Dat levert ongeveer €100.000 per jaar op. Kanttekening is wel dat de verzekeringskosten €60.000 per jaar zijn.
- De SIMAV ontvangt incidenteel een legaat of een erfenis.
- SIMAV bestaat dit jaar 65 jaar en is nog erg actief.
- In 2022 kunnen de activiteiten gewoon worden uitgevoerd ondanks de verlaging van de subsidie. Er is alleen een lager bedrag beschikbaar voor het onderhoud van de molens.

Zienswijze

De Stichting heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Tijdens het overleg met de stichting zijn er geen feiten en/of omstandigheden naar voren gekomen die niet in eerdere besluitvorming naar voren zijn gekomen. Er is dus geen reden van het voorgenomen besluit af te wijken;

Besluit

Besloten is:

- de subsidie van de Stichting Instandhouding Molens in de Ablasserwaard en Vijfheerenlanden (SIMAV) per 1 januari 2022 te verlagen met een bedrag € 3.900,- .

Zienswijze

Er is door SIMAV geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Samenvatting van een gesprek met de voorzitter van Stichting Instandhouding van Molens in de Ablasserwaard en Vijfheerenlanden (hierna te noemen: SIMAV), gehouden op 18 februari 2021 inzake het verlagen van de subsidie van de SIMAV.

Aanwezig namens de gemeente Papendrecht: de heren De Ruijter (Wethouder) en Van Rijsbergen (accounthouder) en mevr. Van den Brink (samenvatting).

Aanwezig namens de SIMAV: de heer T. van Gelder (voorzitter SIMAV)

De situatie

Op 11 februari 2021 heeft een telefoongesprek plaatsgevonden tussen wethouder De Ruijter en de heer T. van Gelder. Bij die gelegenheid is aan de heer T. van Gelder medegedeeld dat de subsidie van de gemeente Papendrecht aan de SIMAV per 1 januari 2022 zal worden verlaagd met € 3.900. Bij brief van 12 februari 2021 is het bestuur van de SIMAV hier formeel van in kennis gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft de heer van Gelder kenbaar gemaakt zijn zienswijze op de verlaging van de subsidie en de consequenties hiervan met de gemeente te willen bespreken.

Het gesprek

Het gesprek van 19 februari 2021 is bedoeld om de heer T. van Gelder in de gelegenheid te stellen om zijn zienswijze toe te lichten.

De heer T. van Gelder geeft aan dat de gemeente Papendrecht SIMAV voor een bedrag € 7.800,- subsidieert. Voor wat betreft de gevolgen van de verlaging van de subsidie met € 3.900 geeft hij aan dat er zeker consequenties zijn voor SIMAV:

- SIMAV is bezig om de gemeenten in de Ablasserwaard en Vijfheerenlanden over te halen om hun subsidie wat te verhogen. De boodschap van de gemeente Papendrecht is het tegenovergestelde. Het komt erg ongelegen dat Papendrecht de subsidie gaat verlagen tijdens dit proces.
- Bedragen die SIMAV ontvangt voor het onderhoud van de molens zijn als volgt verdeeld: 30% provincie, 60% rijk, 10% gemeente.
- Er is € 16.000 nodig per molen om die te onderhouden.
- Voor het dekken van het gemeentelijk aandeel in de onderhoudskosten is €2.500 per molen plus een bedrag van €0,31 per inwoner nodig. Papendrecht heeft geen molen dus dan blijft het bij de €0,31 per inwoner. Dhr. de Ruijter geeft aan dat Papendrecht altijd erg terughoudend is geweest om het bedrag per inwoner aan te passen.
- Het gaat niet zo zeer om het bedrag maar meer om de situatie waarin de SIMAV zich bevindt.

Aanvulling voor wat betreft de praktische en financiële gevolgen:

- SIMAV zal niet snel failliet gaan. Als dat zou gebeuren dan wordt het onderhoud aan de betreffende gemeenten overgedragen. De SIMAV kan niet meer onderhoud aan de molens plegen dan dat ze geld beschikbaar heeft.
- SIMAV probeert er zelf alles aan te doen om de inkomsten te verhogen door bijvoorbeeld molens open te stellen voor publiek. Helaas zijn die inkomsten in 2020 erg tegengevallen door de Corona-maatregelen.
- De SIMAV verhuurt molens aan bedrijven of als woning. Dat levert ongeveer €100.000 per jaar op. Kanttekening is wel dat de verzekeringskosten €60.000 per jaar zijn.
- De SIMAV ontvangt incidenteel een legaat of een erfenis.
- SIMAV bestaat dit jaar 65 jaar en is nog erg actief.
- In 2022 kunnen de activiteiten gewoon worden uitgevoerd ondanks de verlaging van de subsidie. Er is alleen een lager bedrag beschikbaar voor het onderhoud van de molens.

Dhr T. van Gelder geeft aan dat hij het belangrijk vindt om gehoord te worden en stelt de manier waarop de gemeente de procedure aanpakt erg op prijs.

Gemaakte afspraken:

Er zal een verslag gemaakt worden. Het verslag zal formeel per brief aan de SIMAV worden toegestuurd, waarbij de SIMAV de gelegenheid krijgt om hun zienswijze schriftelijk kenbaar te maken. Dit verslag en de eventuele zienswijze zullen worden betrokken bij het definitieve besluit van het college van B&W over de vermindering van de subsidie. Na dit besluit bestaat er voor de SIMAV een mogelijkheid om gebruik te maken van de gebruikelijke bezwaarprocedure.

S19 Speeltuinvereniging de Wip-Wap

Naam instelling: SV De Wip-Wap

Subsidietoekenning 2021: € 5.966

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 3.732

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 1.866

Definitief besluit subsidie 2023 te verlagen met: € 3.732

Voorgenomen besluit

Het college heeft op 2 februari 2021 besloten tot het voornemen om de subsidie van de vereniging vanaf het kalenderjaar 2022 te verlagen met 3.732 euro. Het college wil "een bloeiend verenigingsleven" in stand houden, met wel de notie om te kijken wat verenigingen hierin ook zelf kunnen betekenen. Voorgesteld wordt de subsidie gefaseerd af te bouwen, waarbij de subsidies van beide Speeltuinverenigingen op het zelfde bedrag uitkomt van ca. € 2.134,-. Onderdeel van de visie is dat onze lokale overheid een minder prominente rol invult bij het in stand houden of ondersteunen van sommige voorzieningen. Dit past bij het uitgangspunt van het college een meer terugtrekkende rol aan te nemen en meer vertrouwen te hebben in veerkracht en initiatief vanuit de samenleving. Ook versoberen van voorzieningen is onderdeel van die visie.

Gesprek

Op 5 maart 2021 is er, in aanwezigheid van wethouder Verver, een gesprek geweest met het bestuur van SV De Wip-Wap. Het bestuur gaf daarin als consequentie aan dat de speeltuin door de ombuiging op termijn in slechtere staat zal geraken en niet meer kan voldoen aan de kwaliteitseisen van speeltoestellen. De vereniging heeft te maken met een cumulatie aan kosten: verouderde speeltoestellen, misgelopen inkomsten door corona, kosten desinfectiemiddelen, aanschaf grasmaaier (doordat maaiers van de gemeente toestellen beschadigen) en inbraak. De wethouder geeft aan dat het argument voor deze ombuiging het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen' is. Het bestuur stelt dat SV De Zonnebloem niet te vergelijken is. Deze vereniging haalt haar inkomsten vooral uit de bijbehorende buurtvereniging. SV De Wip-Wap ziet in de wijk geen draagvlak om een dergelijke inkomstenbron aan te boren. Zie voor meer informatie het gespreksverslag en het kopje 'zienswijze'.

Zienswijze

Hieronder vindt u puntsgewijs de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop:

Zienswijze	Reactie vanuit de gemeente
"Het afgelopen jaar was voor ons een lastig jaar door kortere openingstijden, een korter seizoen, minder bezoekers en minder inkomsten uit verhuur voor kinderfeestjes."	Wij nemen kennis van uw opmerking t.a.v. het verloop van afgelopen seizoen. We hopen en verwachten met u dat deze situatie vanwege Covid-19 eenmalig is.
"Met de verlaging van het subsidiebedrag zal het reserveren voor toekomstige vervangingen en onderhoud ook het punt zijn waar wij in de problemen gaan komen. (...) Weliswaar kunnen wij voor de vervanging een beroep doen op een aantal fondsen, maar het is niet te voorspellen welke toezeggingen hieruit voortkomen. Maar voor het vervangen van onderdelen geven fondsen geen bijdrage, deze moeten wij uit onze eigen middelen betalen. Het is te verwachten dat hiervoor in de komende jaren kosten gaan ontstaan, aangezien een	Wij nemen kennis van uw opmerkingen met betrekking tot de kosten onderhoud en vervanging van speeltoestellen.

aantal van onze toestellen alweer sinds 2010 in gebruik zijn."	
"Het organiseren van extra activiteiten waaruit meer inkomsten voortkomen is op dit moment lastig, ons bestuur bestaat uit slechts 3 personen en de tijd die zij aan de speeltuin besteden is nodig voor om het spelen mogelijk te maken. Ook zijn wij een speeltuinvereniging met als doel Het bieden van speelgelegenheid aan kinderen in de leeftijd van 0 t-m 12 jaar en geen buurtvereniging die activiteiten voor volwassenen organiseert zoals bingo en klaverjassen, waar extra inkomsten uit voortvloeien. Daarbij komt dat ons gebouw hiervoor ook niet geschikt is en het zou te veel overlast veroorzaken voor de omwonenden op de late avond."	Wij begrijpen dat het organiseren van extra activiteiten op korte termijn een uitdaging is. Tegelijk zijn we van mening dat het zoeken naar alternatieve inkomsten mogelijk is. Daarom stellen we voor uw subsidie gefaseerd in twee jaar af te bouwen tot het niveau van het subsidiebedrag van onder andere SV De Zonnebloem. U heeft een jaar extra de tijd om alternatieve inkomstenbronnen te vinden en/of activiteiten op te zetten.
"Een ander punt van aandacht is het hek rond de speeltuin. Dit verkeert op diverse plaatsen in slechte staat. (...) Daarbij komt dat voor zover bij ons bekend is, het hek rond de speeltuin de verantwoordelijkheid van de gemeente is."	We zijn van mening dat dit nader uitgezocht moet worden. We betrekken dit niet in onze overweging rondom de ombuigingen, maar willen graag separaat tot een oplossing hieromtrent komen.
"Gezien het voorafgaande zouden wij het dan ook zeer op prijs stellen als het voor ons mogelijk zou zijn, om in de toekomst een beroep te kunnen doen op incidentele subsidies van de gemeente om de kosten voor onderhoud aan speeltoestellen en gebouw te kunnen dragen."	Met betrekking tot dit punt kunnen we u geen garantie bieden.
"Wij hopen natuurlijk dat, na het lezen van onze argumenten, besloten zal worden dat onze subsidie op het oude niveau gehandhaafd blijft."	We hebben kennisgenomen van uw argumenten. Wij zijn ons er van bewust dat de ombuigingen pijn zullen doen. Gelet op het financieel perspectief van de gemeente zien wij helaas geen andere optie.
Definitief besluit	
<ul style="list-style-type: none"> - de subsidie Speeltuinvereniging De Wip-Wap per kalenderjaar 2022 te verlagen met € 1.866 en vanaf het kalenderjaar 2023 te verlagen met € 3.732 euro. 	

Zienswijze

<p>Papendrecht, 29 maart 2021</p> <p>Betreft: Verlaging jaarlijkse subsidie Speeltuinvereniging De Wip-Wap</p> <p>Geacht College,</p> <p>Door middel van uw brief d.d. 17 maart jl. hebben wij kennisgenomen van de door u voorgenomen verlaging van onze subsidie per 1 januari 2022 met € 3.732, -. Hieraan voorafgaande hebben wij al zowel telefonisch als persoonlijk contact gehad met de verantwoordelijke wethouder Mevrouw C.A. Verver-van Geesbergen en De heer J. Westerbeke, waarin de door de gemeente genomen beslissing is toegelicht. Ook hebben wij tijdens deze gesprekken onze mening kunnen geven. Zoals tijdens deze gesprekken al aangegeven was deze beslissing een schok voor ons. Na een zeer slechte positie in 2008/2009, zowel voor wat betreft de staat van de</p>

speeltoestellen als financieel, is het ons gelukt om met steun van de gemeente en van diverse fondsen een geheel vernieuwde speeltuin neer te zetten en ons gebouw te renoveren. Ook financieel zijn wij weer op orde. Het afgelopen jaar was voor ons een lastig jaar door kortere openingstijden, een korter seizoen, minder bezoekers en minder inkomsten uit verhuur voor kinderfeestjes. Door minder te reserveren voor vervanging en onderhoud aan de speeltoestellen en gebouw is het ons gelukt toch nog een klein positief resultaat te behalen.

Met de verlaging van het subsidiebedrag zal het reserveren voor toekomstige vervangingen en onderhoud ook het punt zijn waar wij in de problemen gaan komen. Hierbij gaan we er wel vanuit dat de inkomsten uit bezoekers, verkoop van versnaperingen en de verhuur voor de feestjes weer op het oude niveau terugkomen. Hieruit kunnen wij de "dagelijkse" gang van zaken bekostigen.

Weliswaar kunnen wij voor de vervanging een beroep doen op een aantal fondsen, maar het is niet te voorspellen welke toezeggingen hieruit voortkomen. Maar voor het vervangen van onderdelen geven fondsen geen bijdrage, deze moeten wij uit onze eigen middelen betalen. Het is te verwachten dat hiervoor in de komende jaren kosten gaan ontstaan, aangezien een aantal van onze toestellen alweer sinds 2010 in gebruik zijn. In veel gevallen wordt er uitgegaan van een levensduur van 10 tot 15 jaar.

Het organiseren van extra activiteiten waaruit meer inkomsten voortkomen is op dit moment lastig, ons bestuur bestaat uit slechts 3 personen en de tijd die zij aan de speeltuin besteden is nodig voor om het spelen mogelijk te maken. Ook zijn wij een speeltuinvereniging met als doel Het bieden van speelgelegenheid aan kinderen in de leeftijd van 0 t-m 12 jaar en geen buurtvereniging die activiteiten voor volwassenen organiseert zoals bingo en klaverjassen, waar extra inkomsten uit voortvloeien. Daarbij komt dat ons gebouw hiervoor ook niet geschikt is en het zou te veel overlast veroorzaken voor de omwonenden op de late avond.

Een ander punt van aandacht is het hek rond de speeltuin. Dit verkeert op diverse plaatsen in slechte staat. Hierdoor is het al een aantal malen voorgekomen dat er "ongewenste" bezoekers langskwamen die vernielingen aanrichtten en o.a. snoep, drinken, stofzuiger meenamen. Ook ons toegangshek aan de Tesselschadestraat verkeert in slechte staat. Deze hekken vervangen is een aanzienlijke kostenpost. Daarbij komt dat voor zover bij ons bekend is, het hek rond de speeltuin de verantwoordelijkheid van de gemeente is. Ten tijde van de renovatie in 2008/2009 is een deel van het hek (grenzend aan de Marnixstraat) al vernieuwd door de gemeente. Hierbij is toen aangegeven dat dit de verantwoordelijkheid van de gemeente was.

Gezien het voorafgaande zouden wij het dan ook zeer op prijs stellen als het voor ons mogelijk zou zijn, om in de toekomst een beroep te kunnen doen op incidentele subsidies van de gemeente om de kosten voor onderhoud aan speeltoestellen en gebouw te kunnen dragen.

Wij hopen natuurlijk dat, na het lezen van onze argumenten, besloten zal worden dat onze subsidie op het oude niveau gehandhaafd blijft.

In afwachting van uw verdere berichten,

Met vriendelijke groet,
Speeltuinvereniging de Wip-Wap

Gespreksverslag

Verslaglegging gesprek subsidie Speeltuinvereniging De Wip-Wap

5 maart 2021

Aanwezig namens de gemeente Papendrecht: Corine Verver (wethouder), Jesse Westerbeke (accounthouder) en Sascha van den Brink (notulist).

Aanwezig namens Speeltuinenvereniging De Wip-Wap: Michiel Durante (voorzitter), Joke Stroomberg (secretaris) en Patricia Knauff (penningmeester)

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de vereniging.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de vereniging vanaf het kalenderjaar 2022 te verlagen met € 3.732,-. In een telefonisch gesprek en per brief (12 februari 2021) is het bestuur van de speeltuinvereniging De WipWap hier formeel van in kennis gesteld.

Gesprek

Wethouder Verver heet iedereen van harte welkom en zet de aanleiding voor dit gesprek uiteen. De gemeente doorloopt een omvangrijk proces van ombuigingen. De gemeente wil de betreffende partijen hierin zoveel mogelijk meenemen. De wethouder geeft daarom aan dat het gesprek van heden is bedoeld om de vereniging in de gelegenheid te stellen om de zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het voorgenomen besluit. Dhr. Westerbeke noemt voor de duidelijkheid het voorgenomen besluit en vraagt om een reactie van het bestuur van de speeltuinvereniging. Daarna zal hij nog enkele vragen stellen om de praktische consequenties in kaart te brengen.

Het bericht was een schok voor de speeltuinvereniging. De voorzitter, dhr. Durante, geeft aan dat de gemeente Papendrecht speeltuinvereniging De Wip-Wap voor een bedrag van € 5.966,- subsidieert. De speeltuinvereniging is de laatste jaren naar een gezonde financiële situatie gegroeid na het dieptepunt in de jaren 2008/2009.

Voor wat betreft de gevolgen van de verlaging van de subsidie met € 3.732 geeft hij aan dat er zeker consequenties zijn voor speeltuinvereniging De Wip-Wap. De vereniging is afgelopen jaar heel wat inkomsten misgelopen door Corona. De verhuur van de speeltuin voor kinderfeestjes is volledig stopgezet. Dit is een belangrijk deel van de inkomsten. Er zijn kosten gemaakt voor desinfectiemiddelen en stickers. Ook de ledenaantallen zijn teruggelopen. Naast de kosten door de coronacrisis is er de afgelopen jaren een cumulatie van kostenposten geweest, zoals onderhoud aan oudere speeltoestellen, de aanschaf van een eigen grasmaaier (aangezien de maaiers van de gemeente toestellen beschadigden) en enkele keer een inbraak (doordat het hek in slechte staat verkeert).

Op de vraag wat de gevolgen van deze ombuiging zijn geeft dhr. Durante aan dat het korten op de subsidie niet direct een probleem geeft op de korte termijn maar dat er wel een structureel probleem kan ontstaan. Op dit moment verkeren de speeltoestellen over het algemeen in goede staat. Veel toestellen dateren uit 2008/2009. Deze toestellen vergen echter wel voortdurend onderhoud, en met enige regelmaat vervanging van onderdelen. Op termijn zullen toestellen ook vervangen moeten worden. De vereniging reserveert daar normaal 5% van haar inkomsten per jaar voor maar dat is inmiddels al teruggeschroefd naar 2,5%. Door het korten op de subsidie zal dat percentage nog verder naar beneden moeten worden bijgesteld. De vereniging probeert, waar mogelijk, zelf het onderhoud te doen maar de originele onderdelen zijn duur. Op deze kosten anticiperen is lastig omdat men geen vooruitziende blik heeft.

Op de vraag wat de korte-termijn effecten zijn noemt het bestuur een kostenpost die op korte termijn gemaakt moet worden nl. de vervanging van het hek rondom de speeltuin. Het hek is aan vervanging toe en erg inbraakgevoelig. Dhr. Durante geeft aan dat dit hek van de gemeente is en niet van de speeltuinvereniging. De toegangspoort aan de Tesselschadestraat dient snel vervangen te worden.

Op de vraag of er alternatieve inkomstenbronnen zijn, laat het bestuur weten weinig alternatieve mogelijkheden te zien om meer inkomsten te krijgen. Er zijn te weinig vrijwilligers die kunnen ondersteunen bij activiteiten die inkomsten zouden kunnen genereren.

Wethouder Verver uit haar waardering voor de inzet van het bestuur voor de speeltuinvereniging. Ze heeft begrip voor de lastige situatie waarin de speeltuinvereniging verkeert. Ze licht toe dat binnen het college is de inhoudelijke overweging bij dit voorstel geweest om de subsidie van

speeltuinvereniging De Wip-Wap en speeltuinvereniging De Zonnebloem gelijk te trekken. Ze vraagt daarom een toelichting waarom deze speeltuinvereniging het nodig heeft een hoger bedrag te ontvangen.

Dhr. Durante geeft aan dat de Wip-Wap en de Zonnebloem erg moeilijk met elkaar te vergelijken zijn. De Zonnebloem is een buurtvereniging met een speeltuin ernaast. De Zonnebloem ontvangt haar inkomsten vooral via buurtactiviteiten. De Zonnebloem organiseert bijvoorbeeld ook kaartavonden en bingoavonden. Zij halen daar veel inkomsten uit. De Wip-Wap is echter geen buurtvereniging maar enkel een speeltuinvereniging.

Het bestuur geeft aan dat het fijn zou zijn als de gemeente in de toekomst wel incidentele subsidies kan verlenen voor onderhoud. Voor de aanschaf van nieuwe toestellen kunnen fondsen aangeschreven worden. Dit gaat helaas niet bij het onderhoud van de toestellen.

Gemaakte afspraken:

Er zal een verslag gemaakt worden. Het verslag zal formeel per brief aan speeltuinvereniging De Wip-Wap worden toegestuurd, waarbij speeltuinvereniging De Wip-Wap de gelegenheid krijgt om hun zienswijze schriftelijk kenbaar te maken. Dit verslag en de eventuele zienswijze zullen worden betrokken bij het definitieve besluit van het college van B&W over de vermindering van de subsidie. Na dit besluit bestaat voor Speeltuinvereniging De Wip-Wap de mogelijkheid om gebruik te maken van de gebruikelijke bezwaarprocedure.

Daarnaast hebben de speeltuinvereniging en de gemeente nog contact over de signalen rondom het hek en het onderhoud van de heg en het gras.

S21 Stichting Sportgala Papendrecht

Naam instelling: Stichting Sportgala Papendrecht

Subsidietoekenning 2021: € 9.900

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 9.900

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 9.900

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting Sportgala Papendrecht per 1 januari 2022 te beëindigen. Volgens het college dragen de activiteiten van de stichting niet bij aan de inhoudelijke visie die het college heeft opgesteld. Onderdeel van deze visie is dat het college meer dan voorheen uitgaat van de veerkracht van de samenleving bij het organiseren van activiteiten.

Gesprek

Op 17 februari 2021 is over het voorgenomen besluit van het college een gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de stichting (zie hiervoor ook het bijgevoegde gespreksverslag). De voorzitter van de stichting, de heer Van de Griend was er zich bewust van dat – gelet op de tekorten bij de gemeente – de subsidie mogelijk zou kunnen worden beëindigd. Als voorzitter van de stichting had hij gehoopt dat de stichting ontzien zou worden en wel om de volgende redenen:

- Sport staat hoog in het vaandel in Papendrecht;
- Het jaarlijkse Sportgala is ooit door de gemeente in het leven geroepen met als doelstelling om samenhang en verbinding tussen de gemeente en de sportverenigingen te creëren en om sportlieden te motiveren/enthousiasmeren;
- Het Sportgala in Papendrecht is niet weg te denken vanwege het verlies van een mooie samenkomst van alle verenigingen, sporters etc.

Voor wat betreft de gevolgen van de beëindiging van de subsidie wordt aangegeven dat de stichting Sportgala niet kan blijven bestaan zonder de subsidie van de gemeente. Een aanzienlijk subsidie van circa € 10.000,- is immers niet gemakkelijk te compenseren met sponsorgelden.

Zienswijze

De Stichting heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie:

- tijdens het overleg met de stichting zijn er geen feiten en/of omstandigheden naar voren gekomen die niet in eerdere besluitvorming naar voren zijn gekomen. Er is dus geen aanleiding om van het voorgenomen besluit af te wijken.

Besluit

Besloten is:

- de subsidierelatie met de Stichting Sportgala Papendrecht per 1 januari 2022 formeel te beëindigen.

Zienswijze

Er is door Stichting Sportgala Papendrecht geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Sportgala Papendrecht 17-02-2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Wethouder Paans, dhr. Van Rijsbergen en mevr. Cheung (verslaglegging)

Aanwezigen namens Stichting Sportgala Papendrecht: dhr. Van de Griend en mevr. Klooster (hierna te noemen: de stichting)

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de stichting.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de stichting vanaf het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de stichting in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze toe te lichten en een goed beeld krijgen van de praktische consequenties van het besluit.

De heer Van de Griend geeft aan dat de gemeente Papendrecht de stichting voor een bedrag van € 10.000,- subsidieert. In het kader van de tekorten van de komende jaren wist het bestuur van de stichting ook dat dit zou kunnen gebeuren. Als voorzitter van de stichting had hij gehoopt dat de stichting ontzien zou worden. De volgende redenen zijn:

- Sport staat hoog in het vaandel in Papendrecht;
- Het jaarlijkse sportgala is ooit door de gemeente in het leven geroepen met als doelstelling om samenhang van de gemeente, verbinding sportverenigingen, motiveren/enthousiasmeren van sporters;
- Sportgala in Papendrecht is niet weg te denken vanwege het verlies van een mooie samenkomst van alle verenigingen, sporters etc.

Voor wat betreft de gevolgen van de beëindiging van de subsidie geeft de heer Van de Griend het volgende aan:

- De stichting Sportgala kan niet blijven bestaan zonder de subsidie van de gemeente. Een aanzienlijk bedrag van € 10.000,- is niet makkelijk te compenseren met sponsorgelden.

Verder snapt de heer Van de Griend het standpunt van de gemeente dat er 8 miljoen moet worden bezuinigd en is realistisch genoeg om te zeggen dat er nog meer moet gebeuren dan alleen de actie van € 500.000. Wel vindt hij dat we het recreatieve en het sportieve binnen Papendrecht niet uit het oog moeten verliezen enkel alleen door het bezuinigen.

Van de zijde van de gemeente wordt aangegeven dat financiële redenen de gemeente Papendrecht noodzakelijk de subsidie aan de stichting te beëindigen. De financiële positie dwingt de gemeente Papendrecht tot keuzes.

Vervolgstappen:

Tijdens het gesprek is aangegeven dat de subsidie van 2021 is ontvangen door de penningmeester.

De bezuiniging wordt doorgevoerd in 2022. Door de gemeente wordt aangegeven dat er nog een mogelijkheid is om een sportgala te organiseren voor 2021 in februari 2022. Over de motivatie om dit evenement nog te organiseren wordt vanavond (17-02) in de vergadering met het bestuur besproken. De heer Van de Griend geeft aan mocht dit echt het laatste evenement zijn dan zoekt het bestuur van de stichting naar een alternatief om een afsluitend evenement te organiseren.

De gemeente geeft aan dat het ophalen van de zienswijze half maart klaar moet zijn. Het verslag gaat mee naar de collegevergadering. Alle overwegingen worden opnieuw beoordeeld. Vervolgens wordt het definitief besluit genomen. De resultaten van de zienswijze worden gedeeld met de raad.

De organisatie krijgt de mogelijkheid om bezwaar te maken

Gemaakte afspraken:

- Mevr. Cheung maakt een samenvatting van het gesprek
- De stichting krijgt de mogelijkheid om het verslag te bekijken en desgewenst te reageren
- De besluiten worden na de bestuursvergadering (17-02 avond) gedeeld met de gemeente.

- Het college van Papendrecht zal een definitief besluit nemen over de beëindiging van de subsidie van de stichting, waarbij de zienswijze van de stichting zal worden betrokken. Dit besluit wordt z.s.m. aan het bestuur van de stichting kenbaar gemaakt.

S23 Tandem Support

Naam instelling: Stichting Tandem Support

Subsidietoekenning 2021: € 9.718

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 1.500

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 1.500

Voorgenomen besluit

Het college heeft op 2 februari 2021 besloten tot het voornemen om de subsidie van de vereniging vanaf het kalenderjaar 2022 te verlagen met 1.500 euro.

De subsidie aan Tandem Support draagt bij aan de inzet van de buurtsportcoach op gebied van aangepast sporten in Papendrecht. De activiteiten komen niet direct terug in de visie van het college, maar kunnen onder een aantal elementen geschaard worden, zoals: verschillende mogelijkheden om te participeren in de samenleving; iedereen heeft recht op een gezonde leefomgeving; iedereen moet naar vermogen meedoen in de maatschappij; en minder beweegarmoede door toenemende digitalisering. Een uitgangspunt van het college in de visie is een meer terugtrekkende rol aan te nemen en meer vertrouwen te hebben in veerkracht en initiatief vanuit de samenleving. Aan de andere kant levert deze subsidie een bijdrage aan 'inclusie'.

Gesprek

Dhr. Pelkman van Stichting Tandem Support is door de portefeuillehouder ingelicht omtrent het voorgenomen collegebesluit. Op 15 februari 2021 is er, na afstemming met dhr. Pelkman, een ambtelijk gesprek geweest betreffende de voorgenomen ombuiging.

Daarin heeft dhr. Pelkman aangegeven de duidelijke informatievoorziening rondom het proces ombuigingen te waarderen. De keuze die hij zal moeten gaan maken vanwege de ombuiging zal worden verwerkt in de nieuwe subsidieaanvraag. Hierover zal de accounthouder lopende het jaar contact houden met de stichting.

Zienswijze

Er is geen zienswijze ingediend.

Conclusie

Tijdens het overleg met de stichting zijn er geen feiten en/of omstandigheden naar voren gekomen die niet in eerdere besluitvorming naar voren zijn gekomen. Er is dus geen reden van het voorgenomen besluit af te wijken;

Definitief besluit:

- Het college besluit de subsidie van Stichting Tandem Support te verlagen met € 1.500.

Zienswijze

Er is door Tandem Support geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Betreft: Ombuiging Stichting Tandem Support van 1500,-

Datum: 18 februari 2021

Geachte heer Pelkman,

Hieronder verslaglegging met betrekking tot de voorgenomen ombuiging op de subsidie Stichting Tandem Support, ingaande in 2022.

Graag ontvang ik van u een bevestiging indien u akkoord bent, of uw wijzigingen, met betrekking tot dit verslag.

11 februari 2021: ingesproken op voicemail of de behoefte bestaat bij de heer Pelkman om een gesprek te voeren naar aanleiding van het telefoontje van de wethouder. Wil de heer Pelkman dit gesprek voeren met of zonder de wethouder en of daarvoor een datum ingepland kan worden.

15 februari 2021: met de heer Pelkman van Stichting Tandem Support heb ik gebeld over de ombuiging van de subsidie Stichting Tandem Support voor 2022.

De heer Pelkman is positief over het proces, qua informatieverstrekking. Hij is drie maal door de wethouder gebeld en netjes op de hoogte gehouden. Ook heeft hij inmiddels de brief ontvangen. De keuze die hij moet gaan maken vanwege de ombuiging, zal hij verwerken in zijn nieuwe subsidieaanvraag. Daarover heb ik met hem in de loop van het jaar nog een gesprek.

De heer Pelkman is ook buurtsportcoach en vanuit die regeling (Brede Regeling Combinatiefuncties) zet hij zijn subsidie in als 60% co-financiering om de buurtsportcoachfunctie te vervullen.

Daarnaast is de heer Pelkman betrokken bij het Sportakkoord/Vitaliteitsakkoord voor de ambitie 'Inclusief sporten'.

Heidy van Dam
Team MO
Gemeente Papendrecht

Naam instelling: TOP – Intens BV. Nieuwjaarsfeest

Subsidietoekenning 2021: Heeft nog niet plaatsgevonden

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 10.140

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 10.140

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de TOP – Intens BV voor het jaarlijkse Nieuwjaarsfeest per 1 januari 2022 te beëindigen. Volgens het college dragen de activiteiten van de vereniging niet bij aan de inhoudelijke visie die het college heeft opgesteld. Onderdeel van deze visie is dat het college meer dan voorheen uitgaat van de veerkracht van de samenleving bij het organiseren van activiteiten.

Gesprek

In een eerder stadium heeft de vertegenwoordiger van TOP-Intens BV in een gesprek met burgemeester Moerkerke aangegeven dat het bedrag van € 10.140,- sowieso te weinig is om een Nieuwjaarsfeest te kunnen organiseren. Het bestuur van TOP – Intens BV heeft daarna geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een gesprek te voeren over deze bezuinigingsmaatregel met een vertegenwoordiger van het gemeentebestuur van Papendrecht.

Zienswijze

Het bestuur van TOP – Intens BV heeft geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

- het bestuur van TOP-Intens BV heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een gesprek te voeren en heeft ook geen zienswijze ingediend. Er zijn dan ook geen feiten en/of omstandigheden naar voren gekomen die niet in eerdere besluitvorming naar voren zijn gekomen. Er is geen reden van het voorgenomen besluit af te wijken;

Besluit

Besloten is:

- de subsidierelatie met TOP-Intens BV voor wat betreft het organiseren van Nieuwjaarsfeesten per 1 januari 2022 formeel te beëindigen.

Zienswijze

Er is door TOP-Intens BV geen zienswijze ingediend.

Gespreksverslag

Er is door TOP-Intens BV geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor een gesprek.

S28 Stichting Yulius (inloop in de Spil)

Naam instelling: Yulius, inloop de Spil

Subsidietoekenning 2021: € 64.957,-

Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met: € 7.500,-

Definitief besluit subsidie 2022 te verlagen met: € 7.500,-

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie van de Stichting vanaf het kalenderjaar 2022 te verlagen met 7.500,- euro. Bij de afrekening van de subsidie in 2018 en 2019 (2020 volgt nog) bleek er sprake van een onderbesteding van € 9.600 (2018) en € 10.000 (2019).

Gesprek

Op 3 maart 2021 is er, in aanwezigheid van wethouder Verver, een gesprek geweest met de directeur ketenzorg, mevrouw Van Milt en teamleider R. Bubberman van Yulius.

Yulius schetst in het gesprek de consequenties van de bezuiniging en het niet indexeren van de subsidie. De stichting moet met minder budget dezelfde activiteiten realiseren. Deze activiteiten kunnen tot op zekere hoogte gerealiseerd worden, maar er zijn consequenties voor de openingstijden. De inloop moet dan ongeveer 22 dagdelen/15 dagen minder open zijn. De heer Bubberman geeft aan dat de stichting niet losse dagen willen sluiten, maar structureel een dagdeel minder of de dagen verkorten. Cliënten zullen door een dagdeel minder wellicht hun structuur kwijtraken. Cliënten waarderen de inloop zeer en zoeken deze bewust op om contacten te leggen. In de cijfers is te zien dat bezoekers (met enkele wisselingen) blijven terugkomen. Of cliënten niet meer komen bij minder openingstijden of dat het mogelijk drukker wordt op andere momenten is moeilijk te voorspellen. Ook zijn de effecten van de beweging naar beschermd thuis moeilijk te voorspellen, waarschijnlijk zal dit wel tot een toename van de bezoekers leiden. (ambtelijke toevoeging: de consequentie van 22 dagdelen sluiten is later bijgesteld naar 2 weken sluiten. Per week zijn er normaliter 4 dagdelen, uitgezonderd feestdagen en avondopenstellingen)

Er wordt gewerkt met 1 vaste medewerker die altijd aanwezig is bij de geopende inlooptijden (dinsdag en donderdag). Daarnaast ondersteunen de vrijwilligers (2-3 per dag) de vaste medewerker bij diverse taken. De heer Bubberman geeft aan dat het in de subsidie is bepaald dat er een vaste medewerker met een opleidingsniveau MBO 4 aanwezig moet zijn vanuit Yulius. In aanvulling hierop geeft mevrouw Van Milt aan dat de verantwoordelijkheid voor het aansturen van een inloop niet gedragen kan worden door vrijwilligers. Medewerkers moeten namelijk goed kunnen sturen, bewaken en begrenzen.

Zienswijze

Hieronder vindt u puntsgewijs de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop:

Zienswijze op de ombuiging van € 7.500,-	Reactie vanuit de gemeente
"Yulius gaat akkoord met de door u voorgestelde kortingen op de subsidies al betreuren we dat wel".	We nemen kennis van uw reactie ten aanzien van de voorgestelde bezuinigingen op subsidies.
"De korting die is voorgesteld op de subsidie van Inloop De Spil heeft als consequenties: <ul style="list-style-type: none">• De openstelling van Inloop De Spil bedraagt in 2022 50 weken per jaar,	Het college heeft besloten de voorgenomen ombuiging van € 7.500 te handhaven. We realiseren ons dat de consequentie hiervan een sluiting van 2 weken per jaar betekent en

<p>de inloop zal dus 2 weken per jaar gesloten zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Speciale gelegenheden zoals opstelling tijdens feestdagen of activiteiten in de avond kunnen niet meer plaats vinden als extra bovenop de basisopenstelling maar "in plaats van". 	<p>het niet meer open zijn tijdens feestdagen of specifieke avonden.</p>
<p>Zienswijze op het niet indexeren inzet GGZ professional in Sterk Papendrecht</p>	<p>Reactie vanuit de gemeente</p>
<p>"Yulius gaat akkoord met de door u voorgestelde kortingen op de subsidies al betreuren we dat wel".</p>	<p>We nemen kennis van uw reactie ten aanzien van de voorgestelde bezuinigingen op subsidies.</p>
<p>"Yulius zal ondanks het feit dat er geen indexering zal plaatsvinden op de subsidie van de inzet van de GGZ-professional in de wijk toch 12 uur in de week inzetbaar blijven gedurende 44 werkzame weken."</p>	<p>Wij spreken onze waardering uit voor het feit dat u de GGZ-professional toch in blijft zetten in de wijk.</p>
<p>Onderbesteding De subsidie voor 2021 bedraagt € 64.957,- terwijl Yulius, om de activiteiten te kunnen uitvoeren € 68.044,- had gevraagd. Yulius heeft inmiddels aangegeven dat de onderbesteding werd veroorzaakt door een verkeerde manier van registratie en verantwoording wat inmiddels opgelost zou moeten zijn. De ombuiging van € 7.500,- zal leiden tot een sluiting van de inloop voor 2 weken per jaar.</p>	
<p>Besluit Het college besluit de subsidie aan Yulius voor inloop De Spil per 1 januari 2022 te verlagen met € 7.500,-.</p>	

Zienswijze

Yulius

Volwassenenzorg

Gemeente Papendrecht

T.a.v. C. Jochems

Datum: 15 april 2021

Kenmerk: UIT21-4962

Onderwerp: Reactie n.a.v. bezuinigingen

Beste mevrouw Jochems,

Voor wat betreft de aangekondigde bezuinigingen door de gemeente Papendrecht op de subsidies van de GGZ-professional en Inloop De Spil voor 2022 kan ik u het volgende mededelen. Yulius gaat akkoord met de door u voorgestelde kortingen op de subsidies al betreuren we dit natuurlijk wel.

Yulius zal ondanks het feit dat er geen indexering zal plaatsvinden op de subsidie van de inzet van de GGZ-professional in de wijk toch 12 uur in de week inzetbaar blijven gedurende 44 werkzame weken.

De korting die is voorgesteld op de subsidie van Inloop De Spil heeft als consequenties :

- De openstelling van Inloop de Spil bedraagt in 2022 49 weken per jaar, de Inloop zal dus 3 weken per jaar gesloten zijn.
- Speciale gelegenheden zoals openstelling tijdens feestdagen of activiteiten in de avond kunnen niet meer plaats vinden als extra bovenop de basisopenstelling maar "in plaats van".

Met vriendelijke groet,

Inez van Milt,

Directeur ketenzorg

Yulius Volwassenen

Aanvullende zienswijze

Mail 3 mei 2021

Ik heb naar aanleiding van ons telefoontje overleg gehad met onze afdeling controle. Meerdere oorzaken hebben geleid tot onduidelijkheden richting mij en Richard waardoor de consequenties van de subsidiekorting in eerste instantie een grotere impact leken te hebben.

Hieronder een weergave van wat is gebeurd.

-het format wat Yulius tot dit jaar gebruikte leidde er toe dat we niet alle kosten door de accountant konden verantwoorden. Dit leidde tot het moeten terugbetalen van subsidiegeld, heel vervelend.

Na hier mee geconfronteerd te zijn heeft er een onderzoek plaats gevonden naar de kosten en opbrengsten van de inloop en de wijze van registratie van de diverse kosten. We gaan er van uit dat dit nu niet meer voorkomt.

-Voor het berekenen van de consequenties voor de korting op de subsidie voor dit jaar en volgend jaar is de medewerker van de afdeling controle er per abuis van uitgegaan dat de volledige overheadskosten berekend zou moeten die bijvoorbeeld geldt voor reguliere behandeling. Dat is niet aan de orde bij gemeentelijke subsidies waar wij uitgaan van een lager percentage overheadskosten, immers er is sprake van een bijzonder aanbod waarbij geen gebruik gemaakt wordt van het volledige ondersteuningsapparaat van Yulius. Hierdoor werden wij geconfronteerd met hogere kosten en dus een groter effect op de aantallen dagdelen die wij open kunnen zijn.

-Dat betekent dat wij in 2021 alle weken open zijn zoals dat altijd het geval is geweest. In 2022 gaat de korting wel effect hebben en zullen wij 2 weken dicht zijn en geen extra openstelling hebben in de avonden en de weekenden zonder dat te compenseren met een dagdeel sluiting doordeweeks.

Ik hoop dat ik je hiermee duidelijkheid heb kunnen geven ter voorbereiding op de collegevergadering morgen.

Met vriendelijke groet,

Inez van Milt,
Directeur ketenzorg
Yulius Volwassenen

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Yulius (03-03-2021)

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Wethouder Verver-van Geesbergen, mevr. Jochems-van den Berg, mevr. Cheung (verslaglegging)

Aanwezigen namens stichting Yulius.: mevr. Van Milt (directeur ketenzorg), heer Bubberman (teamleider wijkgerichte zorg) (hierna te noemen: de stichting)

Aanleiding

Mevrouw Verver-van Geesbergen heet iedereen van harte welkom en zet de aanleiding voor dit gesprek uiteen. Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer wordt veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de stichting.

Voorgenomen besluit

Door de brief van 12 februari is de stichting in kennis gesteld dat het college het voornemen heeft om de subsidie voor de stichting vanaf het kalenderjaar 2022 te verlagen met een bedrag van € 7.500,- voor de inloop De Spil. In de brief van 19 februari is voorgelegd dat de subsidie voor inzet van Yulius in Sterk Papendrecht niet geïndexeerd gaat worden.

Het gesprek

Wethouder Verver-van Geesbergen geeft aan dat het gesprek van heden is bedoeld om de stichting in de gelegenheid te stellen om de zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit. In het kader van de tekorten van de komende jaren begrijpt de stichting de maatregelen van de gemeente. Vanuit de stichting is er begrip voor het feit dat de gemeente werkt aan een sluitende begroting.

De heer Bubberman geeft aan dat er is gesproken met hun financiële controllers. De stichting moet met minder budget dezelfde activiteiten realiseren. Deze activiteiten kunnen tot op zekere hoogte gerealiseerd worden, maar er zijn consequenties voor de openingstijden. De heer Bubberman geeft aan dat in de voorgaande jaren niet al het budget gebruikt is, hierin is nog speling. De inloop De Spil kan met de beschikking voor 2021 37 uur minder open. Als stichting hebben ze er voor gekozen om in de zomer twee weken niet open te zijn. Alle activiteiten blijven hetzelfde in 2021, behalve in de zomerstop. **Voor wat betreft de gevolgen van de verlaging van de subsidie, worden de volgende consequenties genoemd voor de inloop De Spil:**

In 2022 is dit effect groter vanwege de verlaging van de subsidie. De inloop kan 90 uur minder open in het jaar. Daar komen de verminderde uren van 2021 bovenop. De inloop moet dan ongeveer 22 dagdelen/15 dagen minder open zijn. De heer Bubberman geeft aan dat de stichting niet losse dagen willen sluiten, maar structureel een dagdeel minder of de dagen verkorten. Op de vraag of de stichting te maken heeft met alleen vast personeel of vrijwilligers, antwoordt de heer Bubberman dat er altijd 1 vaste medewerker aanwezig is bij de geopende inloopdagen (dinsdag en donderdag). Daarnaast ondersteunen de vrijwilligers (2-3 per dag) de vaste medewerker bij diverse taken. De heer Bubberman geeft aan dat het in de subsidie is bepaald dat er een vaste medewerker met een opleidingsniveau MBO 4 aanwezig moet zijn vanuit Yulius. In aanvulling hierop geeft mevrouw Van Milt aan dat de verantwoordelijkheid voor het aansturen van een inloop niet gedragen kan worden door vrijwilligers. Medewerkers moeten namelijk goed kunnen sturen, bewaken en begrenzen. Mevrouw Van Milt geeft aan dat de stichting het risico niet wil nemen om de vrijwilligers de inloop te laten aansturen. Op de vraag of er nog personele consequenties zijn, antwoordt de heer Bubberman dat het voor 2021 geen probleem is. De stichting heeft het zo geregeld dat er geen vervanging komt, als een medewerker op vakantie is. Hij geeft ook het risico aan dat de cliënten hierdoor wellicht hun structuur zullen kwijtraken. De heer Bubberman geeft aan dat dat pas inzichtelijk is wanneer de aanpassingen vastgesteld zijn. Om een besluit te nemen over de wijziging in openingstijden voor 2022, wil de stichting graag bezoekers en personeel betrekken.

Daarnaast moet volgens de stichting het huurcontract bekeken worden. Daarbij komen de schoonmaakkosten. Door de heer Bubberman werd aangegeven dat een afgesproken schoonmaakservice voor het pand door de verhuurder een mogelijke oplossing zou kunnen zijn. Echter mogen een aantal huurders door de maatregelen tijdelijk niet meer samenkomen. De stichting wordt gezien als de hoofdhuurder van het pand, deze functie moet opnieuw naar gekeken worden. Mevr. Jochems-van den Berg geeft aan dat ze gaat uitzoeken wat de kosten voor de schoonmaak bedragen.

Op de vraag wat de invloed van een dagdeel sluiting op de cliënten zou zijn, antwoordt de heer Bubberman dat hij niet zeker weet of de sluiting van 1 specifiek dagdeel direct invloed heeft op de cliënten. Sommige cliënten willen juist meer inloopgelegenheden. Ook heeft een cliënt aangegeven dat het hem veel opnames had gescheeld als hij eerder op de hoogte was van de inloop. De heer Bubberman geeft aan dat deze cliënt zich eenzaam voelt en behoefte heeft om het sociale isolement te doorbreken. In aanvulling hierop geeft hij aan dat cliënten de inloop zeer waarderen en bewust opzoeken om contacten te leggen. In de cijfers is het te zien dat bezoekers (met enkele wisselingen) blijven terugkomen.

Op de vraag of de groep gelijk blijft of groeit, antwoordt de heer Bubberman dat er in de afgelopen jaren veel geïnvesteerd is in een samenwerking met Puur Papendrecht en Facebook. De vindbaarheid van de Inloop is verbeterd. Op de vraag of de overige dagdelen drukker worden vanwege het sluiten van 1 dagdeel, antwoordt de heer Bubberman dat hij dit niet inzichtelijk heeft. Wanneer dit gesloten dagdeel het enige moment is voor de cliënten, zou je deze cliënten kwijt kunnen raken. Als zij ook op een ander moment kunnen, dan worden de overige dagdelen inderdaad drukker. De groepsdynamica moet in de overige dagdelen dan ook wel goed in de gaten gehouden worden. Op de vraag of de inloop soms tot een maximaal aantal bezoekers komt en mensen moet gaan weigeren, antwoordt de heer Bubberman dat dit niet het geval is in Papendrecht. De inloop is zeer ruim, waardoor het mogelijk is om alle ruimte te gebruiken voor

het neerzetten van tafels. In Dordrecht heeft de stichting wel afspraken moeten maken over bepaalde bezoekenmomenten. Volgens de heer Bubberman heeft het invloed op bepaalde cliënten waar en wanneer ze kunnen komen. In aanvulling hierop geeft hij aan dat er cliënten zijn die vanwege corona de bijeenkomsten niet durven bij te wonen, twee dagen inloop is volgens de heer Bubberman al zeer beperkt.

Van de zijde van de gemeente wordt aangegeven dat zij met een beweging bezig zijn om mensen vanuit een instelling voor Beschermd Wonen naar een eigen woonruimte te begeleiden. Op de vraag wat dit betekent voor de stichting geeft mevrouw Van Milt aan dat deze beweging al langer bezig is. Een verschraving in de zorg voor deze doelgroep wordt verwacht vanwege het fors omlaag gaan van de 1 is 1 arrangementen. Er is een kans dat deze doelgroep in de BW terecht gaan komen en dat bepaalde algemene ruimtes die gecreëerd zijn voor de cliënten niet meer gefinancierd kunnen worden. Dan wordt de inloop voor velen de komende jaren nog veel belangrijker.

In aanvulling hierop geeft mevrouw Jochems-van den Berg aan dat de gemeente bezig is met het oriënteren op de woonvormen die nodig zijn. Mevrouw Jochems-van den Berg geeft ook aan dat hiermee een nieuwe groep kan ontstaan voor de inloop De Spil. Mevrouw van Milt vult aan dat bepaalde ruimtes wegvallen en er meer druk komt te liggen op de algemene voorzieningen. Ook zal er rekening gehouden moeten worden met de solidariteitsprincipes op de huidige woonvormen. Volgens mevrouw van Milt moeten de gemeenten geen nieuwe locaties creëren, maar juist inzichtelijk maken wat er is in de huidige locaties. Hierop antwoordt mevrouw Jochems-van den Berg dat de regio gemeenten hier zeker naar gaan kijken. Mevrouw van Milt geeft aan dat meerdere cliënten met een WMO indicatie naar de WLZ zijn overgegaan. Zij geeft ook aan dat cliënten met een WLZ indicatie uit Papendrecht in Volgerlande zit en dat dit voor de WMO betekent dat er weinig inloopmogelijkheden zijn. Zij verwacht dan ook een analyse van de huidige wachtlijst en de doorstroom van de huidige locaties, vervolgens kan er bepaald worden wat er ontbreekt.

Een locatie bij de Gerbrandystraat wordt genoemd door meneer Bubberman om mee te nemen in de overweging. Hij geeft aan dat er eerder is gesproken met de gemeente over de mogelijkheden om daar de ruimte te gebruiken om de inloopvoorziening voort te zetten. Deze locatie is volgens hem ook praktischer vanwege de locatie. In het verleden is er een voorstel gemaakt aan de gemeente, maar deze was duurder dan de huidige locatie van de Inloop. Meneer Bubberman geeft ook aan dat Woonkracht10 had aangegeven dat zij een sociaal aandeel wil hebben. Mevrouw Jochems-van den Berg geeft aan dat zij momenteel in gesprek is met Woonkracht10 over de Gerbrandystraat voor kamertrainingen voor jongeren. Hierin geeft mevrouw Jochems-van den Berg aan dat er wellicht wel een combinatie met een inloop mogelijkheid kan worden gemaakt. Mevrouw van Milt geeft aan dat de stichting een klein deel uitmaakt van de subsidie voor Sterk Papendrecht. Zij geeft aan dat de gemeente Papendrecht de stichting voor een bedrag € 55.825,- subsidieert voor de GGZ professionals. Mevrouw van Milt geeft aan dat deze maatregel minder ingrijpend is dan voor de Spil. De inloop de Spil raakt meer cliënten. **Voor wat betreft de gevolgen van geen indexatie van de subsidie, worden de volgende consequenties genoemd voor Sterk Papendrecht:**

Loonkosten worden hoger vanwege de stijging CAO met 7/8%. Er wordt gekeken of het verschil gedragen kan worden door de stichting. Wanneer dit niet kan, zal dit leiden tot minder ureninzet. Op de vraag van wethouder Verver-van Geesbergen of de stichting heeft nagedacht over de toegevoegde waarde van verschillende stromen op het totaalpakket, antwoordt mevrouw Van Milt dat ze graag betrokken wil zijn als de stichting in pilots/waakvlamfuncties een rol kan spelen. Wethouder Verver-van Geesbergen geeft aan dat het gesprek prettig verlopen is. In deze tijd wordt iedereen creatiever over de mogelijke oplossingen. Wethouder Verver-van Geesbergen bedankt de stichting voor de voorbereiding en het meedenken in oplossingen/mogelijkheden. Ten slotte licht mevrouw Jochems-van den Berg toe dat dit verslag als 'onderligger' aan het college worden aangeboden als het college een definitief besluit moet nemen. De stichting wordt gevraagd een schriftelijke zienswijze in te dienen. Alle overwegingen worden opnieuw beoordeeld

op basis van de ingediende zienswijze. Vervolgens wordt het definitief besluit (naar verwachting tweede helft april) genomen. De mogelijkheid is er om daarna bezwaar in te dienen.

Gemaakte afspraken

- mevr. Cheung maakt het verslag van het gesprek
- De stichting krijgt de mogelijkheid om het verslag te bekijken en desgewenst te reageren
- De stichting levert cijfers aan over uren/dagdelen en de mogelijke consequenties voor cliënten, medewerkers of product in een zienswijze.
- mevr. Jochems-van den Berg maakt de schoonmaakkosten van het pand inzichtelijk voor de stichting
- mevr. Jochems-van den Berg maakt een vervolgspraak

S29 Stichting de Sociale Basis

Naam instelling:	Stichting de Sociale Basis
Subsidietoekenning 2021:	€ 1.807.753
Voorgenomen besluit om subsidie te verlagen met:	€ 150.000 (gefaseerd)
Definitief besluit subsidie 2022 én 2023 te verlagen met:	€ 50.000
Definitief besluit subsidie 2024 te verlagen met:	€ 100.000
<p>Voorgenomen besluit Het college heeft op 2 februari 2021 besloten tot het voornemen om de subsidie aan Stichting de Sociale Basis, door middel van een financiële taakstelling, vanaf kalenderjaar 2022 gefaseerd te verlagen: € 50.000 in 2022, € 50.000 in 2023 en € 50.000 in 2024 (in totaal € 150.000).</p> <p>Gesprek Een tweetal gesprekken hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de het voorgenomen besluit. Op 23 februari 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden met het management van Stichting de Sociale Basis en op 1 maart 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden, met aanwezigheid van wethouder Corine Verver, met de bestuurder en de manager. Vanuit Stichting de Sociale Basis is tijdens dit gesprek aandacht gevraagd voor de consequenties van de ombuigingen en mogelijke risico's. Ook is vanuit Stichting de Sociale Basis aangegeven begrip te hebben voor de (financiële) positie van de gemeente en een aantal ideeën geschetst hoe een deel van de voorgenomen ombuiging zacht zou kunnen landen, zodat dit niet ten koste gaat van de ondersteuning aan inwoners.</p> <p>Zienswijze Stichting de Sociale Basis heeft op 2 april 2021 een zienswijze ingediend. Hieronder vindt u puntsgewijs de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop:</p>	

Zienswijze	Reactie vanuit de gemeente
<p><i>Inleidende tekst</i> Via deze weg laten wij u weten deze werkwijze bijzonder op prijs te stellen, ondanks dat het onvermijdelijk lijkt om deze operatie zonder 'pijnlijke ingrepen' te laten plaatsvinden.</p>	<p>Bedankt voor uw reactie op onze werkwijze.</p>
<p><i>Inleidende tekst</i> Alhoewel wij ons realiseren dat het maken van (financiële) keuzes voor de gemeente onvermijdelijk is en dat Sterk Papendrecht/De Sociale Basis hierin ook zeker haar verantwoordelijkheid zal nemen, voelen wij de noodzaak om ook de praktische consequenties in beeld te brengen op inwoners, cliënten en onze huidige diensten. Deze schatten wij in als groot en wellicht wel groter dan u zich vooraf zou realiseren.</p>	<p>Wij zijn ons er van bewust dat de ombuigingen pijn zullen doen. Gelet op het financieel perspectief van de gemeente zien wij helaas geen andere optie dan het doorvoeren van deze ombuigingen.</p>
<p>Consequenties t.a.v. fte Bij deze inschatting zijn wij ervan uitgegaan dat we de bezuinigingen alleen neer laten slaan op de formatie. Activiteitenkosten zijn in deze berekening op het niveau van de begroting van 2021 gehouden. In de tabel ziet u dat we naast de aangekondigde bezuiniging ook te maken hebben met een noodzakelijke tariefstijging. Deze wordt veroorzaakt door o.a. de stijging van de pensioenpremies en de verwachte cao-stijgingen (onderhandelingen met de vakbonden lopen op dit moment). Daarbij opgemerkt dat de gemeente de afgelopen jaren wel indexatie heeft toegepast, maar ook deze onvoldoende is</p>	<p>Wij nemen kennis van uw inschatting en uw opmerking t.a.v. de indexatie in de afgelopen jaren.</p>

<p>geweest om de gemiddelde kostenstijgingen van 4% te compenseren. Deze hebben wij dus de afgelopen jaren al intern opgevangen.</p>	
<p>Consequenties t.a.v. fte Zoals u in de tabel kunt zien, dienen we rekening te houden met een fte-afbouw in 2022 van 0.74 fte, in 2023 van 1.28 fte en in 2024 van 1.22 fte. In totaal betekent dit over drie jaar een afbouw van 3.23 fte. De huidige formatie bestaat uit 16.94 fte, - 3.23 fte betekend dus een afbouw in formatie met -19% verspreid over drie jaar. Deze cijfers laten tevens zien dat ook het besluit om niet te indexeren een forse impact heeft (meer dan 1 fte)</p>	<p>Gelet op de opgave die u weergeeft, willen wij terughoudend omgaan met een oplopende taakstelling. Met het oog op de financiële opgave van de gemeente moeten niettemin lastige keuzes worden gemaakt.</p>
<p>Consequenties in de praktijk U zult zich realiseren dat een teruggang in de formatie niet anders kan betekenen dat we op onderdelen fors minder kunnen doen. Uiteraard onderzoeken wij zelf ook voortdurend welke eventuele aanpassingen in onze werkwijze doorgevoerd kunnen worden die bijdragen aan een het vergroten van de efficiëntie en effectiviteit van onze dienstverlening.</p> <p>Hierbij kan gedacht worden aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (nog) intensievere samenwerking met netwerkpartners zodat doublures in ieder geval voorkomen worden en een ieders expertise maximaal benut wordt , • (nog) meer verbinden van formele en informele zorg, • van individueel naar collectief. • MBO hulpverlening van maatwerk naar algemeen • reductie activiteitenkosten • mogelijke andere inkomstenbronnen zoeken (fondsen/ZonMw/privaat) 	<p>Graag gaan wij nader met u in gesprek over de consequenties. Hierbij horen wij ook graag concreet welk bedrag kan worden opgebracht door efficiënter en effectiever te gaan werken aan de hand van de punten die u zelf inbrengt en mogelijk ook nieuwe punten.</p>
<p>Consequenties in de praktijk Daarnaast zullen wij in afstemming/dialogo met u als opdrachtgever komen tot een scherpere afbakening van taken van Sterk Papendrecht. Daarbij verwachten wij dat onze preventieve opdracht onder druk komt te staan.</p> <p>Wij nemen dus zeker onze verantwoordelijkheid en denken graag mee over oplossingsmogelijkheden, maar wij zien het ook als onze verantwoordelijkheid om u middels deze zienswijze op voorhand mee te nemen in de (praktische) consequenties van dit besluit die we nu al kunnen over-/voorzien.</p>	<p>Graag gaan wij het gesprek met u aan om over uw inzet en de verwachtingen die wij hierbij hebben.</p>
<p>Toename van de vraag Naast een verlaging van de inkomsten zien wij, alhoewel we ons realiseren dat we keuzes moeten maken, ook een toename van de vraag behorende bij verschillende ontwikkelingen en van diverse orde;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwachte economische krimp met 6.4 %, toenemende werkloosheid en terugloop in de loonontwikkeling ten gevolge van de coronacrisis • Vergrijzing; verwachting is dat het aantal 65+ in Papendrecht de komende jaren met 7% zal stijgen en dat de geboortecijfers zullen dalen en de jongeren weg zullen trekken uit Papendrecht. • Ouderen blijven langer zelfstandig thuis wonen en het aantal potentiële mantelzorgers neemt verder af. • Verschuiving van taken van landelijk/regionaal naar lokaal; bijv. het stoppen van de adviseurs geldzaken door de SDD 	<p>Wij nemen kennis van de ontwikkelingen die u schetst. Graag blijven wij met u in gesprek om deze ontwikkelingen nauwlettend te blijven volgen en ook om uw inzet in deze ontwikkelingen te bespreken.</p>

<p>genereert meer vraag bij Sterk Papendrecht maar bijv. ook de ontwikkelingen rondom Beschermd Thuis zorgen ervoor dat meer mensen met psychiatrische klachten zich bij Sterk Papendrecht melden. Denk ook aan toename van huiselijk geweld en de regionale ambitie om vanuit Veilig Thuis meer lokaal neer te leggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Groeiende groep kwetsbare inwoners • Actuele ontwikkelingen waar we direct op moeten acteren. Bijv. de gevolgen van de toeslagenaffaire. Op dit moment zijn er al 50 gedupeerde gezinnen in Papendrecht, de SDD levert voor deze gedupeerde de financiële ondersteuning en er is ook vanuit de Sociaal Raadslieden een contactpersoon voor de SDD voor de gedupeerden en bieden wij alle andere eventuele benodigde vormen van ondersteuning. 	
<p>Toename van de vraag Wanneer wij deze toenemende vraag, welke op dit moment nog niet exact te kwantificeren is, afzetten tegen de verminderde capaciteit die de aangekondigde bezuiniging met zich meebrengt, dan is de consequenties in ieder geval dat we veel Papendrechtters teleur moeten gaan stellen; hetzij door (lange(re)) wachlijsten, hetzij door het feit dat we nee moeten zeggen tegen hun vraag, hetzij doordat de kwaliteit van onze dienstverlening onder druk komt te staan.</p>	<p>Wij nemen kennis van de ontwikkelingen die u schetst. Graag blijven wij met u in gesprek om deze ontwikkelingen nauwlettend te blijven volgen en ook om uw inzet in deze ontwikkelingen te bespreken.</p>
<p>Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein De gemeente Papendrecht heeft in het document Kompas Sociaal Domein Gemeente Papendrecht 2021-2024 de visie op het sociaal domein naar onze mening prachtig verwoord. Een visie waar wij geheel achter staan en waar wij vanuit de Sociale Basis/Sterk Papendrecht ook voor 100% onze bijdrage aan willen blijven leveren. Sterker nog wij zijn in de overtuiging dat wij de partij zijn die hier een hele grote bijdrage in moet leveren en ook al reeds levert. Hier zit overigens ook meteen onze zorg en onze vraag: hoe verhoudt de beschreven visie zich tot de aangekondigde bezuiniging?</p>	<p>Wij zijn ons er van bewust dat de ombuigingen pijn zullen doen. Gelet op het financieel perspectief van de gemeente zien wij helaas geen andere optie dan deze ombuigingen.</p>
<p>Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein Om de in deze lijn genoemde doelen te bewerkstelligen blijft investeren in de sociale basis – de voorkant hard nodig. Investeren in een veranderde mindset onder de inwoners (het moet weer als vanzelfsprekend worden ervaren dat je naar elkaar omkijkt en elkaar steunt indien nodig), het versterken van de buurten en daarmee de buurtkracht is cruciaal. De afgelopen periode heeft laten zien dat heel veel Papendrechtters hier zeker zo in staan en de zorg die aangeboden werd was hartverwarmend. Dit neemt echter niet weg dat dit inzet van professionals blijft vragen, Sterk Papendrecht zet in op bewustwording, op waardering, op deskundigheidsbevordering, op stimuleren etc. Minder capaciteit betekent bijv. minder snel met mensen in gesprek gaan over wat er nodig is om het in de thuissituatie vol te houden, hoe we hun kunnen helpen hun eigen netwerk in kaart te brengen en te mobiliseren, en hoe we een passende vrijwilliger aan de vraag kunnen koppelen.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>

<p>Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein Daarnaast vraagt het passend maken van het standaardaanbod ook een investering, een investering waar wij graag aan bijdragen bijvoorbeeld door het geven van voorlichting over bepaalde ziektebeelden of door vraag en kennis aan elkaar te koppelen. Een investering die tijd kost maar die zichzelf zeker terugverdient. Met bijna 20 % fte minder wordt dit echter een onmogelijke opgave.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>
<p>Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein Daarnaast vraagt de intensivering van de transformatie naar ons idee juist een investering aan de voorkant en is het bezuinigen op het voorliggend veld, waar wij ons onder scharen, in ieder geval zeker niet de goedkoopste oplossing. De investering aan de voorkant verdient zich immers aan de achterkant terug. Wij zouden graag zien dat nog meer de focus komt te liggen op inwoners in multiprobleem situaties door het versterken van buurten, het normaliseren, kostenbewust arrangement maken die beter aansluiten bij de betreffende situatie en we voorspellen dat als we daarin slagen dit met minder maatschappelijk geld kan, waaronder het gemeentelijke budget.</p> <p>Dit kunnen we niet als Sterk Papendrecht – De Sociale Basis alleen. De recent verstrekte bestuurlijke opdracht op het terrein van transformatie zien wij als een kans.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>
<p>Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein Er is binnen Papendrecht de afgelopen jaren fors, en met succes, geïnvesteerd in een stevige sociale basis. Een euro investering die zich 1,6 euro terugverdient² en waar wij in vele opzichten ook onze bijdrage aanleveren. Een bijdrage die zeker meerwaarde oplevert, zo kennen wij o.a. de hele sociale kaart van Papendrecht maar ook van de regio. Dit stelt ons in staat snel verbindingen te kunnen leggen. Wij hebben veel specifieke expertise in huis (bijv. van mensen met een beperking en/of chronische ziekte, schulden) en we worden meer en meer als laagdrempelig ervaren en mensen weten ons makkelijk te vinden.</p> <p>Bijna 20 % fte minder vraagt keuzes maken en zal dus ook zeker van invloed zijn op de stevige sociale basis.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>
<p>Alhoewel hier al het nodige over is gezegd willen wij toch nogmaals benadrukken dat wij het effect van preventief werken in alle opzichten groot vinden en dat wij hier een heel grote bijdrage aanleveren. Wanneer wij ons alleen al focussen op de mantelzorgers dan doen wij op dit moment heel veel aan bewustwording. Bewustwording van (potentiële) mantelzorgers zelf, maar ook van hun naasten en van allerlei professionals. Immers hoe eerder een mantelzorger weet waar hij eventueel ondersteuning kan ontvangen hoe langer hij of zij in staat is het vol te houden. Daarnaast vinden wij het een zeer slecht signaal dat als je mensen wilt aansporen om meer en meer in hun eigen netwerk vragen en problemen op te lossen er bezuinigt gaat worden op mantelzorg. Dit zou echter wel één van de gevolgen kunnen zijn.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>

<p>Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein</p> <p>Zoals in uw eigen document beschreven zitten er zeker grenzen aan de eigen kracht van de inwoners van Papendrecht. Er zijn steeds meer mensen die af en toe een duwtje in de rug nodig hebben. Een duwtje wat hen kan helpen om vervolgens weer zo maximaal mogelijk mee te kunnen doen. In algemene zin verwachten we dat de complexiteit van onze maatschappij niet zal afnemen en de groep die een 'duwtje in de rug' nodig heeft verder zal groeien.</p> <p>Een duwtje waar wij graag onze bijdrage aan blijven geven, hetzij door wat ondersteunende gesprekken, hetzij door mensen te helpen in een moeilijke periode, hetzij door te helpen met financiële /juridische vraagstukken. Maar ook dit kost tijd. En tijd kost geld.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>
<p><i>Afsluiting</i></p> <p>Wij hebben met deze zienswijze getracht een inkijkje te geven in de gevolgen van de ombuigingsmaatregelen. Een inkijk die zeker om meer uitwerking vraagt, maar naar onze mening wel laat zien wat de mogelijke impact kan zijn, mede in het licht van geschetste ontwikkelingen in de bevolking van Papendrecht en in het stelsel van het maatschappelijk middenveld.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie.</p>
<p><i>Afsluiting</i></p> <p>Nogmaals willen wij benadrukken dat wij de wijze waarop u dit hele traject, met al zijn zorgvuldigheid, aanpakt enorm waarderen. En dat wij ook op alle manieren mee willen denken over oplossingen. Dit neemt echter niet weg dat wij ook graag onze zorgen met u wilde delen. De gevolgen zijn immers groot en hebben invloed op vele zaken.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw reactie. Graag blijven wij met u in gesprek om te bespreken welke inzet u pleegt en wat de gemeente van u kan en mag verwachten.</p>

<p>Conclusie</p> <p>Het voorgenomen besluit dat het college op 2 februari 2021 heeft genomen is ingezet op basis van een financiële motivatie. Een begrijpelijke keuze in het licht van het financieel perspectief van de gemeente en het aandeel van deze subsidie in de totale subsidie-uitgaven. Tegelijkertijd was niet helder wat de consequenties van een forse taakstelling zijn.</p> <p>Tijdens de gesprekken heeft Stichting de Sociale Basis veel bereidheid getoond om mee te werken aan ombuigingen en hierover verder het gesprek te willen voeren. Hierbij is wel helder aangegeven dat een ombuiging van deze omvang gepaard gaat met het inkrimpen van personele formatie, verschraving van het (ondersteunings)aanbod en vraagt om bijstelling van ambities en verwachtingen vanuit de gemeente als subsidieopdrachtgever (die ook voortkomen uit het Kompas Sociaal Domein 2021-2024).</p> <p>Het sociaal domein, wordt versterkt door de Coronapandemie, gekenmerkt door veel dynamiek, budgettaire onzekerheden en onzekerheden over de maatschappelijke gevolgen n.a.v. de Coronapandemie.</p> <p>Het college heeft om bovengenoemde redenen besloten het voorgenomen besluit naar beneden bij te stellen.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de subsidie van Stichting De Sociale Basis per 1 januari 2022 te verlagen met € 50.000 en per 1 januari 2024 te verlagen met aanvullend € 50.000 (structureel: € 100.000). - de subsidieverlaging 2024 te realiseren door een bezuiniging op het SchoolMaatschappelijkWerk.
--

Zienswijze

De Sociale Basis

College van B&W
Gemeente Papendrecht
T.a.v. Subsidiebureau
Postbus 11
3350 AA Papendrecht

Datum 02 april 2021
Uw Referentie 2504594
Telefoon 088 123 7000
Pagina 1/5
Onderwerp: Zienswijze op ombuiging subsidie

Geacht College, Beste Corine, Beste Pieter,

Begin dit jaar heeft u ons op informele wijze meegenomen in de grote financiële opgaven waar de gemeente Papendrecht zich gesteld ziet de komende jaren. Via deze weg laten wij u weten deze werkwijze bijzonder op prijs te stellen, ondanks dat het onvermijdelijk lijkt om deze operatie zonder 'pijnlijke ingrepen' te laten plaatsvinden. Op 18 maart jl. ontvingen wij het voorgenomen collegebesluit om onze subsidie met ingang van 1 januari 2022 gefaseerd te verlagen met € 150.000 en tevens het besluit dat de subsidies voor 2022 niet geïndexeerd worden ten opzichte van het subsidiebedrag in 2021. Hierin geeft u ons ruimte om onze zienswijze te geven op het voorgenomen besluit. Hier maken wij graag gebruik van.

Alhoewel wij ons realiseren dat het maken van (financiële) keuzes voor de gemeente onvermijdelijk is en dat Sterk Papendrecht/De Sociale Basis hierin ook zeker haar verantwoordelijkheid zal nemen, voelen wij de noodzaak om ook de praktische consequenties in beeld te brengen op inwoners, cliënten en onze huidige diensten. Deze schatten wij in als groot en wellicht wel groter dan u zich vooraf zou realiseren.

Consequenties t.a.v. fte

In onderstaande tabel geven wij een weergave van het fte verloop bij ongewijzigd beleid op de fte's die beschikbaar zijn voor Sterk Papendrecht vanuit De Sociale Basis. Bij deze inschatting zijn wij ervan uitgegaan dat we de bezuinigingen alleen neer laten slaan op de formatie. Activiteitskosten zijn in deze berekening op het niveau van de begroting van 2021 gehouden.

In de tabel ziet u dat we naast de aangekondigde bezuiniging ook te maken hebben met een noodzakelijke tariefstijging. Deze wordt veroorzaakt door o.a. de stijging van de pensioenpremies en de verwachte cao-stijgingen (onderhandelingen met de vakbonden lopen op dit moment). Daarbij opgemerkt dat de gemeente de afgelopen jaren wel indexatie heeft toegepast, maar ook deze onvoldoende is geweest om de gemiddelde kostenstijgingen van 4% te compenseren. Deze hebben wij dus de afgelopen jaren al intern opgevangen.

Zoals u in de tabel kunt zien, dienen we rekening te houden met een fte-afbouw in 2022 van 0.74 fte, in 2023 van 1.28 fte en in 2024 van 1.22 fte. In totaal betekent dit over drie jaar een afbouw van 3.23 fte. De huidige formatie bestaat uit 16.94 fte, **-3.23 fte** betekend dus een afbouw in formatie met **-19%** verspreid over drie jaar. Deze cijfers laten tevens zien dat ook het besluit om niet te indexeren een forse impact heeft (meer dan 1 fte)

Beschikking	2021	2022	2023 2024	
Structureel personeel *	1.758.253	1.708.253	1.658.253	1.608.253
Structureel activiteiten kosten	49.500	49.500	49.500	49.500
Incidenteel	20.300	0	0	0
Totaal beschikbaar	1.828.053		1.707.753	1.657.753
Tariefontwikkeling (indicatief/verwachting)				
CAO		<u>1.757.753</u>	2,50%	2,00%
inschatting			50%	50%
Pensioen			0,50%	0,50%
Sociale lasten		2,50%	50%	50%
		0,80%	0,00%	0,00%
		0,00%	0,00%	0,00%
<i>Inschatting stijging personeelskosten</i>		3,30%	3,00%	3,00%
<i>Inschatting stijging overhead inclusief CAO van overhead</i>		2,80%	2,50%	2,50%
Tarief	100.414			
Opbouw				
Personeelskosten		73.879	76.317	78.607
Dekking overhead		26.535	27.278	27.960
Tarief inschatting	100.414	103.595	106.567	109.624
Verwachte tarief stijging (CAO onderhandelingen)		103,2%	102,9%	102,9%
Benodigde subsidie		1.813.952	1.865.983	1.919.514
Verwachte beschikking		<u>1.757.753</u>	<u>1.707.753</u>	<u>1.657.753</u>
Verwachte tekort		56.199	158.230	261.761
Effect op fte cumulatief		0,74	2,01	3,23
Effect op fte per jaar afbouw		0,74	1,28	1,22

*) inclusief ingekochte/bovenlokale diensten

Consequenties in de praktijk

U zult zich realiseren dat een teruggang in de formatie niet anders kan betekenen dat we op onderdelen fors minder kunnen doen. Uiteraard onderzoeken wij zelf ook voortdurend welke eventuele aanpassingen in onze werkwijze doorgevoerd kunnen worden die bijdragen aan een het vergroten van de efficiëntie en effectiviteit van onze dienstverlening.

Hierbij kan gedacht worden aan:

- (nog) intensievere samenwerking met netwerkpartners zodat doublures in ieder geval voorkomen worden en een ieders expertise maximaal benut wordt , • (nog) meer verbinden van formele en informele zorg,
- van individueel naar collectief.
- MBO hulpverlening van maatwerk naar algemeen
- reductie activiteitenkosten
- mogelijke andere inkomstenbronnen zoeken (fondsen/ZonMw/privaat)

Daarnaast zullen wij in afstemming/dialoog met u als opdrachtgever komen tot een scherpere afbakening van taken van Sterk Papendrecht. Daarbij verwachten wij dat onze preventieve opdracht onder druk komt te staan.

Wij nemen dus zeker onze verantwoordelijkheid en denken graag mee over oplossingsmogelijkheden, maar wij zien het ook als onze verantwoordelijkheid om u middels deze zienswijze op voorhand mee te nemen in de (praktische) consequenties van dit besluit die we nu al kunnen over-/voorzien.

Toename van de vraag

Naast een verlaging van de inkomsten zien wij, alhoewel we ons realiseren dat we keuzes moeten maken, ook een toename van de vraag behorende bij verschillende ontwikkelingen en van diverse orde;

- Verwachte economische krimp met 6.4 %, toenemende werkloosheid en terugloop in de loonontwikkeling ten gevolge van de coronacrisis
- Vergrijzing; verwachting is dat het aantal 65+ in Papendrecht de komende jaren met 7% zal stijgen en dat de geboortecijfers zullen dalen en de jongeren weg zullen trekken uit Papendrecht.
- Ouderen blijven langer zelfstandig thuis wonen en het aantal potentiële mantelzorgers neemt verder af.
- Verschuiving van taken van landelijk/regionaal naar lokaal; bijv. het stoppen van de adviseurs geldzaken door de SDD genereert meer vraag bij Sterk Papendrecht maar bijv. ook de ontwikkelingen rondom Beschermd Thuis zorgen ervoor dat meer mensen met psychiatrische klachten zich bij Sterk Papendrecht melden. Denk ook aan toename van huiselijk geweld en de regionale ambitie om vanuit Veilig Thuis meer lokaal neer te leggen.
- Groeiende groep kwetsbare inwoners
- Actuele ontwikkelingen waar we direct op moeten acteren. Bijv. de gevolgen van de toeslagenaffaire. Op dit moment zijn er al 50 gedupeerde gezinnen in Papendrecht, de SDD levert voor deze gedupeerde de financiële ondersteuning en er is ook vanuit de Sociaal Raadslieden een contactpersoon voor de SDD voor de gedupeerden en bieden wij alle andere eventuele benodigde vormen van ondersteuning.¹

Wanneer wij deze toenemende vraag, welke op dit moment nog niet exact te kwantificeren is, afzetten tegen de verminderde capaciteit die de aangekondigde bezuiniging met zich meebrengt, dan is de consequenties in ieder geval dat we veel Papendrechtters teleur moeten gaan stellen; hetzij door (lange(re)) wachtlijsten, hetzij door het feit dat we nee moeten zeggen tegen hun vraag, hetzij doordat de kwaliteit van onze dienstverlening onder druk komt te staan.

Bijdrage aan missie/visie van de gemeente Papendrecht op het Sociaal Domein

De gemeente Papendrecht heeft in het document *Kompas Sociaal Domein Gemeente Papendrecht 20212024* de visie op het sociaal domein naar onze mening prachtig verwoord. Een visie waar wij geheel achter staan en waar wij vanuit de Sociale Basis/Sterk Papendrecht ook voor 100% onze bijdrage aan willen blijven leveren. Sterker nog wij zijn in de overtuiging dat wij de partij zijn die hier een hele grote bijdrage in moet leveren en ook al reeds levert.

Hier zit overigens ook meteen onze zorg en onze vraag: hoe verhoudt de beschreven visie zich tot de aangekondigde bezuiniging?

Ik zal deze vragen/aannames aan de hand van de door u beschreven ontwikkellijnen kort toelichten;

Ontwikkellijn 1: Intensivering transformatie binnen het Sociaal Domein

Om de in deze lijn genoemde doelen te bewerkstelligen blijft investeren in de sociale basis – de voorkant hard nodig. Investeren in een veranderde mindset onder de inwoners (het moet weer als vanzelfsprekend worden ervaren dat je naar elkaar omkijkt en elkaar steunt indien nodig), het versterken van de buurten en daarmee de buurtkracht is cruciaal. De afgelopen periode heeft laten zien dat heel veel Papendrechtters hier zeker zo in staan en de zorg die aangeboden werd was hartverwarmend. Dit neemt echter niet weg dat dit inzet van professionals blijft vragen, Sterk Papendrecht zet in op bewustwording, op waardering, op deskundigheidsbevordering, op stimuleren etc.

Minder capaciteit betekent bijv. minder snel met mensen in gesprek gaan over wat er nodig is om het in de thuissituatie vol te houden, hoe we hun kunnen helpen hun eigen netwerk in kaart te brengen en te mobiliseren, en hoe we een passende vrijwilliger aan de vraag kunnen koppelen.

Daarnaast vraagt het passend maken van het standaardaanbod ook een investering, een investering waar wij graag aan bijdragen bijvoorbeeld door het geven van voorlichting over bepaalde ziektebeelden of door vraag en kennis aan elkaar te koppelen. Een investering die tijd kost maar die zichzelf zeker terugverdient. Met bijna 20 % fte minder wordt dit echter een onmogelijke opgave.

Daarnaast vraagt de intensivering van de transformatie naar ons idee juist een investering aan de voorkant en is het bezuinigen op het voorliggend veld, waar wij ons onder scharen, in ieder geval zeker niet de goedkoopste oplossing. De investering aan de voorkant verdient zich immers aan de achterkant

terug. Wij zouden graag zien dat nog meer de focus komt te liggen op inwoners in multiprobleem situaties door het versterken van buurten, het normaliseren, kostenbewust arrangement maken die beter aansluiten bij de betreffende situatie en we voorspellen dat als we daarin slagen dit met minder maatschappelijk geld kan, waaronder het gemeentelijke budget.

Dit kunnen we niet als Sterk Papendrecht – De Sociale Basis alleen. De recent verstrekte bestuurlijke opdracht op het terrein van transformatie zien wij als een kans.

Ontwikkellijn 2: Doorbouwen op een stevige sociale basis

Er is binnen Papendrecht de afgelopen jaren fors, en met succes, geïnvesteerd in een stevige sociale basis. Een euro investering die zich 1,6 euro terugverdient² en waar wij in vele opzichten

ook onze bijdrage aanleveren. Een bijdrage die zeker meerwaarde oplevert, zo kennen wij o.a. de hele sociale kaart van Papendrecht maar ook van de regio. Dit stelt ons in staat snel verbindingen te kunnen leggen. Wij hebben veel specifieke expertise in huis (bijv. van mensen met een beperking en/of chronische ziekte, schulden) en we worden meer en meer als laagdrempelig ervaren en mensen weten ons makkelijk te vinden.

Bijna 20 % fte minder vraagt keuzes maken en zal dus ook zeker van invloed zijn op de stevige sociale basis.

Ontwikkellijn 3: Preventief werken

Alhoewel hier al het nodige over is gezegd willen wij toch nogmaals benadrukken dat wij het effect van preventief werken in alle opzichten groot vinden en dat wij hier een heel grote bijdrage aanleveren. Wanneer wij ons alleen al focussen op de mantelzorgers dan doen wij op dit moment heel veel aan bewustwording. Bewustwording van (potentiële) mantelzorgers zelf, maar ook van hun naasten en van allerlei professionals. Immers hoe eerder een mantelzorgers weet waar hij eventueel ondersteuning kan ontvangen hoe langer hij of zij in staat is het vol te houden. Daarnaast vinden wij het een zeer slecht signaal dat als je mensen wilt aansporen om meer en meer in hun eigen netwerk vragen en problemen op te lossen er bezuinigt gaat worden op mantelzorg. Dit zou echter wel één van de gevolgen kunnen zijn.

Ontwikkellijn 4: Iedereen kan meedoen

Zoals in uw eigen document beschreven zitten er zeker grenzen aan de eigen kracht van de inwoners van Papendrecht. Er zijn steeds meer mensen die af en toe een duwtje in de rug nodig hebben. Een duwtje wat hen kan helpen om vervolgens weer zo maximaal mogelijk mee te kunnen doen. In algemene zin verwachten we dat de complexiteit van onze maatschappij niet zal afnemen en de groep die een 'duwtje in de rug' nodig heeft verder zal groeien.

Een duwtje waar wij graag onze bijdrage aan blijven geven, hetzij door wat ondersteunende gesprekken, hetzij door mensen te helpen in een moeilijke periode, hetzij door te helpen met financiële /juridische vraagstukken. Maar ook dit kost tijd. En tijd kost geld.

Wij hebben met deze zienswijze getracht een inkijkje te geven in de gevolgen van de ombuigingsmaatregelen. Een inkijk die zeker om meer uitwerking vraagt, maar naar onze mening wel laat zien wat de mogelijke impact kan zijn, mede in het licht van geschetste ontwikkelingen in de bevolking van Papendrecht en in het stelsel van het maatschappelijk middenveld.

Nogmaals willen wij benadrukken dat wij de wijze waarop u dit hele traject, met al zijn zorgvuldigheid, aanpak enorm waarderen. En dat wij ook op alle manieren mee willen denken over oplossingen. Dit neemt echter niet weg dat wij ook graag onze zorgen met u wilde delen. De gevolgen zijn immers groot en hebben invloed op vele zaken.

Graag ontvangen wij uw reactie en zijn vanzelfsprekend bereid tot een nadere mondeling toelichting.

Met vriendelijke groeten,



Anke Verkade-Bosma
Bestuurder
Stichting De Sociale Basis

1 Op dit moment al 50 gedupeerde gezinnen in Papendrecht. Sociaal Raadslieden en de SDD werken hier nauw samen.

2 <https://www.sociaalwerk nederland.nl/actueel/nieuws/9814-onderzoek-wijst-uit-sociaal-werk-rendeert-meteen-factor-1-6>

Toelichting van St. Sociale Basis nav enkele vragen over zienswijze:

Hieronder lichten we enkele vragen nader toe.

In bijgevoegde zienswijze wordt gesproken over een stijging van de overhead met respectievelijk 2,80%, 2,50% en 2,50%. Graag ontvangen wij een uitleg wat hieronder wordt verstaan.

Onze overhead bestaat voor ongeveer 70% uit personeel en voor 30% uit overige kosten waaronder Huisvesting, Automatisering en Telefonie. Onder deze overhead vallen naast het management ook de medewerkers van de financiële administratie, human resource, personeelszaken en ICT. Deze 70% van de overhead kosten stijgt eveneens met 3,30% (zoals in het overzicht is vermeld voor onze consultants). Voor deze 70% is rekening gehouden met dezelfde 3,30% stijging. Voor de overige 30% is uitgegaan van een lager stijgingspercentage evenals een taakstellende reductie die wij meerekenen voor de overhead. Derhalve stijgen onze overhead kosten met minder dan 3,30%.

Daarnaast wordt in de tabel gesproken over 'Inschatting stijging personeelslasten' en 'Verwachte tariefstijging'. Kan worden toegelicht hoe deze zich tot elkaar verhouden?

In de tabel hebben we transparant laten zien hoe onze opbouw van het tarief is. De component personeelskosten stijgt met het percentage van 'inschatting stijging personeelskosten' en de component dekking overhead met het percentage van 'inschatting stijging overhead'.

Gespreksverslag 23 februari 2021

Gespreksverslag Ambtelijk gesprek subsidie Stichting De Sociale Basis
23 februari 2021

Aanwezigen

namens gemeente Papendrecht: Joey Westenberg, Charlotte Jochems, Saskia Jonker (verslaglegging).

namens Stichting de Sociale Basis: Anke Verkade, Telma Vos, Erica Hes

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle

gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de Stichting De Sociale Basis.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van Stichting De Sociale Basis per 1 januari 2022 te verlagen. Besloten is de subsidie voor het kalenderjaar 2022 gefaseerd te verlagen met een bedrag van € 150.000,-.

Toelichting besluit:

Het voorgenomen besluit behelst het voornemen om de subsidie aan Stichting De Sociale Basis gefaseerd te verlagen: € 50.000 in 2022, € 50.000 in 2023 en € 50.000 in 2024 (in totaal € 150.000). Daarnaast zal, voor de goede orde, geen subsidie-indexering plaatsvinden.

Het gesprek

Dit ambtelijk gesprek is bedoeld om een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit en ter voorbereiding op het bestuurlijke overleg van 1 maart a.s. Tijdens het bestuurlijke gesprek kan de stichting haar zienswijze mondeling en daarna ook nog schriftelijk naar voren brengen.

Joey Westenberg benadrukt dat er vooral behoefte is om een goed inzicht te krijgen wat deze voorgenomen besluitvorming praktisch zal gaan betekenen. Het besluit is ook gevallen omdat Sterk Papendrecht in zijn geheel een fors onderdeel uitmaakt van het subsidiebudget dat de gemeente uitgeeft. Het voorgenomen besluit zal door de wethouder komend gesprek verder worden toegelicht.

Anke Verkade vraagt voor haar beeldvorming of er een overzicht is van organisaties en partijen die verbinding hebben met Sterk Papendrecht waar ook een bezuinigingsvoorstel voor is gedaan. Dit kan wellicht versterken of verbinden, het is goed om de totale context van de bezuinigingen aan te geven.

Erica Hes antwoordt dat zij de lijst waarop de bezuinigingen genoemd staan heeft. Hierop staan inderdaad partijen waarmee Sterk Papendrecht verbinding heeft en kunnen versterken. Zowel binnen Cultuur als Sociaal Domein. Er zal moeten worden bekeken welke gevolgen dit heeft voor Sterk Papendrecht. Bijvoorbeeld voor de Bibliotheek waar Sterk Papendrecht veel mee samenwerkt. Welke gevolgen heeft dat als er op zo'n basisvoorziening wordt bezuinigd. Dat geldt ook voor Jong JGZ en Yullius waarmee vanuit Sterk Papendrecht wordt samenwerkt. Die gevolgen moeten inzichtelijk worden gebracht.

Telma Vos vraagt of de bezuiniging van Yulius geormerkt is.

Joey Westenberg antwoordt dat het Yulius-inloop betreft en er voor andere organisaties die niet in de overzichten staan is besloten om niet te indexeren. Dat geldt bijvoorbeeld voor Rivas wijkverpleging. Voor Jong JGZ is het voorgenomen besluit om te stoppen met vaste inzet van jeugdartsen bij ondersteuningsteams op scholen. Op de vraag van Erica Hes of het alleen om het deel van de Sociale Basis gaat wordt door Joey Westenberg bevestigend geantwoord.

De contractering van Stichting Jeugdteams loopt momenteel nog regionaal en is daarom niet meegenomen. Wat betreft de tijdelijke inzet van Jeugdteams loopt al een subsidie-afbouw. Vanuit het college is verder besloten om op maatschappelijk werk bij het voortgezet onderwijs niet te bezuinigen. Ook op subsidies rondom schuldhulpverlening (o.a. Voedselbank, Schuldhulpmaatje, Algemeen Sociaal Fonds) is besloten om niet te bezuinigen.

Joey Westenberg geeft aan dat, naast de voorgenomen besluitvorming rondom de subsidie, er ook géén indexering meer zal plaatsvinden.

Anke Verkade zegt dit ook als een bezuiniging te zien. Voor Sterk Papendrecht geldt een jaarlijkse indexering van 3 á 4%, die hebben zij ook nodig. Het is een extra bezuiniging bovenop het voorgenomen besluit. Totaal gaat het dus om een grotere bezuiniging dan € 150.000,-. Uiteraard geldt de indexering voor alle organisaties maar voor Sterk Papendrecht komt dit bovenop de bezuiniging van € 150.00,- en dat moet wel worden opvangen.

Joey Westenberg vraagt of er al een beeld is gebracht wat de gevolgen zouden zijn en welke consequenties dit heeft voor Sterk Papendrecht.

Telma Vos zegt dit nog niet concreet en specifiek in beeld te hebben. Momenteel wordt onderzocht wat het zou kunnen opleveren en wat het betekent voor inwoners. Er wordt gekeken wat het met de

wachttijden, het ziekteverzuim en allerlei andere items doet. Wat doen we individueel wat wellicht anders opgepakt zou kunnen worden, de verbinding met anderen. We kijken naar het verschuiven formele en informele hulp, maar je kan ook kijken naar bijvoorbeeld de activiteitenkosten. Wat kan daarin worden geschrapt of zijn er wellicht andere mogelijkheden om dit te financieren. Waar kunnen vacatures wel of niet worden opgevuld. Er is ook aan medewerkers gevraagd hierin mee te willen denken en met ideeën te komen en suggesties aan te dragen. Er wordt dus gekeken hoe het effectiever en efficiënter kan om vervolgens met concrete voorstellen te komen. Vooralsnog wordt er niet gekeken om producten te schrappen.

Anke Verkade vult aan dat er ook naar andere subsidiestromen wordt gezocht, ook naar aanleiding van Corona, maar dat ook wel weer extra inspanning en administratie met zich meebrengt. Ook wordt gekeken naar MBO-hulpverlening i.p.v. HBO-hulpverlening (Jobcarving).

Joey Westenberg zegt dat het inderdaad goed is om naar andere subsidiefondsen te kijken, deze zijn overigens vaak wel incidenteel en niet structureel. Ondanks dat is het goed om te bekijken welke mogelijkheden er zijn. Wat betreft de beschikbare middelen die voor corona en de gevolgen vrijkomen dient apart het gesprek aangegaan te worden.

Anke Verkade geeft aan inderdaad ook geen voorstander te zijn van tijdelijke middelen, maar dat er medewerkers zijn die zich met dergelijke projecten bezig houden. Als dit soort subsidies wegvalt zal dat, nog los van de pijn die dit met zich meebrengt, op de langere termijn niets oplossen. Gevolg is dat je vaker "nee" moet zeggen tegen zulke incidentele subsidies en projecten. Het kost nu eenmaal administratief veel tijd, los van de aanvraag moet ook verantwoording worden afgelegd. Dit zal ook in de zienswijze worden opgenomen.

Charlotte Jochems zegt dat het goed is dat er zo omvangrijk gekeken wordt en verschillende denkrichtingen zijn. Gevraagd wordt of de ontwikkelingen binnen het Sociaal Domein hierin ook worden meegenomen.

Anke Verkade antwoordt dat wordt geprobeerd in te spelen op de beleidsprogramma's van gemeenten (bijvoorbeeld van collectief naar individueel). Het zou goed zijn om dit te combineren. Ervaring is wel dat dit tijd kost om daar te komen, maar dat dit wel het moment is daarnaar te kijken.

Telma Vos vult aan dat naast deze beleidskaders er ook naar nadere trends en ontwikkelingen moet worden gekeken en worden meegewogen in de keuzes. Wat zou er met andere partijen kunnen worden opgepakt zodat het niet alleen op Sterk Papendrecht neerkomt. Die ontwikkelingen moeten zéker worden meegenomen. Telma Vos zegt dat het geen leuke berichten zijn dat er bezuinigd moet worden maar dat Sterk Papendrecht het begrijpt en vindt dat zij goed in de berichtgeving hierover worden meegenomen. Er moet nu met elkaar worden gekeken op welke wijze Sterk Papendrecht hieraan en bijdrage kan leveren, want dat is wat Sterk Papendrecht zeker wil doen. Maar dat het voor Sterk Papendrecht pijn doet is wel zeker.

Charlotte Jochems zegt dat het bedienen van al de verschillende doelgroepen wel wat vergt en hoe hou je dat binnen proporties.

Joey Westenberg zegt dat het veel en omvangrijke ideeën zijn die uitwerking vergen. Volgende week vindt een bestuurlijk gesprek plaats waarna Stichting De Sociale Basis schriftelijk hun zienswijze kunnen indienen. Aan de hand daarvan zal het College een definitief besluit nemen. Alle ideeën uitwerken klinkt logisch, maar de verlaging van de subsidie vraagt ook om concrete maatregelen. Er ligt namelijk al een voorlopige bezuinigingsbesluit waar in 2022 al concrete maatregelen voor moeten worden genomen door Stichting de Sociale Basis.

Charlotte Jochems vult aan dat er een strak tijdspad ligt, het is dus belangrijk om alle ideeën en effecten daarvan inzichtelijk te maken. Vraag is of dat dit gaat lukken.

Anke Verkade vraagt of het wellicht mogelijk is dat Sterk Papendrecht hiervoor wat meer ruimte zou kunnen krijgen en dit mee te nemen in de subsidieaanvraag 2022.

Charlotte Jochems antwoordt dat het College in April een weloverwogen besluit zal gaan nemen op basis van de input op dat moment.

Joey Westenberg vult aan dat duidelijkheid nodig is over de impact van de verlaging van de subsidie. Dit moet in april helder zijn. Uiteraard werkt de subsidieverlaging ook door op de ambities.

Erica Hes vraagt of de input vanuit Stichting De Sociale Basis zou kunnen betekenen dat er nog verandering in de voorgenomen besluitvorming zou kunnen komen?

Joey Westenberg geeft aan dat dit mogelijk is, aan de hand van de zienswijze vindt een nieuwe overweging plaats en neemt het College een definitief besluit. Dit kan van alles betekenen, het kan in het tempo van bezuinigingen liggen, om het niet te doen of wellicht heel anders. Het is dus belangrijk dat Stichting de Sociale Basis duidelijk aangeeft wat de impact van een dergelijke bezuiniging is en wat dat betekent. Vervolgens is het aan het Bestuur om een beslissing te nemen en die consequenties wel of niet te aanvaarden.

Charlotte Jochems voegt hieraan toe dat het uiteindelijk om een behoorlijke bezuiniging gaat en dus goed inzichtelijk moet worden gebracht wat dit betekent, bijvoorbeeld wachtlijsten. Wat betekent dat voor de doelgroep en wat is de doorwerking, dat is uiteraard lastig om inzichtelijk te brengen maar laat die beweging wel zien. Kijk naar het brede spectrum en geef aan waar het gaat raken.

Telma Vos zegt dat Sterk Papendrecht daar uiteraard in mee wil denken. Tegelijkertijd is de verschuiving naar meer lokaal vanuit regionaal ook al in beweging en is nu al zichtbaar. Deze verschuiving vraagt om meer lokale inzet vanuit Sterk Papendrecht.

Charlotte Jochems zegt dat deze beelden belangrijk zijn om mee te nemen, om zo een compleet beeld te maken.

Anke Verkade zegt het wel te begrijpen, maar ook ingewikkeld te vinden t.o.v. de subsidierelatie en inputcriteria die Sterk Papendrecht met de gemeente heeft. De vraag is wat ga je aan de kostenkant minder doen en wat heeft het voor effect. We kunnen wel op de effecten gaan zitten om dat zichtbaar te maken maar hoe concreet moeten we dat doen zeker gezien het tijdsbestek. Anke Verkade zegt dat wel zorgvuldig te willen doen en zeker niet te gehaast. Vraag is of dat wel binnen 1 maand kan worden uitgewerkt, zij wil daar toch wel graag meer tijd voor nemen en eerst denkrichtingen op papier zetten waar de gevolgen het meest merkbaar zullen zijn.

Joey Westenberg zegt dit te begrijpen maar geeft aan vooral eerst de consequenties te willen weten en dat daarna de denkrichtingen verder uitgewerkt kan worden. Vervolgens is het aan het college hoe zij hier naar kijkt. Het tijdspad is inderdaad erg krap maar het blijft een combinatie van inzet en resultaten. Als er minder inzet is, doet dat wat met je resultaten en wat je wel of niet kan leveren. Het is vervolgens aan de gemeente om dat wel of niet te accepteren.

Anke Verkade zegt dat het als een verschuiving te zien en er een grens zit aan hetgeen je van lokale bevolking kan vragen. Momenteel wordt getracht de Vrijwilligerspool weer te vullen maar dat gaat zéker niet vanzelf en kost erg veel menskracht.

Telma Vos vult hierop aan dat investering vaak bij Sterk Papendrecht ligt maar de effecten vaak ergens anders in de samenleving vallen. Dat geeft indirect wel een positief effect maar aan de achterkant niet bij Sterk Papendrecht. Het is zoeken hoe we dat in de zienswijze kunnen opnemen.

Anke Verkade vult hierop aan dat investeringen in de voorkant, besparing opleveren aan de achterkant.

Joey Westenberg zegt dat dit gesprek een voorbereiding was op het bestuurlijk gesprek en om aan te geven hoe het (vervolg)proces eruit ziet. Hij bedankt iedereen voor de openheid waarin dit gesprek heeft plaatsgevonden. Het voorgenomen besluit behelst het voornemen om de subsidie aan Stichting de Sociale Basis gefaseerd in 3 jaar te verlagen.

Telma Vos vraagt of het College in april daarin ook direct het besluit neemt voor 3 jaar of dat er trapsgewijs (jaarlijks) wordt besloten.

Joey Westenberg zegt toe dit intern na te gaan.

Gemaakte afspraken:

- Van dit gesprek en het gesprek van maandag 1 maart op bestuurlijk niveau worden gespreksverslagen opgesteld. Deze verslagen worden formeel per brief aan mevrouw Verkade, mevrouw Vos en mevrouw Hes toegestuurd.
- Stichting De Sociale Basis wordt vervolgens in de gelegenheid gesteld hun zienswijze schriftelijk kenbaar te maken.
- De gespreksverslagen en de eventuele zienswijze zullen worden betrokken bij het definitieve besluit van het college van B&W over de vermindering van de subsidie.
- Na besluitvorming van het college van B&W is het voor De Stichting Sociale Basis mogelijk om gebruik te maken de gebruikelijke bezwaarprocedure.
- Joey Westenberg gaat na of het College-besluit in april direct voor de 3 jaar wordt genomen of dat er gefaseerd/trapsgewijs jaarlijks een besluit wordt genomen.

Gespreksverslag 1 maart 2021

Gespreksverslag Bestuurlijk gesprek subsidie Stichting De Sociale Basis

1 maart 2021

Aanwezigen

namens gemeente Papendrecht: wethouder mw. C. Verver, dhr. J. Westenberg,
mw. S. Jonker (verslaglegging).

namens Stichting De Sociale Basis: mw. A. Verkade, mw. T. Vos.

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook Stichting De Sociale Basis.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van Stichting De Sociale Basis per 1 januari 2022 te verlagen. Besloten is de subsidie voor het kalenderjaar 2022 gefaseerd te verlagen met een bedrag van € 150.000,-.

Toelichting besluit:

Het voorgenomen besluit behelst het voornemen om de subsidie aan Sterk Papendrecht gefaseerd te verlagen: € 50.000 in 2022, € 50.000 in 2023 en € 50.000 in 2024 (in totaal € 150.000).

Daarnaast zal, voor de goede orde, geen subsidie-indexering plaatsvinden.

Het gesprek

Dit gesprek is bedoeld om Stichting De Sociale Basis in de gelegenheid te stellen haar zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de consequenties van het besluit. Deze zienswijze is van belang om een definitief besluit te nemen. Voorafgaand aan dit bestuurlijk gesprek heeft er op donderdag 23 februari ook op ambtelijk niveau een gesprek plaatsgevonden tussen Stichting De Sociale Basis en gemeente Papendrecht.

Wethouder Verver heet eenieder welkom bij dit formele gesprek tussen de gemeente Papendrecht en Stichting De Sociale Basis. De wethouder geeft aan dat dit gesprek onderdeel is van het totaalproces dat de gemeente Papendrecht is gestart om de begroting in 2025 sluitend te maken. Bij een ongewijzigd beleid wordt afgekoerst op een tekort van ruim € 8.000.000,-. Daarom is er een ombuigingsproces in gang gezet. Hiervan is ook een vooraankondiging gedaan tijdens het bestuurlijk overleg in oktober vorig jaar. De wethouder zegt dat zij mevrouw Verkade op 4 februari jl. telefonisch in kennis heeft gesteld van het voorgenomen besluit van het college en dat Stichting De Sociale Basis daarna ook per brief op de hoogte is gebracht. Zoals ook in de brief aangegeven wil het college graag een goed beeld krijgen van de praktische consequenties van een dergelijk besluit. Stichting De Sociale Basis wordt daarom ook in de gelegenheid gesteld hun zienswijze zowel mondeling als schriftelijk kenbaar te maken. Deze zienswijze zal, tezamen met de gespreksverslagen, worden meegenomen bij de definitieve besluitvorming van het college. De wethouder benadrukt dat hiermee niet is gezegd dat er lichtvaardig wijzigingen zullen plaatsvinden, er moet nu eenmaal fors worden bezuinigd, maar het maakt het geheel wel transparant. De wethouder bedankt Stichting De Sociale Basis dat zij het gesprek hierover willen aangaan.

Joey Westenberg bedankt de wethouder voor haar inleiding. Ter aanvulling geeft hij aan dat er vorige week (dinsdag 23 februari) ook op ambtelijk niveau een gesprek heeft plaatsgevonden. Het gespreksverslag daarvan zal met het gespreksverslag van vandaag worden toegezonden. In een begeleidend schrijven zal worden aangegeven dat Stichting De Sociale Basis haar zienswijze tegen het voorgenomen besluit om gefaseerd te bezuinigen schriftelijk kan inbrengen. Op dit moment wordt intern bekeken hoe de formele besluitvorming eruit ziet en of er in april door het college over een totaalbezuiniging of een gefaseerde bezuiniging wordt besloten.

Telma Vos vraagt of dit alleen de gefaseerde bezuinigingen betreft of ook de indexering en incidentele middelen.

Joey Westenberg antwoordt dat er strikt genomen geen besluit over de indexering hoeft plaats te vinden, maar wel over de bezuinigingen. Voor de incidentele subsidies moet worden gekeken welke dit zijn. Hierover is geen besluit genomen en dit staat ook los van het voorgenomen besluit.

Telma Vos geeft aan dat er al wel een aantal in afbouw zijn, maar dat geldt niet voor allemaal. Voorbeeld is het maatwerkbudget dat onder incidenteel valt. Daarvoor is het afgelopen jaar nog een bedrag van € 20.000,- aan incidentele middelen ontvangen.

Joey Westenberg geeft aan dat, zoals ook aangegeven in het ambtelijk gesprek, het belangrijk is om inzichtelijk te maken wat de consequenties en implicaties zijn.

Anke Verkade geeft aan dat het wellicht goed is om enige herhaling van het ambtelijk gesprek te doen om in deze context te kijken of we consistent zijn. Op dit moment zijn er 120 gemeenten die hun begroting niet sluitend krijgen. Ongeveer 1/3 daarvan kampt met dezelfde financiële problemen als de gemeente Papendrecht. Zoals ook in het ambtelijk gesprek gezegd begrijpt Stichting De Sociale Basis de context waarin gemeentes werken. Dat er geen eindeloze groei is en er krimp moet plaatsvinden. Los van de gemeente Papendrecht worden er ook met andere gemeenten gesprekken gevoerd. Dat maakt onverlet dat het pijn doet. Het is prettig om gezamenlijk de dialoog aan te gaan om te kijken waar we de pijn gaan laten vallen. Vooral ook goed om dat in cijfers aan te geven en zo voelbaar te maken wat dit dan betekent. Een bezuiniging van € 50.000,- is enigszins nog wel te overzien maar de indexatie gaat over het bedrag van 1,8 miljoen, dat is extra bezuiniging van € 28.000 bovenop de bezuiniging van € 50.000,-. Bij elkaar opgeteld geeft dit grote zorgen en is een forse opgave voor Stichting De Sociale Basis. Voordeel van het werken in een regionale organisatie is wel dat er flexibel kan worden geschoven. Waar nodig gaan we dat ook zeker doen. Het is fijn dat we deze vroege aankondiging hebben gekregen. We gaan starten met de interne bedrijfsvoering en kijken wat de effecten zijn in de keuzes die daar worden gemaakt. Wat betekent het als je in Fte gaat snijden, bijvoorbeeld voor de hulpverlening. Op dit moment heeft 1 fte-hulpverlening 43 casussen, wat zijn gevolgen als dat met minder fte wordt gedaan, wat is dan het effect op het aantal casussen dat je dan per klant kunt wegzetten? Over 3 jaar betekent dit 3,5fte en dus fors minder casussen. Dit geeft een duidelijker beeld dan wanneer je het alleen in personeel aangeeft. Anke Verkade zegt dit beeld zeker ook in de zienswijze te zullen schetsen en, weliswaar in grove berekeningen en aannames, ook zichtbaar te zullen maken wat de effecten zijn. De bezuiniging vraagt om inhoudelijke keuzes.

Telma Vos vult hierop aan dat meerdere scenario's worden bekeken en uitgewerkt. Bijvoorbeeld verschuiving taken HBO naar MBO (Jobcarving). Maar ook: wat doen we individueel wat wellicht anders opgepakt zou kunnen worden, de verbinding met anderen. We kijken naar het verschuiven formele en informele hulp, maar je kan ook kijken naar bijvoorbeeld de activiteitenkosten en de mantelzorgwaardering. Wat kan daarin worden geschrapt of zijn er wellicht andere mogelijkheden om dit te financieren. Waar kunnen vacatures wel of niet worden opgevuld.

Joey Westenberg roept Stichting de Sociale Basis op om de cijfers en de consequenties goed mee te nemen in een eventuele zienswijze. Goed dat dit wordt benoemd, maar ook belangrijk dat de cijfers ook kloppen. Gevaar bij een gesprek is dat cijfers toch niet helemaal kloppen of anders geïnterpreteerd worden.

Anke Verkade merkt op dat de bezuinigingen verder rijken dan alleen voor Stichting de Sociale Basis. Dit zal ook bij heel Sterk Papendrecht en andere partners merkbaar zijn. Anke merkt hierbij op dat veel andere partijen zaken verwachten van Sterk Papendrecht. Bij veel zaken wordt een beroep gedaan op de inzet vanuit Sterk Papendrecht. Veilig thuis, Beschermd wonen, aanpak personen met verward gedrag, enzovoorts. Een bezuiniging maakt het lastig om op deze vragen in te gaan en leidt tot een waterbedeffect.

Wethouder Verver vraagt of Stichting De Sociale Basis voldoende zicht heeft op de consequenties van de bezuinigingen en of zij deze zichtbaar kunnen maken om een goede context te schetsen.

Telma Vos antwoordt dat er nog wel geschetst moet worden welke oplossingsrichtingen er zijn voor de effecten van de bezuiniging op formatie, dienstverlening of producten. We willen vooral ook uitstralen dat we kijken naar mogelijkheden en niet alleen naar onmogelijkheden. Het verbinden van informeel en formeel is niet leidend maar hier is wel aandacht voor. Dit geldt ook voor de activiteitenkosten en alles wat hiermee gemoeid is. Er wordt ook met het Papendrechts netwerk gekeken wat samen, effectiever en efficiënter kan. Ook medewerkers is om input gevraagd.

Anke Verkade voegt hieraan toe dat ook vanuit MEE-Vivenz gekeken wordt naar de centrale overhead.

Wethouder Verver reageert hierop of de mogelijkheden tot hybride werken hierin worden meegenomen.

Anke Verkade antwoordt hier bevestigend op en geeft aan dat ook de huisvesting hierin wordt meegenomen.

Telma Vos uit haar zorgen over de betekenis van de bezuinigingen op langere termijn.

Wethouder Verver zegt om voor nu vooral te kijken naar waar we van zijn, wat we willen en in welke mate we dat zouden willen.

Ter afsluiting bedankt **wethouder Verver** de betrokkenen voor de transparantie waaronder dit gesprek heeft plaatsgevonden en de mogelijkheden die zijn besproken.

Anke Verkade vraagt tot slot of er bezuinigingscriteria zijn zodat deze kunnen worden getoetst. Niet voor de zienswijze maar om aan de voorkant mee te kunnen nemen in de beweging.

Wethouder Verver antwoordt dat het college hier uitvoerig over heeft gesproken en er een richtinggevende visie is vastgesteld. Dit zal worden toegestuurd.

Gemaakte afspraken:

- Van dit gesprek en het ambtelijk gesprek van dinsdag 23 februari jl. worden gespreksverslagen opgesteld. Deze verslagen worden formeel per brief aan mevrouw Verkade en mevrouw Vos toegestuurd.
- Stichting De Sociale Basis wordt vervolgens met deze brief in de gelegenheid gesteld hun zienswijze schriftelijk kenbaar te maken.
- De gespreksverslagen en de eventuele zienswijze zullen worden betrokken bij het definitieve besluit van het college van B&W over de vermindering van de subsidie.
- Na besluitvorming van het college van B&W is het voor Stichting De Sociale Basis mogelijk om gebruik te maken de gebruikelijke bezwaarprocedure.
- De richtinggevende visie zoals door het college is vastgesteld zal aan Stichting De Sociale Basis worden toegestuurd.

S32 Careyn/Jong JGZ (Sterk Papendrecht)

Naam instelling:	Careyn/Jong JGZ
Subsidietoekenning 2021:	€ 56.319
	Onderverdeling: € 49.363,- reguliere subsidie € 6.956,- incidentele VVE-subsidie ihkv. onderwijsachterstandenbeleid
Voorgenomen besluit om subsidie te verlagen met:	€ 10.000
Definitief besluit om subsidie 2022 te verlagen met:	€ 10.000
Voorgenomen besluit	
<p>Het college heeft op 2 februari 2021 besloten tot het voornemen om de subsidie aan Careyn/Jong JGZ vanaf kalenderjaar 2022 te verlagen met een bedrag van € 10.000,-.</p> <p>Onze motivering is dat er 10.000 euro bezuinigd kan worden door te stoppen met de vaste deelname van de jeugdarts aan ondersteuningsteams op scholen. De deelname vindt dan niet meer structureel een aantal keer per jaar plaats, maar alleen bij specifieke casussen waarbij de deskundigheid van de jeugdarts zeer gewenst en/of noodzakelijk is. Een stap die past binnen het afbakenen van de gemeentelijke rol en demedicalisering.</p>	
Gesprek	
<p>Op 2 maart 2021 is er een gesprek geweest met de directeur en manager van Careyn/Jong JGZ. Vanuit Careyn/Jong JGZ is tijdens dit gesprek aandacht gevraagd voor de consequenties van de ombuigingen en mogelijke risico's. Ook is vanuit de Careyn/Jong JGZ aandacht gevraagd op de ontwikkeling van jongeren (en hun ouders) in het licht van de Coronapandemie, waarbij Careyn/Jong JGZ de ombuiging haaks vindt staan op de zorgen die er momenteel hierdoor zijn.</p>	
Zienswijze	
<p>Careyn-Jong JGZ heeft op 25 maart 2021 een zienswijze ingediend. Hieronder vindt u puntsgewijs de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop:</p>	
Zienswijze	Reactie vanuit de gemeente
<p>"De sociaal medische invalshoek van de jeugdarts is een bijdrage die andere professionals niet kunnen bieden in het kader van bijvoorbeeld passend onderwijs, voorkomen en bestrijden van schoolverzuim wegens ziekte bij leerlingen in het PO, VO en MBO. De jeugdarts heeft naast kennis van het medisch domein ook actuele kennis van de lokale en regionale sociale kaart waardoor een eventuele doorverwijzing snel te realiseren is."</p>	<p>Wij zijn ons bewust van de gevolgen van ons voorgenomen besluit. Hierbij zijn wij van mening dat jeugdprofessionals en schoolmaatschappelijk werkers de kennis wat betreft de sociale kaart kunnen inbrengen en ook om de jeugdarts eventueel in te schakelen.</p>
<p>"Wanneer de jeugdarts niet meer structureel aansluit bij deze overleggen is de kans groot dat de samenwerking tussen de verschillende partijen verwaterd. Er ontstaat dan een groter risico dat ieder voor zich aan de slag gaat en men elkaar minder of zelfs niet meer vindt in een gezamenlijke aanpak. Zaken worden niet tijdig gesignaleerd, daardoor kan de problematiek oplopen en worden relatief kleine vragen complexere zaken, waarvoor laagdrempelig advies/hulp dan</p>	<p>Net als u vinden wij samenwerking met en tussen maatschappelijke partners van groot belang. Zowel vanuit het contract dat u heeft voor uitvoering van de basistaken JGZ via de DG&J, als de additionele subsidie die u van</p>

<p>een gepasseerd station is. Scholen gelden voor Jong JGZ als een belangrijke vindplaats om preventieve zorg zo goed en tijdig mogelijk te realiseren."</p>	<p>ons ontvangt blijft u onverminderd de opdracht houden om samenwerkingen aan te gaan, te stimuleren en te borgen.</p>
<p>"Het praktische gevolg van het voorgenomen besluit zal voor de dagelijkse uitvoering van de werkzaamheden een verminderde personele inzet zijn. Het leidt tot het verschuiven van formatie, waardoor er voor de Gemeente Papendrecht minder inzet door de jeugdarts beschikbaar is en de flexibiliteit afneemt."</p>	<p>Wij zijn ons bewust van de consequentie.</p>
<p>"Verder willen we in dit kader uw aandacht vragen voor het Deltaplan Jeugd: een initiatief ontstaan uit zorgen voor onze jeugd en de mogelijk zeer negatieve invloeden van de huidige omstandigheden op hun ontwikkeling. In het Deltaplan Jeugd worden concrete voorstellen ontwikkeld om voor en met de jeugd op korte en middellange termijn kansrijk, veilig en gezond opgroeien te waarborgen en achterstanden te herstellen."</p> <p>"In de brandbrief van de wethouders in dit kader wordt aangegeven dat reguliere hulpverlening onvoldoende is en er extra ingezet moet worden op ondersteuning van jongeren op het gebied van onderwijs, ggz, werkgelegenheid en economische en sociale gevolgen op lange termijn. Het begint dan echter bij de signaalfunctie van de JGZ en het onderwijs. Op dit moment zien wij op scholen ook al signalen dat problematieken als eenzaamheid, depressiviteit en agressiviteit toenemen. Er lijkt zich de afgelopen tijd een zorgelijke toename van zelfmutilatie en suicidepogingen van jongeren te hebben ontwikkeld. En met deze groeiende problematiek wordt de urgentie om gezamenlijk op te trekken alleen maar groter."</p>	<p>Wij zijn ons bewust dat de Coronapandemie een flinke impact heeft op onze inwoners. Het Rijk biedt via incidentele steunmaatregelen en middelen richting gemeenten de mogelijkheid om hier tijdelijk op in te kunnen zetten. De komende periode zullen wij ons over de inzet van deze middelen buigen en uw signaal hierbij betrekken. Aangezien dit incidentele middelen zijn, betekent dit dat deze extra Rijksmiddelen geen oplossing zijn voor structurele uitgaven en het gemeentelijk financieel perspectief.</p>
<p>Definitief besluit Besloten is de subsidie van Careyn/Jong JGZ per 1 januari 2022 te verlagen met € 10.000,-.</p>	

Zienswijze





Gemeente Papendrecht
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 11
3350 AA PAPENDRECHT

Dordrecht, 25 maart 2021

Betreft: Zienswijze op voorgenomen besluit ombuiging van de subsidie

Geachte College,

Hierbij dient ondergetekende een zienswijze in naar aanleiding van het voorgenomen besluit inzake ombuiging van de subsidie, vastgesteld op 2 februari 2021. Deze zienswijze heeft betrekking op het voorgenomen besluit om de subsidie met ingang van 1 januari 2022 te verlagen met een bedrag van € 10.000. De gedachte van de Gemeente is dat er € 10.000 bezuinigd kan worden door de jeugdarts op afroepbasis in te zetten en niet meer structureel deel te laten nemen aan de ondersteuningsteams op scholen in Papendrecht.

In de vaststelling van de huidige maatwerksubsidie staat beschreven dat de jeugdarts deelneemt aan het ondersteuningsteam Primair onderwijs (PO) en Voortgezet onderwijs (VO). De rol van de jeugdarts is gericht op een sociaal-medische bijdrage aan het overleg en inbreng vanuit het longitudinale Jeugdgezondheidszorg (JGZ)-dossier dat al wordt opgebouwd vanaf de geboorte van ieder kind. De JGZ ziet vanaf de geboorte vrijwel alle kinderen en is om die reden expert op het gebied van de ontwikkeling van kinderen, het signaleren van eventuele afwijkingen, informatievoorziening en adviezen aan kinderen, jongeren en hun ouders over hoe daarmee om te gaan. De sociaal medische invalshoek van de jeugdarts is een bijdrage die andere professionals niet kunnen bieden in het kader van bijvoorbeeld passend onderwijs, voorkomen en bestrijden van schoolverzuim wegens ziekte bij leerlingen in het PO, VO en MBO. De jeugdarts heeft naast kennis van het medisch domein ook actuele kennis van de lokale en regionale sociale kaart waardoor een eventuele doorverwijzing snel te realiseren is.

Wanneer de jeugdarts niet meer structureel aansluit bij deze overleggen is de kans groot dat de samenwerking tussen de verschillende partijen verwatert. Er ontstaat dan een groter risico dat ieder voor zich aan de slag gaat en men elkaar minder of zelfs niet meer vindt in een gezamenlijke aanpak. Zaken worden niet tijdig gesignaleerd, daardoor kan de problematiek oplopen en worden relatief kleine vragen complexere zaken, waarvoor laagdrempelig advies/hulp dan een gepasseerd station is. Scholen gelden voor Jong JGZ als een belangrijke vindplaats om preventieve zorg zo goed en tijdig mogelijk te realiseren.

Het praktische gevolg van het voorgenomen besluit zal voor de dagelijkse uitvoering van de werkzaamheden een verminderde personele inzet zijn. Het leidt tot het verschuiven van formatie, waardoor er voor de Gemeente Papendrecht minder inzet door de jeugdarts beschikbaar is en de flexibiliteit afneemt.

Verder willen we in dit kader uw aandacht vragen voor het Deltaplan Jeugd: een initiatief ontstaan uit zorgen voor onze jeugd en de mogelijk zeer negatieve invloeden van de huidige omstandigheden op hun ontwikkeling. In het Deltaplan Jeugd worden concrete voorstellen ontwikkeld om voor en met de jeugd op korte en middellange termijn kansrijk, veilig en gezond opgroeien te waarborgen en achterstanden te herstellen. Een initiatief dat ook door wethouder Paans van Papendrecht is ondertekend. Veel jongeren ondervinden ernstige gevolgen door de coronapandemie en de lockdown. In de brandbrief van de wethouders in dit kader wordt aangegeven dat reguliere hulpverlening onvoldoende is en er extra ingezet moet worden op ondersteuning van jongeren op het gebied van onderwijs, ggz, werkgelegenheid en economische en sociale gevolgen op lange termijn. Het begint dan echter bij de signaalfunctie van de JGZ en het

onderwijs. Op dit moment zien wij op scholen ook al signalen dat problematieken als eenzaamheid, depressiviteit en agressiviteit toenemen. Er lijkt zich de afgelopen tijd een zorgelijke toename van zelfmutilatie en suïcidepogingen van jongeren te hebben ontwikkeld. En met deze groeiende problematiek wordt de urgentie om gezamenlijk op te trekken alleen maar groter. Bovenstaande ontwikkelingen staan haaks op het bezuinigen op de ondersteuning van de jeugdarts op scholen. We willen u daarom met klem vragen uw voorgenomen besluit te herzien en niet € 10.000 te bezuinigen op de inzet van de jeugdarts in het onderwijs. Indien u nog vragen hebt naar aanleiding van bovenstaande, dan zijn wij te allen tijde bereid om hierover met u in gesprek te gaan. Er op vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik,

hoogachtend,



M.M.W. Arts,
directeur

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Careyn – Jong JGZ

2 maart 2021

Aanwezigen namens organisatie Careyn – Jong JGZ: Manon Arts, Lisette de Klerk

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Rina van der Meijden, Lana Cehajic (verslaglegging)

Aanleiding

Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook Careyn – Jong JGZ.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie aan Careyn – Jong JGZ voor het kalenderjaar 2022 te verlagen met een bedrag van € 10.000,-.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de aanwezigen namens Careyn – Jong JGZ in de gelegenheid te stellen om vragen te stellen, hun visie te geven op het voorgenomen besluit en een goed beeld te krijgen van de consequenties van het besluit.

Mevrouw Van der Meijden geeft aan dat de gedachte is dat er 10.000 euro bezuinigd kan worden, door de jeugdarts op afroepbasis te laten deelnemen aan de schoolbijeentkomsten. De deelname zal dan niet meer structureel een aantal keer per jaar plaatsvinden, maar alleen voor situaties waarbij de deskundigheid gewenst is. De gemeenteraad heeft in januari het Kompas Sociaal Domein vastgesteld, waarin staat dat het belangrijk is dat de gemeente teruggaat naar haar kerntaken. Mevrouw Van der Meijden geeft aan dat in het kader van deze kerntaken, het voor de

gemeente een logische gedachte is om te kiezen voor een bezuinig op de samenwerking tussen JGZ en scholen.

In reactie hierop geeft mevrouw Arts aan dat het niet structureel deelnemen aan schoolbijeenkomsten een risico zal zijn voor de praktijk, omdat de samenwerking dan zal verwateren. Je weet minder wat je aan elkaar hebt en er ontstaat risico dat je langs elkaar heen werkt. Scholen zijn een belangrijke vindplaats en de verbinding met scholen is voor Jong JGZ erg belangrijk. Op de vraag of er in plaats van een jeugdarts een verpleegkundige ingezet kan worden, geeft mevrouw De Klerk aan dat de scholen graag een arts willen vanwege de kennis en expertise en het snel kunnen doorverwijzen van kinderen. Als vaststaat dat de subsidie daadwerkelijk met 10.000 euro wordt gekort, is dit mogelijk wel een optie om in afstemming met de gemeente en scholen te overwegen. Mogelijk dat hiermee een deel van de € 10.000 euro kan worden gerealiseerd.

Voor wat betreft de praktische gevolgen van het voorgenomen besluit, geeft mevrouw Arts aan dat het zal leiden tot minder inzet. Bij 10.000 euro zal het niet leiden tot een gedwongen ontslag, maar wel schuiven van formatie waardoor er minder formatie beschikbaar zal zijn voor inzet in de gemeente Papendrecht. De belangrijkste kostenposten zijn huisvesting, ICT en personeel. Huisvesting en ICT zijn ook nodig voor de uitvoering van het Basispakket JGZ. Dus zal de personele inzet teruggebracht moeten worden.

Op de vraag of Jong JGZ andere mogelijkheden zien in de totale subsidie om de 10.000 euro te bezuinigen, geeft mevrouw Arts aan dat het voorstel van de gemeente de meest logische is. Het is beter om één activiteit minder of niet te doen, in plaats van alles een beetje minder. Mevrouw De Klerk geeft in reactie hierop aan dat bezuinigen op iets wat kleiner in omvang is, geen betere oplossing zal zijn; wellicht is er volgend jaar weer veel behoefte aan en dan zal het opzetten van de interventie lastiger zijn.

Mevrouw Arts geeft aan dat er een landelijk initiatief Deltaplan Jeugd is, dat haaks staat op het bezuinigen op jeugd. Het is een initiatief van 76 wethouders Jeugd (ook gemeenten in ZHZ hebben zich hier achter geschaard), die zich ernstig zorgen maken over de ontwikkeling van jongeren (en hun ouders) gedurende de coronapandemie. Er zijn flinke subsidies aangevraagd die – indien toegekend – via het gemeentefonds worden verstrekt. Mevrouw Arts vraagt of bij doorgang de gemeente bereid is om deze middelen te investeren voor dit doel. Mevrouw Van der Meijden geeft aan dat de gemeente nog niet weet over welk bedrag het gaat en of er voorwaarden aan zitten. De extra middelen worden, geoormerkt of niet, wel met een bepaald doel verstrekt. Deze kunnen dan mogelijk effect hebben voor sommige partijen. Dit is echter afhankelijk van het bedrag en wat als behoefte in Papendrecht wordt gesignaleerd. We kunnen hier niet op vooruitlopen. We moeten ons nu richten op de voorgenomen bezuinigingen.

Mevrouw Van der Meijden stelt dat het indienen van een zienswijze een goede manier is om vanuit Careyn – Jong JGZ zo concreet mogelijk aan te geven wat de gevolgen en risico's zijn van het voorgenomen besluit. Mevrouw Arts geeft aan dat het de laatste weken steeds duidelijker is dat jongeren meer risico lopen op eenzaamheid of depressieve klachten en dat dit mogelijk op een school goed kan worden gesignaleerd en opgepakt. Dit in combinatie met het Deltaplan Jeugd, zal Jong JGZ meenemen in hun zienswijze. Wel zijn ze zich ervan bewust dat de uitkomst kan zijn dat er toch 10.000 euro bezuinigd wordt.

Gemaakte afspraken

- Het gespreksverslag wordt naar de aanwezigen toegestuurd, waarop zij kunnen reageren.
- Er komt nog een brief met daarin informatie over de wijze waarop en op welke termijn de zienswijze van Careyn – Jong JGZ op het voorgenomen besluit kan worden ingediend. Als bijlage bij de brief wordt het definitieve verslag gevoegd.
- Het college van burgemeester en wethouders neemt een definitief besluit, waarbij de zienswijze van Careyn – Jong JGZ wordt betrokken.
- Na het definitieve besluit is er voor Careyn – Jong JGZ nog de mogelijkheid om een formeel bezwaar in te dienen.

S33 Incidentele subsidies

Voorgenomen besluit:

Het huidige budget (€ 7.500) wordt nu voor een groot deel gebruikt voor de zgn. jubileumsubsidies. In de visie Richting voor Papendrecht is er sprake van dat het college een kader wil stellen hoe om te gaan met initiatieven uit de samenleving. Het toekennen van een waarderingssubsidie kan hierbij een waardevol instrument zijn. Aan de andere kant geeft de visie aan een meer terugtrekkende rol aan te 3.750 nemen en meer vertrouwen te hebben in veerkracht en initiatief vanuit de samenleving. Voorgesteld wordt het budget met 50% om te buigen en het restant budget alleen in te zetten voor waardering initiatieven en geen jubileumsubsidies meer te verstrekken.

Definitief besluit:

Per 1-1-2022 geen jubileumsubsidie meer te verstrekken en derhalve het huidige budget van € 7.500,- met 50% te verlagen.

Zienswijze

Niet van toepassing

Gespreksverslag

Niet van toepassing

S35 Jeugdsportsubsidies deel 2

Voorgenomen besluit

Budget wordt ingezet voor de organisatie van sportevenementen door sportverenigingen voor de jeugd, waar zowel leden als niet-leden deel kunnen nemen. In de visie Richting voor Papendrecht staat dat vitaliteit en leefbaarheid in hoge mate worden bepaald door de aanwezige voorzieningen, waarbij verenigingen als voorbeeld worden genoemd. Voor een vitale sportvereniging is aanwas van jeugdleden cruciaal belang voor het voortbestaan. Aan de andere kant geeft de visie aan een meer terugtrekkende rol aan te nemen en meer vertrouwen te hebben in veerkracht en initiatief vanuit de samenleving. Gekozen is om het budget met € 10.000 te verlagen.

Definitief besluit:

Jeugdsportsubsidie deel 2 per 1-1-2022 te beëindigen en derhalve het totale budget voor jeugdsportsubsidie met € 10.000,- om te buigen.

Zienswijze

De 20 sportverenigingen die Jeugdsportsubsidie deel 1 ontvangen hebben jaarlijks de mogelijkheid Jeugdsportsubsidie deel 2 aan te vragen. Zij zijn allen per brief ingelicht over het voornemen te stoppen met Jeugdsportsubsidie deel 2. Daar zijn geen zienswijzen voor ontvangen.

Gespreksverslag

Niet van toepassing

Naam instelling: Bibliotheek AanZet

Subsidietoekenning 2021:	€ 561.290
Voorgenomen besluit B&W subsidie te verlagen met:	€ 200.000 in fasen
Definitief besluit om subsidie te verlagen met:	€ 130.000 in fasen
Verlaging in 2022: € 25.000	
Verlaging in 2023: € 60.000	
Verlaging in 2024: € 95.000	
Verlaging in 2025: € 130.000	

Inleiding

Het college heeft het voornemen om de subsidie voor de Bibliotheek AanZet gefaseerd (in 4 jaren) terug te brengen met een bedrag van € 200.000,-. Een substantieel deel van deze bezuiniging moet gerealiseerd worden door het verlagen van de huisvestingslasten.

Gesprek van 18 februari 2021

Op 18 februari 2021 is er, in aanwezigheid van wethouder De Ruijter, een gesprek geweest met het bestuur van de stichting. Tijdens dit gesprek is door de gemeente een toelichting gegeven over de achtergrond van de bezuinigingsmaatregel. Hierbij werd onder meer ingegaan op de gedachte om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de bibliotheek in het gemeentehuis te vestigen, om een besparing op de huisvesting te realiseren. Dit zal naar verwachting een bijdrage leveren aan invulling van de taakstelling, maar hiermee zal zeker niet het hele probleem opgelost worden. Tijdens dit gesprek heeft de directeur-bestuurder van de Bibliotheek het volgende betoogd:

- Het is staande de vergadering niet mogelijk de gevolgen van de bezuinigingen in beeld te brengen.
- De gemeente Papendrecht behoort na effectuering van de bezuinigingen qua subsidiebijdrage tot de minst betalende gemeenten (bedrag per inwoner), behoudens de 7 á 8 kleine gemeenten die niet subsidiëren.
- De bibliotheek is gebonden aan de wettelijke verplichtingen en aan verhoudingen met andere gemeenten die meebetalen aan de netwerkorganisatie.
- Bibliotheek AanZet is een regionale organisatie, waarbij de gebundelde krachten de kwaliteit en innovatiekracht van de dienstverlening kunnen waarborgen. De gevolgen van de subsidieverlaging door Papendrecht, kan de kwaliteit in een andere gemeente doen afnemen. Dit brengt een onverwachts complex managementprobleem met zich mee.
- Door de bezuinigingen kan geen inzet meer worden gepleegd op laaggeletterdheid en het bevorderen van digitale vaardigheden.
- Men staat niet onwelwillend tegenover een onderzoek naar huisvesting in het gemeentehuis.

Gesprek van 4 maart 2021

Het vervolgesprek van 4 maart 2021 is bedoeld om de Bibliotheek AanZet in de gelegenheid te stellen om de consequenties van de bezuinigingsmaatregelen voor de basistaken en de functies van de Bibliotheek toe te lichten. Tijdens dit gesprek heeft de directeur-bestuurder van de Bibliotheek het volgende betoogd:

- De Raad van Toezicht heeft de conclusie getrokken dat met een bezuiniging van € 200.000,- de gecertificeerde bibliotheek uit Papendrecht zal verdwijnen als gevolg van een subsidieniveau dat te laag is om een bibliotheek vestiging in stand te houden. Omwille van de organisatie kan de bibliotheek zo niet verder en zal de bibliotheek niet kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Op de vraag van de heer Naeije wat het minimum van het minimum is om nog een openbare bibliotheek te blijven, geeft mevrouw Kessler aan dat niveau nu al bereikt is.
- Er is volgens de Bibliotheek sprake van een financieel besluit is en daardoor is het bijna onmogelijk om op de inhoud te reageren of anders gezegd er is geen onderbouwing of visie achter de bezuiniging.

- Er is door de Bibliotheek gezien in hoeverre het mogelijk is om extra inkomsten via de leners te genereren. Het vooruitzicht is echter dat veel leners zullen afhaken, omdat ze niet meer willen betalen voor minder
- De Bibliotheek is bereid om mee te praten over een businesscase voor de huisvesting van de bibliotheek. Echter is de huisvesting in de afgelopen jaren een zich voortslepend dossier geweest, waardoor de Bibliotheek nu niet zondermeer kan vertrouwen op de goede bedoelingen van de gemeente. Daarnaast zal het ook geen oplossing zijn op de bezuiniging van € 200.000,-
- Met een bezuiniging van € 200.000,- zal de bibliotheek volgens de directeur-bestuurder enkel een boeken uitleenpost worden, met veel minder betalende leden. Mogelijk zullen vrijwilligers bereid zijn dit op te starten, maar dit kan niet lang worden volgehouden, omdat de collectie moet worden vernieuwd. Verwijzen naar omliggende gemeenten is ook geen oplossing, omdat een groot deel van de doelgroep jonge kinderen of senioren zijn. Het gevolg is een bibliotheek die niet binnen het wettelijk kader valt en niet meer kan aansluiten bij de landelijke digitale bibliotheek. Een andere gemeente kan de voorziening niet goedkoper uitvoeren dan de bibliotheek AanZet. Bibliotheek AanZet is een netwerk om kennis te delen en om zo efficiënt mogelijk te werken, waarbij continu wordt gekeken naar de kosten.

Zienswijze

Op 31 maart 2021 heeft de directeur-bestuurder haar zienswijze kenbaar gemaakt aan het college van B&W. Veel van de bovengenoemde punten worden hierin uitgebreider toegelicht. Het betreft:

- De Bibliotheek AanZet kan niet meer voldoen aan het wettelijk kader van de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen.
Reactie: Dit is constatering is op zich juist. Uitgangspunt van de wet is het vormen van een netwerkorganisatie op landelijk-, provinciaal en gemeentelijk niveau om in gezamenlijkheid kennis beschikbaar te stellen en te kunnen raadplegen. Dit is een verklaring voor het relatief grote aandeel van de centrale kosten in de subsidie voor de bibliotheek. De Wet kent echter geen sanctie aan het niet voldoen aan de aan de Bibliotheek opgedragen wettelijke taken. Er is dus sprake van een inspanningsverplichting.
- De Bibliotheek AanZet kan niet voldoen aan de afspraken zoals die gemaakt zijn tussen het Ministerie van OC&W, het IPO, de VNG en de Bibliotheekorganisaties met betrekking tot maatschappelijke opgaven.
Reactie: Dit is op zich een juiste constatering. De afspraken in het convenant hebben betrekking op de volgende opgaven:
Opgave 1: Geletterde samenleving – Bevorderen geletterdheid en leesplezier;
Opgave 2: Participatie in informatiesamenleving - Digitale inclusie en digitaal burgerschap;
Opgave 3: Leven lang ontwikkelen – basisvaardigheden en blijvende inzetbaarheid.
Hier zijn een aantal opgaven gesteld die met behulp van het in de Wet stelsel openbare bibliotheken geregelde instrumentarium / netwerk gerealiseerd moeten worden. Ook hier is geen sanctie in het vooruitzicht gesteld als niet aan het convenant wordt voldaan. Er is hier sprake van een inspanningsverplichting.
- Papendrecht zou met afstand de slechts betalende gemeente voor bibliotheekwerk in Nederland worden.
Reactie: Deze bewering wordt ondersteund door meegestuurde benchmark gegevens. Er bestaat voornamelijk geen aanleiding om aan deze benchmark te twijfelen.
- Verdwijnen van het maatschappelijk rendement. Nu levert elke euro die geïnvesteerd wordt in maatschappelijke programma's een rendement van € 2,-
Reactie: Deze bewering wordt ondersteund door verwijzing naar relevante literatuur over dit onderwerp en wordt niet ter discussie gesteld. Motivatie voor de bezuiniging is het gebrek aan financiële middelen.
- De grote verontwaardiging bij de inwoners.
Deze bewering wordt ondersteund door het feit dat een petitie tot behoud van de bibliotheek vestiging in Papendrecht inmiddels ondertekend is door 2000 inwoners. Daartegenover staat dat het financieel perspectief van de gemeente om lastige keuzes vraagt van het gemeentebestuur

Overwegingen en advies

De Bibliotheek AanZet geeft in de zienswijze gemotiveerd aan dat een bezuiniging van € 200.000,- zal leiden tot een situatie dat in Papendrecht voor wat betreft het bibliotheekwerk naar de mening van de bibliotheek niet meer aan de wet kan worden voldaan en dat de bibliotheekvestiging in Papendrecht naar het inzicht van de Raad van Toezicht van de Bibliotheek zal worden gesloten. Op donderdag 18 maart 2021 is in de gemeenteraad een motie vreemd aan de orde van de VVD-fractie met betrekking tot behoud van de bibliotheek besproken. Tijdens de bespreking van deze motie is aangegeven dat de motie, gelet op het bezuinigingsproces te vroeg komt. Desalniettemin is door een groot aantal fracties een duidelijke boodschap afgegeven dat het verdwijnen van de bibliotheek uit Papendrecht onwenselijk is.

Met de huisvesting van de bibliotheek in het gemeentehuis kan een deel van de taakstelling worden gerealiseerd. Het zal duidelijk zijn dat zowel de bibliotheek als de gemeente niet blij zijn met de noodzakelijke bezuinigingen. Met de hieronder geformuleerde oplossing - waar beide partijen water bij de wijn doen - wordt vooralsnog gezien als meest haalbare.

Definitief besluit college B&W

Besloten is om het voorgenomen besluit genoemde bedrag naar beneden bij te stellen tot een bedrag van € 130.000,- onder volgende voorwaarden:

- De gemeente realiseert huisvesting voor de bibliotheek in het gemeentehuis met ingang van medio 2022 of zo mogelijk eerder. Dit zou een besparing aan huur op kunnen leveren van circa € 60.000,-
- De bibliotheek maakt gebruik van de gemeentelijke faciliteiten en voorzieningen. Dit gezamenlijk gebruik levert naar verwachting een besparing voor de Bibliotheek op van € 30.000,-
- De Bibliotheek wordt genoodzaakt gefaseerd een bezuiniging op de dienstverlening door te voeren van € 40.000,-
-

Gerecapituleerd voor de Bibliotheek:

- Huisvesting in het gemeentehuis	-/- €	60.000,-
- Gezamenlijke gebruik faciliteiten	-/- €	30.000,-
- Bezuiniging op dienstverlening	-/- €	40.000,-

Mutatie in de subsidieverstrekking	-/- €	130.000,-
------------------------------------	-------	-----------

De extra huurinkomsten voor de gemeente (verhuur gemeentehuis) maken geen onderdeel van dit voorstel en worden meegenomen bij de reguliere ombuigingsvoorstellen.

Besluit:

Gefaseerde verlaging van de subsidie: € 25.000 in 2022, € 60.000 in 2023, € 95.000 in 2024 en € 130.000 in 2025.

Zienswijze

VAN: Marjolein Bijl <MBijl@debibliotheekaanzet.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 18:16

Aan: Ruijter, C de (Kees) <c.de.ruijter@papendrecht.nl>

CC: Rijsbergen, J van (Hans) <H.van.Rijsbergen@Papendrecht.nl>; Naeije, P (Peter) <P.Naeije@Papendrecht.nl>; Ankie Kessler <AKessler@debibliotheekaanzet.nl>; smaquelin <smaquelin@debibliotheekaanzet.nl>

Onderwerp: Zienswijze ombuiging subsidie gemeente Papendrecht

Geachte heer De Ruijter,

Bijgaand treft u onze reactie met als onderwerp zienswijze ombuiging subsidie gemeente Papendrecht.

Deze brief, inclusief bijlagen, worden ook per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,

Marjolein Bijl

Managementassistent

ma, di, wo, do, vr

Groenmarkt 153
3311 BD Dordrecht

Gemeente Papendrecht
T.a.v. College B&W
Markt 22
3351 PB PAPENDRECHT

Dordrecht, 31 maart 2021

Onderwerp: zienswijze ombuiging subsidies gemeente
Papendrecht Kenmerk: 2021-097

Geacht college,

Algemeen

In de brief van Burgemeester en wethouders van Papendrecht d.d. 4 februari 2021 wordt een forse voorgenomen ombuiging van het subsidiebudget van de bibliotheek van gefaseerd € 200.000 aangekondigd, met enkele onderliggende scenario's die niet nader onderbouwd zijn. In deze brief presenteren wij u de zienswijze van de Bibliotheek AanZet op de voorgenomen ombuiging van het subsidiebudget.

Wettelijke opdracht onuitvoerbaar ledere inwoner van Nederland heeft het recht om gebruik te maken van de openbare bibliotheek. De Bibliotheek AanZet voert haar taak uit op basis van het wettelijk kader van de bibliotheek (Wsob) en voorziet in vijf wettelijk kernfuncties: het ter beschikking stellen van kennis en informatie; bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie; bevorderen van lezen en het laten



kennismaken met literatuur; organiseren van ontmoeting en debat; en laten kennis maken met kunst en cultuur. Als de voorstellen door de gemeenteraad worden overgenomen, betekent dat binnen vier jaar een structurele bezuiniging van 36% op de totale subsidie. Dit betekent dat niet alleen dat de Bibliotheek AanZet in Papendrecht haar wettelijke opdracht niet meer zal kunnen uitvoeren; het voortbestaan van de Bibliotheek AanZet Papendrecht wordt hierdoor ernstig bedreigd.

Bibliotheekconvenant en maatschappelijke opgaven

Begin oktober 2020 hebben gemeenten en bibliotheken het bibliotheekconvenant 2020-2023¹ ondertekend waarin vastgelegd is dat wij ons gezamenlijk inzetten voor leesbevordering, digitale inclusie en een leven lang ontwikkelen.

Wij richten ons daarbij op drie actuele maatschappelijke opgaven:

1. Geletterde samenleving — Bevorderen van geletterdheid en leesplezier.
2. Participatie in informatiesamenleving — Digitale inclusie en digitaal burgerschap.
3. Leven lang ontwikkelen – Basisvaardigheden en blijvende inzetbaarheid.

De inhoud van dit convenant en de maatschappelijke opgaven sluiten vrijwel naadloos aan op de maatschappelijke opgaven van gemeente Papendrecht en op wat zij verwacht van de Bibliotheek AanZet. De rol van de Bibliotheek AanZet zit met name in preventie en in haar informatiefunctie zoals in de samenwerking met onderwijs, het bijdragen aan een positief leesklimaat en zorgdragen dat inwoners kunnen blijven deelnemen aan de samenleving.

De aangekondigde bezuiniging heeft verstrekkingen gevolgen voor al deze drie opgaven. Op geen enkele wijze strookt de gewenste ombuiging met de maatschappelijke opgaven die voor ons liggen. Het betreft louter een financiële keuze waarbij niet is gekeken naar de waarde en maatschappelijke opbrengst van de bibliotheek en haar samenwerking met maatschappelijke partners. De kans om te onderzoeken hoe vanuit verschillende beleidsterreinen mogelijk verbinding, zowel inhoudelijk als financieel, kan worden gelegd met onder andere onderwijsachterstandsbeleid, jongerenbeleid en arbeidsparticipatie is onbenut gebleven.

Op het moment dat de Bibliotheek AanZet Papendrecht al dan niet wordt geminimaliseerd of verdwijnt, heeft dat grote gevolgen voor onder andere het onderwijs, de kinderopvang en voor Sterk Papendrecht die niet langer op ons terug kunnen vallen. Dit treft niet alleen leden en bezoekers maar heeft grote consequenties voor alle betrokken partijen en de samenwerkingsverbanden. De bibliotheek voorziet in collectie en programmering en vormt een basis voor deze maatschappelijke organisaties om hun taak goed te kunnen uitvoeren.

Minimale bijdrage en shared-service organisatie. De bibliotheek Papendrecht maakt, samen met bibliotheken in elf andere gemeenten, onderdeel uit van de Bibliotheek AanZet. Door de omvang van de Bibliotheek AanZet heeft iedere gemeente een efficiëntievoordeel, een voordeel dat ongeveer € 1,90 per inwoner bedraagt. Voor Papendrecht betreft dit een besparing van ruim € 61.000 per jaar. Indien de voorgenoemde ombuiging van subsidies doorgang vindt, draagt gemeente Papendrecht niet langer bij aan de regionale samenwerking om lokaal bibliotheekwerk voor de afzonderlijke gemeenten op het juiste kwalitatieve niveau te behouden. Wanneer

gemeente Papendrecht te veel gaat leunen op het collectief, zonder evenredig bij te dragen aan de kosten, ontstaat een ongewenste situatie.

Gemiddeld in Nederland worden de wettelijke taken uitgevoerd op basis van een budget van € 16,50 per inwoner^ü. In gemeente Papendrecht ligt dat bedrag al lager, op € 11,97 per inwonerⁱⁱ, maar wordt met ongeveer € 1,90 per inwoner gecompenseerd door de schaalgrootte van de Bibliotheek AanZet^N. De voorgestelde bezuiniging zou leiden tot een bedrag van € 5,75 per inwoner, exclusief huisvestingskosten. ^V Daarmee zou gemeente Papendrecht met afstand de slechtst betalende gemeente voor bibliotheekwerk in Nederland worden.

De Bibliotheek AanZet is verhuisd naar de huidige (tijdelijke) vestiging, onder voorwaarde dat de huisvesting niet duurder zou worden dan in de oude vestiging. Dat is ook gebeurd, echter is de oppervlakte (808m²) aanzienlijk kleiner dan in de oude situatie. De Bibliotheek AanZet betaalt nu € 127 per m² aan gemeente Papendrecht. Ter vergelijking, in het Kruispunt in Barendrecht betaalt de Bibliotheek AanZet € 70 per m² (743m²). De Bibliotheek AanZet heeft hier destijds mee ingestemd onder voorwaarde dat zij onderdeel zou gaan uitmaken van het samenwerkingsverband de Kennismarkt en zij hierin met de gemeente Papendrecht mee wilde gaan. De Bibliotheek AanZet heeft hierin geïnvesteerd en draagt hiervoor nu nog een aantal jaar de kosten (afschrijving). Achteraf bezien, had de keuze moeten worden gemaakt om goedkoper te gaan huren.

De Bibliotheek AanZet is gevraagd naar het minimumbedrag dat nodig is om in de huidige vorm te kunnen voortbestaan. Echter, in Papendrecht zit de Bibliotheek AanZet al enkele jaren op een minimumbedrag. Sterker nog, vanaf 2021 zal de Bibliotheek AanZet zich continu moeten inzetten om € 60.000 aan aanvullende middelen te werven zoals landelijke subsidies en andere incidentele subsidies om de kwaliteit van de huidige dienstverlening te behouden. De werkzaamheden zoals deze momenteel worden uitgevoerd, zullen met de voorgenomen ombuiging volledig komen te verdwijnen. Hiermee verliest gemeente Papendrecht niet alleen haar openbare bibliotheek maar daarmee ook het contact met het landelijk bibliotheeknetwerk. De Bibliotheek AanZet maakt deel uit van dit netwerk en heeft afspraken gemaakt met de landelijke bibliotheekbranche over de opbouw van catalogi, toegang tot de totale collectie van heel Nederland, de digitale bibliotheek en zo verder. Ook hierin vervult de Bibliotheek AanZet een schakelrol en gemeente Papendrecht dreigt dit te verliezen wanneer er geen gecertificeerde bibliotheek is.

Maatschappelijke impact en rendement

De Bibliotheek AanZet is een innovatieve, maatschappelijke organisatie die zich blijft ontwikkelen om met beperkte middelen maximaal van waarde te zijn voor de maatschappij. De inzet van de Bibliotheek AanZet heeft als rendement dat maatschappelijke kosten, denk aan klachten op het gebied van geestelijke en lichamelijke gezondheid of het hebben van schulden, worden voorkomen. Mensen zijn in staat om een grotere economische en/of maatschappelijke bijdrage te leveren doordat zij meer vaardigheden hebben kunnen ontwikkelen, zij meer toegang tot informatie hebben én het welzijn van mensen wordt vergroot met een grotere eigenwaarde van hun talenten voor anderen.

In Nederland is gemiddeld 21,05% van de inwoners lid van een bibliotheek. Van de bibliotheken die op het huidige financieringsniveau van Papendrecht zitten, tussen de € 11,00 en € 13,00 per inwoner, is 19,24% van de inwoners lid. De Bibliotheek AanZet zit qua ledenaantal in Papendrecht op een substantieel hoger percentage van 24,6% van de inwoners. De inzet van de Bibliotheek AanZet is maatschappelijk rendabel en levert aanzienlijk meer op dan het kost. Door in te zetten op preventie worden ruim twee keer

zoveel kosten uitgespaard. Onderzoek wijst uit dat elke euro die geïnvesteerd wordt in maatschappelijke programma's, € 2,00 oplevert aan maatschappelijk rendement.

Ruim een derde van de laagopgeleiden in Nederland is niet actief op de arbeidsmarkt. En daarnaast is duidelijk dat nog steeds een groot percentage inwoners (te weten 17%) is uitgesloten van participatie in de samenleving.^{Vii} Daarnaast blijkt ook het aantal mensen dat onvoldoende taal- en rekenvaardigheden heeft ongekend groot. Volgens de Algemene Rekenkamer zijn dat 2,5 miljoen mensen.^{Yi} Deze mensen ervaren problemen tijdens het functioneren in het dagelijks leven doordat zij deze basisvaardigheden onvoldoende beheersen. Hierdoor wordt het bemoeilijkt een geschikte baan te vinden, de juiste zorg te kunnen gebruiken, de eigen financiën te kunnen beheren, de kinderen te kunnen opvoeden of actief te zijn in de eigen buurt, het dorp of de wijk. Extra investeren in volwasseneducatie als basisvaardigheden is hard nodig om te zorgen dat er voor de laaggeletterden voldoende mogelijkheden zijn om alsnog een betere plek in de samenleving of op de arbeidsmarkt te krijgen. Een investering in volwasseneducatie is tegelijkertijd een directe investering in de ontwikkelmogelijkheden van hun kinderen.^{ix} De Raad van Cultuur (2021) noemt het in het onlangs uitgebrachte advies Een bibliotheek voor iedereen kwalijk dat niet iedereen in Nederland meer toegang heeft tot een openbare bibliotheek in de eigen gemeente, en adviseert daarom om wettelijk te verankeren dat elke gemeente de plicht heeft om te zorgen voor een eigen openbare bibliotheekvoorziening.

Inwoners Papendrecht verontwaardigd

De berichtgeving van de voorgenomen ombuiging van het subsidiebudget van de Bibliotheek AanZet roept verontwaardiging op bij de inwoners van Papendrecht en het publiek. Het heeft zeer veel reacties opgeleverd van bezorgde inwoners, leden en partners

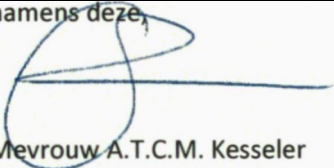
De Bibliotheek AanZet deelt deze zorgen maar weet ook dat zij reeds op een minimumbedrag zit. Wanneer dit bedrag verlaagd wordt, kan De Bibliotheek AanZet niet voortbestaan in Papendrecht.

Daarom geven wij u met klem aan: met een bezuiniging van uiteindelijk 36% is het onmogelijk om als de Bibliotheek AanZet onze wettelijke opdracht in Papendrecht te volbrengen en de bibliotheekdienstverlening te behouden voor de gemeente Papendrecht. En pleiten wij in de gemeente Papendrecht, die streeft naar inwoners die meedoen in de samenleving en haar bezuinigingsopdracht op een gedegen en duurzame wijze wil volbrengen, niet voor minder maar meer subsidie om, in samenwerking met partners in de keten, laaggeletterdheid in Papendrecht terug te dringen.

Bijdragen aan een geïnspireerde, geïnformeerde en betrokken samenleving is waar de Bibliotheek AanZet in Papendrecht zich dag in dag uit voor inzet. Echter, bij het doorvoeren van de voorgenomen ombuiging van het subsidiebudget zal de Bibliotheek AanZet volledig verdwijnen uit Papendrecht.

Stichting Openbare Bibliotheek AanZet

namens deze,



Mevrouw A.T.C.M. Kessler

Directeur-bestuurder

ⁱ https://www.debibliotheken.nl/wp-content/uploads/2020/10/2020-2023_bibliotheekconvenant_vob-kb-spn-ocw-vngipo.pdf ⁱⁱ Exploitatiesubsidie minus huisvestingskosten per inwoner. Bron: Koninklijke Bibliotheek, Dashboard Bibliotheekstatistiek Gegevenslevering Wsob 2019 <https://www.bibliotheeknetwerk.nl/file-download/download/public/1575> ⁱⁱⁱ Exploitatiesubsidie beschikking 2021 (€ 561.290) -/- begrote huisvestingskosten 2021 (€ 176.200) / 32.164 inwoners ^{iv} Bron: Koninklijke Bibliotheek, Dashboard Bibliotheekstatistiek Gegevenslevering Wsob 2019, vergelijking gemiddelde bestuurskosten, personeelskosten, administratie en automatiseringskosten bibliotheek AanZet versus gemiddelde bibliotheek in Nederland ^v Exploitatiesubsidie beschikking 2021 (€ 561.290) -/- bezuiniging (€ 200.000) -/- begrote huisvestingskosten 2021 (€ 176.200)/32.164 inwoners ^{vi} <https://www.sociaalwerk.nederland.nl/thema/bedrijfsvoering-effectiviteit/nieuws/8615-el-ke-euro-betaal-t-zich-d-uit-beluit-levgroep-mkbas> ^{vii} CBS. (2019). Armoede & sociale uitsluiting 2019. Den Haag, Heerlen, Bonaire: Centraal Bureau voor de Statistiek. ^{viii} Algemene Rekenkamer. (2016). Aanpak van laaggeletterdheid. Den Haag: Algemene Rekenkamer. ^{ix} UNESCO Adviesrapport — Noodzaak voor volwasseneducatie voor iedereen (2021) ^x Raad voor Cultuur: versterk wettelijk kader voor gemeentelijke plicht instandhouding bibliotheek <https://bibliotheekblad.nl/raad-voor-cultuur-versterk-wettelijk-kader-voor-gemeentelijke-plicht-instandhoudingbibliotheek/>

Bijlagen:

Anonieme benchmark Papendrecht na voorgenomen ombuiging subsidies.

Jaarcijfers de Bibliotheek AanZet Papendrecht 2020.

Marktpenetratie de Bibliotheek AanZet februari 2021.

Totstandkoming besparing door deelname aan de Bibliotheek AanZet

Anonieme benchmark Papendrecht na voorgenomen ombuiging subsidies

Subsidies per inwoner exclusief huisvestingskosten 2021 (AanZet), 2020 (Zuid-Holland) en 2019 (Noord-Holland)

Papendrecht na bezuiniging	Totale subsidies	Huisvestingskosten	Reguliere subsidie exclusief huisvesting	Totale subsidie per inwoner	Huisvesting per inwoner	Subsidie exclusief huisvesting per inwoner
Papendrecht	361.290	176.200	185.090	11,24	5,48	5,76

2021 AanZet aanvragen	Totale subsidies **)	Huisvestingskosten	Reguliere subsidie exclusief huisvesting	Totale subsidie per inwoner	Huisvesting per inwoner	Subsidie exclusief huisvesting per inwoner
	444.003	92.100	307.166	22,02	4,57	17,45
*	204.334	8.200	187.811	7,99	0,32	7,66
*	1.034.580	170.300	800.423	21,24	3,50	17,74
	2.825.348	608.700	2.063.312	23,69	5,10	18,58
*	657.637	178.800	478.837	17,76	4,83	12,93
	379.119	96.200	277.919	20,72	5,26	15,46
	515.340	207.600	307.740	16,52	6,65	9,86
*	561.588	65.700	414.188	12,79	1,50	11,29
Papendrecht	561.290	176.200	385.090	17,47	5,48	11,98
*	1.112.740	282.800	817.700	24,09	6,12	17,97
	505.391	141.200	321.294	20,04	5,60	14,44
*	1.101.746	175.300	870.836	24,63	3,92	20,71
Totaal AanZet	9.903.116	2.203.100	7.232.316	20,11	4,47	15,64

*) Betreft bedragen uit de aanvragen. Beschikkingen zijn verdaagd.

**) Exclusief Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB).

Zuid-Holland (2020 gegevens) Inwoners 27.000 <> 41.000	Totale subsidies	Huisvestingskosten	Reguliere subsidie exclusief huisvesting	Totale subsidie per inwoner	Huisvesting per inwoner	Subsidie exclusief huisvesting per inwoner
	386.000	88.170	297.830	11,07	2,53	8,54
	897.918	162.707	735.211	22,36	4,05	18,31
	535.689	101.950	433.739	18,14	3,45	14,69
	395.748	84.037	311.711	14,63	3,11	11,52
	497.750	100.880	396.870	14,99	3,04	11,95
	323.110	71.751	251.359	11,22	2,49	8,73
	695.289	148.860	546.429	18,58	3,98	14,60
	449.742	143.750	305.992	15,35	4,91	10,45
	518.746	244.750	273.996	19,79	9,34	10,45
Gemiddelde bovenstaande	4.699.992	1.146.855	3.553.137	16,40	4,00	12,40

Noord-Holland (2019 gegevens) Inwoners 27.000 <> 41.000	Totale subsidies	Huisvestingskosten	Reguliere subsidie exclusief huisvesting	Totale subsidie per inwoner	Huisvesting per inwoner	Subsidie exclusief huisvesting per inwoner
	479.093	124.505	354.588	15,10	3,92	11,18
	700.500	67.700	632.800	23,38	2,26	21,12
	813.821	144.000	669.821	22,76	4,03	18,73
	680.007	185.176	494.831	18,84	5,13	13,71
	835.200	245.600	589.600	21,33	6,27	15,06
	721.000	93.100	627.900	26,43	3,41	23,02
	388.263	50.382	337.881	13,14	1,71	11,44
Gemiddelde bovenstaande	4.617.884	910.463	3.707.421	20,12	3,97	16,15

Binnen de bibliotheekbranche is afgesproken dat benchmarkcijfers alleen geanonimiseerd gedeeld mogen worden.

Jaarcijfers de Bibliotheek AanZet Papendrecht 2020.

Jaarcijfers:

Door de coronacrisis werd het belang van de bibliotheek nog eens extra

onderstreept. In 2020 zorgden we ervoor dat iedereen kon blijven lezen en leren. Dat iedereen kon (blijven) meedoen. Ook de inwoners van Papendrecht. Door de collectie, onze activiteiten en extra aanbod, offline en online. Overal ontstonden nieuwe initiatieven en heetten we onze bezoekers waar dat kon welkom in onze vestigingen.

Een aantal hoogtepunten in Papendrecht waren:

- De certificering
- Het Cultuurmenu
- Gesprekken met Jong Papendrecht over programmering Bieblab!
- Financieel Spreekuur in samenwerking met de Rabobank
- Aangehaakt
- De boeken afhaalservice

Bezuinigingen

In 2020 kondigde de gemeente

Papendrecht een bezuiniging aan op de subsidie van de Bibliotheek AanZet. De hoogte van de bezuiniging was tot eind van het jaar nog niet bekend. Duidelijk is wel dat we onze dienstverlening moeten aanpassen om binnen de financiële kaders te blijven. Er wordt met de gemeente Papendrecht onderzocht welke keuzes we hierin kunnen maken en wat de exacte gevolgen zijn voor het bibliotheekwerk in deze gemeente.

Jong Papendrecht

In 2020 was Laaggeletterdheid een belangrijk thema binnen de gemeente Papendrecht. Daarom gingen we in gesprek met Jong Papendrecht.

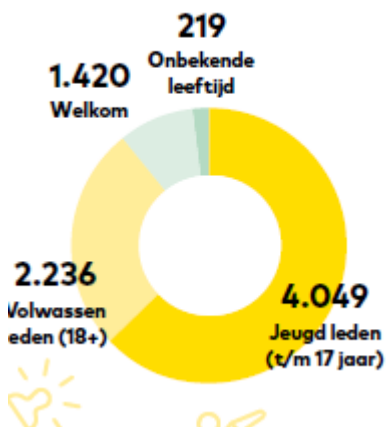
De opbrengst? Een uitgebreide programmering met drempelverlagende activiteiten. Kinderen gaan bijvoorbeeld in gesprek met laaggeletterde ouderen in hun omgeving en verwijzen hen door naar hulp in de bibliotheek. We vroegen de kinderen ook naar hun wensen voor de jeugdafdeling. Naar aanleiding hiervan startten we met het Bieblab. Hier heeft elk kind de mogelijkheid talenten te ontdekken én te ontwikkelen op het gebied van 21e eeuwse vaardigheden. De jeugd dacht ook mee over de aankleding en inrichting van de jeugdhoeke. Hier kwamen de tofste ideeën uit waar we in 2021 zeker iets mee gaan doen.

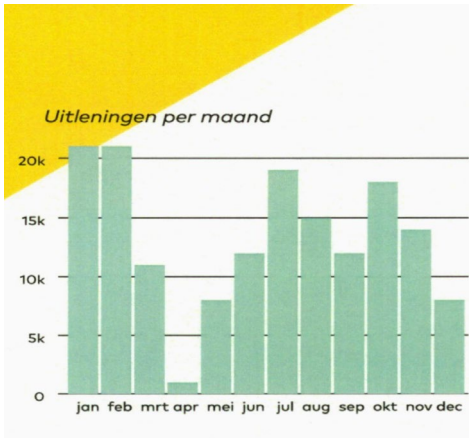
Cijfers

De coronacrisis heeft een grote invloed op onze cijfers over activiteiten en uitleningen in 2020. De aantallen wijken erg af van 2019. We richten ons dan ook alleen op cijfers van 2020.

Leden en bereik

Het totaal aantal leden was 7.924 in Papendrecht. We bereikten 25% van het totaal aantal inwoners met ons lidmaatschap. De verdeling van het aantal leden onder onze verschillende leeftijdsgroepen is als volgt:





Uitlenen collectie

Het totaal aantal uitlenen van onze collectie in Papendrecht is 134.917, inclusief verlengingen. De collectie bestaat uit 32.860 materialen. In de loop van het jaar gingen steeds meer leden gebruik maken van de boeken afhaalservice. Dit blijkt uit het aantal uitlenen. Tijdens de eerste lockdown in maart, april en mei haalden leden ruim 16.500 boeken af. In november en december waren dit er meer dan 17.700.

Activiteiten

Het grootste gedeelte van de fysieke activiteiten in Papendrecht kon vorig jaar niet doorgaan. De activiteiten die wel doorgingen in de bieb werden over het

algemeen goed bezocht. Er waren 512 deelnemers aan 34 activiteiten. Online aanbod Een groot deel van onze dienstverlening vond vorig jaar online plaats. Veel mensen uit ons werkgebied hebben hier enthousiast gebruik van gemaakt. Het aantal bezoeken van de virtuele vestiging steeg, er werden meer e-books en luisterboeken uitgeleend en het online bereik groeide.

Marktpenetratie de Bibliotheek AanZet februari 2021.

Marktpenetratie (inclusief en exclusief welkom) op basis van inwoneraantallen 1-1-2020 (CBS)

Rapportageperiode: **2021**
 Rapportagejaar: **2**
 Rapportagemaand: **2**

Marktpenetratie per leeftijdscategorie per gemeente (exclusief welkom)

Leeftijd	0-3 jaar	4-5 jaar	6-8 jaar	9-12 jaar	13-17 jaar	18-19 jaar	Totaal jeugd	10-20 jaar	21-34 jaar	35-49 jaar	50-59 jaar	60-64 jaar	65-74 jaar	75-84 jaar	85 e.o.	Totaal volwassenen	n.v.	Totaal generaal
Aantal inwoners per 01-01-2020	974	540	777	1.089	760	549	4.689	748	3.308	3.217	2.833	1.087	2.069	1.415	499	15.476	0	20.165
Aantal leden per 2021 - 2	600	362	556	935	668	419	3.520	41	143	391	278	122	241	157	53	1.456	111	5.187
Marktpenetratie per 2021 - 2	70%	67%	72%	86%	88%	76%	75%	5%	4%	12%	10%	11%	12%	13%	11%	9%		25%
Aantal inwoners per 01-01-2020	995	574	935	1.367	1.024	681	5.576	910	3.320	5.208	4.110	1.704	2.838	1.329	484	20.013	0	25.989
Aantal leden per 2021 - 2	8	21	70	309	306	167	881	9	8	102	81	38	33	34	7	319	43	1.243
Marktpenetratie per 2021 - 2	1%	4%	7%	23%	30%	25%	16%	1%	0%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%		5%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.902	1.091	1.844	2.572	2.076	1.499	10.984	2.102	6.329	10.009	7.772	2.900	5.022	2.660	936	37.730	0	48.714
Aantal leden per 2021 - 2	469	608	1350	2244	1850	1276	7.829	64	105	370	351	177	453	218	89	2.203	451	10.463
Marktpenetratie per 2021 - 2	25%	56%	73%	87%	91%	85%	71%	3%	2%	6%	7%	6%	9%	8%	9%	6%		21%
Aantal inwoners per 01-01-2020	4.703	2.491	3.844	5.021	3.880	2.819	22.738	4.255	21.199	22.888	17.700	7.538	13.048	7.130	2.755	96.536	0	119.284
Aantal leden per 2021 - 2	1.225	1.256	2.905	4.976	3.311	2.169	15.862	149	754	1.465	1.373	689	1.315	833	252	6.830	702	23.374
Marktpenetratie per 2021 - 2	26%	50%	76%	99%	85%	77%	70%	4%	4%	6%	8%	9%	10%	12%	9%	7%		20%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.561	782	1.127	1.649	1.302	876	7.297	1.398	6.433	7.202	5.638	2.271	3.813	2.162	807	29.734	0	37.021
Aantal leden per 2021 - 2	378	432	794	1.347	1.070	666	4.687	38	230	342	508	236	469	242	72	2.337	247	7.291
Marktpenetratie per 2021 - 2	24%	55%	70%	82%	82%	76%	64%	3%	4%	8%	9%	10%	12%	11%	9%	8%		20%
Aantal inwoners per 01-01-2020	930	481	695	951	744	491	4.292	724	3.293	3.145	2.440	991	1.871	1.108	441	14.003	0	18.295
Aantal leden per 2021 - 2	253	255	441	743	578	354	2.624	27	175	388	276	97	227	129	42	1.361	84	4.069
Marktpenetratie per 2021 - 2	27%	53%	63%	78%	78%	72%	61%	4%	5%	12%	11%	10%	12%	12%	10%	10%		22%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.636	898	1.352	1.758	1.264	767	7.675	1.134	4.887	6.340	4.204	1.732	2.908	1.633	647	23.527	0	31.202
Aantal leden per 2021 - 2	390	388	662	1.165	942	563	4.530	29	159	435	315	136	288	156	71	1.589	123	6.247
Marktpenetratie per 2021 - 2	24%	43%	64%	78%	76%	73%	59%	3%	3%	7%	7%	8%	10%	9%	11%	7%		20%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.034	1.019	1.629	2.335	1.848	1.319	10.034	1.962	6.888	7.709	6.299	2.716	4.934	2.542	825	33.776	0	43.909
Aantal leden per 2021 - 2	257	237	735	1.433	1.030	622	4.314	40	180	307	376	145	382	152	56	1.738	180	6.232
Marktpenetratie per 2021 - 2	14%	23%	45%	61%	56%	47%	43%	2%	3%	7%	6%	5%	6%	6%	7%	5%		14%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.204	703	1.023	1.502	1.121	763	6.329	1.213	4.845	5.933	4.688	1.954	3.937	2.457	793	25.810	0	32.126
Aantal leden per 2021 - 2	382	315	735	1.137	911	539	4.019	30	143	470	381	201	509	365	112	2.211	199	6.429
Marktpenetratie per 2021 - 2	23%	45%	71%	82%	81%	71%	64%	2%	3%	8%	8%	10%	13%	15%	14%	9%		20%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.841	952	1.414	1.895	1.342	986	8.430	1.508	7.248	7.679	6.901	3.012	6.046	3.879	1.485	37.768	0	46.188
Aantal leden per 2021 - 2	466	463	885	1.476	1.169	1.041	5.500	56	272	498	516	263	596	471	185	2.867	199	8.566
Marktpenetratie per 2021 - 2	25%	49%	63%	78%	87%	106%	65%	4%	4%	6%	8%	9%	10%	12%	13%	8%		19%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.209	616	924	1.230	846	616	5.437	912	4.453	4.323	3.314	1.479	2.891	1.688	721	19.783	0	25.220
Aantal leden per 2021 - 2	370	311	615	934	736	442	3.408	45	209	402	351	150	309	182	72	1.770	175	5.353
Marktpenetratie per 2021 - 2	31%	50%	67%	76%	87%	72%	63%	5%	5%	10%	11%	10%	11%	11%	10%	9%		21%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.902	935	1.408	1.959	1.484	1.015	8.703	1.504	7.390	7.882	6.236	2.865	5.353	3.465	1.330	36.033	0	44.736
Aantal leden per 2021 - 2	370	388	955	1.904	1.403	844	5.864	72	158	468	359	189	442	308	167	2.203	190	8.257
Marktpenetratie per 2021 - 2	19%	41%	68%	97%	95%	83%	67%	5%	3%	6%	6%	7%	8%	9%	12%	6%		18%
Aantal inwoners per 01-01-2020	20.797	11.082	16.982	23.328	17.691	12.381	102.261	18.969	79.593	92.917	72.137	30.254	54.330	31.488	11.771	390.259	0	492.489
Aantal leden per 2021 - 2	5.148	5.036	10.909	18.903	14.024	9.104	63.118	600	2.576	6.238	5.355	2.438	5.186	3.267	1.174	26.884	2.709	92.711
Marktpenetratie per 2021 - 2	25%	45%	64%	81%	79%	74%	62%	3%	3%	7%	7%	8%	10%	10%	10%	7%		19%

Marktpenetratie (inclusief en exclusief welkom) op basis van inwoneraantallen 1-1-2020 (CBS)

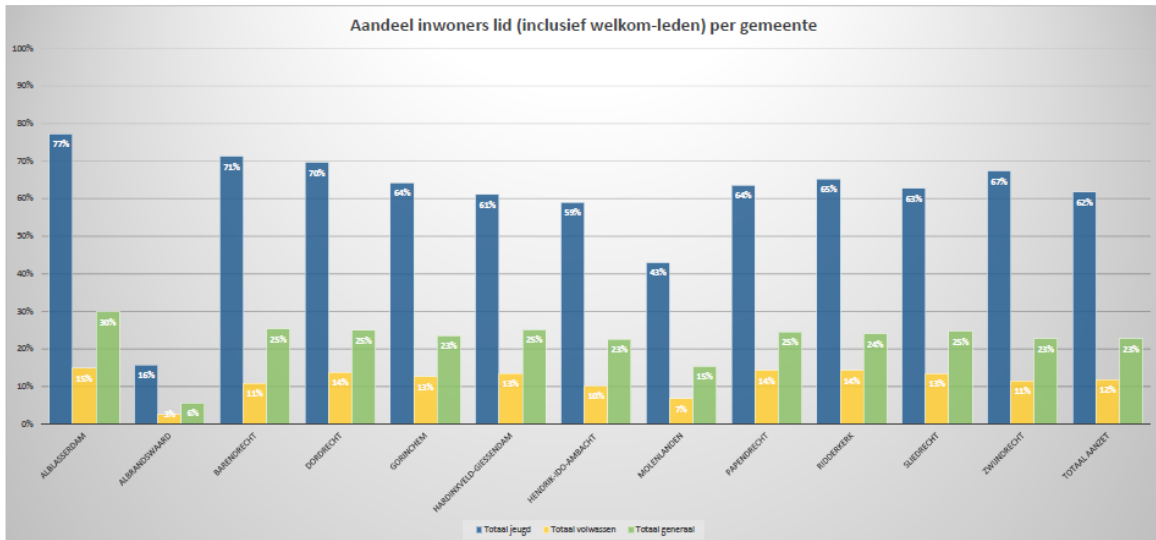
Rapportageperiode:	
Rapportagejaar:	2021
Rapportagemand:	2

Marktpenetratie per leeftijdscategorie per gemeente (inclusief welkom)

Leeftijd	0-3 jaar	4-5 jaar	6-8 jaar	9-12 jaar	13-15 jaar	16-17 jaar	Totaal jeugd	18-20 jaar	21-34 jaar	35-49 jaar	50-59 jaar	60-64 jaar	65-74 jaar	75-84 jaar	85 e.o.	Totaal volwassenen	n.b.	Totaal algemeen
Aantal inwoners per 01-01-2020	974	540	777	1.089	760	545	4.689	742	3.308	3.217	2.833	1.057	2.069	1.413	499	15.476	0	20.165
Aantal leden per 2021 - 2	680	362	556	835	668	419	3.620	455	333	500	345	138	273	202	55	2.304	111	6.036
Marktpenetratie per 2021 - 2	70%	67%	72%	86%	88%	76%	77%	61%	10%	14%	12%	13%	13%	14%	11%	15%		30%
Aantal inwoners per 01-01-2020	995	574	935	1.367	1.024	681	5.576	910	3.320	3.508	4.110	1.704	2.638	1.329	494	20.013	0	25.599
Aantal leden per 2021 - 2	8	21	70	309	306	167	881	162	22	111	86	34	56	24	8	903	43	1.427
Marktpenetratie per 2021 - 2	1%	4%	7%	23%	30%	25%	16%	18%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	4%		6%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.902	1.091	1.844	2.572	2.076	1.499	10.984	2.102	6.329	10.009	7.772	2.900	5.022	2.660	936	37.730	0	48.714
Aantal leden per 2021 - 2	469	608	1.350	2.244	1.880	1.278	7.829	1.172	452	815	622	216	501	234	92	4.104	431	12.364
Marktpenetratie per 2021 - 2	25%	56%	73%	87%	91%	85%	71%	56%	7%	8%	8%	7%	10%	9%	10%	11%		25%
Aantal inwoners per 01-01-2020	4.703	2.491	3.844	5.021	3.880	2.819	22.758	4.233	21.199	22.868	17.700	7.533	13.048	7.130	2.799	96.526	0	119.284
Aantal leden per 2021 - 2	1.223	1.258	2.905	4.976	3.311	2.169	15.844	2.208	1.976	1.977	1.877	897	1.556	924	268	13.263	703	29.810
Marktpenetratie per 2021 - 2	26%	51%	76%	99%	85%	77%	70%	52%	14%	11%	11%	11%	12%	13%	10%	14%		25%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.561	782	1.127	1.649	1.302	876	7.297	1.398	6.433	7.202	5.638	2.271	3.813	2.162	807	29.724	0	37.021
Aantal leden per 2021 - 2	378	432	794	1.347	1.070	666	4.687	640	640	767	596	252	510	255	77	3.737	267	8.691
Marktpenetratie per 2021 - 2	24%	55%	70%	82%	82%	76%	64%	46%	10%	11%	11%	11%	13%	12%	10%	13%		23%
Aantal inwoners per 01-01-2020	930	481	695	951	744	491	4.292	724	3.293	3.143	2.440	981	1.871	1.108	441	14.003	0	18.295
Aantal leden per 2021 - 2	253	255	441	743	578	354	2.624	350	258	443	303	108	243	137	46	1.888	84	4.596
Marktpenetratie per 2021 - 2	27%	53%	63%	78%	78%	72%	61%	48%	8%	14%	12%	11%	13%	12%	10%	13%		25%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.636	898	1.352	1.736	1.264	767	7.675	1.124	4.827	6.340	4.206	1.752	2.906	1.553	647	23.527	0	31.200
Aantal leden per 2021 - 2	390	308	652	1.365	962	563	4.550	485	305	531	359	151	313	175	77	2.384	125	7.064
Marktpenetratie per 2021 - 2	24%	43%	64%	78%	76%	73%	59%	43%	6%	8%	8%	9%	11%	11%	12%	10%		23%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.884	1.019	1.629	2.335	1.848	1.319	10.034	1.962	6.888	7.709	6.299	2.716	4.934	2.542	829	33.875	0	43.909
Aantal leden per 2021 - 2	257	237	735	1.433	1.030	622	4.314	487	213	532	382	147	290	156	59	2.266	180	6.760
Marktpenetratie per 2021 - 2	14%	23%	45%	61%	56%	47%	43%	25%	3%	7%	6%	5%	6%	6%	7%	7%		15%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.204	703	1.033	1.502	1.121	763	6.326	1.213	4.845	5.933	4.688	1.934	3.937	2.457	783	25.810	0	32.136
Aantal leden per 2021 - 2	282	315	735	1.237	911	539	4.019	562	478	728	512	239	600	423	130	3.686	199	7.904
Marktpenetratie per 2021 - 2	23%	45%	71%	82%	81%	71%	64%	46%	10%	12%	11%	13%	15%	17%	17%	14%		25%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.841	953	1.414	1.895	1.342	888	8.430	1.508	7.246	7.479	6.801	3.012	6.046	3.879	1.489	37.758	0	46.188
Aantal leden per 2021 - 2	464	463	825	1.476	1.169	1.041	5.500	959	963	910	721	328	724	549	202	5.395	200	11.095
Marktpenetratie per 2021 - 2	25%	48%	63%	78%	87%	106%	65%	64%	14%	12%	11%	11%	12%	14%	14%	14%		24%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.205	616	924	1.230	846	616	5.437	912	4.453	4.523	3.314	1.479	2.691	1.688	721	19.783	0	25.220
Aantal leden per 2021 - 2	371	311	615	934	736	442	3.409	475	408	571	408	164	344	197	79	2.646	175	6.230
Marktpenetratie per 2021 - 2	31%	50%	67%	76%	87%	72%	63%	52%	9%	13%	12%	11%	13%	12%	11%	13%		25%
Aantal inwoners per 01-01-2020	1.902	935	1.408	1.959	1.484	1.015	8.703	1.574	7.390	7.882	6.236	2.865	5.353	3.463	1.338	36.033	0	44.736
Aantal leden per 2021 - 2	370	388	955	1.504	1.403	844	5.864	843	734	780	481	247	516	348	184	4.133	190	10.187
Marktpenetratie per 2021 - 2	19%	41%	68%	77%	95%	83%	67%	54%	10%	10%	8%	9%	10%	10%	14%	11%		23%
Aantal inwoners per 01-01-2020	20.737	11.082	16.982	23.328	17.691	12.381	102.201	18.368	79.593	92.317	72.137	30.254	54.330	31.488	11.771	390.258	0	492.459
Aantal leden per 2021 - 2	9.149	5.098	10.909	18.909	14.024	9.104	62.124	8.797	7.002	9.285	6.702	2.906	5.918	3.614	1.275	46.324	2.711	112.153
Marktpenetratie per 2021 - 2	25%	45%	64%	81%	79%	74%	62%	48%	10%	10%	9%	10%	11%	12%	11%	12%		23%

Marktpenetratie (inclusief en exclusief welkom) op basis van inwoneraantallen 1-1-2020 (CBS)

Rapportageperiode:	
Rapportagejaar:	2021
Rapportagemand:	2



Totstandkoming besparing door deelname aan de Bibliotheek AanZet.

Besparing als gevolg van deelname AanZet

De bibliotheek in Papendrecht maakt met bibliotheken in 11 andere gemeenten onderdeel uit van de bibliotheek AanZet. Door de omvang van AanZet heeft iedere gemeente een efficiency voordeel, dit voordeel is minimaal ongeveer € 1,90 per inwoner. Voor Papendrecht is dat een besparing van ruim € 61.000.

De besparing van € 1,90 bestaat uit:

Kostensoort (in €)	Papendrecht bij AanZet (aanvraag 2021) ¹	Papendrecht stand-alone ²	Voordeel Papendrecht
Bestuurskosten (o.a. promotie, accountants, lidmaatschappen etc.)	16.200	23.700	7.500
Administratiekosten (financiële administratie, leden administratie, bankkosten etc.)	13.400	24.600	11.200
Personeelskosten (salarissen medewerkers directie, staf, M&I en bedrijfsbureau. En kosten personeelsadministratie, OR, Arbo etc.) – zie Ad 1.	161.800	200.800	39.000
Automatiseringskosten (licenties, bibliotheekstelsel, ICT-beheer en onderhoud, Website) – Zie Ad 2.	60.200	63.600	3.400
Totaal	251.600	312.700	61.100
Per inwoner (32.164)			€ 1,90

Ad 1. Door de omvang heeft AanZet de mogelijkheid om functionarissen met een groot dienstverband op het gebied van innovatie en productontwikkeling, marketing, vrijwilligersbegeleiding, control, HR, content etc. in dienst te nemen. Deze werken voor het hele werkgebied en zitten ook opgenomen in bovenstaande personeelskosten. De kosten hiervoor zitten ook in het standalone scenario meegenomen, maar het aantal contracturen dat voor de individuele functionaris beschikbaar is irreëel laag (max 2,5 uur per week). Het alternatief in dit scenario is duurder inhuren of de een aantal functies beleggen bij 1 medewerker wat effect kan hebben op de kwaliteit.

Ad 2. Het verschil in kosten automatisering is wellicht minder groot dan verwacht. Dit wordt met name veroorzaakt door de kosten voor de Website. AanZet heeft er voor gekozen een eigen website te hosten in plaats van gebruik te maken van het goedkopere landelijke platform. Deze keuze was alleen mogelijk door de omvang van AanZet. De website van AanZet is flexibeler, eigentijdser en – belangrijker – sluit veel beter aan op de functies van de bibliotheek. Tijdens de lockdown heeft de website zijn meerwaarde bewezen; AanZet was in tegenstelling tot collega bibliotheken veel sneller in staat een goede digitale dienstverlening neer te zetten.

¹ Betreft de in de aanvraag 2021 aan Papendrecht toegewezen kosten overhead en Shared Service.

² Gebaseerd op de gemiddelde kosten per bibliotheek 2019 uit het Dossier Bibliotheekstatistiek 2019 van de Koninklijke Bibliotheek.

Gespreksverslag 18 februari 2021

Verslaglegging ombuiging subsidie Bibliotheek AanZet

18 februari 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Kees de Ruijter, Peter Naeije, Hans van Rijsbergen, Lana Cehajic (verslaglegging)

Aanwezige(n) namens organisatie: Ankie Kessler, Jacqueline Parel, Eline de Visser, Suzanne Maquelin

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook de bibliotheek AanZet Papendrecht.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie voor de bibliotheek AanZet Papendrecht vanaf het kalenderjaar 2022 gefaseerd te verlagen met een bedrag van € 200.000,-.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om aanwezigen namens de bibliotheek in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit. Voor de gemeente is het belang groot dat de voorziening van de bibliotheek overeind blijft en de gevolgen van het voorgenomen besluit op de dienstverlening in kaart te hebben.

Mevrouw Kessler wil in dit gesprek meer uitleg over hoe de gemeente het vervolg financieel voor zich ziet en wat de visie is op de bibliotheek. Deze informatie is nodig om de consequenties goed in beeld te brengen. Mevrouw Kessler stelt dat Papendrecht nu qua subsidiebijdrage tot de minst betaalde gemeenten (bedrag per inwoner) zal behoren, behoudens de 7 á 8 kleine gemeenten die niet subsidiëren.

Over de consequenties van het voorgenomen besluit geeft mevrouw Kessler aan dat ze in dit gesprek nog weinig uitspraken kan doen. De bibliotheek is gebonden aan de wettelijke verplichting en verhoudingen met andere gemeentes die meebetalen. Er zal bij AanZet intern nog goed gekeken en gesproken moeten worden over de gevolgen en er zal een tweede gesprek gepland worden met de gemeente om dit te bespreken (voor 21 maart).

Mevrouw Kessler geeft aan dat zij de komende tijd zullen benutten om met de politiek in gesprek te gaan. Het beïnvloeden van het democratische proces vraagt door de huidige lockdown een andere manier van werken. AanZet zal kijken hoe ze het gevoel en de gevolgen goed naar buiten kunnen brengen en de landelijke kijk erop kunnen zetten. Ook is een actie "Red jouw bieb" gestart en hierover zal de gemeente transparant op de hoogte gehouden worden.

Verder geeft mevrouw Kessler aan dat ze een regionale organisatie zijn, zodat ze de kwaliteit en innovatiekracht van de dienstverlening kunnen waarborgen. De gevolgen van de subsidieverlaging door Papendrecht, kan de kwaliteit in een andere gemeente doen afnemen. Het brengt dus tevens een stuk onverwachts complex managementprobleem met zich mee.

Mevrouw De Visser benoemt dat de bezuinigingen gevolgen hebben voor de regioplannen en daarmee de inwoners. Papendrecht heeft ongeveer 1.200 mensen die onder de noemer laaggeletterd vallen. Een laaggeletterde kost de gemeente ongeveer €500,- per jaar. Dit is een bedrag van €600.000,- per jaar. Op lange termijn zal het de gemeente dus geld kosten als AanZet Papendrecht geen budget meer heeft om te werken aan de geletterdheid van inwoners. Mevrouw Parel benadrukt hierbij ook de bijdrage van de bibliotheek aan de digivaardigheden, als dit wegvalt zal de kloof groter worden. Op de vraag van mevrouw De Visser of het mogelijk is om een onderzoek te doen naar de consequenties van de subsidieverlaging op andere domeinen, geeft de heer Naeije aan dat dit kan, maar geen antwoord zal geven op het financiële vraagstuk. De gemeente is zich bewust van de positieve invloeden van de bibliotheek en is het op inhoud eens dat

de bibliotheek activiteiten onderneemt die maatschappelijk relevant zijn. Het is echter primair een financieel vraagstuk, waarbij ingewikkelde keuzes gemaakt moeten worden.

Mevrouw Kessler vraagt naar de rol van de ingevulde formats en hoe deze zijn gebruikt bij de besluitvorming. Zij vraagt zich af waarom er voor de meest vergaande variant is gekozen. De heer Naeije licht toe dat voor alle subsidies een ambtelijke quickscan heeft plaatsgevonden. Hierbij is gebruik gemaakt van uitwerkingen in 4 categorieën (A t/m D). Variant D is meest vergaande en zou stoppen met subsidiëren betekenen. Daarvoor is bij een aantal subsidies voor gekozen, maar niet bij de bibliotheek. De uitwerkingen zijn globaal en hebben een ambtelijke status. Het college heeft deze wel gezien, maar niet bestuurlijk vastgesteld. Het college heeft met alle input een voorgenomen besluit genomen, waarin de subsidie van de bibliotheek met €200.000,- wordt verlaagd. Deze gesprekken die we nu voeren is om goed de consequenties in beeld te brengen. Uiteindelijk is het een politiek-bestuurlijke keuze, maar belangrijk is dat dan de consequenties helder zijn.

Hoewel de rollen van de gemeente als subsidiënt en verhuurder aan de bibliotheek verschillend zijn (en los van elkaar staan), geeft de heer Naeije aan dat college zich bewust is dat er een substantieel deel van het bezuinigingsbedrag gevonden moet worden binnen de post huisvestingskosten. Op de vraag van de bibliotheek hoe de gemeente dat voor zich ziet wordt aangegeven dat het een gedachte is onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de bibliotheek in het gemeentehuis te vestigen, om een besparing op de huisvesting te realiseren. Dit zal naar verwachting een bijdrage leveren aan invulling van de taakstelling, maar hiermee zal zeker niet het hele probleem opgelost worden. Mevrouw Kessler geeft aan dat dit aansluit op de visie van AanZet en zij ook los van de bezuinigingen hier voor open staan.

Voor de vervolgspraak zal mevrouw Kessler de basistaken en functies van de bibliotheek uitwerken op de situatie van Papendrecht, rekening houdend met de relaties met onderwijsachterstand, laaggeletterdheid, de informatiefunctie en het sociale domein. Er zal gekeken worden wat binnen de gemeentelijke velden te verschuiven valt en wat uit de landelijke subsidies te halen is. Hierna is het mogelijk om samen oplossingen te zoeken en toekomstgericht te kijken.

Gemaakte afspraken

- AanZet zal intern op basis van de huidige informatie de gevolgen onderzoeken voor de bibliotheek
- Een vervolgspraak zal gepland worden om de consequenties en mogelijke oplossingen te bespreken (4 maart 2021)

Gespreksverslag 4 maart 2021

Verslaglegging subsidie AanZet - vervolg

4 maart 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Kees de Ruijter, Peter Naeije, Hans van Rijsbergen, Lana Cehajic (verslaglegging)

Aanwezige(n) namens de Bibliotheek AanZet: Ankie Kessler, Jacqueline Parel, Eline de Visser, Suzanne Maquelin

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie voor de bibliotheek AanZet Papendrecht vanaf het kalenderjaar 2022 gefaseerd te verlagen met een bedrag van € 200.000,-.

Het gesprek

Het vervolgsprek van heden is bedoeld om aanwezigen namens de bibliotheek in de gelegenheid te stellen om de consequenties van de bezuinigingsmaatregelen voor de basistaken en de functies van de Bibliotheek toe te lichten.

Mevrouw Kessler geeft aan dat het voorgenomen besluit intern is besproken met de Raad van Toezicht. Met oog op de financiën is de conclusie dat met een bezuiniging van 200.000 euro, de gecertificeerde bibliotheek zal verdwijnen uit Papendrecht. Reden hiervoor is het dan te lage bedrag per inwoner (5,75 euro (exclusief huisvestingskosten)), waarmee geen bibliotheekwerk

meer mogelijk is. De bezuiniging is een gat in de AanZet samenwerking, waarbij het risico dat andere gemeenten gaan opdraaien voor het tekort van Papendrecht moet worden voorkomen. In aanvulling hierop geeft mevrouw Kessler aan dat ze ook hebben gekeken naar mogelijke extra inkomsten van leners. Het vooruitzicht is dat veel leners dan zullen afhaken, omdat ze niet meer willen betalen voor minder. Mevrouw De Visser geeft aan dat ook de incidentele subsidies geen financiële zelfredzaamheid van de bibliotheek in Papendrecht kunnen borgen.

Mevrouw Kessler geeft aan dat ze de druk op de subsidiemiddelen al langer ervaren en hebben gekeken hoe ze als bibliotheek kunnen werken aan extra inkomsten door het verdienmodel te bezien. In Papendrecht komt dat dit jaar neer op ongeveer 60.000 euro bijverdienen, dit is een hele uitdaging. De bibliotheek kwam al geld tekort en is al langer bezig, los van de bezuinigingen, om de tekorten op te vullen. Met de bezuiniging van 200.000 euro zal dit onmogelijk zijn. Omwille van de organisatie kan de bibliotheek zo niet verder en zal de bibliotheek niet voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Op de vraag van de heer Naeije wat het minimum van het minimum is om nog een openbare bibliotheek te blijven, geeft mevrouw Kessler aan dat ze daar nu al op zitten.

Mevrouw De Visser stelt voor om domein overschrijdend te kijken, bijvoorbeeld richting Wmo, jeugd of participatie. Naast de leden is er ook de doelgroep gebruikers, die niet betalen maar heel dankbaar gebruik maken van de voorzieningen. Als er bezuinigd wordt op de bibliotheek, dan worden de partijen waarmee wordt samengewerkt nog meer gekort. De heer Naeije geeft aan dat dit voorstel vanuit de inhoud logisch is, alleen dat in die domeinen ook taakstellingen liggen en geen suggestie gewekt moet worden dat daar geld te vinden is.

Mevrouw Kessler geeft aan dat doordat het een financieel besluit is, het bijna onmogelijk is om op de inhoud te reageren. Door niet goed samen te kunnen kijken naar mogelijke oplossingen, laten de gemeente en de bibliotheek kansen links liggen. De heer De Ruijter geeft aan dat het college beperkt is in zijn mogelijkheden om de lokale lasten te verhogen maar wel een keuze voor bezuinigingen zal moeten maken. Mevrouw Parel kaart aan dat uit reacties van inwoners naar voren komt dat niet duidelijk is, dat bepaalde besluiten die zijn genomen, tot deze bezuiniging leiden. Mevrouw Kessler geeft aan dat er geen onderbouwing is of visie zit achter de bezuiniging. Het voorgenomen besluit is een bezuiniging van 200.000 euro, met het idee dat een substantieel deel kan worden gevonden in de huisvesting. Daarnaast zal het bedrag gefaseerd worden bezuinigd, wat zou betekenen dat de bibliotheek volgend jaar 50.000 euro minder krijgt. Op de vraag van de heer Naeije of bij een uitnodiging voor een businesscase op de huisvesting de bibliotheek bereid is om mee te praten, geeft mevrouw Kessler aan dat ze dit zeker zijn. Wat betreft de huisvesting stelt mevrouw Kessler dat in het huurcontract staat dat de bibliotheek tijdelijk zal verhuizen, in opmaat naar de kennismarkt. Echter is de huisvesting in de afgelopen jaren een zich voortslepend dossier geweest, waardoor de bibliotheek nu niet zondermeer kan vertrouwen op de goede bedoelingen van de gemeente. Daarnaast zal het ook geen oplossing zijn op de bezuiniging van 200.000 euro.

Mevrouw Kessler geeft aan dat met de bezuiniging van 200.000 euro de bibliotheek enkel een boeken uitleenpost zal zijn, met veel minder betalende leden. Mogelijk zullen vrijwilligers bereid zijn dit op te starten, maar dit kan niet lang worden volgehouden, omdat de collectie moet worden vernieuwd. Verwijzen naar omliggende gemeenten is ook geen oplossing, omdat de doelgroep vaak ook jonge kinderen of senioren zijn. Het gevolg is een bibliotheek die niet binnen het wettelijk kader valt en niet meer kan aansluiten bij de landelijke digitale bibliotheek. Een andere gemeente kan de voorziening niet goedkoper uitvoeren dan de bibliotheek AanZet. Bibliotheek AanZet is een netwerk om kennis te delen en om zo efficiënt mogelijk te werken, waarbij continu wordt gekeken naar de kosten.

Gemaakte afspraken

- Bibliotheek AanZet ontvangt beide verslagen en een brief dat ze op de verslagen mogen

reageren.

- Bibliotheek AanZet dient een zienswijze in.
- Het college van burgemeester en wethouders neemt een definitief besluit, waarbij de verslagen en de zienswijze van Bibliotheek AanZet worden betrokken.
- Na het definitieve besluit is er voor Bibliotheek AanZet nog de mogelijkheid om een formeel bezwaar in te dienen.
- De heer Naeije nodigt Bibliotheek AanZet uit voor een gesprek over de huisvesting.

S37 Studievaart B.V.

Naam instelling: Studievaart B.V.

Subsidietoekenning 2021: € 12.670

Voorgenomen besluit B&W om subsidie te verlagen met: € 12.670

Definitief besluit om subsidie te verlagen met: € 12.670 *(en per 2022 te bekostigen vanuit specifieke hiervoor bestemde rijksmiddelen)*

Voorgenomen besluit

Het college heeft op 2 februari 2021 besloten tot het voornemen om de subsidie aan Studievaart B.V. vanaf kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Gesprek

Op 23 februari 2021 heeft er samen met wethouder de Ruijter een gesprek plaatsgevonden met Monique Meulenkamp en Gertrude Punt-Stoopendaal (Studievaart BV) en Rianne Golverdingen (Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Drechtsteden) over de voorgenomen ombuiging op logopedische screening.

Mevrouw Golverdingen geeft aan dat de gemeente naar het Samenwerkingsverband is gestapt met de vraag om logopedische screening uit te voeren in Papendrecht. Wat mevrouw Golverdingen betreft is het dus geen subsidie aangevraagd door het Samenwerkingsverband of Studievaart BV. De heer De Ruijter geeft aan dat het op papier een subsidie is en Studievaart BV deel uitmaakt van de subsidiebundel waarop wordt bezuinigd.

Mevrouw Golverdingen geeft aan dat de screening eerst door Rivas werd uitgevoerd. Rivas is hiermee gestopt, maar de beleidsambtenaren onderwijs (van Sliedrecht, Alblasserdam en Papendrecht) vonden de screening erg belangrijk en wilden dit laten doorgaan. Het samenwerkingsverband is in het kalenderjaar 2019 benaderd met de vraag of zij de coördinatie van de screening op zich wilden nemen. Het samenwerkingsverband heeft coördinatie op zich genomen en een betrouwbare partner buiten het gebied benaderd voor de screening (Studievaart BV). Begin 2020 heeft het samenwerkingsverband samen met Spreekvaart de screening binnen Papendrecht (en Sliedrecht en Alblasserdam) opgezet. De screening maakt deel uit van de doorgaande lijn TAAL (van 2-14 jaar) die momenteel binnen de gemeenten SPA neergezet wordt binnen alle scholen voor PO en VO.

In aanvulling hierop geeft mevrouw Golverdingen aan dat het de afspraak was om de logopedische screening voor vijf jaar uit te voeren. Er zijn ter voorbereiding op deze vijf jaar veel dingen ontwikkeld (o.a. brieven en formulieren voor ouders en scholen). Met de kennis van nu waren deze investeringen niet gedaan.

Het stoppen van vroegtijdige logopedische screening heeft de volgende gevolgen:

- Wanneer kinderen niet vroegtijdig worden gescreend en ze niet naar een logopedist gaan voor hulp, kan dit gevolgen hebben voor hun schoolcarrière. In de logopedische praktijken komen kinderen nu vaak te laat binnen, waardoor er al forse taalachterstanden zijn ontstaan. Laaggeletterdheid wordt generatie op generatie doorgegeven. Met logopedische screening kan er preventiegericht gewerkt worden.
- De screening zorgt ervoor dat je vroegtijdig interventies kunt plegen. Als dit wegvalt, kun je lees en spellingsproblemen – die ten grondslag liggen aan spraak- of taalproblemen – niet meer voor zijn. Ook zorgen de vroegtijdige interventies voor kostenbesparing op lange termijn.
- De screening is laagdrempelig en creëert bewustheid. Sommige ouders zijn zich niet bewust van de mogelijke gevolgen van logopedische problemen, of kan het voor hen een flinke stap zijn om naar een logopediepraktijk te gaan.
- Kinderen hebben vaak moeite met uitspraak, dit gaat over het herkennen van klanken. Als kinderen klanken niet herkennen, kunnen zij deze ook niet uitspreken. Het klanksysteem is niet alleen belangrijk voor uitspraak, maar ook een voorwaarde om te kunnen lezen en schrijven. Hierdoor zal de ontwikkeling van de woordenschat achterlopen, waardoor zij niet

goed teksten kunnen begrijpen. Het gevolg hiervan is dat kinderen kunnen vastlopen in hun hele ontwikkeling.

De volgende praktische consequenties worden door de aanwezigen van Studievaart BV genoemd voor het beëindigen van de subsidie:

- Een stukje communicatiemanagement; scholen, ouders en logopedisten moeten op de hoogte gebracht worden.
- De logopediste die in dienst is genomen voor de screening is heel specifiek geschoold. Zij kan binnen de organisatie niet zomaar op een andere plek aan het werk. Dit heeft ook gevolgen voor de backoffice die hier uren voor maakt.

Op de vraag of het zou helpen om de subsidie te verminderen of af te bouwen, antwoordt mevrouw Golverdingen dat de screening nu al zo efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd. De huidige subsidie is het minimum om te kunnen screenen in Papendrecht. Mevrouw Meulenkamp geeft aan dat er weinig samenwerkingsverbanden zijn die in staat zijn om zo'n mooie doorgaande lijn neer te leggen, die zijn vruchten zal afwerpen. Op de vraag wat de screening tot nu toe heeft opgeleverd antwoordt mevrouw Golverdingen dat overzichten liggen van de logopediste die gescreend heeft. Daarnaast zijn er kwaliteitsslagen gemaakt, waaronder het vervroegen van de screening en verbinding creëren in de regio en tussen scholen en logopedisten. Het voorgenomen besluit zal echter geen invloed hebben op de twee gemeentes waarmee de logopedische screening is opgezet (Sliedrecht en Alblasserdam).

Zienswijze

Studievaart B.V. heeft op 25 maart 2021 een zienswijze ingediend. Hieronder vindt u puntsgewijs de zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop:

Zienswijze	Reactie vanuit de gemeente
<p>Het initiatief voor het weer opstarten van de logopedisch screening, na een periode waarin geen screening had plaatsgevonden, heeft bij de gemeente Papendrecht gelegen. De gemeente Papendrecht is met deze specifieke vraag in 2019 bij het Samenwerkingsverband Drechtsteden gekomen. Het samenwerkingsverband heeft toen alles in het werk gesteld om een logopedische screening in 2020 van de grond te krijgen. Juist omdat de gemeente hierin het initiatief heeft genomen, valt het een ieder zeer rauw op het dak dat deze screening nu al moet worden beëindigd. Daarnaast wordt de logopedische screening onder het kopje subsidie gerekend, maar het betreft hier naar onze mening geen subsidie.</p>	<p>Wij nemen kennis van uw zienswijze. Wij hebben gekeken naar andere (financiële) mogelijkheden om de logopedische screening te kunnen blijven voortzetten. Het is mogelijk om de screening te financieren vanuit de geoordeelde Rijksmiddelen Onderwijsachterstandenbeleid.</p>
<p>Er is veel werk verzet om deze screening goed vorm te geven, zo is er speciaal een screeningsinstrument ontwikkeld voor deze jonge doelgroep. In het verleden werden leerlingen op latere leeftijd gescreend en zodoende kwamen deze leerlingen te laat in beeld. De huidige screening maakt een essentieel onderdeel uit van de doorlopende lijn Taal (2 tot 14 jaar) die momenteel binnen de gemeenten SPA neergezet wordt binnen alle scholen van het PO en VO. Door tijdig te signaleren en in te grijpen worden achterstanden voorkomen o.a. op het gebied van de taalontwikkeling en het lezen.</p>	
<p>Deze visie sluit eveneens aan bij de visie van de gemeente Papendrecht zoals in 2017 verwoord door Wethouder Joke Reuwer: <i>“de gemeente Papendrecht is blij met de regionale aanpak en de ambitie om het bereik van het aantal laaggeletterden te vergroten. We mogen de problemen van laaggeletterden niet onderschatten. Voor henzelf en hun</i></p>	

<p><i>dagelijks leven, maar ook voor de maatschappij als geheel. We zien verband tussen laaggeletterdheid en bijvoorbeeld armoede. Een kind van laaggeletterde ouders heeft drie keer zoveel kans om zelf laaggeletterd te worden. Ook in Papendrecht zijn we intensief met dit onderwerp bezig.”</i></p>	
<p>Het nu stoppen van deze subsidie lijkt op korte termijn geld te besparen, maar zal de gemeente op een later tijdstip voor substantieel hogere kosten doen komen te staan.</p>	
<p>Als organisatie hebben wij een logopedist voor de logopedische screening in vaste dienst genomen. Zij was voorheen werkzaam bij Rivas (Rivas voerde voorheen de screening uit.) Door een mondelinge toezegging dat deze screening minimaal voor vijf jaar zou worden gegund, hebben wij het risico genomen om deze logopedist in vaste dienst te nemen en zodoende uit de ww te houden. Deze medewerker is voor ons ook slechts inzetbaar op deze functie binnen het bedrijf.</p>	
<p>De hierboven genoemde punten worden niet alleen gedragen door ons als logopedische praktijk en het samenwerkingsverband Drechtsteden, maar ook breed gedragen door de schoolbesturen, de diverse schooldirecteuren en intern begeleiders. Zij onderschrijven het belang van deze logopedische screening daar deze een onmisbare schakel is in de preventie. In de bijlagen treft u de diverse reacties op het stoppen van de logopedische screening aan.</p>	
<p>Besluit: Besloten is de logopedische screening vanaf 2022 (en verder) niet meer te bekostigen uit gemeentelijke middelen, maar ten laste te brengen van de geormerkte Rijksmiddelen onderwijsachterstandenbeleid.</p>	

Zienswijze

<p>Geachte burgemeester en wethouders,</p> <p>In antwoord op uw voorgenomen besluit om de subsidie t.b.v. de logopedische screening per 1 januari 2022 te beëindigen hierbij ons verweer:</p> <p>Het initiatief voor het weer opstarten van de logopedisch screening, na een periode waarin geen screening had plaatsgevonden, heeft bij de gemeente Papendrecht gelegen. De gemeente Papendrecht is met deze specifieke vraag in 2019 bij het Samenwerkingsverband Drechtsteden gekomen. Het samenwerkingsverband heeft toen alles in het werk gesteld om een logopedische screening in 2020 van de grond te krijgen. Juist omdat de gemeente hierin het initiatief heeft genomen, valt het een ieder zeer rauw op het dak dat deze screening nu al moet worden beëindigd. Daarnaast wordt de logopedische screening onder het kopje subsidie gerekend, maar het betreft hier naar onze mening geen subsidie.</p> <p>Er is veel werk verzet om deze screening goed vorm te geven, zo is er speciaal een screeningsinstrument ontwikkeld voor deze jonge doelgroep. In het verleden werden leerlingen op latere leeftijd gescreend en zodoende kwamen deze leerlingen te laat in beeld. De huidige screening maakt een essentieel onderdeel uit van de doorlopende lijn</p>

Taal (2 tot 14 jaar) die momenteel binnen de gemeenten SPA neergezet wordt binnen alle scholen van het PO en VO.

Door tijdig te signaleren en in te grijpen worden achterstanden voorkomen o.a. op het gebied van de taalontwikkeling en het lezen.

Deze visie sluit eveneens aan bij de visie van de gemeente Papendrecht zoals in 2017 verwoord door Wethouder Joke Reuwer: *“de gemeente Papendrecht is blij met de regionale aanpak en de ambitie om het bereik van het aantal laaggeletterden te vergroten. We mogen de problemen van laaggeletterden niet onderschatten. Voor henzelf en hun dagelijks leven, maar ook voor de maatschappij als geheel. We zien verband tussen laaggeletterdheid en bijvoorbeeld armoede. Een kind van laaggeletterde ouders heeft drie keer zoveel kans om zelf laaggeletterd te worden. Ook in Papendrecht zijn we intensief met dit onderwerp bezig.”*

Het nu stoppen van deze subsidie lijkt op korte termijn geld te besparen, maar zal de gemeente op een later tijdstip voor substantieel hogere kosten doen komen te staan.

Als organisatie hebben wij een logopedist voor de logopedische screening in vaste dienst genomen. Zij was voorheen werkzaam bij Rivas (Rivas voerde voorheen de screening uit.) Door een mondelinge toezegging dat deze screening minimaal voor vijf jaar zou worden gegund, hebben wij het risico genomen om deze logopedist in vaste dienst te nemen en zodoende uit de ww te houden. Deze medewerker is voor ons ook slechts inzetbaar op deze functie binnen het bedrijf.

De hierboven genoemde punten worden niet alleen gedragen door ons als logopedische praktijk en het samenwerkingsverband Drechtsteden, maar ook breed gedragen door de schoolbesturen, de diverse schooldirecteuren en intern begeleiders. Zij onderschrijven het belang van deze logopedische screening daar deze een onmisbare schakel is in de preventie. In de bijlagen treft u de diverse reacties op het stoppen van de logopedische screening aan.

Daarnaast verwijzen wij u naar het gespreksverslag van d.d. 23-02-2021.

We hopen van ganser harte dat u terugkomt op het voorgenomen besluit.

Met vriendelijke groet,

Gertrude Punt-Stoopendaal
Monique Meulenkamp

SPREEKVAART / STUDIEVAART / BASISVAART

IKC de Wielen:

Beste lezer,

Met zorg hebben wij als IKC de Wielen vernomen dat de gemeente Papendrecht voornemens is de logopedische screening op de basisscholen niet meer te ondersteunen.

Wij als school vinden dit zeer zorgelijk omdat wij vinden het belangrijk is dat de spraak-taalontwikkeling van een kind in een vroeg stadium door een professional op dit gebied wordt beoordeeld.

Vroeg signaleren van deze problemen zorgt voor eerder ingrijpen zodat dit geen of minder invloed heeft op de ontwikkeling en schoolloopbaan van een kind. Hiermee kunnen eventuele later

ongemak en kosten voor de leerling voorkomen worden. Voorkomen is, in onze optiek, een betere optie dan verhelpen.

Met vriendelijke groet,
Heidi Woerlee

Intern begeleider
IKC de Wielen

OPOPS:

23-maart 2021

Geachte gemeente Papendrecht,

Met zorg hebben wij als Openbaar onderwijs Papendrecht, Sliedrecht vernomen dat de gemeente Papendrecht voornemens is de logopedische screening op de basisscholen niet meer te ondersteunen.

Wij als stichting vinden dit zeer zorgelijk omdat wij het belangrijk vinden dat de spraaktaalontwikkeling van een kind in een vroeg stadium door een professional op dit gebied wordt beoordeeld.

Vroeg signaleren van deze problemen zorgt voor eerder ingrijpen zodat dit geen of minder invloed heeft op de ontwikkeling en schoolloopbaan van een kind. Hiermee kunnen eventuele later ongemak en kosten voor de leerling voorkomen worden. Voorkomen is, in onze optiek, een betere optie dan verhelpen van problemen.

Hartelijke groet,

Cindy Ligt
Bestuurder

Openbaar Primair Onderwijs Papendrecht en Sliedrecht
Poldermolen 12 - 3352 TH Papendrecht - Tel. 078-6449880



Prins Constantijn:

Papendrecht, 22 maart 2021

Beste heer De Ruijter,

Tot mijn verbazing en ongenoegen heb ik het voorgenomen besluit vernomen om de logopedische screening bij onze kleuters stop te zetten.

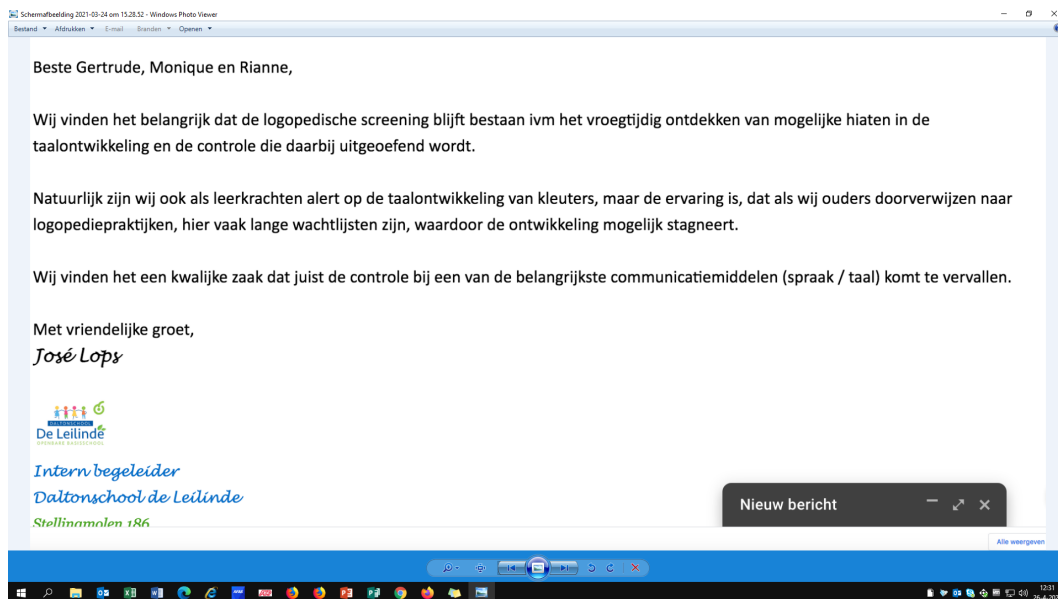
Naar mijn mening (en die van mijn collega's) is dit een onwenselijke ontwikkeling.

Om je als volwassene goed te kunnen redden in de maatschappij is het van groot belang dat de mondelinge taalvaardigheid zich al op jonge leeftijd goed ontwikkelt. Mocht er iets mis gaan in deze ontwikkeling dan kunnen logopedisten dit herkennen, zij zijn gespecialiseerd in het herkennen van taal- of spraakachterstanden. Onze leerkrachten zijn zeer deskundig maar deze specialiteit bezitten zij niet.

Met dit korte schrijven hoop ik dat het voorgenomen besluit nog eens heroverwogen kan worden, liefst natuurlijk met een positief besluit voor alle Papendrechtse kleuters.
Met vriendelijke groeten:



Marieke Bakema
Directeur Kindcentrum Prins Constantijn
Daltonschool de Leilinde:



VCOPS:



Prins Florisschool:



Aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht

Papendrecht, 24 maart 2021

Geacht college,

Als directeur van de Prins Florisschool van de locatie Zuidkil maak ik me zorgen om het voornemen tot stopzetten van ondersteuning van de voorziening Studievaart.

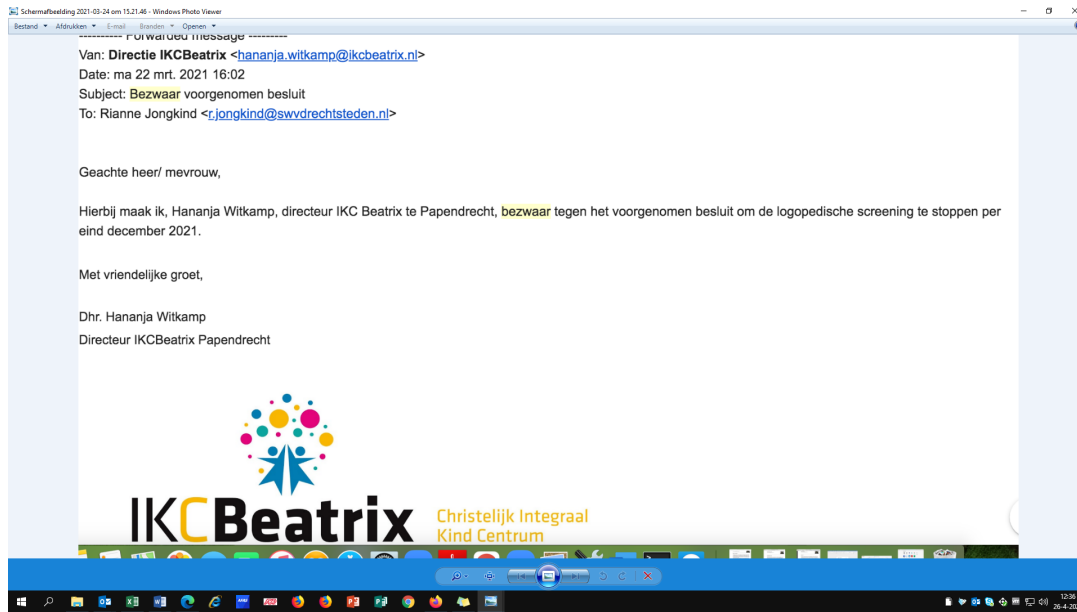
In het primair onderwijs hebben wij o.a. van onze demissionaire minister dhr. A. Slob de opdracht gekregen om leerachterstanden in kaart te brengen. Wij hebben de inspanningsverplichting en de verantwoordelijkheid om deze achterstanden terug te dringen en kinderen die boost te geven om hun ontwikkeling weer in een versnelling te laten komen.

Als school zijn wij gebaat bij maximale ondersteuning van diverse externen waaronder de expertise van Studievaart en o.a. het gebruik van bijvoorbeeld logopedische screenings. Het stopzetten van gelden voor Studievaart zorgt ervoor dat ontwikkelingen van kinderen niet goed ondersteund kunnen worden.

Als directeur van een basisschool betreur ik het besluit en maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om de 'subsidie' stop te zetten.

Hartelijke groet,
Wilco Heijkoop directeur Prins Florisschool

IKC Beatrix:



De Knotwilg:

Noodzaak screening logopedie op de Knotwilg:

Wij vinden, dat de screening van de logopediste heel belangrijk is.

Wij merken namelijk de laatste jaren, dat we steeds meer kinderen op school krijgen met problemen op het gebied van de spraak- en taalontwikkeling. Ook als ze van de peuterspeelzaal komen. Een logopedist kan het onderscheid maken tussen een spraaktaalachterstand en een spraaktaalstoornis.

Wij vinden het daarom heel belangrijk, dat problemen tijdig gesignaleerd worden om deze te voorkomen: bijv. gedragsproblemen en uitstroom naar het speciaal onderwijs. In de praktijk hebben we hier al vaker mee te maken gehad en dit baart ons zorgen. Hoe belangrijk is het niet, dat kinderen zich goed kunnen uiten. Dit geeft minder problemen in de opvoeding, maar ook in het onderwijs.

De preventieve logopedie kan ouders/verzorgers, consultatiebureaus, peuterspeelzalen en scholen adviezen geven over het stimuleren van de spraakontwikkelingen de taalstimulering, maar ook kunnen zij een verwijzing geven indien noodzakelijk voor een nader onderzoek.

Kortom: hoe eerder problemen gesignaleerd worden, hoe beter!! Wij vinden als school, dat het echt niet kan om deze screenings te laten vallen, daar wij op school juist signaleren, dat de taal- en spraakproblemen bij kinderen vermeerderen. Wij zouden eerder zeggen meer screenings om verdere problemen te voorkomen.

Amanda Bezemer en Carolien Schreurs,
IB-ers van de Knotwilg.
Vic Michielse,
Directeur van de Knotwilg.



Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Studievaart BV

23 februari 2021

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: Kees de Ruijter, Laura Prak, Lana Cehajic

(verslaglegging)

Aanwezige(n) namens organisatie: Rianne Golverdingen (Samenwerkingsverband Passend Onderwijs), Monique Meulenkamp en Gertrude Punt-Stoopendaal (Studievaart Logopedie)

Aanleiding

Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer worden veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht, zo ook Studievaart BV.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van Studievaart BV vanaf het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de aanwezigen namens Samenwerkingsverband Passend Onderwijs en Studievaart BV in de gelegenheid te stellen om hun zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit.

Mevrouw Golverdingen geeft aan dat de gemeente naar het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs is gestapt met de vraag om logopedische screening uit te voeren in Papendrecht. Het is dus geen subsidie aangevraagd door Passend Onderwijs of Studievaart BV. Dit maakt de situatie anders. Mevrouw Prak stelt dat het goed is om samen nog even terug te kijken hoe de logopedische screening destijds is opgezet en welke afspraken er zijn gemaakt. De heer De Ruijter geeft aan dat het op papier een subsidie is en Studievaart BV deel uitmaakt van de subsidiebundel waarop wordt bezuinigd. In reactie hierop geeft mevrouw Golverdingen aan dat er hoop is dat het besluit teruggedraaid wordt, maar dat zij niet op een effectievere manier kunnen werken dan zij nu al doen.

Op de vraag van mevrouw Prak hoe de screening is opgezet, antwoordt mevrouw Golverdingen dat de screening eerst door Rivas werd uitgevoerd. Rivas is hiermee gestopt, maar de

beleidsambtenaren onderwijs (van Sliedrecht, Alblasserdam en Papendrecht) vonden de screening erg belangrijk en wilden dit laten doorgaan. Het samenwerkingsverband is in kalenderjaar 2019 benaderd met de vraag of zij de coördinatie van de screening op zich wilde nemen. Het samenwerkingsverband zag het belang van screening in en heeft coördinatie op zich genomen en een betrouwbare partner buiten het gebied benaderd voor de screening (Studievaart / onderdeel is Spreekvaart). In de maanden januari en februari 2020 heeft het samenwerkingsverband samen met Spreekvaart de screening binnen Papendrecht (en Sliedrecht en Alblasserdam) opgezet. 1 maart 2020 is de screening gestart. De screening maakt deel uit van de doorgaande lijn TAAL (van 2-14 jaar) die momenteel binnen de gemeenten SPA neergezet wordt binnen alle scholen voor PO en VO.

In aanvulling hierop geeft mevrouw Golverdingen aan dat er een contract is gemaakt en dat de afspraak was om de logopedische screening voor vijf jaar uit te voeren. Er zijn ter voorbereiding op deze vijf jaar veel dingen ontwikkeld (o.a. brieven en formulieren voor ouders en scholen). Met de kennis van nu waren deze investeringen niet gedaan.

De volgende gevolgen worden door de aanwezigen van Studievaart BV en het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs genoemd voor het stoppen van vroegtijdige logopedische screening:

- Wanneer kinderen niet vroegtijdig worden gescreend en ze niet naar een logopedist gaan voor hulp, kan dit gevolgen hebben voor hun schoolcarrière. In de logopedische praktijken komen kinderen nu vaak te laat binnen, waardoor er al forse taalachterstanden zijn ontstaan. Laaggeletterdheid wordt generatie op generatie doorgegeven. Met logopedische screening kan er preventiegericht gewerkt worden.
- De screening zorgt ervoor dat je vroegtijdig interventies kunt plegen. Als dit wegvalt, kun je lees en spellingsproblemen – die ten grondslag liggen aan spraak- of taalproblemen – niet meer voor zijn. Het is van belang om aan de voorkant te interveniëren, om ervoor te zorgen dat je een stabiele basis geeft aan deze kinderen. Daarnaast zorgen de vroegtijdige interventies ook voor kostenbesparing op lange termijn (onder andere kosten voor een orthodontist).
- De screening is laagdrempelig en creëert bewustheid. Sommige ouders zijn zich niet bewust van de mogelijke gevolgen van logopedische problemen, of kan het voor hen een flinke stap zijn om naar een logopediepraktijk te gaan.
- Kinderen hebben vaak moeite met uitspraak, dit gaat over het herkennen van klanken. Als kinderen klanken niet herkennen, kunnen zij deze ook niet uitspreken. Het klanksysteem is niet alleen belangrijk voor uitspraak, maar ook een voorwaarde om te kunnen lezen en schrijven. Hierdoor zal de ontwikkeling van de woordenschat achterlopen, waardoor zij niet goed teksten kunnen begrijpen. Het gevolg hiervan is dat kinderen kunnen vastlopen in hun hele ontwikkeling.

De volgende praktische consequenties worden door de aanwezigen van Studievaart BV genoemd voor het beëindigen van de subsidie:

- Een stukje communicatiemanagement; scholen, ouders en logopedisten moeten op de hoogte gebracht worden.
- De logopediste die in dienst is genomen voor de screening is heel specifiek geschoold. Zij kan binnen de organisatie niet zomaar op een andere plek aan het werk. Dit heeft ook gevolgen voor de backoffice die hier uren voor maakt.

Op de vraag of het zou helpen om de subsidie te verminderen of af te bouwen, antwoordt mevrouw Golverdingen dat de screening nu al zo efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd. De huidige subsidie is het minimum om te kunnen screenen in Papendrecht.

Mevrouw Meulenkamp geeft aan dat er weinig samenwerkingsverbanden zijn die in staat zijn om zo'n mooie doorgaande lijn neer te leggen, die zijn vruchten zal afwerpen. Het zou heel erg zonde zijn als er nu al een kink in de kabel komt. Mevrouw Prak geeft aan dat er nog geen mogelijkheid is geweest voor een evaluatie. Op de vraag wat de screening tot nu toe heeft opgeleverd antwoordt mevrouw Golverdingen dat overzichten liggen van de logopediste die gescreend heeft. Daarnaast zijn er kwaliteitsslagen gemaakt, waaronder het vervroegen van de screening en verbinding creëren in de regio en tussen scholen en logopedisten. Het voorgenomen besluit zal echter geen invloed hebben op de twee gemeentes waarmee de logopedische screening is opgezet (Sliedrecht en Alblasserdam).

Gemaakte afspraken

- Gespreksverslag wordt naar de aanwezigen toegestuurd, waarop zij kunnen reageren.
- Het college van burgemeester en wethouders neemt een definitief besluit, waarbij de zienswijze van Studievaart BV en het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs wordt betrokken.
- Na het definitieve besluit is er nog de mogelijkheid om een formeel bezwaar in te dienen.

S38 Stichting Wasko – BSO op SBO De Kameleon

Naam instelling: Stichting Wasko Kinderopvang

Subsidietoekenning 2021: € 10.000

Voorgenomen besluit B&W om subsidie te verlagen met: € 10.000

Definitief besluit om subsidie te verlagen met: € 10.000

Voorgenomen besluit

Het college heeft op 2 februari 2021 besloten tot het voornemen om de subsidie aan Stichting Wasko Kinderopvang t.b.v. de BSO op de Kameleon vanaf kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Gesprek

Op 8 maart 2021 heeft er een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met Els Boon en Mary Opperman van Stichting Wasko over de voorgenomen ombuiging.

Stichting Wasko heeft een aantal stappen genomen om de kosten van de BSO te beheersen, zoals het hanteren van een wachtlijst en het verhogen van het aantal kinderen per beroepskracht (van 1:5 naar 1:6). De wens is echter om een hbo-niveau pedagogisch medewerker in te zetten op de groep omdat dit sluit beter aansluit op de behoefte/zorg van de kinderen. Mevr. Boon verwacht dat de kosten van personeel en ook van de huur omhoog gaan. Op dit moment hoeft de BSO geen huur te betalen aan de school, maar dat is geen blijvende afspraak. Mevr. Boon geeft aan dat zonder de subsidie Stichting Wasko de activiteiten niet kan blijven doen, omdat de BSO dan verlies zal draaien. Dit staat haaks op de wens van Stichting Wasko om alle kinderen te bedienen die deze specifieke vorm van opvang nodig hebben.

De BSO is een preventieve voorziening met als doel om de duurdere arrangementen en jeugdhulpverlening voor te blijven. Op langere termijn kost het de gemeente meer geld om duurdere arrangementen, voorzieningen en vervoer te regelen, wanneer kinderen niet terecht kunnen bij de BSO in de school. In aanvulling hierop geeft mevr. Boon aan dat de doelgroep voor 90 % bestaat uit Papendrechtse kinderen.

Zienswijze

Els Boon heeft namens Stichting Wasko Kinderopvang op 29 maart 2021 een zienswijze ingediend. Hieronder vindt u puntsgewijs de reactie hierop:

Zienswijze	Reactie vanuit de gemeente
Marleen Giljamse onderschrijft de zorgen van Wasko die in het verslag beschreven staan. We voegen hier echter nog een knelpunt aan toe: er zijn een aantal incidenten op BSO de Kameleon geweest terwijl er maar één pedagogisch medewerker op de groep aanwezig was. We zijn geschrokken van deze onveilige situatie. Voor deze doelgroep is het eigenlijk noodzakelijk om altijd met twee pedagogisch medewerkers op de groep te werken. Op deze manier kan er tijdens een incident met één van de kinderen, de andere pedagogisch medewerker bij de groep blijven. Dit betekent hogere personeelskosten.	Wij nemen kennis van uw reactie.
• Voor deze doelgroep werken met een medewerker-kind ratio waardoor er meer personeelskosten zijn (regulier 1 medewerker op maximaal 11 kinderen).	Wij nemen kennis van uw reactie.

<p>Voor BSO de Kameleon is dit nu 1 op maximaal 6 kinderen maar voor de doelgroep zijn 2 medewerkers vanaf 2 tot 10 kinderen noodzakelijk. Hierdoor nog hogere personeelskosten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt nu gewerkt met een wachtlijst waardoor kinderen niet terecht kunnen en ouders een alternatieve vorm kiezen die niet recht doet aan het welzijn van het kind • We zien kinderen tot rust komen doordat na schooltijd dezelfde regels worden gehanteerd als onder schooltijd. Dit is niet het geval als kinderen noodgedwongen naar andere vormen van opvang gaan. • De school brengt Wasko nu geen huur in rekening maar dat kan niet oneindig duren. Dit geldt ook voor het gebruik van de verbruiksmaterialen. • Voor de doelgroep willen we met minimaal 1 hbo-medewerker werken voor de overdracht naar de basisschool, het opstellen van begeleidingsplannen en de pedagogische ondersteuning van collega's binnen het team. Dit betekent hogere personeelskosten. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Ouders van de kinderen op BSO de kameleon vragen Kinderopvangtoeslag van het Rijk aan. Hierdoor heeft de gemeente geen kosten aan de opvang op BSO de Kameleon. • De kinderen hoeven niet deel te nemen aan veel duurdere zorgopvang zoals een zorgboerderij of andere gespecialiseerde opvang. Dit scheelt de gemeente enorm veel geld en dat is volgens ons nu te weinig zichtbaar/duidelijk. Neem dit mee in de overweging. • Door deze vorm van opvang zijn er geen vervoerskosten want de busjes hoeven de kinderen niet te vervoeren omdat ouders hun kind om 18.00 uur ophalen op de BSO. • Door goede opvang die past bij de behoefte van de kinderen zullen de kinderen met meer zelfvertrouwen opgroeien. Hierdoor zullen zij beter in hun vel zitten en op latere leeftijd wellicht minder gebruik maken van hulpverlening. Zij zullen beter mee kunnen draaien in de maatschappij. 	<p>Wij nemen kennis van uw reactie.</p>
<p>Wij willen u met klem vragen om goed naar deze situatie te kijken. Wasko hoeft geen winst te maken op dit product maar wil wel kostenneutraal draaien. Wij vinden dat de Gemeente deze doelgroep niet in de steek mag laten.</p>	<p>Wij zijn ons er van bewust dat de ombuigingen pijn zullen doen. Gelet op het financieel perspectief van de gemeente zien wij helaas geen andere optie dan deze ombuigingen.</p>

Conclusie:

De gemeente heeft de BSO op SBO De Kameleon ondersteund in de pilot fase omdat de gemeente met name een rol voor zichzelf ziet om dit soort pilots in de opstartfase mogelijk te maken. Daarbij is aangegeven dat het niet mogelijk om structureel te blijven subsidiëren.

Besluit:

Besloten is de subsidie aan Stichting Wasko Kinderopvang per 1 januari 2022 formeel te beëindigen.

Zienswijze

Zienswijze WASKO ombuiging subsidie BSO de Kameleon

Aan: Gemeente Papendrecht
Van: Els Boon, Stichting Wasko

Datum: 29-03-2021

Betreft: Ombuiging subsidie BSO de Kameleon

Wasko is, naar aanleiding van het gesprek met de gemeente over het stopzetten van de subsidie voor BSO de Kameleon in gesprek gegaan met Marleen Giljamse, directeur van SBO de Kameleon.

Marleen Giljamse onderschrijft de zorgen van Wasko die in het verslag beschreven staan. We voegen hier echter nog een knelpunt aan toe: er zijn een aantal incidenten op BSO de Kameleon geweest terwijl er maar één pedagogisch medewerker op de groep aanwezig was.

We zijn geschrokken van deze onveilige situatie. Voor deze doelgroep is het eigenlijk noodzakelijk om altijd met twee pedagogisch medewerkers op de groep te werken. Op deze manier kan er tijdens een incident met één van de kinderen, de andere pedagogisch medewerker bij de groep blijven. Dit betekent hogere personeelskosten.

We maken ons hierdoor nog grotere zorgen om de ombuiging die is voorgesteld.

Op een rijtje in het kort de knelpunten:

- Voor deze doelgroep werken met een medewerker-kind ratio waardoor er meer personeelskosten zijn (regulier 1 medewerker op maximaal 11 kinderen). Voor BSO de Kameleon is dit nu 1 op maximaal 6 kinderen maar voor de doelgroep zijn 2 medewerkers vanaf 2 tot 10 kinderen noodzakelijk. Hierdoor nog hogere personeelskosten.
- Er wordt nu gewerkt met een wachtlijst waardoor kinderen niet terecht kunnen en ouders een alternatieve vorm kiezen die niet recht doet aan het welzijn van het kind
- We zien kinderen tot rust komen doordat na schooltijd dezelfde regels worden gehanteerd als onder schooltijd. Dit is niet het geval als kinderen noodgedwongen naar andere vormen van opvang gaan.
- De school brengt Wasko nu geen huur in rekening maar dat kan niet oneindig duren. Dit geldt ook voor het gebruik van de verbruiksmaterialen.
- Voor de doelgroep willen we met minimaal 1 hbo-medewerker werken voor de overdracht naar de basisschool, het opstellen van begeleidingsplannen en de pedagogische ondersteuning van collega's binnen het team. Dit betekent hogere personeelskosten.

Er zijn juist financiële voordelen voor de gemeente door BSO Kameleon!

Dit zien wij als voordelen:

- Ouders van de kinderen op BSO de kameleon vragen Kinderopvangtoeslag van het Rijk aan. Hierdoor heeft de gemeente geen kosten aan de opvang op BSO de Kameleon.
- De kinderen hoeven niet deel te nemen aan veel duurdere zorgopvang zoals een zorgboerderij of andere gespecialiseerde opvang. Dit scheelt de gemeente enorm veel geld en dat is volgens ons nu te weinig zichtbaar/duidelijk. Neem dit mee in de overweging.
- Door deze vorm van opvang zijn er geen vervoerskosten want de busjes hoeven de kinderen niet te vervoeren omdat ouders hun kind om 18.00 uur ophalen op de BSO.
- Door goede opvang die past bij de behoefte van de kinderen zullen de kinderen met meer zelfvertrouwen opgroeien. Hierdoor zullen zij beter in hun vel zitten en op latere leeftijd wellicht minder gebruik maken van hulpverlening. Zij zullen beter mee

kunnen draaien in de maatschappij.

Wij willen u met klem vragen om goed naar deze situatie te kijken. Wasko hoeft geen winst te maken op dit product maar wil wel kostenneutraal draaien. Wij vinden dat de Gemeente deze doelgroep niet in de steek mag laten.

Deze unieke vorm van opvang moet blijven in Papendrecht.

Gespreksverslag

Verslaglegging subsidie Stichting Wasko (08-03-2021)

Aanwezigen namens gemeente Papendrecht: mevr. Prak en mevr. Cheung

Aanwezig namens Stichting Wasko: mevr. Boon (Manager strategie en innovatie) en mevr. Opperman (locatie manager BSO De Kameleon)

Aanleiding

Papendrecht is en was een financieel gezonde gemeente. Papendrecht heeft, net als vrijwel alle gemeenten in Nederland, te maken met financiële tekorten die onder meer wordt veroorzaakt door de oplopende tekorten in het sociaal domein, onzekerheid over compensatie vanuit het rijk, maar bijvoorbeeld ook vanwege de economische gevolgen van de coronamaatregelen. Zoals eerder aangekondigd werkt de gemeente Papendrecht op dit moment aan een grootschalig traject van ombuigingen om te voorkomen dat de tekorten oplopen tot 8 miljoen euro in 2025. In de afgelopen maanden heeft het college daarom alle subsidies die worden verleend zorgvuldig en kritisch bekeken. Op basis hiervan zijn op 2 februari 2021 een aantal voorlopige keuzes gemaakt over het subsidiepakket. Deze maatregelen treffen helaas een groot deel van de subsidies in Papendrecht. De maatregelen treffen ook Stichting Wasko.

Voorgenomen besluit

Het college heeft het voornemen om de subsidie van Stichting Wasko voor de BSO op SBO De Kameleon voor het kalenderjaar 2022 te beëindigen.

Het gesprek

Het gesprek van heden is bedoeld om de Stichting Wasko in de gelegenheid te stellen om de zienswijze toe te lichten en een goed beeld te krijgen van de praktische consequenties van het besluit. Mevr. Boon geeft aan dat Stichting Wasko het geen goed idee vindt om de subsidie te beëindigen. Voor wat betreft de gevolgen van de beëindiging van de subsidie worden de volgende consequenties genoemd:

Mevr. Boon vertelt dat Stichting Wasko is begonnen met de BSO op SBO de Kameleon met als doel om uiteindelijk kostenneutraal draaien. Er is geconstateerd dat dit niet mogelijk is. Een aantal stappen om dit te overbruggen zijn genomen, zoals het hanteren van een wachtlijst en het aantal kinderen per beroepskracht verhogen (van 1:5 naar 1:6). Vervolgens geeft mevr. Boon aan dat de wachtlijst niet prettig wordt ervaren. De kinderen op de wachtlijst gaan dan naar andere organisaties toe (waar niet wordt gewerkt met kleinere groepen) of maken helemaal geen gebruik van BSO. Van collega's horen we dat de kinderen ontsporen, omdat de kinderen geen juiste zorg ontvangen. In aanvulling hierop geeft mevr. Boon aan dat zij de kinderen per beroepskracht niet wil verhogen, dit gaat ten koste van het aanbod. Ook geeft zij aan dat de BSO op dit moment beroepskrachten met een mbo diploma op de groep heeft, maar wil graag een opleidingsniveau hoger op deze groep. Een hbo'er sluit beter aan op de behoefte/zorg van de kinderen. Dit brengt extra personeelskosten met zich mee.

Mevr. Boon geeft aan dat de school de BSO een heel belangrijk project vindt. In samenspraak met de gemeente en SBO de Kameleon is de BSO ontstaan. Hierdoor hoeft de BSO op dit moment geen huur te betalen aan SBO de Kameleon. Echter is er geen zekerheid dat de school dit blijft doen, dit is namelijk niet vastgelegd. De afspraken zijn gemaakt op basis van goodwill. Hierdoor heeft de BSO geen eerlijke positie tegenover de school. De BSO is eerder al genoodzaakt geweest om te verhuizen binnen SBO de Kameleon vanwege ruimtegebrek. Aanvullend vertelt mevr. Opperman dat de BSO gebruik maakt van de spullen (bijv. knutsel materiaal) van de school. De school heeft ook aangegeven dat zij een vergoeding verwachten voor het gebruik van de spullen. Van de zijde van de gemeente wordt aangegeven dat financiële redenen de gemeente Papendrecht noodzaken de subsidie aan de Stichting Wasko te beëindigen. Op de vraag of de BSO 'omvalt' als de subsidie wordt beëindigd, antwoordt mevr. Boon dat de BSO niet uit is op winst, maar zonder de subsidie kan St. Wasko de activiteiten niet blijven doen. In 2020 heeft de BSO (met subsidie) wel

kosten neutraal kunnen draaien. Mevr. Boon verwacht ook dat de kosten van huur en personeel omhoog gaan. Als we dit dus draaiend willen houden kan de BSO geen kwaliteit meer leveren. In aanvulling hierop geeft mevr. Boon aan dat de BSO alle kinderen wil bedienen die deze zorg nodig hebben. Het is dus volgens St. Wasko niet mogelijk om verder te gaan met de BSO zonder de subsidie van de gemeente, omdat de BSO dan verlies draait.

In aanvulling hierop geeft mevr. Boon aan dat de BSO een preventieve voorziening is voor de kinderen die het speciaal basisonderwijs volgen van SBO de Kameleon en behoefte hebben aan buitenschoolse opvang. Mevrouw Opperman geeft aan dat de ouders behoefte hebben om de kinderen onder te brengen in een gestructureerde omgeving. In vakanties krijgen de kinderen onvoldoende begeleiding thuis, waardoor de hele dagen BSO een uitkomst is. In aanvulling hierop geeft mevr. Boon aan dat dit een knelpunt zou zijn als de BSO met een wachtlijst werkt of gaat wegvallen. Mevr. Opperman geeft aan dat de doelgroep voor 90 % uit Papendrechtse kinderen bestaat, slechts 1 of 2 kinderen komen uit Alblasterdam. Als Wasko, maar ook als gemeente wil je niet dat de kinderen verkeerde opvang krijgen. Mevrouw Opperman vraagt zich dan ook af wat er met deze kinderen gaat gebeuren op lange termijn.

De BSO is een preventieve voorziening met als doel om de duurdere arrangementen en jeugdhulpverlening voor te blijven. Op langere termijn kost het de gemeente meer geld om duurdere arrangementen, voorzieningen en vervoer te regelen, wanneer kinderen niet terecht kunnen bij de BSO in de school. Mevr. Boon geeft aan dat ook dit soort kosten meegenomen moeten worden als de BSO er niet meer zal zijn. Echter is het lastig inzichtelijk te krijgen hoeveel de kosten zouden zijn voor de gemeente zonder de BSO. Een duurdere arrangement (vanuit jeugdhulp) kost de gemeente rond de tien duizenden euro's meer op jaarbasis. In aanvulling hierop geeft mevr. Opperman aan dat de gelijkwaardigheid voor werkende ouders met kinderen met of zonder problematiek bevordert wordt. De ouders betalen de BSO van de kinderopvangtoeslag en dragen zelf ook een steentje bij.

Gemaakte afspraken:

- Mevr. Cheung maakt een verslag.
- De stichting Wasko krijgt de mogelijkheid om het verslag te bekijken en desgewenst te reageren met een schriftelijke zienswijze.
- Het college zal een definitief besluit nemen over de beëindiging van de subsidie van de stichting, waarbij de zienswijze van de stichting zal worden betrokken. Dit besluit wordt z.s.m. aan de stichting Wasko kenbaar gemaakt.

Advies van Culturele Adviesraad

Ontvangen advies

College van Burgemeester en Wethouders
Raadsleden van de gemeente Papendrecht
Postbus 11
3350 AA Papendrecht

Datum : 6 april 2021

Onderwerp : adviesaanvraag bezuiniging subsidies, uw kenmerk 2504594

Geacht College en geachte leden van de Gemeenteraad,

Als Culturele Adviesraad willen wij advies uitbrengen over de voorgenomen ombuigingen in de culturele sector van Papendrecht. Bezuinigen is nooit leuk, maar wij realiseren ons terdege dat ze op dit moment in Papendrecht helaas onontkoombaar zijn. Deze opgave zal voor u als gemeentebestuur zeker ook niet eenvoudig zijn, want het is moeilijk om iets op te geven wat je hebt, waar je aan gewend bent en niet meer zonder lijkt te kunnen.

In onze eerste reactie begin oktober hebben wij reeds het belang van kunst en cultuur in het algemeen en in Papendrecht in het bijzonder onder uw aandacht gebracht. Het doel waar wij ons graag voor willen blijven inzetten. Juist in de coronatijd is gebleken hoezeer mensen behoefte hebben aan ontmoeting en contact waarbij cultuur haar grote betekenis heeft. Kunst en cultuur draagt in grote mate bij aan de vitaliteit en leefbaarheid van Papendrecht en onderlinge betrokkenheid van Papendrechtters bij de vele activiteiten in ons mooie dorp.

In uw toelichting op de noodzaak tot bezuinigen staat dat het een gevolg is van dreigende tekorten in het sociale domein. Er staat echter ook bij dat nog niet duidelijk is wat het Rijk als compensatie daarvan voor de gemeente Papendrecht in petto heeft. Naar onze mening bestaat daarmee het grote risico dat Papendrechtse voorzieningen en activiteiten geheel of gedeeltelijk moeten stoppen, terwijl dat bij een toekomstige compensatie vanuit het Rijk niet of in ieder geval minder noodzakelijk zou zijn geweest. Door de ombuigingen te faseren geeft dat de mogelijkheid om de nu voorgenomen ombuigingen in onze sector later in te trekken of aan te passen.

In maart hebben wij u laten weten dat voor ons het uitgangspunt is dat de huidige organisaties en hun activiteiten in principe niet zouden moeten stoppen. Eenmaal weg is immers altijd weg, zeker in het geval van vrijwilligersorganisaties. Daarmee zou veel kennis en ervaring verloren gaan. En een nieuwe vrijwilligersorganisatie uit het niets of opnieuw opbouwen, lijkt ons bijna ondoenlijk. We vermoeden dat u deze reacties zult hebben gekregen in de gesprekken die u heeft gevoerd met de betrokken organisaties.

Wij zien meer heil in het beter en multifunctioneler gebruik maken van de bestaande accommodaties. Of - en dat zou onze voorkeur hebben - een nieuwe gezamenlijke en voor Papendrechtters aansprekende plek: een bruisend cultureel centrum met plaats voor een theater, een bibliotheek, muziekverenigingen, een volksuniversiteit, de lokale omroep en andere. Met voor alle leeftijden de mogelijkheid om te dansen, te zingen, te schilderen et cetera. Daar waar Papendrechtters actief met elkaar muziek maken, theater maken, boeken bespreken, tekenen of andere creatieve uitingen delen, maakt dat ze met elkaar communiceren, zich met elkaar verbinden en elkaar inspireren.

Maar vooral een centrum (elders soms Cultuurhuis genoemd) dat laagdrempelig is, waar Papendrechtters elkaar kunnen ontmoeten en het gevoel hebben van ergens bij te horen, een

ervaring te delen en geïnspireerd te raken. Op deze plaatsen wordt de Papendrechtse identiteit gemaakt.

Als één van de opties zou wellicht - als de VO-scholen te zijner tijd samen zouden zijn gegaan - een gedeelte van de Willem de Zwijger-school (met theater) tot dat concept aangepast kunnen worden.

Hiermee zou de inzet van een groot aantal betrokken vrijwilligers behouden blijven. En met elkaar onder één dak levert nog meer samenwerking op bijvoorbeeld in gezamenlijke publiciteit en in efficiënt beheer. De totale huisvestingskosten zouden daarmee naar onze overtuiging aanzienlijk dalen. Naast besparingen zou dit ook onverwachte mooie en nieuwe evenementen en projecten opleveren.

Dat past in de hernieuwde visie over de toekomst van ons mooie dorp, waarbij het met minder geld anders en toch goed blijft gaan en de Papendrechtse identiteit blijft bestaan. Zoals wij al eerder aangaven: Kunst en cultuur maken deel uit van ons dagelijks bestaan. In alle tijden verbindt Kunst en cultuur. De vraag van de CAR aan u is oog te houden voor de balans in bezuinigingen op de beleidsonderdelen. Kunst en cultuur is geen toef slagroom, maar maakt participerende en kritische Papendrechtters!

In uw brief van 18 maart 2021 vraagt u ons om alternatieven bij de ombuigingen. Wij geven u als suggestie mee om bij de ombuigingen tevens te kijken naar het verhogen van de inkomsten. Ook dat is geen prettige boodschap, maar zal het bezuinigingsbedrag aanzienlijk kunnen verlagen. Via verhoging van de lokale belastingen zouden immers alle Papendrechtters in gelijke mate bijdragen aan het behoud van zoveel mogelijk voorzieningen en activiteiten in de culturele sector.

Zo'n centrum vraagt uiteraard een passende investering, om het toekomstbestendig te maken, maar wel één die zich uiteindelijk terugverdient: niet alleen in geld, maar vooral in sociaal kapitaal. Wij geven u in overweging voor deze investering als overbrugging de reserves (zoals de ENECO-gelden) te benutten. Die zijn niet onuitputtelijk, maar geven wel de mogelijkheid de eenmalige investering te doen, waar Papendrechtters voor lange tijd hun voordeel en plezier mee kunnen doen.

Een laatste opmerking betreft het Cultuurplatform dat in het leven zal worden geroepen en waaraan de Stichting Culturele Raad Papendrecht haar volle medewerking zal willen geven.

Wij achten het echter in het licht van het bovenstaande onverstandig en eigenlijk ook moeilijk haalbaar, als dat platform op voorhand opgezadeld wordt met de opdracht om voorstellen te ontwikkelen tot wel 30% aan bezuinigingen. De efficiencywinst zal vooral te boeken zijn, als partijen op meerdere vlakken verder samenwerken en meer gezamenlijk gehuisvest worden. Door echter aan die opdracht direct en op voorhand een grote bezuiniging te verbinden zullen betrokken partijen weliswaar welwillend maar ook zeer op hun hoede zijn om daar hun medewerking aan te verlenen. De slager wordt immers ook niet gevraagd om op voorhand in zijn eigen vlees te snijden. Die spreekwoordelijke slager zal namelijk ook perspectief willen blijven zien.

Van belang vinden wij dat de opdracht aan het Cultuurplatform een (financieel) kader meekrijgt dat ook perspectief biedt voor de betrokken partijen. Uiteraard dient aan de organisaties waarvan de accommodatie de komende jaren als gevolg van de ombuigingen afgestoten zouden worden, een alternatief te worden geboden, zodat hun activiteiten doorgang kunnen blijven vinden.

Wij vertrouwen er op u hiermee onze zienswijze voldoende te hebben toegelicht en wensen u alle succes en wijsheid toe bij het maken van soms moeilijke keuzes.

Cultuur is als ademen: je mist het pas als het er niet meer is.

Met vriendelijke groet,
namens de Culturele
Adviesraad,

Joke Boer
(voorzitter)

Cuna Rupert
(vicevoorzitter en secretaris)

Reactie gemeente

Geachte leden van de Culturele Adviesraad

Hartelijk dank voor uw uitgebracht advies van 6 april 2021.

Advies Culturele Adviesraad

In uw brief onderkent u de noodzaak van de voorgenomen bezuinigingen die het college van burgemeester en wethouders heeft gecommuniceerd.

Als adviesraad geeft u het belang aan van kunst en cultuur in het algemeen en in Papendrecht in het bijzonder. Ook stelt u dat juist kunst en cultuur bijdraagt aan de vitaliteit en leefbaarheid van Papendrecht, en zorgt voor kritische en participerende inwoners. Uw vraag aan het college is om oog te houden voor de balans in bezuinigingen op de beleidsonderdelen.

Uw advies luidt om, in het licht van dreigende tekorten in het sociale domein, de bezuinigingen te faseren. Daarnaast stelt u dat huidige organisaties en hun activiteiten in principe niet zouden moeten stoppen. U geeft aan meer heil te zien in een beter en multifunctioneler gebruik van bestaande accommodaties, bijvoorbeeld in een Cultuurhuis. Ook adviseert u om te kijken naar het verhogen van inkomsten, zoals het verhogen van lokale belastingen.

Reactie gemeente

Het college stemt in met uw opvatting van het belang van kunst en cultuur in de samenleving en heeft deze meegenomen in de besluitvorming over de bezuinigingen op subsidies. Tegelijk is de opvatting van het college dat, gezien de huidige ombuigingsoperatie, grotere zelfredzaamheid en betrokkenheid in combinatie met een terugtrekkende rol van de lokale overheid noodzakelijk is.

Uw opvatting om bezuinigen te faseren en inkomsten te verhogen delen wij. De omvang van de ombuigingsoperatie is echter groot. Indien het college geen maatregelen zou nemen, lopen de tekorten op tot 8 miljoen euro in 2025. In de begroting voor 2021 is inmiddels een bezuiniging gerealiseerd van ongeveer twee miljoen euro. Deze bezuiniging heeft geen merkbare gevolgen voor de bewoners van Papendrecht.

In dit stadium ontkomen we niet aan de moeilijke keuzes. Onze inzet hierbij is om waar mogelijk 'te faseren' en 'te spreiden'. Dit betekent dat voor wat betreft de gesubsidieerde instellingen ons streven is de bezuinigingen zoveel mogelijk evenwichtig te verdelen over verschillende beleidsterreinen. Voor wat betreft veel culturele instellingen geldt dat zij zijn uitgenodigd deel te nemen aan de Businesscase CultuurPlatform. Een startbijeenkomst hiervoor zal binnenkort plaatsvinden. De facto is hiermee sprake van fasering van de bezuinigingen op culturele instellingen.

We delen uw opvatting over het beter en multifunctioneler gebruik van bestaande accommodaties, en betrekken dit bij de hierboven genoemde Businesscase CultuurPlatform.

We realiseren ons dat dit alles niet wegneemt dat de gemaakte keuzes voor veel organisaties en inwoners heel vervelend nieuws is. We hebben, zoals gezegd, echter te maken met grote dreigende tekorten. Dat betekent dat we niet kunnen voorkomen dat deze moeilijke keuzes worden gemaakt.

Vervolgproces

Op dit moment zijn over de bezuinigingen op subsidies besluiten genomen. Behalve op de subsidies, wordt ook op andere terreinen gezocht naar het terugdringen van de tekorten, waaronder het door u genoemde verhogen van de inkomsten. De gemeenteraad zal hierover in juli spreken, tijdens de behandeling van de zogenoemde kadernota.

We danken u hartelijk voor uw advies en uw betrokkenheid op onze Papendrechtse samenleving.

Advies van WMO-Adviesraad

Ontvangen advies

Het College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Papendrecht
Postbus 11
3350 AA Papendrecht.

Papendrecht, 6 april 2021

Betreft: adviesaanvraag ombuigingen
Uw kenmerk: 2504594

Geacht College,

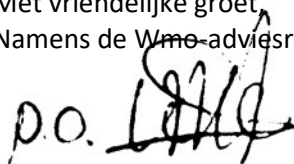
Op 2 februari 2021 heeft u een voorgenomen besluit genomen, betreft ombuigingen op de subsidies. Aan de Wmo adviesraad is gevraagd om een advies uit te brengen voordat u een definitief besluit neemt. Dat de bezuinigingen noodzakelijk zijn, is begrijpelijk. Echter betreft het een aantal bezuinigingen die niet vallen onder de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Ter vervanging van het advies van 25 maart 2021 hebben we wel onze bedenkingen. Voordat u een besluit neemt vragen we u rekening te houden het volgende. De bezuinigingen mogen niet ten koste gaan van de kwetsbaren:

- Inwoners met een smalle beurs
- Laaggeletterden
- Inwoners met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking
- Eenzamen
- Mantelzorgers
- Vrijwilligers
- Inwoners met beperkingen van psychosociale en psychiatrische aard

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de Wmo-adviesraad,



I. Robart-Peters,
Voorzitter

Reactie gemeente

Geachte leden van de Wmo-adviesraad

Hartelijk dank voor uw uitgebracht advies van 6 april 2021.

Advies Wmo-adviesraad

In uw brief onderkent u de noodzaak van de voorgenomen bezuinigingen die het college van burgemeester en wethouders heeft gecommuniceerd.

Als Wmo-adviesraad vraagt u wel rekening te houden bij de besluitvorming met het volgende: 'de bezuinigingen mogen niet ten koste gaan van de kwetsbaren'. Daarbij noemt u inwoners met een smalle beurs, laaggeletterden, inwoners met een lichamelijke en/of verstandelijke beperking, eenzamen, mantelzorgers, vrijwilligers, inwoners met beperkingen van psychosociale en psychiatrische aard.

Reactie gemeente

Het college deelt uw opvatting om rekening te houden met de kwetsbare groepen in de samenleving en heeft deze meegenomen in de besluitvorming over de bezuinigingen op subsidies. Er is besloten op een aantal instellingen met een directe impact op kwetsbare groepen niet of minder te bezuinigen.

De omvang van de ombuigingsoperatie is echter groot. Indien het college geen maatregelen zou nemen, lopen de tekorten op tot 8 miljoen euro in 2025. In de begroting voor 2021 is inmiddels een bezuiniging gerealiseerd van ongeveer twee miljoen euro. Deze bezuiniging heeft geen merkbare gevolgen voor de bewoners van Papendrecht. In dit stadium ontkomen we daarom niet aan de moeilijke keuzes.

Wij begrijpen uw zorg wat betreft deze doelgroepen. Het college realiseert zich goed dat dit voor veel organisaties en inwoners heel vervelend nieuws is. We hebben echter te maken met grote dreigende tekorten. Dat betekent dat we niet kunnen voorkomen dat deze moeilijke keuzes worden gemaakt.

Vervolproces

Op dit moment zijn over de bezuinigingen op subsidies besluiten genomen. Behalve op de subsidies, wordt ook op andere terreinen gezocht naar het terugdringen van de tekorten. De gemeenteraad zal hierover in juli spreken, tijdens de behandeling van de zogenoemde kadernota.

We danken u hartelijk voor uw advies en uw betrokkenheid op onze Papendrechtse samenleving.