

Aan de gemeenteraad

datum	26-06-2025
behandeld door	Krien de Jong
ons kenmerk	2025-0051908
Onderwerp	Omgevingsvergunning 'Noordhoek 35'

Geachte mevrouw, heer,

Op 19 oktober 2023 is, namens Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V., Noordhoek 35 te Papendrecht, een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor "het uitbreiden van het opslagterrein aan de zuidoostzijde van gebouw B ten behoeve van de opslag van overtollige bouw/grondstoffen en het (tijdelijk) stallen van overbodig materieel". Het college heeft besloten deze vergunning te verlenen.

Omdat de omgevingsvergunning voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend, is deze nog onder het oude recht afgehandeld.

Omgevingsvergunning

Voor het perceel Noordhoek 35 Papendrecht is van toepassing het "omgevingsplan Papendrecht tijdelijk deel" en bestemmingsplan "Bedrijventerrein Noordhoek".

De aangevraagde uitbreiding past niet binnen de regels van het omgevingsplan, aangezien de uitbreiding ten aanzien van geluid een gewijzigde bijdrage op de beoordelings- en referentiepunten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt.

Om aan te tonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening is een ruimtelijke motivatie door aanvrager aangeleverd. Daarnaast ook een akoestisch rapport waarin berekeningen zijn gemaakt van de geluidsbelasting op de gevels van de woningen in de omgeving.

Uit het rapport blijkt dat door de extra opslag een beperkte toename is van transportbewegingen. Als gevolg hiervan is er een marginaal hogere geluidbelasting in de omgeving op 4 punten, maar deze beperkt zich tot de dagperiode. Er is sprake van een uiterst beperkte toename (ten hoogste afgerond op 1 dB). Daarom heeft het college gemeend dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en de vergunning verleend.

Participatie / zienswijzen

De aanvrager heeft in de aanloop van de aanvraag geen participatie toegepast. Belanghebbenden zijn wel over het plan geïnformeerd. De omgevingsvergunning heeft in ontwerp van 27 februari 2025 tot 9 april 2025 ter inzage gelegen. In deze periode zijn belanghebbenden en niet-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is twee keer gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn in een nota van zienswijzen puntsgewijs samengevat en van een antwoord voorzien. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In de bijlage vindt u de nota van zienswijzen terug.

Vervolg

Op woensdag 2 juli 2025 wordt de omgevingsvergunning gepubliceerd op www.omgevingsloket.nl en analoog en voor een periode van zes weken ter inzage gelegd op

de leestafel in het gemeentehuis. Hierover zal gepubliceerd worden in Het Kontakt/ De Klaroen en het Gemeenteblad. Binnen deze periode kunnen belanghebbenden en niet-belanghebbenden beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het college hoopt u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

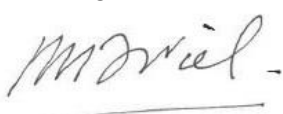
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

de secretaris,



J.M. Ansems

de burgemeester,



M.J.M. van Driel

Bijlage 1: Nota zienswijzen

Behandeling zienswijzen Ontwerpbesluit Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong.

Dossier: Z2024-00000053

Datum vaststelling: Dinsdag 24 juni 2025

Inhoud

1.1 Inleiding.....	3
2.1 Zienswijze 1,	4
2.2 Zienswijze 2,	5

1.1 Inleiding

Op 19 oktober 2023 is, namens Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V., Noordhoek 35 te Papendrecht, een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor "het uitbreiden van het opslagterrein aan de zuidoostzijde van gebouw B ten behoeve van de opslag van overtollige bouw/grondstoffen en het (tijdelijk) stallen van overbodig materieel" voor de inrichting ter plaatse. Kadastraal bekend gemeente Papendrecht, sectie A, nummer 7629 te Papendrecht. Deze aanvraag is in mandaat door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid in behandeling genomen.

Tijdens de beoordeling van de aanvraag is geconstateerd dat de aanvraag niet enkel uit de aangevraagde milieu activiteit bestaat maar uit meerdere activiteiten, namelijk ook de activiteit planologisch afwijken. Hierdoor is de aanvraag een meervoudig geworden en hebben wij als gemeente de behandeling van de aanvraag overgenomen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ).

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 18 februari 2025 besloten de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen van 27 februari tot en met 9 april 2025. Binnen deze periode zijn twee zienswijzen ontvangen.

De zienwijzen bevatten reacties met betrekking tot geluidsoverlast, vermoedens van illegale activiteiten, overlast van stof, controle en handhaving na vergunningverlening, de volledigheid van de vergunning en over termijn waarvoor de vergunning zal gaan gelden. In hoofdstuk 2 worden de specifieke vragen van de zienswijzen beschreven en er op gereageerd.

Deze vragen en opmerkingen leiden niet tot een aanpassing van de Omgevingsvergunning.

2.1 Zienswijze 1

1. Ons vermoeden is dat het terrein ten zuidoosten van complex B al ruime tijd actief in gebruik is ondanks dat de vergunning nog niet is verleend. Klopt dit en zo ja, wordt er op deze activiteit gehandhaafd?

Op 15 juli 2023 is een controle uitgevoerd n.a.v. een klacht/ melding over illegale werkzaamheden op dit terrein. Tijdens die controle is geconstateerd dat dit terrein gebruikt werd voor de op- en overslag van grind. Er is een waarschuwingsbrief verstuurd d.d. 31 juli 2023 (D-23-2347351) voor de overtreding van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (inrichting niet in werking conform verleende vergunning). Op 19 oktober 2023 heeft het bedrijf een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het opslagterrein aangevraagd. Omdat de vergunning wordt verleend is handhaving hiervoor niet meer aan de orde.

2. Wij ervaren vaak vroeg in de ochtend geluidsoverlast. We hebben dit om 5:50 en 6:45 ervaren. Zelfs oordoppen helpen niet bij het blokkeren van het geluid.

Deze vergunning is alleen voor het nieuwe opslagterrein. Op dit nieuwe opslagterrein worden geen werkzaamheden uitgevoerd, anders dan het af en toe opslaan van bouw-/grondstoffen waarbij gebruikgemaakt kan worden van een shovel, en het afvoeren van bouw-/grondstoffen met behulp van een vrachtwagen. Deze werkzaamheden vinden uitsluitend in de dagperiode plaats. De dagperiode loopt van 07.00 en 19.00 uur.

Bestaande activiteiten

Voor bestaande vergunde activiteiten geldt op grond van de vigerende vergunningen dat werkzaamheden normaliter plaatsvinden op maandag tot en met vrijdag van 06.00 tot circa 18.00 uur. Op zaterdag vinden werkzaamheden plaats vanaf 05.00 uur vanwege de afvoer van zand of granulaat in de vroege ochtend. Buiten deze bedrijfstijden worden (representatief) in de avondperiode vrachtwagens geladen en gelost en (incidenteel in de avond- en nachtperiode) schepen gelost. Hiervoor zijn geluidsnormen in de vergunning vastgelegd.

3. Gruis komt via de lucht binnen in mijn woning.

Zoals in de ontwerpvergunning is aangegeven geldt voor stuifgevoelige stoffen op het opslagterrein de algemene regels uit paragraaf 4.104 Bal. Hierin staan regels waaraan Rivierendriesprong moet voldoen. Hiermee wordt beperkt dat stuifgevoelige stoffen in de lucht komen. Burgers die stof overlast ervaren door de activiteiten kunnen daarvoor een melding in kunnen dienen bij OZHZ (bellen naar 0888 333 555 of online via het contactformulier). Op basis van deze meldingen kunnen medewerkers van OZHZ dan ter plaatse beoordelen of er sprake is van stofoverlast en of dit door het bedrijf veroorzaakt wordt.

4. Welke normen zijn er waargenomen of worden gehanteerd met betrekking tot geluidsoverlast?

Geluidsnormen (emissie en immissie) staan in voorschrift 1 en 2 van de vergunning. Deze zijn gebaseerd op een akoestisch onderzoek behorende bij de vergunning.

5. Wat wordt er gedaan aan de belastende fijne en grove materialen die dit bedrijf produceert?

Deze vergunning ziet niet toe op het produceren van fijne en grove materialen maar slechts op de opslag ervan, zie verder de reactie op punt 3.

Conclusie:

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de vergunning.

2.2 Zienswijze 2

6. Hoe wordt er gehandhaafd in de nieuwe vergunning?

Net als bij de eerder verleende vergunningen wordt er door OZHZ namens de gemeente Papendrecht toezicht uitgeoefend en bij overtredingen gehandhaafd d.m.v. de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingswet (LHSO). Als er naar aanleiding van geplande controles of klachten blijkt dat regels worden overtreden, worden op basis van de LHSO bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen getroffen. Dat wordt bepaald op basis van de combinatie van het gedrag van de overtreder en de ernst van de overtreding.

7. Er wordt nergens vermeld dat er een weegbrug komt om de in- en uitgaande stoffen te controleren, zodat deze goed in de administratie verwerkt kunnen worden en de belastingzaken in orde blijven

Een extra/nieuwe weegbrug is niet aangevraagd en ook niet vergund. Er is beslist op de aanvraag. (afval)stoffen worden gewogen op de reeds vergunde weegbrug (vergunning 22-3-2016 met kenmerk 951995) en moeten worden geregistreerd conform paragraaf 2.2 van de eerder genoemde vergunning uit 2016.

8. Waar komt het kantoor te staan om een werknemer de gelegenheid te geven deze in te voeren?

Op de eerste plaats verwijzen wij naar het reactie op Punt 7. Verder merken wij op dat op het terrein een kantoor aanwezig en vergund is. Een extra of nieuw kantoor is niet aangevraagd en met dit besluit ook niet vergund.

9. In de vergunning staat vaak dat het geluid is berekend, maar er is een meningsverschil in de handhavingswereld tussen de voorstanders van berekeningen en de mensen die meten verkiezen. Meten is immers weten.

Een nieuwe activiteit mag nog niet worden uitgevoerd en kan daarom als zodanig doorgaans dus niet, althans niet ter plaatse, gemeten worden voordat de vergunning is verleend. Daarom wordt het geluid in het kader van het aanvragen van een vergunningen vaak berekend. Wel geldt dat in het kader van de door ons uitgevoerde controles en handhaving metingen worden uitgevoerd.

10. De geluidsoverlast zal volgens de voorgenomen vergunning boven de 50 dB(A) komen, zoals ook al in de vergunning zelf staat. Dit betekent dat er een aanpassing van de vergunning nodig zal zijn om deze hogere dB(A) waarden op te vangen. Als bewoners eisen wij dat er een geluids- en zichtscherm wordt aangebracht, en wel zo ver als voorbij de hoofdingang en iets verder dan nu de vergunde in- en uitgang.

De Rivierendriesprong is gelegen op industrieterrein Aan de Noord. De geluidbelasting ten gevolge van het gehele industrieterrein mag op de zonegrens niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Voor de woningen binnen de geluidzone mogen de vastgestelde hogere waarden (die meer dan 50 dB(A) kunnen bedragen) niet worden overschreden. In het kader van de vergunning is getoetst of deze waarden gerespecteerd worden. Opgemerkt wordt dat de geluidbelasting van Rivierendriesprong alleen op een aantal controlepunten meer dan 50 dB(A) bedraagt. De controlepunten hebben tot doel om op korte afstand van de inrichting betrouwbaar te kunnen meten en daarmee de omgeving te beschermen. Er is geen wettelijke grenswaarde gesteld aan de hoogte van de waarde die op een controlepunt mag optreden. Omdat bij de woningen en op de grens van de geluidzone aan de grenswaarden voldaan wordt, kan een scherm niet zomaar afgedwongen worden. Daarnaast vindt er reeds geluidsafscherming plaats door de gebouwen, keerwanden en bij de puinbreker. Een geluidsscherm is daarnaast niet mogelijk bij de uitritten. Ook is er geen BBT-document van toepassing dat verplicht tot afscherming bij opslagactiviteiten.

- 11.** Wij zouden graag willen weten wat de gemeten waarden van dB(A) zijn en wat de verwachte waarden zullen zijn. Nu er geluidsoverlast vergund gaat worden op het naastgelegen terrein, lijkt het redelijk om te eisen dat er op het hoofdterrein minder geluid wordt geproduceerd.

Vermindering van geluidwaarden op hoofdterrein is binnen deze aanvraag niet aan de orde. Het bedrijf is gevestigd op een gezonde industrieterrein, deze zijn voor bedrijven die veel geluid veroorzaken. De aanvraag voldoet aan de geluidregels die gelden voor dit gezonde industrieterrein. Het toekennen van de extra geluidruimte aan het bedrijf met deze vergunning houdt niet in dat er meer geluid bij de woningen mag worden veroorzaakt dan, wat volgens de regels, maximaal is toegestaan.

Bij de aanvraag voor deze vergunning was een akoestisch onderzoek gevoegd, de geluidbronnen zijn door OZHZ in het actuele geluidmodel ingevoerd. Uit de resultaten daarvan volgt dat, met toepassing van de regels over afwijken uit het bestemmingsplan, wordt voldaan aan de geluidverdeling en aan de wettelijke waarden voor het gezonde industrieterrein.

- 12.** Heeft deze uitbreiding nog gevolgen voor de werking van de puinbreker in de openbare ruimte? Er is toch sprake van de Paraplu Wet?

De aanvraag ziet op het opslaan van stoffen en niet op activiteiten van de puinbreker. Het is wel zo dat het geluid van de puinbreker is meegerekend bij het bepalen van de geluidsniveaus (o.a. bij de woningen). De puinbreker is overigens op het terrein van het bedrijf opgesteld, niet in de openbare ruimte. De regels uit het plan "Parapluziening Geluid Aan de Noord - Papendrecht" zijn overgenomen in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Noordhoek". De (geluid)regels zijn in acht genomen bij deze vergunning, met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels over het aanpassen van de geluidruimteverdeling. Voor meer daarover zie de reactie op punt 11.

- 13.** Hoe lang is de termijn van deze vergunning?

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

- 14.** Welke Best Beschikbare Technieken (BBT) zullen worden toegepast om bijvoorbeeld het laten vallen van vrachtwagenkleppen in de vroege ochtend te beperken?

Het laten vallen van vrachtwagenkleppen veroorzaakt piekgeluid, ook wel maximale geluidsniveaus genoemd. Op basis van het vergunningvoorschrift 7.1.4 uit de vergunning van 2016 gelden er maximale geluidsniveaus (Lamax) waar De Rivierendriesprong aan moet voldoen. Daarnaast geldt vanuit de zorgplicht die geldt voor (o.a.) bedrijven dat er geen onnodig geluid mag worden gemaakt.

- 15.** Welke BBT wordt toegepast om te zorgen dat er geen vrachtwagens met bijzonder harde motoren of uitlaten meer rijden? Dit zijn vrachtwagens die vaak veel meer geluid produceren dan de gemiddelde vrachtwagens.

Vrachtauto's (incl. uitlaten) moeten v.w.b. geluid voldoen aan de eisen uit de Regeling voertuigen, dit is (in directe zin) geen toetsingskader van deze vergunning. Wel zijn de maximale bronvermogens voor vrachtauto's (die beschouwd zouden kunnen worden als afgeleide hiervan) opgenomen in het akoestisch onderzoek welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning. Omdat dit onderdeel is van de vergunning moet De Rivierendriesprong zich hieraan houden. Verder is onnodig/overmatig gas geven op basis van de zorgplicht niet toegestaan.

16. Welke BBT zal er worden ingezet om de stofvorming in de buurt te verminderen?

Zie de reactie op punt 3.

17. In de vergunning wordt aangegeven dat er al BBT wordt toegepast. Waar kunnen wij dit uit afleiden? Waarom merken wij daar niets van?

BBT is onder andere vastgelegd in de vergunning uit 2016. Daarnaast gelden er BBT maatregelen die rechtstreeks gelden uit het Besluit activiteiten leefomgeving. Toepassing van BBT wil niet zeggen dat geen milieueffecten (geluid/stof) mag worden veroorzaakt, maar bijvoorbeeld dat bepaalde technische- of gedragsmaatregelen door het bedrijf moeten worden uitgevoerd. Voor wat betreft uw ervaringen wijzen wij u op de mogelijkheid om klachten door te geven. Voor meer hierover zie de reactie op punt 3.

18. Bijvoorbeeld, de transportbanden zijn nog steeds niet volledig afgedicht, waardoor stof in de omgeving komt.

Transportbanden maken geen deel uit van de aanvraag/vergunning. Het besluit gaat daarom niet daarop in. Kort gezegd kunnen voor de milieubelastende activiteit, alleen de milieueffecten van de zaken die zijn aangevraagd (zoals opslag van de stoffen) aan de orde komen.

19. Wat vinden de omliggende bedrijven van deze uitbreiding, aangezien zij mogelijk geconfronteerd worden met een plafond op hun dB(A)-waarden?

Een ieder kan zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit. Dus ook de omliggende bedrijven. We hebben geen zienswijzen ontvangen van de omliggende bedrijven. Wat de omliggende bedrijven vinden over het voorgenomen besluit is dus niet aan ons kenbaar gemaakt.

20. Wijzigingsbevoegdheid geluidruimteverdeling: De vergunning kan worden geweigerd als blijkt dat:

- Er vindt geen overschrijding van de geluidzone plaats.
Dit gebeurt nu echter wel, zowel met als zonder de vergunning.

Uit de inpassingstoets van de aangevraagde activiteiten blijkt dat er geen overschrijding van de geluidszone plaatsvindt. Uit de inpassingstoets blijkt eveneens dat de verruiming mogelijk is.

- De belangen van andere inrichtingen op het industrieterrein worden niet onevenredig aangetast.
Dit gebeurt echter wel, omdat andere bedrijven nu geconfronteerd worden met een dB(A)-plafond door deze uitbreiding, wat hen kan belemmeren in hun bedrijfsvoering.

De voorwaarde stelt dat er geen sprake van onevenredige aantasting van de belangen van de andere bedrijven op het industrieterrein mag zijn. Dit wil niet zeggen dat er helemaal geen aantasting mag plaatsvinden. Op pagina 15 van het besluit voor deze vergunning is uitgelegd hoe de belangen van De Rivierendriesprong en de overige bedrijven zijn afgewogen

- Uit akoestisch onderzoek blijkt dat een verruiming van de geluidruimte mogelijk is.
Wij als bewoners zijn het hier niet mee eens. Wij bellen al jaren met het bedrijf, de gemeente en de handhavingsdienst om aan te geven dat de overlast niet binnen de perken blijft, en nu wordt er aangegeven dat er ruimte mogelijk is. Zijn onze klachten dan niet duidelijk genoeg?

Er is sprake van een gezoneerd industrieterrein. Binnen de geluidzone om het gezoneerd industrieterrein zijn geluidsniveaus toegestaan die hoger zijn dan daarbuiten. Deze geluidsniveaus kunnen voor een mate van overlast zorgen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan van het gezoneerd industrieterrein en het vastleggen van de geluidzone daar omheen is echter al bepaald dat dit acceptabel moet worden geacht. Bovendien wijzigt deze vergunning niet de geluidbelasting die maximaal toelaatbaar is geacht destijds. Wat wijzigt, is de verdeling van de geluidruimte die binnen de geluidzone beschikbaar is. Een groter deel daarvan wordt toekent aan De Rivierendriesprong. Dit betekent dat er minder geluidruimte over is voor de

andere bedrijven, maar dus niet dat er een hogere geluidbelasting bij de woningen wordt toegestaan dan eerder toelaatbaar is geacht.

Verder merken wij op dat het bedrijf minimaal jaarlijks gecontroleerd op de naleving van de voorschriften. Daarnaast wordt het bedrijf bezocht als er meldingen/ klachten worden ingediend. Het aantal meldingen van overlast over dit bedrijf is de afgelopen anderhalf jaar flink afgenomen. Bij het behandelen van de klachten/ meldingen wordt specifiek beoordeeld of het bedrijf zich houdt aan haar vergunning(voorschriften) en of zij de maatregelen om de milieueffecten te beperken heeft toegepast of uitvoert zoals aangegeven in de (aanvraag om) vergunning van het bedrijf.

Conclusie:

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de vergunning ten opzichte van het ontwerp.