

Aan de gemeenteraad

datum	26 juni 2020
behandeld door	B.A. Bakker/A. Plieger
ons kenmerk	
doorkiesnummer	-
Onderwerp	Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2019

Geachte mevrouw, heer,

In de voorbereiding op de raadsbehandeling van de Jaarstukken 2019 zijn door fracties schriftelijk vragen gesteld. Waar deze technisch van aard zijn, worden deze beantwoord. Politiek-bestuurlijke vragen kunnen gesteld worden tijdens de raadsbehandeling van 2 juli a.s.

### **Vragen fractie D66**

#### Vraag 1

Pag. 33:

"Zowel ambtelijk als bestuurlijk is deelgenomen aan regionale overlegstructuren gericht op verbeterde doorstroming op het hoofdwegennet (A15/A16/N3)"

Wat is er dan uitgekomen uit die overlegstructuren?

#### **Antwoord vraag 1:**

We hebben maximaal geparticipeerd in de overlegstructuren met de intentie onze lobbymogelijkheden maximaal vorm te geven. Het is altijd moeilijk concreet vast te stellen wat de opbrengst van deze overleggen is. Papendrecht is een van de vele actoren. T.a.v. het beperken van de effecten van onderhoud aan de N3 (Wantijbrug) en de gevolgen van de verbreding van de A15 hebben wij onze invloed doen gelden.

#### Vraag 2

Pag. 34:

"Bij grootschalig onderhoud of vervangingsprojecten houden we rekening met de hemelwaterverwerking, natuurbeleving en het verkeer.

In de Da Costastraat vond een pilot plaats als het gaat om participatie, met als doel de bewoners in het ontwerp te betrekken en mee te laten denken (coproductie). In het kader van het vergroenen van de Stellingmolen is Woonkracht 10 eind 2019 gestart met de aanleg van ruim 50 geveltuinten. Vanuit gemeentelijke kant wordt dit project ondersteund en gefaciliteerd."

Wat was het resultaat qua participatie. Wat voor ideeën kwamen er vanuit de bewoners en zijn deze ook toegepast? Zijn bijvoorbeeld de 50 geveltuinten aangelegd op vraag van de bewoners?

#### **Antwoord vraag 2:**

In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen (blz.103) staat meer informatie over 'klimaatadaptatie'. Omdat groepen bewoners die zich structureel inzetten voor het klimaat veel invloed kunnen hebben is samen met een enthousiaste bewoner de facebook- en instagrampagina 'Coole tuinen Papendrecht' opgestart. Ook andere bewoners hebben zich ingezet als ambassadeurs zoals de winnaars van de verloting 'luxe woning met groendak'. Zomer 2019 is er een groendak-actie georganiseerd waarbij bewoners zich konden aanmelden voor een gratis groendakscan. Onder de deelnemers werd een groendak van 10m2 verloot. Vanwege het grote aantal aanmeldingen (120) zijn er twee daken verloot. Daarnaast is alle deelnemers het aanbod gedaan deel te nemen aan een gezamenlijke subsidieaanvraag via Energieloket Drechtsteden.

Twaalf bewoners hebben via het energieloket een subsidieaanvraag gedaan bij Waterschap Rivierenland. Tevens hebben acht bewoners na de gratis scan direct een groendak aangelegd, zonder gebruik te maken van de subsidieregeling. Bij de aanleg van de 50 geveltuintjes is uiteraard rekening gehouden met de wensen van de bewoners.

### Vraag 3

Pag. 36:

"Het onderzoek naar de mogelijkheden van het inrichten van een overdekte fietsenstalling is niet verricht i.v.m. de stagnatie in de ontwikkeling van de kennismarkt."

Was dit onderdeel van de kennismarkt dan? Portefeuillehouder De Ruijter heeft ons eerder een andere locatie genoemd. Wat is nu het plan? Wederom uitstel van een overdekte fietsenstalling op De Meent?

### **Antwoord vraag 3:**

Onderzoek naar de mogelijkheden van een overdekte fietsenstalling is afhankelijk van de zich voordoende ontwikkelingen. De kennismarkt is een ontwikkeling waarbij dat aan de orde kon komen. Dus geen verbinding, maar wel een mogelijkheid die kansen biedt. Iedere potentiële ontwikkeling en locatie wordt onderzocht.

### Vraag 4

Pag. 37:

"Parkeerdrukmeting is uitgevoerd. In beeld gebracht wat de situatie is in het centrum. Parkeermeting geeft ons vooral inzichten."

Welke inzichten?

### **Antwoord vraag 4:**

De parkeerdruk metingen geven de gemeente vooral inzicht in welke gebieden en op welke tijden de parkeerdruk hoog is. Aan de rand van de blauwe zone en of vergunninghouderszone kan de parkeerdruk op sommige tijden hoog zijn. De parkeerdrukmeting is een middel om de aanvragen van bewoners en bedrijven te beoordelen en geeft ons verder een beeld van de parkeersituatie in het centrum.

### Vraag 5

Pag. 37:

"Onderzocht of kortere abonnementen voor de garages mogelijk zijn. Kortere abonnementen zijn lastig te regelen. Het kost ons naast tijd, ook geld. Het levert dus weinig op. Op piekmomenten krijgen we de garages makkelijk vol."

Zijn de piekmomenten dan voldoende om de garages rendabel te laten zijn? Worden nog andere ideeën onderzocht?

### **Antwoord vraag 5:**

Naar aanleiding van het onderzoek naar korte abonnementen hebben wij ook kunnen concluderen dat abonnementen voor werknemers in de parkeergarage De Meent conflicteren met het kort parkeren op de drukke momenten in de Meent. De Meent heeft voor de bezoekers van het centrum met kort parkeren de grootste aantrekkingskracht. Inzet is deze garage maximaal in te zetten voor dit doel.

Voor abonnementen kunnen de abonneerders terecht in de garage De Overtoom voor kortere of langere tijd.

### Vraag 6

Pag. 42:

"Versterken van de toekomstbestendigheid van het centrumgebied door het faciliteren van "Het Nieuwe Winkelstraat"-concept." Daarna worden acties genoemd die zijn ondernomen of ondersteun. Wat is precies de bijdrage van de gemeente aan deze activiteiten levert? Graag concreet: mensen en middelen waarbij precies. (wethouder/ambtenaren, meedenken of alleen faciliteren middels vergunningen ect.)

### **Antwoord vraag 6:**

Wij leveren een bijdrage zoals is vastgesteld in de planvorming van de winkelstraat. De exacte inzet van diverse actoren is een bedrijfsvoeringsvraagstuk waar het college zich over buigt.

### Vraag 7

Pag. 45:

"We actualiseren het uitvoeringsprogramma niet meer in de huidige vorm. Inmiddels is er een actieprogramma "Lokaal ondernemersklimaat".  
Waarom werd het uitvoeringsprogramma niet meer in de huidige vorm geactualiseerd? Wat moet er verbeterd worden en wat zijn de wezenlijke verschillen met het eerdere programma?

### **Antwoord vraag 7:**

Het uitvoeringsprogramma 'verbinden en zichtbaar inspireren' is uitgevoerd. De belangrijke doorlopende acties zijn samengevoegd met de doelstellingen van het programma ondernemersklimaat.

### Vraag 8

Pag. 57:

"In 2019 zijn door bewoners straat- en buurtfeesten georganiseerd, zonder ondersteuning in de vorm van subsidie vanuit de gemeente."  
Wat voor ondersteuning is er wel dan? Of is de doelstelling niet gehaald?

### **Antwoord vraag 8:**

Er zijn heel weinig straat- en buurtfeesten georganiseerd. Wij bieden geen andere ondersteuning dan een bijdrage van € 100 voor een straatfeest.

### Vraag 9

Pag. 95:

Grafiek "Omvang huishoudelijk restafval"  
Papendrecht ligt met 57 kilo per persoon hoger dan het gemiddelde in Nederland (229 om 172). Waarom hebben we in Papendrecht zoveel restafval? Wordt er door het college alleen maar gewacht tot de pilot is afgerond of wordt in de tussentijd meer actie ondernomen om de hoeveelheid restafval terug te dringen?

### **Antwoord vraag 9:**

In 2019 is een bewonerscampagne gestart met als doel tot een betere scheiding van afval te stimuleren. Ook zijn in 2019 afvalbakken vervangen om een betere scheiding te ondersteunen. Ook is het voor basisscholen mogelijk gemaakt 'net als thuis' afval te scheiden. De gemeente zet in voorlichtende zin in op scheiding zodat mensen zich bewust worden van afvalscheiding. Zoals u weet wordt er nog een studie verricht wat het beste model is: Voor-scheiding of Na-scheiding.

### Vraag 10

Pag. Bladzijde 95:

"Jongeren met jeugdhulp"

In Papendrecht zitten we hoger met jeugdhulp dan het gemiddelde in Nederland. (11,7% om 10,0%). Wat zijn de laatste inzichten over de oorzaken? (puntsgewijs, verwijzing naar documenten/literatuur wordt op prijs gesteld.).

**Antwoord vraag 10:**

Voor de beantwoording van uw vraag verwijzen wij naar eerdere uitwisselingen met uw raad. Op 17 december 2019 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd via een raadsinformatiebrief inzake de Lokale jeugdhulpanalyse. Ook tijdens de beeldvormende raadsessie van 16 januari 2020 en 11 februari 2020 hebben wij u hierover geïnformeerd en verder met u van gedachte gewisseld over de jeugdhulp in Papendrecht. Voorgaande heeft geleid tot een lokale Uitvoeringsagenda Jeugd(hulp) 2020 die wij u op 16 april 2020 hebben doen toekomen.

Zoals gesteld in onze brief van 17 december 2019 is een jeugdhulpanalyse geen eenmalige actie. Inmiddels hebben wij toegezegd dat dat wij aan het eind van het jaar bij u terugkomen met de voortgang en eerste resultaten van de Uitvoeringsagenda Jeugd(hulp) 2020. Wij zullen dit combineren met een nieuwe jeugdhulpanalyse.

Vraag 11

Pag. 100:

Procentueel in "Aandeel" staan allemaal op 7,1% met een rood driehoekje. Hier is iets niet goed gegaan. Worden de juiste cijfers nog beschikbaar gesteld?

**Antwoord vraag 11:**

De cijfers kloppen.

Vraag 12

Pag. 120:

“In 2018 werd er ingestemd met het Businessplan BIZ Centrum Papendrecht. In december zijn de aanslagen opgelegd aan de eigenaren en gebruikers van bedrijven en eigenaren en gebruikers van winkels.” Destijds was een kleine meerderheid voor. Er is ontevredenheid bij sommige winkeliers over de hoogte van de eigen bijdrage. De coronacrisis eist bij een aantal winkeliers een financiële tol. Hoe staat het met de evaluatie en is er verzet tegen de (bijdrage aan) de BIZ?

**Antwoord vraag 12:**

Eigenaren en ondernemers in het centrumgebied betalen een bijdrage aan de BIZ. De ondernemers betalen hetzelfde (vaste) bedrag als in de periode voor de BIZ. Toen betaalden leden van de winkeliersvereniging De Meent € 750 lidmaatschapsbijdrage. Er is dus geen sprake van verhoging van de bijdrage. Er zijn inderdaad geluiden binnengekomen met het verzoek om vermindering van de bijdrage. Tegelijkertijd hebben we ook gehoord dat de (promotie)activiteiten van de Coöperatie Centrum zeer worden gewaardeerd. Een vermindering van de BIZ-opbrengst brengt de financiering van deze activiteiten in gevaar. Dat geldt ook voor het gratis parkeren. De evaluatie van de BIZ is nog niet aan de orde. Er is geen aanleiding voor een tussentijdse evaluatie.

Vraag 13

Pag. 167:

In 2019 is een bedrag van € 450.000 beschikbaar gesteld voor uitvoering van bestuurlijke prioriteiten. Een deel van dit bedrag (100.000) is in 2019 niet ingezet.”

Aan welke bestuurlijke prioriteiten is in 2019 € 350.000 uitgegeven. Graag specificeren met niet meer dan 10% bij 'overig'.

**Antwoord vraag 13:**

Het budget bestuurlijke prioriteiten is onderverdeeld naar de volgende onderwerpen:

1. Doorlichting organisatie (kwantitatief en kwalitatief): o.a. de onderzoeken van de bureaus Berenschot (kwantitatieve doorlichting) en Hiemstra & De Vries (kwalitatieve doorlichting) en de inzet van een externe (interim) teamleider Bestuursondersteuning & Bedrijfsvoering.
2. Het robuust maken van de organisatie: o.a. de inzet van een HRM-adviseur van bureau Berenschot en de inzet van externe (interim) teamleiders MO en Financiën.
3. Uitvoeren van (participatie)pilots: o.a. uitgaven in het kader van de verkenningen en de pilotprojecten zoals Vondelpark, Hoe vinden wij elkaar?, motie jong-volwassenen.
4. Bestuurlijke prioriteiten uitvoeringsprogramma: voor de uitvoering van de bestuurlijke prioriteiten is waar mogelijk gebruik gemaakt van reeds bestaande budgetten voor de uitvoering van de speerpunten. Waar dit niet mogelijk was is gebruik gemaakt van dit budget. Dit was het geval voor het stoppen 'klepelen' uit het programma Groen. Het resterende budget van € 100.000 is gekoppeld aan dit onderdeel.

**Vraag 14**

Accountantsverslag, pag. 5:

Hoe komt het dat voor € 357.525 rechtmatigheidsfouten zijn gemaakt door niet Europese aan te besteden?

Is dit dan zo onduidelijk, waar ging dit om?

**Antwoord vraag 14:**

Toelichting is gegeven door de accountant tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 23 juni 2020.

**Vraag 15**

Accountantsverslag, pag. 5:

Voor 5 facturen bij aankoop goederen en diensten, ter waarde van 1,4 miljoen is geen tegenprestatie aangetoond, waar gaat dit om? Bij investeringen is dat 1 factuur, 0,3 miljoen. Wat gaat daar nu mee gebeuren? Blijft het bij deze constatering?

**Antwoord vraag 15:**

Toelichting is gegeven door de accountant tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 23 juni 2020.

## Vragen fractie PAB

### Vraag blz. 44

#### 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

De doelen 1c en 1d zijn gelijk. De maatregel van 1c is gelijk aan de eerste regel van 1d. Is dit correct? Zo ja, dan uitleg over het verschil. Zo nee, dan aanpassen.

#### **Antwoord vraag blz. 44:**

In de verwerking naar het totaaldocument is er iets fout gegaan. De als apart opgenomen extra maatregelen is in feite achtergrondinformatie of toelichting bij de twee hierboven genoemde maatregelen.

### Vraag blz. 88

Grondexploitatie (niet-bedrijventerreinen)  
Doelstelling 1 ontbreekt

Doelstelling 1 alsnog formuleren

#### **Antwoord vraag blz. 88:**

Klopt, per abuis is begonnen met verkeerde nummering. Dus er ontbreekt geen doelstelling.

### Vraag blz. 88

Besluit Begroting en Verantwoording

Economie: in Nederland zijn 151,6 vestigingen van bedrijven per 1.000 inwoners, in Papendrecht is dit slechts 103,0

Wat is de oorzaak dat Papendrecht qua bedrijven zo sterk achterloopt bij het landelijk gemiddelde

#### **Antwoord vraag blz. 88:**

In geen één gemeente is de economische structuur gelijk aan een andere gemeente. Het is maar net hoeveel ruimte een bedrijf fysiek in beslag neemt. Dit cijfer trekt een bedrijf met 1.500 medewerkers gelijk aan een éénmanszaak en zegt dus niet alles. In Papendrecht is weinig dynamiek in aantallen bedrijven. Ieder jaar neemt het percentage iets toe. Er zijn nauwelijks kavels om uit te geven aan nieuwe bedrijven. Het aantal banen is wel flink bovengemiddeld toegenomen (6% t.o.v. 3,8% landelijk) in de bouw, logistiek en detailhandel de laatste jaren. Bestaande bedrijven hebben dus kunnen uitbreiden of meer opdrachten ontvangen, waarvoor meer personeel nodig was.

### Vraag blz. 94/95

Besluit Begroting en Verantwoording

Sociaal domein: banen (blz.94) in relatie tot netto arbeidsparticipatie (blz.95)

Het aantal banen per 1.000 inwoners tussen de 15-64 jaar is in Papendrecht lager dan het landelijk gemiddelde. De netto arbeidsparticipatie is hoger dan het landelijk gemiddelde.

Wat is de oorzaak van het lager aantal banen en de hogere netto arbeidsparticipatie?

#### **Antwoord blz. 94/95:**

Het aantal bedrijfsvestigingen in Papendrecht is verhoudingsgewijs bovengemiddeld hoog. Echter vallen hier ook veel kleinere bedrijven en eenmanszaken onder met een beperkt personeelsbestand. Daarnaast is naar verhouding de uitgaande pendel in Papendrecht en de regio relatief groot. Dit betekent dat relatief veel mensen de gemeente verlaten om elders te werken.

### Vraag blz. 96

Besluit Begroting en Verantwoording

Tabel indicatiecijfers Bestuur en ondersteuning:

Deze tabel geeft informatie over formatie, bezetting, apparaatskosten, externe inhuur en overhead. Mij is niet duidelijk of dit van Papendrecht alleen is, of dat dit inclusief de betreffende cijfers van de GR-en is.

Zijn de gepresenteerde indicatoren inclusief of exclusief de betreffende gegevens van de GR-en?  
Indien inclusief dan akkoord;  
Indien exclusief, dan de indicatoren presenteren inclusief de betreffende gegevens van de GR-en;  
Graag ook de landelijke indicatoren voor dit onderwerp presenteren

**Antwoord vraag blz. 96:**

Alle kosten die ten dienste staan van de bedrijfsvoering die uitgevoerd worden door de GR-en zijn in de cijfers meegenomen.

Vraag blz. 100

Risicobeheersing

Het financiële risico wat Papendrecht loopt bij de verbonden partijen GRD is

€ 3.370.000,--. In de tabel op blz.100 is dit risico uitgesplitst.

Bij het onderdeel Participatie staat dat de risicokans "zeer groot" is, maar er is geen bedrag genoemd. Idem bij het onderdeel Beschermingsbewind.

Loopt de gemeente Papendrecht nu wel of niet risico bij de onderdelen Participatie en Beschermingsbewind.

Zo ja, over welk bedrag hebben we het dan?

**Antwoord vraag blz. 100:**

We hebben op basis van de begroting GRD 2021 een meerjarige inschatting gemaakt van de risico's van de SDD. Dit is vertaald naar de risicoparagraaf van de gemeente Papendrecht. Op basis hiervan lopen we op dit moment geen risico.

Vraag blz. 121

Kostendekkendheid heffingen

Uit de tabel voor kostendekkendheid lijkbezorgingsrechten blijkt dat de dekking 90% bedraagt.

Wat is de oorzaak dat de dekking van de lijkbezorgingskosten niet toereikend is?

**Antwoord vraag blz. 121:**

Gedurende het jaar zijn in de P&C cyclus de begraafrechten afgeraamd, omdat bleek dat het aantal, waarin de begroting mee was gerekend niet werd gerealiseerd. Hierdoor is in het totale plaatje geen sprake van kostendekkendheid.

Vraag blz. 121

Kostendekkendheid heffingen

Uit de tabel voor kostendekkendheid overige leges blijkt dat de dekking 50% bedraagt.

Wat is de oorzaak dat de dekking van de overige leges niet toereikend is?

**Antwoord vraag blz. 121:**

De overige leges hebben geen uitgangspunt van kostendekkendheid.

Vraag blz. 122

Kwijtscheldingen

In 2019 is € 195.000,-- aan afvalstoffenheffing kwijt gescholden. Dit is € 25.000,-- meer dan begroot.

Van hoeveel procent van de huishoudens in Papendrecht wordt de afvalstoffenheffing kwijt gescholden?

**Antwoord vraag blz. 122:**

Ongeveer 5%

Wat is het landelijk percentage?

**Antwoord vraag blz. 122:**

Per gemeente zal de grondslag voor kwijtschelding, indien van toepassing, verschillend zijn.

Hierdoor kan geen betrouwbaar vergelijkend landelijk percentage gegeven worden.

Grondexploitatie

Vraag blz. 124/125

Ik lees op blz.124 en 125 dat er voor grondexploitatie een nadelig saldo is van € 24.125.650,--.

Graag uitleg van de tabellen op blz.124 en blz.125

**Antwoord vraag 124/125:**

De tabel op blz. 124 geeft aan wat per 1-1-2020 het totale saldo is van kosten minus opbrengsten van de lopende complexen. Vervolgens worden de te verwachten uitgaven en opbrengsten vermeld. Als laatste wordt het eindresultaat vermeld. Omdat de verlies positie van het centrum afgedekt wordt door een verlies voorziening (ter grootte van ca 26 mio ) is het negatieve saldo slechts optisch.

De tabel op blz. 125 is een uitsplitsing van de tabel op blz. 124 naar kostensoort en baten/lasten per jaar.

Vraag blz. 173

Financiële verantwoording taakveld 3 Economie – Economische ontwikkeling

Bij de lasten van de economische ontwikkeling zijn hogere exploitatielasten gerealiseerd van € 60.000,-- t.o.v. de begroting. Hiervoor worden enkele objecten genoemd.

Zijn bij dit onderdeel ook de exploitatielasten van Markt 2 opgenomen?

**Antwoord vraag blz. 173:**

Nee

Zo ja, hoeveel bedragen deze lasten?

Zo nee, hoeveel bedragen deze lasten en waar zijn die dan geboekt?

**Antwoord vraag blz. 173:**

Deze zijn geboekt in taakveld 5.6 Media.

De lasten bedroegen in 2019 ± € 40.000 met dien verstande dat een deel van de teveel betaalde energie kosten in 2020 terug ontvangen is. Hierdoor kan dit bedrag verminderd worden met € 12.000.

Vraag blz. 173

Financiële verantwoording taakveld 3 Economie – Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Er zijn hogere lasten van € 266.000,--; er zijn hogere baten van € 400.000,--- en in de toelichting wordt geschreven dat het verschil tussen baten en lasten € 135.000,-- nadelig is.

Vraag blz. 173

Graag uitleg over bovenstaande tekst (moet “nadelig” niet “voordelig” zijn)

**Antwoord vraag blz. 173:**

Klopt, dit moet voordelig zijn.

Vraag blz. 179

Financiële verantwoording taakveld 6 Sociaal domein – geëscaleerde jeugdzorg 18-

Op dit taakveld wordt een nadeel gemeld van € 54.000,--

Hoeveel personen hebben in 2018 van dit taakveld gebruik gemaakt en hoeveel personen in 2019?

**Antwoord vraag blz. 179:**

In 2018 hebben 136 en in 2019 121 personen gebruik gemaakt van dit taakveld.

Vraag blz. 186

Overzicht toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves

Laatste alinea snap ik niet. Ik zie alleen structurele toevoegingen en onttrekkingen bij het taakveld sport, cultuur en recreatie.

Onder welke noemer kan ik de kapitaallasten van het gemeentehuis terug vinden?

En hoe hoog zijn die?



**Antwoord vraag blz. 186:**

De kapitaallasten vallen onder taakveld 0.4 Overhead en bedragen € 301.000. Vanuit de reserve wordt jaarlijks € 35.000 onttrokken ter dekking van de kapitaallasten.

Vraag blz. 206

Overzicht PIOFACH

De kosten voor overhead zijn € 10.033.000,--.

Op blz. 96 lees ik dat de apparaatskosten per inwoner € 514,43 is. Uitgaande van 32.300 inwoners levert dit een bedrag op van € 16.616.000,--.

In apparaatskosten zitten geen programmakosten.

Graag krijgen wij een verklaring van het verschil tussen de kosten voor overhead en de apparaatskosten.

**Antwoord vraag blz. 206:**

De € 514,43 is gebaseerd op de totale apparaatskosten. Het verschil bedraagt het aan taakvelden toegerekende bedrag aan salarislasten.

## Vragen fractie VVD

### Vraag 1

BLZ. 168 overhead:

Tekst rekening: Organisatie (lagere lasten € 299.000). Op dit onderdeel zijn onder andere de kosten voor organisatieontwikkeling verantwoord en het budget voor Duurzame inzetbaarheid. Kosten van beide projecten worden onttrokken uit reserves. Door de lagere lasten vinden ook lagere onttrekkingen plaats. Zie ook taakveld 0.10 Mutaties reserves.

Vraag: Wat is de reden dat er middelen over zijn?

### **Antwoord vraag 1:**

Alles wat met de organisatie te maken heeft wordt op 1 taakveldverantwoord. Op diverse onderdelen heeft onderuitputting plaatsgevonden. Op organisatieontwikkeling heeft echter een overschrijding van € 50.000 plaatsgevonden, onder andere veroorzaakt door inzet van een interim MT-lid Bedrijfsvoering en assessments van MT-leden en teamleiders. De grootste onderuitputting vond plaats op het budget Duurzame Inzetbaarheid (DI), hierdoor is minder onttrokken aan de reserve dan mogelijk was geweest. Mede door de veranderingen in de organisatiestructuur (vormen teams en plaatsing van medewerkers in teams) is in 2019 minder uitgegeven aan het opstellen van bijvoorbeeld werk- energieanalyses en heeft er geen medewerkertevredenheidsonderzoek plaatsgevonden. Ook vinden collega's andere oplossingen om duurzaam inzetbaar te blijven die minder geld kosten.

### Vraag 2

#### **Bladzijde 173:**

*Fysieke bedrijfsinfrastructuur (hogere lasten € 266.000 )*

De complexen van grondexploitatie staan neutraal in de begroting. Het verschil tussen baten en lasten is € 135.000 nadelig. Dit verschil is ontstaan door activiteiten buiten de grondexploitatie complexen om en betreffen in hoofdzaak:

- De verkoop van het perceel aan de Roerdomp (Hospice). De kavel is in 2019 geleverd, wat per saldo (opbrengst -/- boekwaarde) een voordeel van € 65.000 oplevert. Voorgesteld wordt dit bedrag als resultaatbestemming mee te nemen naar 2020 voor het aanpassen van de infrastructuur en de inrichting van een deel van het terrein.
- Een onderschrijding op het budget voor de ontwikkellocaties politiebureau en brandweer ten behoeve van de bestemmingsplannen (€ 50.000). Voorgesteld wordt het restant van deze middelen via resultaatbestemming 2019 over te brengen naar 2020.
- Een onderschrijding op het product Visievorming en stedelijke herontwikkeling. (€ 10.000)

Over de complexen kan nog het volgende gemeld worden.

- Het woonrijp maken van het bedrijventerrein aan de noordrand van het complex Land van Matena is naar voren geschoven. Dit betreft een nadeel van € 265.000

#### **Baten**

*Fysieke bedrijfsinfrastructuur (hogere baten € 400.000)*

Verwezen wordt naar de analyse bij de lasten.

Vraag: Er wordt dus per saldo meer bestemd dan er resultaat is? Er wordt 115 doorgeschoven naar volgend jaar, terwijl het een nadelig saldo betreft van 135 duizend euro.

### **Antwoord vraag 2:**

Het verschil tussen baten en lasten bedraagt € 135.000 voordelig. Abusievelijk is het nadelig genoemd.

### Vraag 3

Bladzijde 176:

### **Lasten**

*Sportbeleid en activering (lagere lasten € 57.000)*

- In het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties is bij de decembercirculaire 2018 een decentralisatie-uitkering ontvangen van € 67.000. Het vinden van maatschappelijke partners, die gaan werken met de buurtsportcoach en/of de cultuurcoach heeft plaatsgevonden in de 1<sup>e</sup> helft van 2019. De uitvoering is gestart in september 2019, waarbij 2,0 fte van de beschikbaar gestelde 3,38 fte is gerealiseerd. Voor 2019 leidt dit tot een onderuitputting van € 53.000 op het onderdeel Sportstimulering.
- De overige verschillen betreffen kleinere afwijkingen op Breedtesportimpuls en per saldo lagere kosten op Werkgroep mindervalide sporters.

Vraag: hoe volgend jaar in de begroting opgenomen? Is hiervoor structureel budget waardoor overschot uit de rekening dus niet nodig is voor 2020?

### **Antwoord vraag 3:**

Voor 2020 is een budget van € 67.000 opgenomen. Voor de Brede Regeling Combinatiefuncties is dit bedrag gebudgetteerd tot en met 2022.

### **Vraag 4**

Bladzijde 177:

### **Baten**

*Sportaccommodaties (hogere baten € 32.000)*

- Hogere opbrengsten Sportcentrum (€ 48.000). Dit is het gevolg van een getroffen schikking met de aannemer inzake herstel schade zwembad (€ 16.000), hogere opbrengst verhuringen (€ 11.000) en ontvangen verzekeringspremies 2019 (€ 20.000). Dit betreft een doorberekening waar ook een hogere last tegenover staat.
- De sportparken Oostpolder en Slobbengors laten een onderschrijving zien van € 16.000. Dit betreft lagere huren (€ 6.000) en een lagere ontvangst SPUK subsidie (€ 12.000) als gevolg van een landelijk grotere vraag dan waarmee budgettaire rekening is gehouden. Hierdoor vallen uitkeringen lager uit.

Vraag: In de toelichting bij de lasten staan de dan niet die 20 duizend hogere verzekeringspremies niet wat is daarvoor de reden?

### **Antwoord vraag 4:**

Bij de analyse is gekozen om afwijkingen > € 25.000 op het taakveld toe te lichten en aan de lastenzijde is hiervan geen sprake. De hogere lasten maken dus deel uit van het per saldo voordelige resultaat aan de lastenzijde (€ 6.000).

### **Vraag 5**

Bladzijde 180:

Reconstructie riolering (€ 252.000) Niet geraamde verzekeringskosten verzekeringen (€ 20.000) en een lagere storting in de Voorziening calculatieverschillen riolering (€ 272.000). Bij de tweede concernrapportage is ten onrechte uitgegaan van een storting. Zie ook baten.

Vraag: Waarom staat in het mutatieoverzicht bij deze voorziening dan alleen vrijval, en geen toevoegingen of onttrekkingen van het saldo baten/lasten bij riolering?

### **Antwoord vraag 5:**

Het betreft inderdaad een onttrekking. Conform de BBV-regelgeving dienen wij dit bij de toelichting op de balanspresentatie te verantwoorden als vrijval.

Vraag 6

Bladzijde 186

Vraag: Klopt het dat onze laatste vastgestelde financiële verordening van 2018 is? Dan klopt het jaartal wat steeds genoemd wordt. En met welke frequentie moet deze opnieuw worden vastgesteld?

**Antwoord vraag 6:**

Ja klopt. De financiële verordening wordt opnieuw herzien wanneer de wetgeving hierom vraagt.

## Vragen Onafhankelijk Papendrecht

Inleiding

Blz.8: Daarnaast bestaat er een coulanceregeling met betrekking tot het invorderingstraject.

### Vraag 1

- Wat houdt deze coulanceregeling in?
- Wat is het financiële risico (mag in een bandbreedte worden aangegeven van deze regeling?)

### **Antwoord vraag 1:**

De coulanceregeling houdt in dat indien er een verzoek wordt ingediend er gekeken wordt of uitstel van betaling verleend kan worden. Er is geen sprake van afstel. Het financiële risico is uiteraard lastig in te schatten en net als ook de accountant heeft toegelicht tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 23 juni 2020 zijn de financiële effecten op dit moment echt niet in te schatten. Het is te vroeg om een bandbreedte te geven. We zijn gestart met een risico-inventarisatie en nemen dit punt uiteraard daarin mee.

Blz. 8: De directe kosten die gemaakt worden in verband met de coronacrisis hebben betrekking op de noodzakelijke aanpassingen binnen de gemeentelijke gebouwen aan de 1,5 meter omgeving, de daarbij behorende opslagkosten van meubilair, de extra levering van digitale hulpmiddelen in verband met het thuiswerken van onze medewerkers en de extra inhuur van BOA's om de handhaving van de noodverordening te garanderen. De extra kosten zullen in eerste instantie worden opgevangen binnen de post onvoorzien en daar waar nodig onderdeel uitmaken van de concernrapportages 2020.

### Vraag 2

- Onlangs heeft het Rijk aangekondigd dat gemeenten, provincies en waterschappen een eerste steunpakket van ruim 566 miljoen euro krijgen voor het overeind houden van dienstverlening richting hun inwoners. Wij veronderstellen dat dit steunpakket bedoeld is voor de directe kosten die wij als gemeenten maken, zoals op blz.8 is vermeld, klopt deze veronderstelling?
- Welk bedrag van deze ca. 566 miljoen euro ontvangt Papendrecht?
- Kunt u een specificatie door u onder 2b genoemde antwoord geven?

### **Antwoord vraag 2a en 2b:**

Het steunpakket van het Rijk omvat een heel pakket aan financiële compensatie maatregelen waarbij per maatregel de huidige financierings- en bekostigingssystematiek wordt toegepast. De omvang van de financiële compensatie voor de gemeente Papendrecht is nog niet bekend. Hierover zullen nog nadere afspraken tussen Rijk, Provincie en VNG worden gemaakt. Deze compensatieregeling heeft o.a. betrekking op verminderde inkomsten uit toeristen- en parkeerbelastingen, compensatie sociaal domein en compensatie cultuur. Op de website van de rijksoverheid is de meest recente informatie opgenomen aangaande de compensatieregeling. Het betreft hier <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/05/28/compensatie-coronacrisis-voor-gemeenten>. Wij zullen de voortgang nauw volgen en ook betrekken bij de risico-inventarisatie.

Blz. 8: Om de effecten, de risico's en in verlengde de besluitvorming ten gevolge van de coronacrisis in Papendrecht integraal te borgen en te beheersen is er een projectteam ingericht om hier sturing aan te geven.

### Vraag 3:

uit welke functionarissen bestaat het projectteam?

### **Antwoord vraag 3:**

Het betreft hier projectteamleden op het gebied van communicatie, financiën, fysiek, economie, maatschappelijke ondersteuning, juridische zaken en veiligheid.

#### Burgerzaken / Dienstverlening

Blz. 13 De uitrol van het klantzaak archiefsysteem (kza) heeft veel inzet gevraagd. De processen van dienstverlening zijn als eerste volledig overgegaan naar het nieuwe systeem. Daardoor is de digitalisering, vooral het onderdeel e-diensten, vertraagd in 2019.

#### Vraag 4

- a. De e-diensten zijn vertraagd in 2019, maar betekent dit wel dat ze in 2019 zijn afgerond?
- b. Als het antwoord onder (a) "nee" is, wanneer is de verwachting wel (welke maand/jaar) dat dit is afgerond?

#### **Antwoord vraag 4:**

Vraag 4a: nee, niet alles is in 2019 afgerond. LiveChat is in 2019 ingevoerd en zijn enkele processen in KZA voorzien van een webformulier.

Vraag 4b: De e-diensten van Centric zijn dit jaar aan de orde. De e-dienst geboorteaangifte is begin 2<sup>de</sup> kwartaal actief, op stapel staan in het 3<sup>de</sup> kwartaal de e-diensten Verhuizingen (half juli), Uittreksel Burgerlijke Stand, Uittreksels Basis Registratie Personen en Aangifte van Overlijden (september).

Blz. 13 De snelheid van dienstverlening wordt regelmatig gemeten. Onderdeel van een tijdige en duidelijke afhandeling van mails, brieven, telefoontjes e.d. is ook het sturen van een ontvangstbevestiging. De diverse manieren om contact te leggen met onze gemeente kennen verschillende (vastgestelde) afhandelingstermijnen.

#### Vraag 5

- a. Welke verschillende (vastgestelde) afhandelingstermijnen worden gehanteerd?
- b. Zijn de onder a genoemde verschillende afhandeling termijnen binnen de norm gehaald?
- c. Indien de normen niet zijn gehaald, wat zijn hiervan de oorzaken?

#### **Antwoord vraag 5:**

Vraag 5a: met de invoering van de processen in KZA wordt eveneens gekeken naar de afhandeltermijn. Er zijn op dit moment nog teveel zaken om in KZA te worden opgenomen om nu alle verschillende afhandeltermijnen te noemen. Uiterlijk in het vierde kwartaal wordt een nieuw kwaliteitshandvest met de dan geldende afhandeltermijnen op de website gepubliceerd (dan al uitgebreid met de nieuwe termijnen vanuit KZA van de ingevoerde processen).

Vraag 5b: Mogelijk is niet alles binnen de termijn afgehandeld, maar dit is nog niet meetbaar op dit moment  
Vraag 5c: Er kunnen hiervoor nog geen directe oorzaken worden aangegeven. Door verdere ontwikkelingen zal dit op termijn wel mogelijk worden.

#### Beheer overige gronden en gebouwen

Blz.15 Zoveel mogelijk afstoten van niet-strategisch vastgoed, waarbij op objectniveau een afweging wordt gemaakt tussen verkoop en het aanbieden van een bouwrijpe kavel

#### Vraag 6:

We lezen dat er vijf panden zijn verkocht. Het gaat om de Westeind 58/60, 92B, 92C en 202 en Oude Veer 9.

- a. Wat heeft de verkoop in euro's opgeleverd?
- b. Welke niet-strategisch vastgoed, staat nog op de nominatie om verkocht te worden?

**Antwoord vraag 6:**

De panden hebben tot de volgende opbrengsten geleid:

Westeind 58/60	€ 135.000
Westeind 92B en 92C	€ 270.000
Westeind 202	€ 350.000
Oude Veer 9	€ 50.000

**Antwoord vraag 6b:**

Panden in verkoop zijn:

Westeind 11-15, Westeind 19, Westeind 130, Markt 2 en Erasmusplein 2-28,

Verder staan alle panden uit de opstelling van 27 november 2019 die als Niet strategisch zijn aangemerkt op de nominatie om (op termijn) verkocht te worden.

Overhead (ondersteuning organisatie)

Blz. 17: Zoeken naar een passend evenwicht tussen interne en externe flexibiliteit

**Vraag 7:**

We lezen dat om te kunnen voorzien in tijdelijke capaciteit en specifieke deskundigheid gebruik gemaakt is van externe inhuur.

- Op welke beleidsterreinen is de specifieke deskundigheid nodig geweest?
- Wat zijn de kosten van de onder (a) genoemde beleidsterreinen?

**Antwoord vraag 7a:**

Onder externe inhuur wordt verstaan het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht van de eigen organisatie, door een private organisatie met winstoogmerk, door inzetten van personele capaciteit en deskundigheid. Kenmerk van inhuur is dat de ingehuurde functionaris een plaats krijgt in de hiërarchie van de organisatie. Met deze definitie als uitgangspunt is specifieke deskundigheid op een viertal terreinen ingezet te weten riool(beleid), wegen/civiele kunstwerken, ICT (o.a. GEO) en ruimtelijke ontwikkeling (waaronder ook juridische ondersteuning en specifieke communicatie).

**Antwoord vraag 7b:**

Wegen/Civiele kunstwerken	€ 44.800
Riool(beleid)	€ 96.000
Ruimtelijke Ontwikkeling	€ 15.800
ICT	€ 8.700

Blz. 17: Steviger inzetten op de 'lerende organisatie'

**Vraag 8:**

We lezen dat in 2019 is opnieuw een programma lerende organisatie uitgevoerd.

- Wat waren de doelstellingen van het programma lerende organisatie?
- Zijn de onder (a) genoemde doelstellingen ook behaald?

**Antwoord vraag 8:**

Een lerende organisatie willen zijn is een ambitie, niet een doel op zich. Het is veel meer dan alleen de medewerkers naar school sturen. Een lerende organisatie gaat bewust om met onder andere leiderschap, kennisstroom en leerdoelen en –opbrengsten, op basis van de kernwaarden van de organisatie. Een goed gemeentelijk 'antwoord' op de ontwikkelingen in onze maatschappij vergt dat de organisatie zich weet aan te passen aan die enige constante: verandering. Voor de gewenste ontwikkeling van de organisatie als geheel en de medewerkers individueel is de gewenste grondhouding extern gericht en participatief. De ontwikkeling van die houding heeft voortdurend de aandacht van onze lerende organisatie.

Daarvoor moet scholing en ontwikkeling van medewerkers bevorderd worden, worden nieuwe vaardigheden aangeleerd en oude gewoontes afgeleerd en heeft het management een stimulerende en ondersteunende rol.

In het kader van het programma Lerende Organisatie is in 2019 het doel geweest aandacht te besteden aan:

- de ontwikkeling van de rol van teamleiders
- de professionalisering en verbetering van de samenwerking binnen en tussen teams
- het begrip Ambtenaar 3.0, een wendbare en flexibele medewerker
- een centraal georganiseerd cursusaanbod
- het faciliteren van het lerend vermogen van de organisatie, met bijzondere aandacht voor reflectie en feedback
- het op peil houden van de kennisstroom door onder andere nieuwsgierigheid en openheid te vergroten, door kennis te borgen en door het van elkaar leren te faciliteren
- de kwaliteit van producten op onderdelen verbeteren (adviesnota's, kwaliteit schrijftaal)
- een vruchtbaar leerklimaat waarin iedere medewerker ruimte en vrijheid krijgt om talenten te ontdekken en te benutten, met bijzondere aandacht voor nieuwe werkvormen en het train-de-trainer principe

Concreet heeft dat in 2019 onder andere opgeleverd: de opleiding en inzet van schrijfcoaches, training van aantal medewerkers voor gebruik B1-taalniveau, de inzet van het evaluatieteam voor de begeleiding van evaluaties van gemeentelijke projecten, de opleiding en inzet van Ynnovators, de Summerschool en het inrichten en onderhoud van een digitaal Handboek voor sjablonen en instructies.

ICT

Blz. 18: Sinds juli is de functie van informatiemanager interim ingevuld. Hiermee is tegelijkertijd ook gestart met het duurzaam invullen van deze functie.

Vraag 9:

- a. Wat wordt bedoeld met duurzaam invullen?
- b. Is per 23 juni, deze functie duurzaam ingevuld?
- c. Indien het antwoord onder (b) "nee" is, wat is hiervoor een mogelijke verklaring?

**Antwoord vraag 9:**

- a. Duurzaam invullen houdt in vast dienstverband voor onbepaalde tijd
- b. Nee, we hebben dit tijdelijk ingevuld vanuit een traineeship. In 2020 is de functie wel duurzaam ingevuld.
- c. Zie, antwoord b

Blz. 20: Uitbouwen van initiatieven op het vlak van datagestuurd werken, smart city en smart mobility (denk aan toepassing van sensoren, maar ook data-onderzoek naar leegstand winkelcentrum)

Vraag 10:

We lezen dat het in de organisatie lastig is gebleken om een cultuuromslag op dit punt te maken.

- a. Betekent dit dat deze maatregel qua uitvoering wordt stopgezet?

**Antwoord vraag 10:**

Nee, we blijven hierop inzetten.



OZB woningen

Blz. 22: Bij nieuwe wensen eerst kijken naar andere dekkingsmogelijkheden

Vraag 11: Bij het kopje “wat hebben we gedaan” meldt u het volgende: Dit is onderdeel geweest van de besluitvorming op budgetaanvragen

a. Kunt u concreet aangeven om welke nieuwe wens(en) dit ging en welke andere dekkingsmogelijkheden u heeft voorgesteld. Wij stellen deze vraag namelijk omdat een lezer (andere dan (duo)raadsleden) dan geen concreet beeld heeft bij “wat er is gedaan”.

**Antwoord vraag 11:**

Nee geen concreet voorbeeld. De bedoeling van deze beschrijving is aan te geven dat alle voorstellen/wensen waar financiële dekking voor nodig is een voorstel tot OZB verhoging als laatste zal worden ingezet.

Parkeerbelasting

Blz. 23: Instellen en handhaven van de blauwe zone

Vraag 12

We lezen dat de buitengewoon opsporingsambtenaren 240 uur ingezet zijn op het handhaven van blauwe zones.

- a. Wat is het algemeen beeld, houden bezoekers aan het centrum zich aan de regels die gelden voor de blauwe zones?
- b. Zijn er ook boetes uitgedeeld in verband met de handhaving van de blauwe zones?
- c. Indien het antwoord onder (b) ja is, om hoeveel boetes gaat het en om welk bedrag?

**Antwoord vraag 12:**

- a. Het algemene beeld is dat de bezoekers zich in het overgrote deel van de blauwe zone aan de regels houden. De meeste overtredingen en meldingen zijn in de P.C. Hoofthaan, Constantijn Huijgenslaan en de Veerweg.
- b. Ja, deze zijn uitgeschreven in de blauwe zone.
- c. In de blauwe zone zijn in 2019 27 proces verbalen uitgeschreven. De boete bedraagt € 95,-, verhoogd met € 9,- administratiekosten.

Mutaties reserves

Blz. 25: Precario opbrengst inzetten voor duurzaamheid

Vraag 13:

De precario opbrengst op kabels en leiding is niet ingezet.

- a. We lezen niet waarom de precario opbrengst niet is ingezet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord vraag 13:**

De opbrengst is niet ingezet ter dekking van investeringen in duurzaamheid, maar volledig gereserveerd.

Openbare orde en veiligheid

Blz. 29: De inzet van de straatcoach blijkt succesvol en wordt gecontinueerd. Hier is structureel budget voor beschikbaar. (Pilotgelden kwamen geheel uit VVTH en nu voor de helft bij MO)

Vraag 14

- a. Wat bedoelt u met de afkortingen VVTH en MO? Deze afkortingen worden namelijk nergens toegelicht!

**Antwoord vraag 14:**

De afkortingen staan voor het team Veiligheid, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving en het team Maatschappelijke Ontwikkeling.

Verkeer en vervoer

Blz. 33: Onderzoeken in welke mate sprake is van sluipverkeer in Papendrecht en nagaan welke mogelijkheden er zijn dit tegen te gaan.

Vraag 15

We lezen dat het naar circa 10.000 euro kost om inzichtelijk te krijgen wat voor sluipverkeer er door onze gemeente rijdt. En als we hierop willen handhaven, gaan de kosten drastisch omhoog.

- a. U stelt dat voor handhaving de kosten drastisch omhoog gaan, met hoeveel euro's zullen deze kosten dan naar verwachting omhoog gaan?
- b. En om hoeveel % van het budget gaat het dan?

**Antwoord vraag 15:**

Papendrecht heeft nog geen inzicht over de mate waarin er sprake is van sluipverkeer. De term kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Wat voor de één de kortste route van A naar B is, is voor de ander sluipverkeer. Een onderzoek naar mogelijk sluipverkeer kost relatief veel geld. Dit zou gedaan kunnen worden door middel van een kentekenonderzoek. Als onderzoek gewenst is dan is het advies om deze uit te voeren op representatieve momenten. Door de (geplande) werkzaamheden A15 en N3 (inclusief Wantijbrug) en het effect van de coronamaatregelen is 2020 niet representatief.

Als er sprake is van sluipverkeer kan hierop alleen gehandhaafd worden als er maatregelen genomen zijn (zoals verboden etc.). De omvang van de kosten voor handhaving zijn op dit moment nog niet bekend, maar als hier op ingezet wordt vraagt dit substantieel capaciteit

Parkeren

Blz. 37: Onderzoeken van de mogelijkheden om ook in parkeergarage De Meent abonnementen voor werknemers toe te staan

Vraag 16:

Als antwoord onder het kopje 'wat hebben we hiervoor gedaan' staat: De Meent zit vol op piekmomenten. Zie 1b. Onder 1b is te lezen: onderzocht of kortere abonnementen voor de garages mogelijk zijn. Kortere abonnementen zijn lastig te regelen. Het kost ons naast tijd, ook geld. Het levert dus weinig op. Op piekmomenten krijgen we de garages makkelijk vol.

- a. Wij begrijpen de verwijzing naar 1b niet goed, omdat onder 1b een onderzoek is verricht naar kortere abonnementen en niet naar de mogelijkheden om abonnementen toe te staan voor werknemers. Kunt u het antwoord nader toelichten?

**Antwoord vraag 16:**

Naar aanleiding van het onderzoek naar korte abonnementen hebben wij ook kunnen concluderen dat abonnementen voor werknemers in de parkeergarage De Meent conflicteren met het kort parkeren op de drukke momenten in de Meent. De Meent heeft voor de bezoekers van het centrum met kort parkeren de grootste aantrekkingskracht. Inzet is deze garage maximaal in te zetten voor dit doel.

Voor abonnementen kunnen de abonneerders terecht in de garage De Overtoom voor kortere of langere tijd.

Hoogachtend,



P. Naeije  
Algemeen-directeur (wnd.)

## **Besluit Begroting en Verantwoording**

Sociaal domein: Lopende re-integratievoorzieningen

Per 10.000 inwoners zijn er landelijk 305,2 lopende re-integratievoorzieningen. In Papendrecht ligt dit op 114,9

### **Vraag**

Wat is de oorzaak dat Papendrecht zo ver achter ligt t.o.v. het landelijk gemiddelde?

### **Antwoord:**

Dit zijn cijfers van 2018. Als je de cijfers van (einde 2<sup>e</sup> kwartaal) 2019 bekijkt, is het verschil beduidend minder groot. De verhouding is dan:

Landelijk 134 per 10.000 inwoners,

Papendrecht 84 per 10.000 inwoners.

Er zijn in Papendrecht per 1000 inwoners ook beduidend minder bijstandsontvangers dan landelijk (251,3 versus 381,7). Dit verklaart voor een deel het verschil.

De rest van het verschil ligt mogelijk in het feit dat de cijfers alleen de kwantiteit van re-integratietrajecten meten maar niet de kwaliteit. Sommige re-integratievoorzieningen zijn goedkoop en leveren dan mogelijk minder op. Andere voorzieningen zijn duurder maar effectiever. Het is een beleidskeuze om op minder maar duurdere trajecten in te zetten.