

Aan de gemeenteraad

datum	14 oktober 2025
behandeld door	J.K. de Jong
ons kenmerk	2025-0104841
doorkiesnummer	
onderwerp	RIB Beantwoording vragen fractie OP over uitspraak Rechtbank in relatie tot ontslag directeur GR Sociaal

Geachte mevrouw, heer,

De fractie Onafhankelijke Papendrecht (OP) heeft vragen gesteld tijdens het vragenkwartier van de raadsvergadering van donderdag 9 oktober jl. Aanleiding is de uitspraak van de rechtbank Rotterdam op 24 september jl., ter zake het ontslag van de voormalig directeur van Gemeenschappelijk Regeling Sociaal (GR Sociaal). Portefeuillehouder Van Erk heeft in deze raadsvergadering de gestelde vragen beantwoord. Daarbij heeft hij ook toegezegd zijn beantwoording via een raadinformatiebrief met u te delen. Via de voorliggende brief wordt hieraan invulling gegeven.

Inleidende reactie van het college

Het college begrijpt heel goed dat er veel vragen zijn over de uitspraak van de rechtbank en het persoonsgericht onderzoek. Ook het college is verrast en enigszins in verwarring over de uitspraak van de Rechtbank. Verderop in deze brief wordt dat toegelicht.

Eerst en vooral wil het college waardering uitspreken voor de medewerkers van de GR Sociaal. Het was een ingewikkeld onderzoeksproces met meer dan 100 meldingen en veel betrokken medewerkers. Wij kunnen ons voorstellen dat deze periode voor hen verwarrend en hectisch is geweest. En dat in sommige gevallen nog steeds is. Desondanks hebben zij ervoor gezorgd dat de dienstverlening is doorgegaan aan die inwoners die dat zo hard nodig hebben.

Het college geeft geen kwalificaties aan de uitspraak van de rechtbank. Het is eerst aan het bestuur van de GR Sociaal hierover samen het gesprek te voeren en zich te laten adviseren.

Voor uw beeld is het volgende belangrijk: feitelijk gaat het om twee onderzoeken die, merken wij, door elkaar worden gehaald. Er is het Vooronderzoek van Strated Consultancy, naar de sociale veiligheid en zakelijke integriteit bij de GR Sociaal. Daarnaast is een persoonsgericht onderzoek uitgevoerd naar de directeur. De uitspraak van de rechtbank gaat over dat persoonsgerichte onderzoek en dus niet inhoudelijk over sociale veiligheid en zakelijke integriteit bij de GR Sociaal. Daarmee blijven de conclusies van het Vooronderzoek overeind en daarmee ook het ingezette verbeterplan bij de GR Sociaal.

Dat verbeterplan binnen de GR Sociaal verdient alle aandacht, want het gaat immers om de mensen die werken in deze organisatie. Zij moeten kunnen werken in een prettige en sociaal veilige werkomgeving. Het belangrijkste is dat op dat gebied een stap vooruit wordt doen. In het AB zullen wij ervoor pleiten energie te zetten op de ontwikkeling van de organisatie en daarmee de continuïteit van dienstverlening aan onze inwoners.

Vragen van OP over aandacht in de media

- 1) *Heeft het College kennisgenomen van het artikel 2 verschenen in het Algemeen Dagblad?*
- 2) *Heeft het College kennisgenomen van de uitzending van de Politieke Stamtafel Studio de Witt?*
- 3) *Hoe kijkt het College aan tegen het artikel en de uitzending?*

Antwoord: Ja, dat hebben we gezien. De rol van media is onder andere de samenleving te informeren over maatschappelijke vraagstukken en te fungeren als spreekbuis waar meningen gedeeld kunnen worden. Vanuit deze optiek is het logisch dat in de krant en op de radio visies worden gegeven over de gerechtelijke uitspraak. Het college tekent hierbij aan dat de gedeelde visies enkel betrekking hebben op het persoonsgericht onderzoek.

Vragen van OP over de zorgvuldigheid van het onderzoek en het handelen van het bestuur van de GR Sociaal

4) *Wat vindt het College van de beweringen dat:*

- *het geheime onderzoeksrapport niet kan worden besproken in de openbaarheid?*

Antwoord: Ons college hecht veel waarde aan transparantie, en opereert ook zo. We delen alleen niet, wat niet mag. Zowel het Vooronderzoek van Strated als het persoonsgericht onderzoek gaan over mensen. Mensen die vertrouwelijk informatie geven. Of mensen over wie persoonlijke gegevens in het rapport zijn opgenomen. Het college wil niemand schaden. Om dezelfde redenen heeft het DB van de GR Sociaal er in juni voor gekozen wel de conclusies van het Vooronderzoek van Strated Consultancy met de raden te delen, en het niet het gehele rapport openbaar te maken.

Vervolg 4) *Wat vindt het College van de beweringen dat:*

- *Het DB van de GR Sociaal volgens de uitspraak van de Rechtbank 'ernstig verwijtbaar' heeft gehandeld?*
- *Het (geheime) onderzoek onzorgvuldig heeft plaatsgevonden en verkeerd was ingestoken?*
- *In het onderzoek 'ontlastende informatie uit interviews met medewerkers en de directeur was weggelaten'?*

5) *Is het College van mening dat het DB GR Sociaal in dit proces zorgvuldig heeft gehandeld?*

Antwoord: Was het persoonsgericht onderzoek zorgvuldig genoeg? Die vraag stellen wij onszelf natuurlijk ook. De rechter is er in ieder geval duidelijk over.

Het college neemt u graag mee in de werkwijze en in het proces dat het bestuur van de GR Sociaal heeft doorlopen. Het is een ingewikkeld proces geweest met meer dan liefst 100 meldingen en veel mensen die betrokken waren. Bij elke stap in het proces heeft het bestuur van de GR Sociaal haar afwegingen gemaakt op basis van vijf perspectieven:

- de medewerkers;
- het maatschappelijk belang;
- de onderzoekstechniek;
- het arbeidsrecht;
- strategisch-politiek.

Op meerdere momenten in het onderzoekproces, en na een grondige afweging, heeft het bestuur van de GR Sociaal besloten om de continuïteit van de organisatie prioriteit te geven. Dit boven het arbeidsrechtelijk belang. Veel inwoners van Papendrecht en de andere Drechtsteden zijn immers in hun dagelijks bestaan afhankelijk van de zorg en dienstverlening die de Sociale Dienst levert of organiseert.

Zowel het Vooronderzoek van Strated Consultancy als het persoonsgericht onderzoek is uitgevoerd volgens een grondig en onafhankelijk proces. De richtlijnen die er binnen de GR Sociaal zijn over het melden van misstanden, waren in de optiek van het bestuur van de GR Sociaal niet voldoende om in deze specifieke situatie een persoonsgericht onderzoek uit te voeren. Hierover is ook advies ingewonnen van juridisch experts. Daarom heeft het bestuur van

de GR Sociaal gebruik gemaakt van het onderzoeksprotocol van het onderzoeksbureau Strated Consultancy, dat aan alle wettelijke vereisten voldoet.

Ondanks deze – in onze ogen - grondige handelswijze en op basis juridische adviezen heeft de rechter heeft inmiddels het persoonsgericht onderzoek als onvoldoende beoordeeld. Dat is ook voor ons college een verrassing.

Hoe nu verder? Het bestuur van de GR Sociaal bestudeert de uitspraak en gaat daarover onderling in gesprek. Dit is ook de reden dat het college, op dit moment, verder niet inhoudelijk op de uitspraak van de rechtbank in kan gaan.

Vragen van OP over een gezond werkklimaat binnen de GR Sociaal en herstel van vertrouwen

6) *Op welke wijze wordt binnen de SDD een perspectief geboden op een gezond werkklimaat?*

7) *Hoe kan het geschonden vertrouwen worden hersteld?*

Antwoord: Het is belangrijk dat alle mensen van de GR Sociaal goed meegenomen worden in alle stappen van het onderzoek. Nadat de uitspraak van de rechtbank bekend werd, hebben alle medewerkers een nieuwsbrief ontvangen. In de nieuwsbrief worden medewerkers gestimuleerd over de uitspraak in gesprek te gaan met collega's, leidinggevenden en directie. Of met een van de vertrouwenspersonen die er intern en extern zijn. Naar aanleiding van de nieuwsbrief hebben medewerkers diverse vragen gesteld. De antwoorden op deze vragen worden via de nieuwsbrief vervolgens met alle medewerkers van de GR Sociaal gedeeld. Zo wordt een open sfeer rond het onderzoek gestimuleerd.

Waar de rechter geen uitspraak over heeft gedaan, en dus overeind blijft staan, is het Vooronderzoek van Strated Consultancy naar de sociale veiligheid en zakelijke integriteit. Dit onderzoeksrapport is en blijft de basis voor de verbeteraanpak die binnen de GR Sociaal ingezet.

Zoals is aangekondigd in de raadsinformatiebrief van 5 juni jl. werkt de interim-directeur op dit moment aan het verbeterplan. Dit verbeterplan bevat drie kernonderdelen:

- mét de medewerkers van de GR Sociaal betekenis geven aan de uitkomsten;
- aanpakken van de houding, waarden en acties van het senior management en het bestuur ('tone-at-the-top').
- uitwerken van een duurzaam model voor de organisatie/topstructuur.

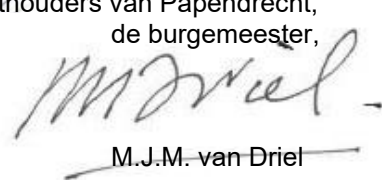
Om de sociale veiligheid binnen de GR Sociaal te versterken is een gefaseerd traject gestart. Zowel medewerkers als leidinggevenden en bestuur worden hierin actief betrokken. Onder de noemer 'Voortvarend' worden de bovengenoemde kernonderdelen vóór en dóór de organisatie opgepakt. In de kwartaalbrief die u op 30 september heeft ontvangen van de GR Sociaal, leest u hierover meer.

Tot slot

De medewerkers van GR Sociaal verdienen alle aandacht. Zij moeten kunnen werken in een prettige sociale en veilige werkomgeving. Het college én de collega's van de andere Drechtsteden zullen zich hier volledig voor inzetten.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris, de burgemeester,


J.M. Ansems


M.J.M. van Driel