

Aan de gemeenteraad

datum 8 juni 2021
behandeld door H. van Rijsbergen
ons kenmerk 2021-0075676
telefoonnummer 14 078
onderwerp Artikel 40 vragen D66
over Beleidskader
sportvelden

Geachte heer/mevrouw,

Op 10 mei 2021 zijn door de D66-fractie artikel 40 vragen gesteld over het Beleidskader sportvelden. In deze brief beantwoorden wij de gestelde vragen:

1. *In hoeverre is het belangrijk voor het college dat een sportvereniging 12 maanden lang sport kan aanbieden op de accommodaties die het huurt van de gemeente Papendrecht? Graag een duidelijke toelichting op wat wel en niet een acceptabele beperking hierop kan zijn.*

Het college hecht waarde aan goede voorwaarden en voorzieningen om de sportactiviteiten te faciliteren. Verenigingen moeten competitie kunnen spelen conform de eisen van de bond en zich hier redelijkerwijs op kunnen voorbereiden.

2. *Is het zo dat door het vaststellen van het Beleidskader Sportvelden een scheefgroei kan ontstaan van het aantal leden tussen de verschillende sportverenigingen in Papendrecht als zij niet een gelijkwaardig sportkwaliteitsproduct kunnen aanbieden? Hoe kijkt het college hier naar?*

De gemeente gaat over de capaciteit en een voldoende kwaliteit van de accommodaties. Een belangrijk criterium in het afwegingskader is juist het aantal leden, het aantal teams en de daarmee gepaard gaande trainings- en competitie-behoefte.

Beleid en ambities van de vereniging is een verantwoordelijkheid van de vereniging en haar leden zelf.

3. *Is het college het eens met de conclusie dat de argumenten die zijn gebruikt bij de commissie Samenleving van 1 april dat VV Drechtstreek een kunstgrasveld zegt nodig te hebben voor (en door) groei van het aantal leden en VV Papendrecht een kunstgrasveld zegt nodig te hebben tegen (verdere) terugloop van het aantal leden?*

Het doel van het afwegingskader is om objectief de capaciteitsbehoefte in kaart te brengen en gaat uit van bestaande capaciteitsbehoefte; een club moet competitie kunnen spelen en volwaardig kunnen trainen. Planningsnormen van de bonden zijn daarbij richtinggevend.

4. *Met betrekking tot het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid, het mogelijk maken van het aanbieden van sport voor mensen met een beperking, voor jeugd, statushouders, ouderen, et cetera?*

a. *In hoeverre is het voor het college belangrijk dat sportverenigingen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen?*

Primair gaat de gemeente voor breedtesport; sporten voor iedereen. Wanneer sportverenigingen in staat zijn om maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen, behalve het bevorderen van een tak van sport, zijn de inwoners van Papendrecht daar zeker bij gebaat.

b. *Heeft het college er zicht op of sportverenigingen in de gemeente Papendrecht dit doen?*

Dit is een verantwoordelijkheid van de verenigingen zelf en ook het betrekken van de gemeente daarbij is aan de verenigingen.

c. *Welke instrumenten worden ingezet om dit te stimuleren, dan wel het er niet aan voldoen te sanctioneren?*

De gemeente faciliteert en enthousiasmeert sportverenigingen die een maatschappelijke rol willen vervullen of versterken. Sanctioneren is niet de insteek van de gemeente.

5. *Met betrekking tot uitbreiding van gemeentelijk groen:*

a. *Is het college enthousiast om meer groen te realiseren op het Slobbengors voor de inwoners van Papendrecht naar aanleiding van het geopperde idee door het bestuur van VV Papendrecht?*

Groen staat hoog in het vaandel bij het college. Het Slobbengorspark is net ingericht.

b. *In hoeverre is het college bereid om te kijken naar alternatieven in realisatie van velden, bijvoorbeeld teruggave van een veld (bijvoorbeeld voor uitbreiding park) of andere bijdragen in de financiering?*

Het college is altijd bereid om in overleg met de verenigingen te kijken naar alternatieven.

6. *In Alblasserdam heeft de voetbalvereniging VV Alblasserdam een lening afgesloten bij de gemeente om een kunstgrasveld te realiseren. In hoeverre staat het college open om dit idee ook in Papendrecht toe te passen; hebben de grote tekorten op de begroting invloed op de kijk hierop?*

De situatie in Alblasserdam is niet te vergelijken met de situatie in Papendrecht. In Alblasserdam is sprake van een oude samenwerkingsvorm (in een soort van gemeenschappelijke regeling) met de gemeente Molenlanden en daarmee niet te vergelijken met de situatie in Papendrecht.

In het verleden is gekozen voor ondersteuning in de vorm van een garantstellingen, wat ook de voorkeur geniet. Leningen via de gemeente moeten marktconform zijn en daardoor niet goedkoper dan de reguliere weg via een bank. In principe raakt dit de begroting niet, wel het risicoprofiel gedeeltelijk (25%) als risico van niet betalen.

7. *Wat zijn de huidige huurkosten voor de verschillende velden van beide voetbalverenigingen in Papendrecht? Graag een overzicht.*

De huurkosten voor het seizoen 2021-2022 bedragen voor VV Papendrecht € 32.054,72 en voor VV Drechtstreek € 26.561,83. De huurkosten bestaat uit een totaal van huur van de verschillende type velden en het onderhoud dat de gemeente levert. Dit verschilt per vereniging.

De gemeente werkt momenteel aan evenredige tariefstelling in overleg met de verenigingen.

8. *Wat zijn de gebruiks- en onderhoudskosten van de velden van de beide voetbalverenigingen?*

Hierbij de kosten op basis van realisatie jaar 2020:

VV Drechtstreek:

Gebruiks- en onderhoudskosten:

- reguliere kosten	€ 119.800
- incidentele kosten (wettelijke aanpassing kunstgrasveld	€ 14.000
Aflossing en rentekosten	€ 87.300

VV Papendrecht:

Gebruiks- en onderhoudskosten - regulier	€ 129.600
Aflossing en rentekosten	€ 32.300

9. *Graag zien wij een objectieve vergelijking van de staat van de sportvelden van beide voetbalverenigingen? (Dit idee is in de commissie Samenleving geopperd door de heer Wolters van de PvdA; wij weten niet of toen ook de toezegging is gedaan een dergelijk onderzoek uit te voeren).*

De gemeente heeft een externe adviseur in de arm genomen, die ook door de beide verenigingen wordt beschouwd als deskundige om de staat van de velden te inventariseren, objectief te vergelijken en ons advies te geven. Dit alles in overleg met beide verenigingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouder van Papendrecht,
de locosecretaris, de wnd. burgemeester,



P. Naeije



A.M.M. Jetten