

Aan de gemeenteraad

datum	25 september 2025
behandeld door	C. van der Meijden
ons kenmerk	2025-0092070
doorkiesnummer	14 078
Onderwerp	Artikel 40 vragen fractie D66 Wensboom senioren

Geachte mevrouw, heer,

De fractie van D66 stelde op 28 augustus 2025 artikel-40 vragen over het onderwerp Wensboom ouderen. In deze raadsinformatiebrief geven we antwoord op de gestelde vragen.

1. Staat het college achter het initiatief van de wensboom door Sterk Papendrecht?

Ja

2. Van welk beleidsdoel is dit een invulling, dan wel: welke opdracht voert Sterk Papendrecht hiermee uit?

Het college stelde aan het begin van het jaar een issuekalender op. Daarop staan dagen en weken waarop aandacht voor maatschappelijke issues wordt gevraagd en waar het college aandacht voor wil hebben. Dat is onder andere de Nationale Ouderendag (3 oktober).

De ouderenadviseurs van Sterk Papendrecht is gevraagd om, in afstemming met ons, invulling te geven aan die dag. Het aandacht schenken aan deze dag past bij de Visie en Actieagenda Wonen en zorg voor senioren.

3. Wat zijn de totale kosten van dit initiatief (inclusief loonkosten en uitvoering van wensen)?

Zowel Sterk Papendrecht als wij zetten altijd in op het uitvoeren van activiteiten tegen zo laag mogelijke kosten. Bij deze activiteit doen ze dat door wensen uit te voeren met hulp van vrijwilligers en door sponsoring vanuit bedrijven. Zo is de wensboom gesponsord en mogelijk kunnen er ook wensen gesponsord worden.

De uren die de ouderenadviseurs hiervoor inzetten met een klein activiteitenbudget, passen binnen de reguliere subsidie en het werkplan van de ouderenadviseurs.

4. Staat het college erachter dat iedereen vanaf 65 jaar in Papendrecht vanuit de gemeente (en/of uitvoeringsinstanties van de gemeente) wordt aangesproken als behoren tot één en dezelfde groep 'ouderen'?

De doelgroep 'ouderen' is een gebruikelijke groep en gangbare term in Nederland. In de communicatie is het duidelijker om het over 'ouderen' of 'senioren' te hebben, dan aan deze groep kwalificaties te verbinden om uit te komen op subgroep(en). Dat neemt niet weg dat wij en Sterk Papendrecht beseffen dat 'de oudere' niet bestaat. De verschillen in deze groep zijn (zeer) groot. Wij laten het aan de oudere zelf over om te kiezen of en waaraan zij deelnemen. Dit aan de hand van hun behoefte en interesse. Op voorhand sluiten wij echter niemand uit.

5. Is het college zich ervan bewust dat een deel van onze inwoners uit die leeftijdsgroep, er niet van gediend is om steeds als hulpbehoevend en niet zelfvoorzienend te worden aangesproken?

Ja. Met dit initiatief zetten we ouderen niet neer als gebrekkig en hulpbehoevend. We hebben oog voor de kracht, de mogelijkheden en de behoeften van oudere inwoners in onze gemeente (zie ook de Visie Wonen en Zorg senioren).

6. Waar komt het idee vandaan om voor 'ouderen' een dergelijke wensboom te plaatsen en niet bijvoorbeeld voor jongeren of één-oudergezinnen of alleenstaanden, of mensen van middelbare leeftijd

of welke groep dan ook? Is dat wellicht omdat er wel ouderenadviseurs zijn, maar geen adviseurs middelbare leeftijd enz.? Is het college het ermee eens dat 'wensen hebben' en die in vervulling willen zien gaan niet leeftijdsgebonden?

Het idee van de wensboom is ontstaan als invulling van de Nationale Ouderendag op 3 oktober. Op die dag wordt iedereen opgeroepen om actief de verbinding te zoeken, om ouderen in het zonnetje te zetten en de kracht van verbinding te laten zien. De dag staat in het teken van (individuele) wensen van ouderen vervullen. Ouderen kunnen zelf een wens opgeven of iemand kan een oudere verrassen door een wens op te geven.

Wij vinden deze dag en de wensboom een mooi middel om inwoners te stimuleren om aandacht te hebben voor ouderen en om verbinding te laten ontstaan. Dit kan leiden tot meer contact of andere positieve gevolgen. Zoals verbinding tussen een oudere en een jongere waarbij laatstgenoemde kan leren van de levenservaring van een oudere. Daarnaast geeft de wensboom bekendheid aan het bestaan van de ouderenadviseurs, geeft het de ouderenadviseurs inzicht in datgene wat er leeft onder senioren en breiden zij hun netwerk uit met ondernemers die mogelijk nu en/of in de toekomst wat kunnen betekenen om doelen in het sociaal domein te behalen.

7. *Hoe kijkt het college naar de stelling van de D66-fractie dat wellicht de groep huidige 65-plussers in Nederland (de rijkste groep ter wereld sinds de oerknal; met een geschat gezamenlijk vermogen van 917 miljard euro), niet de eerst aangewezen groep is die geholpen moet worden met wensen in vervulling laten gaan met gemeenschapsgeld?*

Als het gaat om eenzaamheid en het vinden van sociale contacten, dan is geld niet zonder meer een oplossing. Deze wensboom is niet ontstaan vanuit de gedachte dat senioren dit niet zelf kunnen betalen. Het gaat om het tot stand brengen van verbinding tussen mensen. Dit is belangrijk in het tegengaan van individualisering en eenzaamheid, en het stimuleren van contact. En daarnaast zeer belangrijk in het kader van de toenemende vergrijzing. De vergrijzing biedt kansen, gelet op bijvoorbeeld de kennis, levenservaring en beschikbare tijd die senioren hebben. Het brengt echter ook uitdagingen met zich mee gelet op het zo lang mogelijk zelfstandig thuis wonen (ook met een indicatie voor een verpleeghuis), de oplopende zorgkosten en het toenemende personeelstekort. Het is daarom extra belangrijk dat Papendrecht met elkaar in verbinding staan, aandacht hebben voor elkaar en er voor elkaar zijn.

8. *Is het college bereid het gesprek met Sterk Papendrecht en vervolgens de raad aan te gaan over vertaling van beleidsstukken in concrete acties, prioriteiten, mogelijkheden tot bezuinigingen en hoe over en tegen 'ouderen' wordt gesproken?*

We hebben, zoals u hierboven kunt lezen, al frequent overleg met Sterk Papendrecht over de vertaling van beleid naar concrete acties en de prioriteiten daarin. Daarbij is de visie Wonen en zorg senioren, met daarin onder meer het uitgangspunt "Dé senior bestaat niet", het kader. Hiernaar handelen we als college. Uiteraard staat het u als raad vrij dit onderwerp te agenderen. Wij zien als college echter geen aanleiding dit uitgangspunt ter discussie te stellen of opnieuw te bespreken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris,

J.M. Ansems

de burgemeester,

M.J.M. van Driel