

Aan de gemeenteraad

datum	1 juli 2025
behandeld door	L.G.A. van der Kaa
ons kenmerk	2025-0064403
doorkiesnummer	06-40240104
Onderwerp	Beantwoording artikel 40 vragen GL-PvdA sluiting Merwedebrug

Geachte mevrouw, heer,

Op 16 juni ontvingen we schriftelijke vragen ex. artikel 40 van de fracties GroenLinks en PvdA over de sluiting van de Merwedebrug. Met deze raadsinformatiebrief beantwoorden wij de vragen.

Achtergrond/context

In het vragenkwartier van 12 juni heeft de wethouder namens het college het e.e.a. toegelicht rondom de werkzaamheden en noodzakelijke afsluiting van de Papendrechtsebrug. Tevens werd aangekondigd dat er voor het zomerreces een raadsinformatiebrief volgt over dit onderwerp. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij u naar deze raadsinformatiebrief met kenmerk: 2025-0061849

Goed om aan de voorkant nogmaals te duiden dat voorafgaand aan dit besluit van Rijkswaterstaat de wethouders Mobiliteit vanuit de regio geïnformeerd en bevroegd over de langere tijdsduur van de afsluiting voor zowel het scheepvaart- als het wegverkeer. Zij hebben aangegeven te begrijpen dat onderhoud gepleegd moet worden en dat dit gepaard gaat met grote hinder. De impact is groot voor de regio, zo ook voor de maritieme maak industrie. Ook is aandacht gevraagd voor de landgebonden logistieke sector én voor alle gebruikers van de brug. Als voorwaarde is aan Rijkswaterstaat meegegeven dat er een ruimhartig mitigerend maatregelenpakket in overleg met de (regio) gemeenten en provincie moet komen én dat ook de andere bedrijvigheid in de breedte meegenomen dient te worden.

Vraag 1

Wat is de mening van het college over deze afsluiting?

Antwoord 1

Uiteraard vinden wij de werkzaamheden en hiermee de afsluiting heel erg vervelend, echter wel noodzakelijk om de regio ook in de toekomst op een veilige manier bereikbaar te houden. Neemt niet weg dat wij onze zorgen hebben over de (on)bereikbaarheid van Papendrecht (en de regio) tijdens deze afsluiting.

Vraag 2

Vindt het college dat RWS voldoende doet om de verwachte hinder te dempen of moet er mogelijk nog inzet bij?

Antwoord 2

Voor nu is de inzet voldoende en Rijkswaterstaat spant zich in om te verwachte hinder te dempen. Samen met Rijkswaterstaat, Zuid-Holland Bereikbaar en de regiogemeenten werken we aan een omvangrijk "minder-hinder pakket" (mitigerende maatregelen). De uitwerking van de maatregelen volgt de komende maanden. Op lokaal- en regionaalniveau is een projectteam opgezet om de voorstellen te beoordelen en waar nodig te verrijken met lokale kennis.

De maatregelen worden grotendeels niet door de gemeente genomen en besluitvorming hierover is dan ook niet aan het college.

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de bereikbaarheid van Papendrecht en Dordrecht voor het langzame verkeer?

Antwoord 3

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar de eerder verstuurde RIB met kenmerk 2025-0061849.

Vraag 4

Hoe zorgt u ervoor dat fietsers, brommers en voetgangers veilig en efficiënt kunnen reizen – en is dat 24/7 geborgd? Dus ook in het hele weekend .

Antwoord 4

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar de eerder verstuurde RIB met kenmerk 2025-0061849.

Vraag 5

Wordt de waterbus meegenomen in de alternatieven voor het vervoer en is dat ook 24/7

Antwoord 5

Vanuit de colleges uit de regio wordt nadrukkelijk gelobbyd om de waterbus in te zetten als onderdeel van de oplossing. Er is op dit moment nog niet helder of dat 24/7 is.

Vraag 6

Zijn er kosten verbonden aan het gebruik van alternatieven, zoals de Waterbus of pontjes? En zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om deze lasten niet bij de burger neer te leggen?

Antwoord 6

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we u naar de eerder verstuurde RIB met kenmerk 2025-0061849.

Vraag 7

Hoe heeft het college onze inwoners tot nu toe geïnformeerd over deze ingrijpende afsluiting, en vindt u dat die communicatie voldoende, tijdig en duidelijk was?

Antwoord 7

We hebben onze inwoners via het persmoment van maandag 26 mei geïnformeerd over de afsluiting. Het komende jaar stemmen we de communicatie af op de verschillende doelgroepen. De inhoudelijke communicatie over de werkzaamheden en de planning loopt primair via Rijkswaterstaat. De communicatieteams in de Drechtsteden zijn onderdeel van het projectteam om de boodschap lokaal goed te laten landen.

Vraag 8

De sluiting van de Baanhoekbrug is naar onze mening niet noodzakelijk, deelt U deze visie?

Antwoord 8

Vanuit nood- en hulpdiensten zijn zorgen geuit over de (on)bereikbaarheid van de regio tijdens de werkzaamheden. Vandaar gedacht wordt aan het beschikbaar stellen van de Baanhoekbrug voor dienstritten met spoedeisend karakter waarbij vaak sprake is van potentieel levensreddend handelen. In de praktijk betekent dit meestal nood- en hulpdiensten, ambulances, politie, (lichte) brandweervoertuigen. Aanvullend wordt nog onderzocht of de brug voldoende capaciteit heeft om ook verloskundigen, huisartsen of specialisten met oproepdienst toegang te geven tot de brug.

De bezwaren van fietsers die gebruik maken van de Baanhoekbrug en de petitie van de fietsersbond zijn ons bekend. De afweging tussen vertraging voor fietsers en de bereikbaarheid van nood- en hulpdiensten is in het voordeel van de nood- en hulpdiensten uitgevallen.

Ongeacht de zorgvuldige afweging is een definitief besluit nog niet genomen. Rijkswaterstaat gaat opnieuw in gesprek met de nood- en hulpdiensten om te onderzoeken of er andere opties zijn. Of dit een andere uitkomst gaat opleveren moet blijken.

Vraag 9

In hoeverre werkt het college samen met buurgemeenten, de provincie en Rijkswaterstaat om een gezamenlijke aanpak te ontwikkelen voor de bereikbaarheid tijdens grote infrastructurele projecten in de regio?

Deze vraag is breed bedoeld. Er rijden dagelijks 77.000 motorvoertuigen en 5000 (brom)fietsen over deze brug.

Antwoord 9

Rijkswaterstaat en de colleges van de Drechtsteden hebben periodieke overleggen om de gezamenlijke aanpak, maatregelen en bereikbaarheid met elkaar af te stemmen.

Vraag 10

Wordt er rekening gehouden met mensen met een beperking bij de alternatieven die aangeboden worden? (zie eerdere vragen van GroenLinks bij een eerdere sluiting van de brug voor langzaam verkeer)

Antwoord 10

Wij geven dit als voorwaarde mee aan Rijkswaterstaat.

Vraag 11

N.a.v. de vragen gesteld tijdens de oordeelsvormende vergadering op donderdag, 12 juni 2025 bleek ons dat de Baanhoekbrug mogelijk meer gebruikt gaat worden dan alleen voor hulpdiensten. Kunt U dat uitleggen en zijn andere opties hierbij bekeken of worden deze nog overwogen?

Antwoord 11

Men wil de Baanhoekbrug beschikbaar houden voor dienstritten met spoedeisend karakter waarbij vaak sprake is van potentieel levensreddend handelen. In de praktijk betekent dit meestal nood- en hulpdiensten, ambulances, politie, (lichte) brandweervoertuigen.

Er wordt onderzocht, in samenwerking met de hulpdiensten, of de brug voldoende capaciteit heeft om ook verloskundigen, huisartsen of specialisten met oproepdienst toegang te geven tot de brug.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

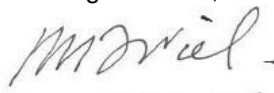
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
de secretaris,



J.M. Ansems

de burgemeester,



M.J.M. van Driel