

## **Data-analyse Jeugdzorg 2022 Gemeente Papendrecht**

Door:

Demi van den Tillaart  
Leonie Lubbersen  
Peta Baxter



## Inhoud

1. Inleiding .....	3
1.1. Aanleiding .....	3
1.2 Doel .....	3
2. Huidig rapport .....	3
2.1. Bronnen .....	4
2.2. Definities .....	4
3. Leeswijzer.....	4
4. Disclaimers .....	5
4.1. Disclaimer 1: Overgang Percelen naar Segmenten.....	5
4.2. Disclaimer 2: Zorgaanbieders Yulius en Stichting Enver.....	5
4.3. Disclaimer 3: Declaratie achterstand .....	5
5. Analyse .....	6
5.1 Regionale ontwikkelingen .....	6
5.2 Ontwikkelingen per wijk.....	7
5.3 Ontwikkelingen per segment.....	8
5.4. Resultaten per wetonderdeel.....	15
5.5 Grootste en duurste aanbieders.....	17
5.6 Top tien duurste cliënten.....	19
5.7 Looptijd actieve cliënten.....	20
5.8 Verwijzers.....	23
5.9. Instroom - uitstroom.....	32
5.10. Producten per cliënt.....	35
5.11. Overschrijdingen van het normenkader.....	36
6. Samenvatting .....	37
6.1. Vergelijking met de regio .....	37
6.2. Analyse op wijkniveau .....	37
6.3. Ontwikkelingen per segment.....	37
6.4. Ontwikkelingen per wetonderdeel .....	38
6.5. Grootste en duurste aanbieders en cliënten.....	38
6.6. Looptijd.....	38
6.7. Verwijzers.....	38
6.8. Instroom - uitstroom.....	39
6.9. Producten per cliënt .....	40

6.10. Overschrijdingen normenkader .....	40
7. Conclusie en aanbeveling.....	41
7.1. Aanbevelingen .....	41
Bijlage 1. Informatie data download .....	46
Bijlage 2. Top 10 zorgaanbieders per segment.....	48
Bijlage 3: aantal cliënten per jaar in zorg per aanbieder .....	64
Bijlage 4: aantal cliënten per jaar in zorg per product.....	67

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Na oplevering van de rapportage "Data-analyse Jeugd 2020-2021" hebben wij als Van Dam & Oosterbaan (hierna te noemen VDO) aanbevolen de jaarlijkse analyses rondom Jeugdzorg door eenzelfde bureau te laten doen, aangezien de resultaten op deze manier eenvoudiger kunnen worden vergeleken met eerdere rapportages. Om grip te krijgen op juiste en adequate zorg enerzijds, en kostenreductie anderzijds is het van belang om te analyseren en begrijpen hoe de jeugdzorg in Papendrecht in elkaar steekt. Wat zijn opvallendheden in de data en hoe zijn deze mogelijk te verklaren? Van Dam & Oosterbaan is door de gemeente Papendrecht gevraagd om dit vragen te onderzoeken. Het huidige rapport betreft analyses over het jaar 2022.

## 1.2 Doel

Met behulp van deze rapportage beoogt gemeente Papendrecht meer zicht te krijgen op de ontwikkelingen binnen de jeugdzorg in 2022. De gemeente Papendrecht zet actief in op kostenreductie binnen de Jeugdzorg. Dit beogen zij te doen op diverse manieren, zoals onder andere het inzetten van de POH Jeugd-GGZ in de huisartsenpraktijken, het naar voren halen van de Jeugdhulp zodat er meer bij de toegang/het Sociaal Team kan worden opgelost, en het meer koppelen van Onderwijs en Jeugdzorg. Ook beoogt de gemeente in te zetten op het professionaliseren van de medewerkers op beleids-/bestuurlijk niveau rondom het werken met en analyseren van data, en het duiden van de resultaten uit data-analyses.

In deze rapportage zal dieper worden ingegaan op opvallendheden die uit de analyses naar voren komen en mogelijke duiding of aanbevelingen voor vervolgonderzoek voordragen.

# 2. Huidig rapport

Dit rapport betreft een beschrijvende analyse van de geïndiceerde jeugdzorg geboden door gemeente Papendrecht. Deze analyse zal ingaan op het jaar 2022. Het SOJ01 Jeugdzorg ZHZ dashboard vormt de voornaamste bron van het rapport. De analyse zal onder andere bestaan uit:

- Regionale vergelijking
- Top 10 zorgaanbieders totaal
- Top 10 zorgaanbieders per segment
- Gemiddelde kosten per cliënt (segment en totaal)
- Gemiddelde zorgduur per cliënt (segment en totaal)
- Verwijzers
- Instroom-uitstroom

Binnen deze rapportage wordt ingezoomd op de volgende segmenten:

- Hoogspecialistisch
- Wonen
- Dagbesteding & Dagbehandeling
- Specialistisch veel voorkomend
- Crisis
- Jeugdbescherming & Jeugdreclassering
- JOS: Jeugdhulp op school
- LTA: Landelijk Transitie Arrangement
- Vervoer
- PGB: persoonsgebonden budget: In het SOJ01 Jeugdzorg ZHZ dashboard is de financieringsvorm PGB ingedeeld bij de segmenten. Wanneer er specifiek op het 'segment' PGB in wordt gegaan betreffen de cijfers dus alleen de zorg die via PGB gefinancierd is. De overige cijfers betreffen jeugdzorg die zowel door ZIN als PGB gefinancierd is.

## 2.1. Bronnen

Om bovengenoemde doelen te bereiken is in deze rapportage gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- SOJ01 Dashboard Jeugdzorg Zuid Holland Zuid
- Uitvoeringsagenda Jeugd 2022
- Jeugdhulp analyse 2021-2022
- Overige relevante rapporten en databronnen

## 2.2. Definities

In dit rapport wordt uitgegaan van de volgende definities met de bijbehorende begrippen:

- Jeugdzorg: dit is de verzamelnaam voor jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering. Dit is dezelfde definitie als wordt gehanteerd door het CBS sinds de decentralisatie van alle zorg voor jeugd naar gemeenten.
- Jeugdhulp: deze term omvat alle vormen van hulp en ondersteuning (bijv. opvoedvragen, opvoedhulp, jeugd-LVB en jeugd-GGZ) variërend van licht ambulante tot en met intensieve, zeer gespecialiseerde zorg in een al dan niet gesloten setting.
- Jeugdbescherming: dit omvat een maatregel die door een rechter dwingend opgelegd is wanneer een gezonde en veilige ontwikkeling van een jeugdige wordt bedreigd en vrijwillige hulp niet (voldoende) helpt.
- Jeugdreclassering: deze term omvat de begeleiding en het toezicht die jeugdigen krijgen als zij een proces-verbaal hebben gehad, gericht op het voorkomen dat de jeugdige opnieuw strafbare feiten pleegt.
- Zorgstapeling: deze term omvat de inzet van verschillende zorgproducten gedurende een periode. Deze inzet hoeft niet gelijktijdig/overlappend te zijn.
- Zelfverwijzer: wanneer een wettelijk verwijzer verwijst naar de organisatie waar hij/zij zelf werkzaam is.

### Het Jeugdstelsel - algemene terminologie

**VAN DAM &  
OOSTERBAAN**  
Maatschappelijk Datagedreven



## 3. Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden disclaimers beschreven waarmee rekening gehouden moet worden bij het interpreteren van de cijfers. Vervolgens bevat hoofdstuk 5 de analyse. In hoofdstuk 6 wordt een samenvatting gegeven en in hoofdstuk 7 volgt ten slotte de conclusie en de aanbevelingen.

## 4. Disclaimers

Bij de interpretatie van de resultaten in dit rapport moet rekening gehouden worden met een aantal disclaimers:

### 4.1. Disclaimer 1: Overgang Percelen naar Segmenten

In het jaar 2021 waren de jeugdzorgproducten onderverdeeld in percelen. In 2022 heeft er een herverdeling plaatsgevonden en zijn de producten nu onderverdeeld in segmenten. Daarnaast zijn ook de producten aangepast, zowel inhoudelijk als de productennamen. In de overgang van 2021 naar 2022 kunnen er trendbreuken zijn ontstaan, vanwege de herindeling van de producten. Om deze reden kan er niet tussen alle segmenten een vergelijking gemaakt worden met de percelen van 2021.

### 4.2. Disclaimer 2: Zorgaanbieders Yulius en Stichting Enver

Van medewerkers binnen gemeente Papendrecht hebben wij twee opvallendheden meegekregen betreffende de aanbieders Yulius en Stichting Enver. Yulius heeft in het jaar 2022 veel gedeclareerd op het segment Hoog Specialistisch, terwijl niet alle zorg die geleverd is binnen dit segment valt. De zorg die teveel is gedeclareerd op dit segment zal nog gecorrigeerd worden. Deze correctie heeft nog niet plaatsgevonden, en wellicht geven de data bij dit segment dus een vertekend beeld. Daarnaast kampt de aanbieder Stichting Enver met technische problemen waardoor veel declaraties niet doorkomen, of te laat doorkomen. Naar verwachting zal het aandeel van de aanbieder Stichting Enver binnen de jeugdzorg dus nog toenemen wanneer alle declaraties binnen zijn.

### 4.3. Disclaimer 3: Declaratie achterstand

Zoals gesteld vormt het SOJ01 Jeugdzorg ZHZ dashboard vormt de voornaamste bron van het rapport. De gegevens in dit dashboard zijn gebaseerd op declaraties van zorgaanbieders die aangeleverd zijn aan de Serviceorganisatie Jeugd (SOJ). Binnen de regio Zuid-Holland Zuid is de afspraak gemaakt dat zorgaanbieders binnen 6 maanden dienen te declareren. Wettelijk gezien mogen zorgaanbieders met terugwerkende kracht tot vijf jaar na dato declareren. Door deze mogelijkheid om met terugwerkende kracht declaraties in te dienen, kan de data een vertekend beeld geven van de werkelijke situatie.

Doordat de declaraties op verschillende momenten worden ingediend wordt de data in de dashboards op verschillende momenten bijgewerkt. Om deze reden is in Bijlage 1 voor ieder analyse-onderdeel de datum van data download weergegeven.

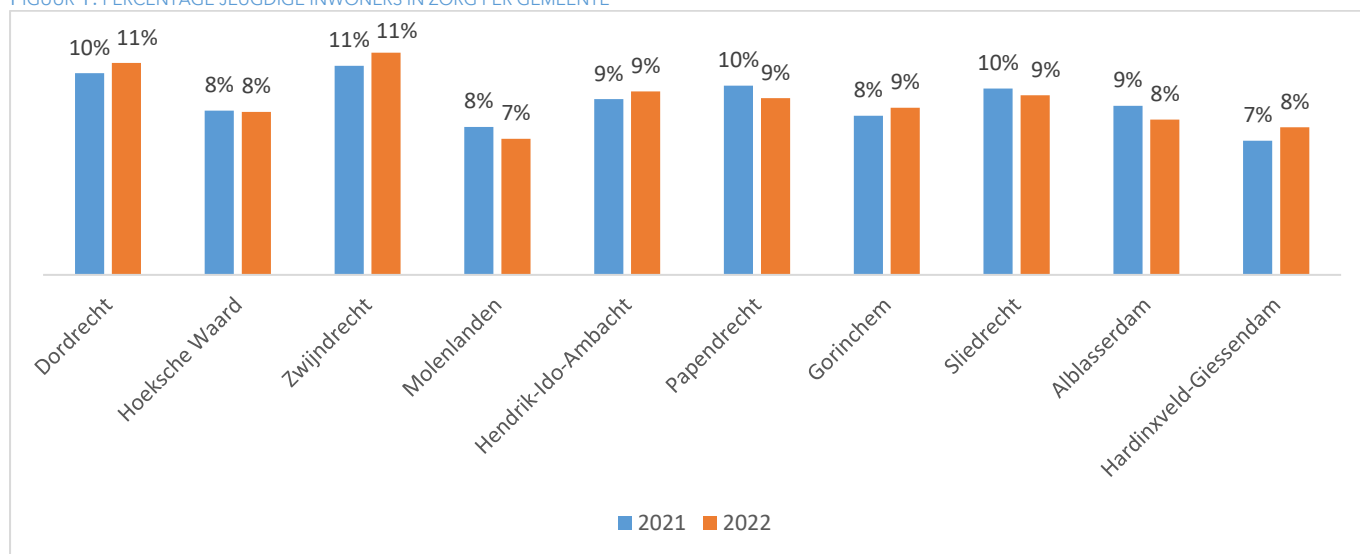
## 5. Analyse

In dit hoofdstuk worden de uitgevoerde analyses beschreven. Zoals in de inleiding aangegeven zal er bij een aantal analyses ook een vergelijking gemaakt worden met het jaar 2021. Deze vergelijking kan plaatsvinden als de geleverde zorg tussen de jaren overeenkomt, als het perceel van 2021 dus overeenkomt met het segment in 2022.

### 5.1 Regionale ontwikkelingen

In gemeente Papendrecht waren er in 2021 in totaal 790 jeugdigen in zorg. In 2022 was dit aantal iets lager, namelijk 740 jeugdigen in zorg. Op regionaal niveau in de regio Zuid-Holland-Zuid (ZHZ) ontving gemiddeld 9% van de jeugdige inwoners (0-23) zorg in zowel 2021 als 2022. In gemeente Papendrecht is dit gemiddelde in 2021 10% en in 2022 9%. Zie figuur 1.

FIGUUR 1: PERCENTAGE JEUGDIGE INWONERS IN ZORG PER GEMEENTE



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard en het CBS; opgehaald tussen 13 en 17 februari 2023.

In tabel 1 zijn de gemiddelde kosten per jeugdige (GKPJ) weergegeven per gemeente voor de jaren 2021 en 2022. De GKPJ van regio ZHZ waren in 2021 €10.725 en in 2022 €9.937. De GKPJ zijn in 2022 met 6% afgenomen in vergelijking met het jaar 2021. In gemeente Papendrecht zijn de GKPJ in 2021 €10.278 en in 2022 €8.756, dat is een afname van 17%.

TABEL 1: GEMIDDELDE KOSTEN PER JEUGDIGE IN ZORG PER GEMEENTE IN 2021 EN 2022

GKPJ	2021	2022	Vershil 2022-2021
Alblasterdam	€ 9.515	€ 10.015	5%
Dordrecht	€ 11.505	€ 11.049	-4%
Gorinchem	€ 5.760	€ 5.772	0,2%
Hardinxveld-Giessendam	€ 11.169	€ 11.342	2%
Hendrik-Ido-Ambacht	€ 14.175	€ 11.888	-19%
Hoeksche Waard	€ 8.557	€ 7.928	-8%
Molenlanden	€ 8.571	€ 8.611	0,5%
Papendrecht	€ 10.278	€ 8.756	-17%
Sliedrecht	€ 9.511	€ 8.896	-7%
Zwijndrecht	€ 10.886	€ 10.206	-7%
<b>Gemiddelde regio</b>	<b>€ 10.725</b>	<b>€ 9.937</b>	<b>-6%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald tussen 13 en 17 februari 2023.

### 5.1.1 Highlights regionale vergelijking

- In gemeente Papendrecht waren er in 2021 in totaal 790 jeugdigen in zorg. In 2022 was dit aantal iets lager, namelijk 740 jeugdigen in zorg.
- Het gemiddelde percentage van jeugdige inwoners in zorg in gemeente Papendrecht (9%) ligt in lijn met de resultaten uit de regio ZHZ (9%).
- De gemiddelde kosten per jeugdige liggen in gemeente Papendrecht in 2021 in lijn, en in 2022 lager, dan de GKPJ in de regio.

## 5.2 Ontwikkelingen per wijk

### 5.2.1 Aantal en percentage jeugdigen in zorg per wijk

In onderstaande tabel en grafiek wordt het percentage en het aantal jeugdigen in zorg weergegeven per wijk in Papendrecht in 2021 en 2022. De cijfers over 2022 zijn nog niet volledig, omdat het jaar net is afgerond en er altijd een achterstand is in het indienen en verwerken van declaraties. Daarom is vergelijking tussen de jaren nog niet mogelijk. De wijk Westpolder heeft het grootste aantal jeugdige inwoners in zorg, en de wijk Oosteind en de Kooy de minste aantal jeugdige inwoners in zorg. In de tabel wordt dit aantal afgezet tegen het aantal jeugdige inwoners per wijk. Dan is te zien dat in de wijk Middenpolder de meeste jeugdige inwoners in verhouding in zorg zijn en in de wijk Oostpolder de minste jeugdigen.

TABEL 2: AANTAL EN PERCENTAGE JEUGDIGE INWONERS IN ZORG PER GEMEENTE

Papendrecht Wijk	Aantal jeugdigen in zorg		Percentage jeugdige inwoners in zorg	
	2021	2022	2021	2022
Kraaihoek	141	121	9%	8%
Middenpolder	55	50	9%	9%
Molenvliet	81	71	8%	7%
Oosteind en De Kooy	19	21	7%	7%
Oostpolder	87	76	7%	6%
Westpolder	206	182	9%	7%
Wilgendonk	129	112	8%	7%

Let op: de cijfers van 2022 zijn nog niet volledig. Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 22-12-2022.

### 5.2.2 Aantal jeugdigen per wijk per wetonderdeel van de jeugdzorg

In tabel 3 wordt het aantal jeugdigen per wetonderdeel (jeugdbescherming, jeugdhulp of jeugdreclassering) per wijk weergegeven in zowel 2021 als in 2022. Het aantal jeugdigen in 2022 is nog niet volledig, de data is opgehaald in december van 2022, waardoor het aantal jeugdigen mogelijk nog kan toenemen. Voor beide jaren geldt dat het grotere deel van de jeugdigen in elke wijk in het wetonderdeel jeugdhulp zit en de verhoudingen per wijk tussen 2021 en 2022 niet noemenswaardig zijn gewijzigd. In tabel 4 wordt het aantal jeugdigen in jeugdhulp afgezet tegen het aantal jeugdige inwoners in die wijk in 2021 en 2022. De percentages jeugdigen in jeugdbescherming of jeugdreclassering zijn zo laag (0-2%), dat deze niet in de tabel worden weergegeven.



TABEL 3: AANTAL JEUGDIGEN PER WETONDERDEEL PER WIJK IN PAPENDRECHT IN 2021

Wijk	jeugdbescherming		Jeugdhulp		jeugdreclassering	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Kraaihoek	17	17	135	112	2	1
Middenpolder	5	1	55	50	0	1
Molenvliet	7	7	80	70	2	1
Oosteind en De Kooy	4	4	19	19	0	0
Oostpolder	8	3	86	75	0	0
Westpolder	19	11	201	177	4	3
Wilgendonk	10	7	124	108	2	3

Let op: de cijfers van 2022 zijn nog niet volledig. Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 22-12-2022.

TABEL 4: PERCENTAGE JEUGDIGE INWONERS IN JEUGDHULP PER WIJK IN 2021 EN 2022

Wijk	jeugdhulp	
	2021	2022
Kraaihoek	9%	7%
Middenpolder	9%	9%
Molenvliet	8%	7%
Oosteind en De Kooy	7%	7%
Oostpolder	7%	5%
Westpolder	8%	7%
Wilgendonk	7%	7%

Let op: de cijfers van 2022 zijn nog niet volledig. Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 22-12-2022.

### 5.2.3 Highlights ontwikkelingen per wijk

- In de wijk Middenpolder zijn de meeste jeugdige inwoners in zorg en in de wijk Oostpolder de minste jeugdigen.
- In zowel 2021 als 2022 geldt dat het grotere deel van de jeugdigen in elke wijk in het wetonderdeel jeugdhulp zit en de verhoudingen per wijk tussen 2021 en 2022 niet noemenswaardig zijn gewijzigd.

## 5.3 Ontwikkelingen per segment

De indeling van de jeugdzorg per segmenten is nieuw ingevoerd sinds 2022. Daardoor is het voor de meeste segmenten, behalve het segment LTA, PGB en Vervoer niet mogelijk om een vergelijking te maken met 2021.

In tabel 5 staan het aantal jeugdigen, het percentage jeugdigen, de totale kosten, het percentage van de totale kosten en de gemiddelde kosten per jeugdige weergegeven per segment. De meeste cliënten ontvingen in het jaar 2022 zorg uit het segment specialistisch veel voorkomend, namelijk 51%. Echter bevat dit segment maar 27% van de totale kosten. Dit is te verklaren doordat de gemiddelde kosten per jeugdige in dit segment lager zijn dan in andere segmenten, namelijk €3.313. De hoogste gemiddelde kosten per jeugdige zit in het segment Wonen met een GKPJ van €14.661. In 2022 ontvingen de minste jeugdigen zorg uit het segment overig, dit was namelijk één jeugdige.

TABEL 5: VERDELING JEUGDIGEN EN KOSTEN PER SEGMENT IN 2022

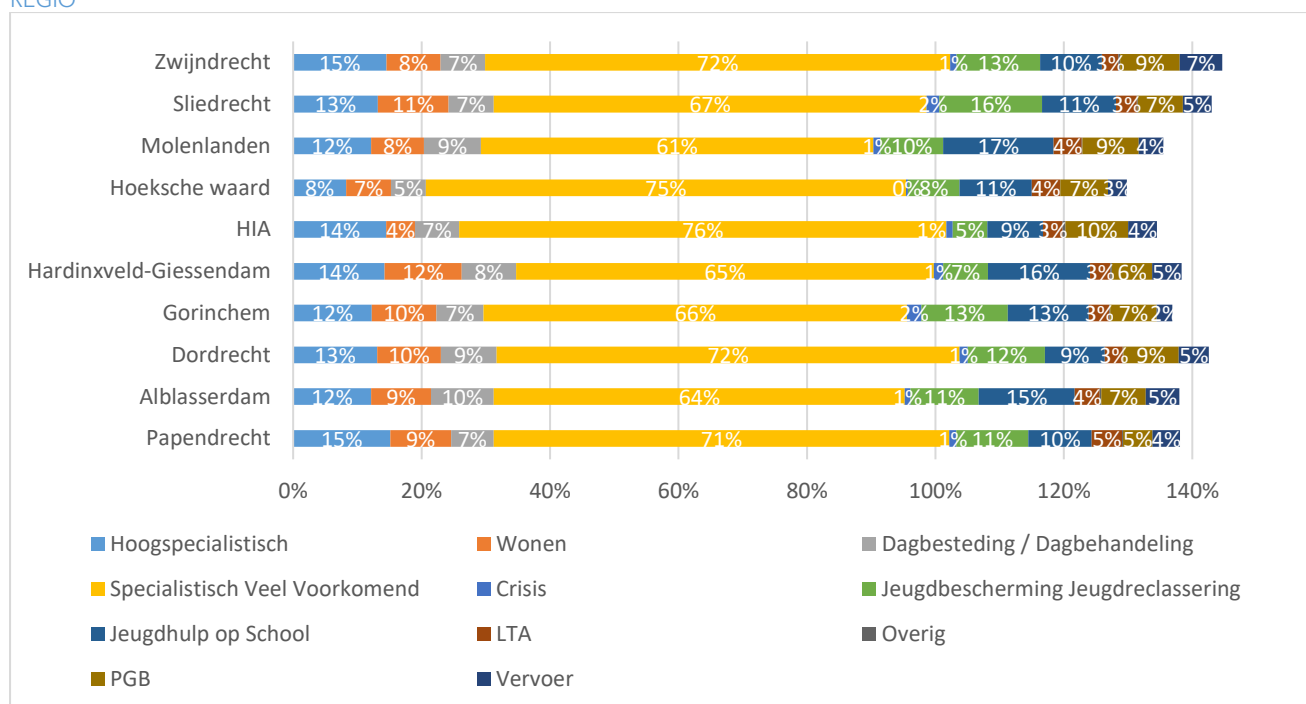
Segment	Aantal jeugdigen	% jeugdigen van totaal jeugdigen in zorg	Totale kosten	% van totale kosten	Gemiddelde kosten per jeugdige
Hoogspecialistisch	112	11%	€1.499.749	23%	€13.391
Wonen	73	7%	€1.070.217	16%	€14.661
Dagbesteding/Dagbehandeling	50	5%	€515.170	8%	€10.303
Specialistisch Veel Voorkomend	530	51%	€1.755.923	27%	€3.313
Crisis	8	1%	€5.461	0%	€683
Jeugdbescherming/Jeugdreclassering	83	8%	€541.830	8%	€6.528
Jeugdhulp op School	73	7%	€234.724	4%	€3.215
LTA	35	3%	€495.040	8%	€14.144
Overig	1	0,1%	€1.487	0%	€1.487
PGB	35	3%	€350.663	5%	€10.019
Vervoer	33	3%	€75.524	1%	€2.289
<b>Totaal</b>	<b>1033</b>	<b>100%</b>	<b>€6.545.788</b>	<b>100%</b>	<b>€80.033</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard en het CBS; opgehaald op 3-3-2023. Er kan geen vergelijking worden gemaakt met eerdere jaren omdat deze segmentindeling per 2022 is ingevoerd

### 5.3.1 Ontwikkeling in de segmenten in vergelijking met de regio

In figuur 2 is het percentage cliënten dat in zorg was in 2022 per segment weergegeven per gemeente uit de regio. In onderstaand figuur is te zien dat de verdeling van jeugdigen over de segmenten binnen gemeente Papendrecht overeenkomt met de verdeling in de andere gemeenten binnen regio ZHZ. In alle gemeenten in de regio ZHZ ontvingen de meeste jeugdigen zorg uit het segment specialistisch veel voorkomend (61-76%). Opvallend in de verdeling is dat gemeente Hoeksche waard in verhouding met de andere gemeenten uit regio ZHZ relatief minder zorg levert uit het segment hoogspecialistisch, maar relatief veel uit het segment specialistisch.

FIGUUR 2: PERCENTAGE JEUGDIGEN IN ELK SEGMENT VAN TOTAAL JEUGDIGEN IN ZORG IN 2022 PER GEMEENTE IN DE REGIO



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard en het CBS; opgehaald op 19-3-2023. Let op: omdat één jeugdige meerdere producten kan hebben in verschillende segmenten, worden deze jeugdigen meerdere keren meegeteld en valt het totaal daardoor boven de 100% uit.

### 5.3.2 Hoogspecialistisch

Het aantal jeugdigen in het segment hoog specialistische zorg is tussen januari en december met 19% afgenomen van 68 jeugdigen naar 55 jeugdigen (zie tabel 6). De kosten per maand namen met 16% af, maar de gemiddelde kosten per jeugdige namen met 4% toe. De gemiddelde kosten per maand per jeugdige in 2022 voor hoogspecialistische zorg bedroeg € 2.278. De gemiddelde totale kosten van alle cliënten per maand voor hoogspecialistische zorg bedroeg €130.840. De kosten waren het hoogst in maart en april en het laagst in december en februari. Dat de kosten zo laag waren in december kan ook te maken hebben met achterstanden in declareren.

TABEL 6: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN IN HOOGSPECIALISTISCHE ZORG PER MAAND IN 2022

Hoog Specialistisch	Aantal jeugdigen 2022	Kosten	GKPJ
Januari	68	€ 122.062	€ 1.795
Februari	68	€ 113.104	€ 1.663
Maart	61	€ 150.749	€ 2.471
April	55	€ 152.186	€ 2.767
Mei	52	€ 132.237	€ 2.543
Juni	55	€ 122.781	€ 2.232
Juli	55	€ 120.745	€ 2.195
Augustus	57	€ 136.215	€ 2.390
September	56	€ 144.528	€ 2.581
Oktober	56	€ 136.409	€ 2.436
November	57	€ 136.202	€ 2.390
December	55	€ 102.866	€ 1.870
<b>Gemiddelde</b>	<b>57,9</b>	<b>€ 130.840</b>	<b>€ 2.278</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>-19%</b>	<b>-16%</b>	<b>4%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.3 Wonen

Het aantal jeugdigen in het segment wonen is tussen januari en december met 19% afgenomen van 58 jeugdigen naar 47 jeugdigen (zie tabel 7). Ook de totale kosten per maand zijn afgenomen, namelijk met 15% tussen januari en december. En de gemiddelde kosten per jeugdige per maand namen af met 5%. De gemiddelde totale kosten per maand voor wonen bedroeg € 89.185. De gemiddelde kosten per maand per jeugdige in wonen bedroeg €1.609. De kosten in dit segment waren het hoogst in de maanden juni en juli. En het laagst in de maanden oktober t/m december. Dat de kosten zo laag waren in de laatste maanden van 2022 kan ook te maken hebben met achterstanden in declareren.

TABEL 7: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN IN HET SEGMENT WONEN PER MAAND IN 2022

Wonen	Aantal jeugdigen	Kosten	GKPJ
Januari	58	€ 92.753	€ 1.599
Februari	60	€ 90.361	€ 1.506
Maart	60	€ 95.155	€ 1.586
April	58	€ 89.190	€ 1.538
Mei	60	€ 96.463	€ 1.608
Juni	60	€ 101.567	€ 1.693
Juli	57	€ 98.419	€ 1.727
Augustus	53	€ 90.124	€ 1.700
September	50	€ 83.750	€ 1.675
Oktober	51	€ 79.336	€ 1.556
November	51	€ 81.820	€ 1.604
December	47	€ 71.280	€ 1.517
<b>Gemiddelde</b>	<b>55,4</b>	<b>€ 89.185</b>	<b>€ 1.609</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>-19%</b>	<b>-23%</b>	<b>-5%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.4 Dagbesteding / Dagbehandeling

Het aantal jeugdigen in dagbesteding of dagbehandeling is tussen januari en december toegenomen met 13% van 30 jeugdigen naar 34 jeugdigen (zie tabel 8). De gemiddelde totale kosten per maand voor dagbesteding en dagbehandeling bedroeg €42.741. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand in die maanden was € 1.343. De kosten waren het laagst in augustus en het hoogst in maart, juni en juli.

TABEL 8: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN IN DAGBESTEDING/DAGBEHANDELING PER MAAND IN 2022

Dagbesteding/dagbehandeling	Aantal jeugdigen	Kosten	GKPJ
Januari	30	€ 42.785	€ 1.426
Februari	31	€ 40.122	€ 1.294
Maart	32	€ 50.934	€ 1.592
April	33	€ 43.768	€ 1.326
Mei	30	€ 40.559	€ 1.352
Juni	31	€ 46.084	€ 1.487
Juli	30	€ 46.755	€ 1.559
Augustus	33	€ 34.089	€ 1.033
September	31	€ 39.915	€ 1.288
Oktober	34	€ 43.902	€ 1.291
November	34	€ 44.375	€ 1.305
December	34	€ 39.603	€ 1.165
<b>Gemiddelde</b>	<b>31,9</b>	<b>€ 42.741</b>	<b>€ 1.343</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>13%</b>	<b>-7%</b>	<b>-18%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.5 Specialistisch Veel Voorkomend

Het aantal jeugdigen in het segment 'specialistisch veel voorkomend' fluctueerde in 2022 t/m oktober tussen minimaal 247 jeugdigen in juli en maximaal 295 jeugdigen in november (zie tabel 9). De gemiddelde totale kosten per maand voor 'specialistisch veel voorkomend' bedroeg €147.032. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand in die maanden was € 551. De kosten waren het laagst in juli en augustus en het hoogst in maart.

TABEL 9: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN IN SPECIALISTISCH VEEL VOORKOMEND PER MAAND IN 2022

Specialistisch veel voorkomend	Aantal jeugdigen	Kosten	GKPJ
Januari	271	€ 142.109	€ 524
Februari	274	€ 147.457	€ 538
Maart	259	€ 162.977	€ 629
April	252	€ 133.390	€ 529
Mei	249	€ 126.868	€ 510
Juni	271	€ 150.435	€ 555
Juli	247	€ 121.814	€ 493
Augustus	250	€ 119.436	€ 478
September	270	€ 154.115	€ 571
Oktober	277	€ 156.503	€ 565
November	295	€ 198.213	€ 672
December	274	€ 151.067	€ 551
<b>Gemiddelde</b>	<b>265,8</b>	<b>€ 147.032</b>	<b>€ 551</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.6 Crisis

In januari t/m april, juni t/m oktober en in december was er sprake van één jeugdige in crisis. De gemiddelde kosten van deze cliënt per maand bedroeg € 546 en de totale kosten waren € 5.460.

### 5.3.7 Jeugdhulp op School

Het aantal jeugdigen dat jeugdhulp op school kreeg nam tussen januari en december af met 12% van 43 jeugdigen naar 38 jeugdigen (tabel 10). De gemiddelde totale kosten per maand voor jeugdhulp op school bedroeg €19.560. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand was €452. De kosten waren het laagst in augustus en het hoogst in maart.

TABEL 10: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN IN JEUGDHULP OP SCHOOL PER MAAND IN 2022

Jeugdhulp op school	Aantal jeugdigen	Kosten	GKPJ
Januari	43	€ 18.205	€ 423
Februari	46	€ 23.325	€ 507
Maart	52	€ 26.790	€ 515
April	47	€ 18.559	€ 395
Mei	48	€ 21.429	€ 446
Juni	42	€ 23.869	€ 568
Juli	40	€ 10.162	€ 254
Augustus	39	€ 12.537	€ 321
September	39	€ 20.919	€ 536
Oktober	40	€ 19.623	€ 491
November	43	€ 23.207	€ 540
December	38	€ 16.097	€ 424
<b>Gemiddelde</b>	<b>43</b>	<b>€ 19.560</b>	<b>€ 452</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>-12%</b>	<b>-12%</b>	<b>0%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.8 LTA

Voor wat betreft dit segment LTA is het wel mogelijk een vergelijking te maken met 2021 omdat deze categorie al zo bestond en inhoudelijk qua producten niet is veranderd. Wel in het een lastige categorie om te vergelijken; één jeugdige heeft vaak veel invloed op de totale kosten. Het aantal jeugdigen in het segment/perceel LTA fluctueerde in 2022 tussen 11 en 16 jeugdigen (tabel 11). Het gemiddeld aantal jeugdigen per maand was 14. Het gemiddeld aantal jeugdigen per maand in 2021 was 16. De gemiddelde totale kosten per maand voor LTA bedroeg in 2022 €41.253. Dat is 68% meer dan in 2021, namelijk € 26.454. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand was in 2021 €2.950 en in 2022 € 1.584. De kosten waren in 2022 het laagst in september en het hoogst in juli.

TABEL 11: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN IN LTA PER MAAND IN 2021 EN 2022

LTA	Aantal jeugdigen 2021	Aantal jeugdigen 2022	Kosten 2021	Kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Januari	20	12	€ 25.521	€ 40.137	€ 1.276	€ 3.345
Februari	15	11	€ 18.507	€ 35.010	€ 1.234	€ 3.183
Maart	18	12	€ 15.984	€ 39.035	€ 888	€ 3.253
April	19	14	€ 19.150	€ 38.195	€ 1.008	€ 2.728
Mei	17	14	€ 18.530	€ 41.605	€ 1.090	€ 2.972
Juni	17	15	€ 28.898	€ 44.789	€ 1.700	€ 2.986
Juli	16	15	€ 23.943	€ 61.347	€ 1.496	€ 4.090
Augustus	13	14	€ 18.444	€ 35.145	€ 1.419	€ 2.510
September	11	16	€ 26.113	€ 30.583	€ 2.374	€ 1.911
Oktober	14	15	€ 25.672	€ 33.516	€ 1.834	€ 2.234
November	20	15	€ 48.885	€ 48.483	€ 2.444	€ 3.232
December	11	16	€ 24.733	€ 47.195	€ 2.248	€ 2.950
<b>Gemiddelde</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>€ 24.532</b>	<b>€ 41.253</b>	<b>€ 1.584</b>	<b>€ 2.950</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>-45%</b>	<b>33%</b>	<b>-3%</b>	<b>18%</b>	<b>76%</b>	<b>-12%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.9 PGB

Voor wat betreft dit segment PGB is het wel mogelijk een vergelijking te maken met 2021 omdat deze categorie al zo bestond en inhoudelijk qua producten niet is veranderd. Het aantal jeugdigen in het segment/perceel PGB fluctueerde in 2022 van minimaal 19 naar maximaal 23 (tabel 12). Het gemiddelde aantal jeugdigen per maand was 21, in 2021 was dat 20. De gemiddelde totale kosten per maand voor PGB bedroegen in 2022 €29.222, dat is iets hoger dan in 2021, namelijk € 26.454. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand was in 2022 € 1.379, ongeveer gelijk aan dat in 2021, namelijk € 1.303. De kosten waren in 2022 het laagst in juli en augustus en het hoogst januari.

TABEL 12: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN MET PGB PER MAAND IN 2021 EN 2022

PGB	Aantal jeugdigen 2021	Aantal jeugdigen 2022	Kosten 2021	Kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Januari	19	22	€ 25.203	€ 34.383	€ 1.326	€ 1.563
Februari	18	20	€ 14.332	€ 31.187	€ 796	€ 1.559
Maart	20	20	€ 21.800	€ 29.315	€ 1.090	€ 1.466
April	18	20	€ 17.848	€ 28.400	€ 992	€ 1.420
Mei	20	22	€ 20.168	€ 31.525	€ 1.008	€ 1.433
Juni	21	22	€ 27.999	€ 33.211	€ 1.333	€ 1.510
Juli	22	19	€ 29.855	€ 22.166	€ 1.357	€ 1.167
Augustus	19	20	€ 29.153	€ 23.330	€ 1.534	€ 1.167
September	23	23	€ 32.576	€ 31.842	€ 1.416	€ 1.384
Oktober	22	22	€ 34.159	€ 26.097	€ 1.553	€ 1.186
November	22	22	€ 34.759	€ 28.678	€ 1.580	€ 1.304
December	18	22	€ 29.598	€ 30.530	€ 1.644	€ 1.388
<b>Gemiddelde</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>€ 26.454</b>	<b>€ 29.222</b>	<b>€ 1.303</b>	<b>€ 1.379</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>-5%</b>	<b>0%</b>	<b>17%</b>	<b>-11%</b>	<b>24%</b>	<b>-11%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.10 Vervoer

Voor wat betreft dit segment 'vervoer' is het wel mogelijk een vergelijking te maken met 2021 omdat deze categorie al zo bestond en inhoudelijk qua producten niet is veranderd. Het aantal jeugdigen in het segment vervoer in 2022 fluctueerde tussen 0 en 23, met een gemiddelde van 15 jeugdigen. In 2021 was het gemiddelde 14 jeugdigen (tabel 13). De gemiddelde totale kosten per maand voor vervoer bedroeg in 2022 €6.294. In 2021 lag dat gemiddelde per maand hoger met € 7.978. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand in 2022 is € 359 en in 2021 € 598. De kosten waren in 2022 het laagst in november en december en het hoogst in januari. Dat de kosten zo laag waren in de laatste maanden van 2022 kan ook te maken hebben met achterstanden in declareren.

TABEL 13: AANTAL JEUGDIGEN EN KOSTEN MET VERVOER PER MAAND IN 2021 EN 2022

Vervoer	Aantal jeugdigen 2021	Aantal jeugdigen 2022	Kosten 2021	Kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Januari	11	15	€ 8.540	€ 10.497	€ 776	€ 700
Februari	11	17	€ 6.287	€ 8.051	€ 572	€ 474
Maart	10	15	€ 7.563	€ 8.577	€ 756	€ 572
April	12	16	€ 5.989	€ 6.569	€ 499	€ 411
Mei	13	17	€ 7.421	€ 7.113	€ 571	€ 418
Juni	13	18	€ 8.783	€ 7.056	€ 676	€ 392
Juli	13	18	€ 8.067	€ 4.601	€ 621	€ 256
Augustus	13	21	€ 4.492	€ 6.062	€ 346	€ 289
September	17	23	€ 13.032	€ 8.863	€ 767	€ 385
Oktober	18	20	€ 6.881	€ 8.135	€ 382	€ 407
November	16	0	€ 9.271	€ 0	€ 579	€ 0
December	15	0	€ 9.404	€ 0	€ 627	€ 0
<b>Gemiddelde</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>€ 7.978</b>	<b>€ 6.294</b>	<b>€ 598</b>	<b>€ 359</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>36%</b>	<b>-100%</b>	<b>10%</b>	<b>-100%</b>	<b>-19%</b>	<b>-100%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.3.11 Overig

In januari t/m november van 2022 viel er één jeugdige in het segment 'overig'. De gemiddelde kosten per maand waren € 124.

### 5.3.12 Highlights resultaten per segment

- Het aantal jeugdigen en de totale kosten in *hoog-specialistische zorg* is gedurende het jaar 2022 steeds verder afgenomen. De gemiddelde kosten per jeugdige namen wel toe.
- In het segment *wonen* nam het aantal jeugdigen, de totale kosten en de GKPJ gedurende 2022 af.
- Het aantal jeugdigen in *dagbesteding/dagbehandeling* nam de laatste maanden toe met 13% i.v.m. januari. De kosten fluctueerden over het hele jaar.
- Het aantal jeugdigen, de totale kosten en de GKPJ in *specialistisch veel voorkomend verschilden* niet veel over de maanden in 2022. Wel was er een uitschieter in aantal jeugdigen en in de kosten in de maand november.
- Over het hele jaar 2022 was er per maand 1 jeugdige in *crisis*, m.u.v. de maanden mei en november waar er geen jeugdigen in crisis waren.
- Het aantal jeugdigen dat *jeugdhulp op school* ontving fluctueerde over de maanden tussen 38 en 52 jeugdigen. Ook de kosten fluctueerden.
- Gemiddeld genomen waren er per maand iets minder jeugdigen in *LTA* zorg in 2022 dan in 2021 (respectievelijk 14 en 16). Maar de kosten waren in 2022 68% hoger dan in 2021 en ook de GKPJ waren beduidend hoger.

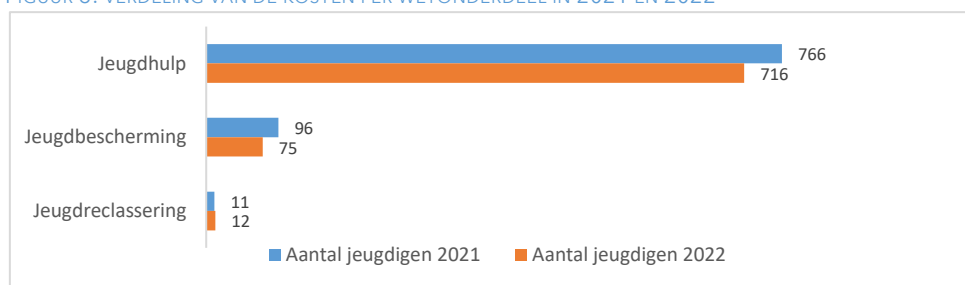
- Het aantal jeugdigen, de totale kosten per maand en de GKPJ in *PGB* in 2021 en 2022 kwamen nagenoeg overeen. Alleen de totale gemiddelde kosten per maand lagen in 2022 10% hoger dan in 2021.
- Het gemiddeld aantal jeugdigen met *vervoer* in 2022 lag één jeugdige hoger dan in 2021 (respectievelijk 15 en 14). De gemiddelde totale kosten per maand waren in 2022 21% lager dan in 2021. Ook de GKPJ lagen lager in 2022 dan in 2021, namelijk met 40%.

## 5.4. Resultaten per wetonderdeel

### 5.4.1. Aantal jeugdigen per wetonderdeel

Het aantal unieke jeugdigen is in 2022 t.o.v. 2021 in de jeugdhulp met 7% afgenomen, in jeugdbescherming met 22% afgenomen en in de jeugdreclassering met 9% toegenomen (zie figuur 3).

FIGUUR 3: VERDELING VAN DE KOSTEN PER WETONDERDEEL IN 2021 EN 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.4.2. Kosten per wetonderdeel

De kosten in 2022 lagen t.o.v. 11% lager dan in 2021 voor de jeugdhulp, 19% lager voor jeugdbescherming en 9% hoger voor jeugdreclassering (zie tabel 14). De gemiddelde kosten per jeugdige lagen in 2022 t.o.v. 2021 5% lager in de jeugdhulp, 4% hoger in de jeugdbescherming en gelijk in jeugdreclassering.

TABEL 14: TOTALE KOSTEN EN GKPJ PER WETONDERDEEL IN 2021 EN 2022

Wetonderdeel	Totale kosten 2021	Totale kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Jeugdhulp	€ 6.861.177	€ 6.080.473	€ 8.957	€ 8.492
Jeugdbescherming	€ 605.668	€ 490.943	€ 6.309	€ 6.546
Jeugdreclassering	€ 46.551	€ 50.887	€ 4.232	€ 4.241

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

### 5.4.3. Jeugdhulp per maand

Het gemiddeld aantal jeugdigen per maand in het wetonderdeel Jeugdhulp was 415 in 2022, dat is 3% lager dan in 2021, namelijk 429 (tabel 15). De gemiddelde totale kosten over alle jeugdigen per maand voor jeugdhulp bedroeg in 2022 €506.706, dat is 11% lager dan in 2021. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand in 2022 is € 1.221 en in 2021 € 1.322 (8% afgenomen). De kosten waren in 2022 het laagst in augustus en december en het hoogst in maart en november. Dat de kosten zo laag waren in december kan ook te maken hebben met achterstanden in declareren.



TABEL 15: AANTAL JEUGDIGEN, TOTALE KOSTEN EN GKPJ PER MAAND VOOR JEUGDHULP IN 2021 EN 2022

Jeugdhulp	Aantal jeugdigen 2021	Aantal jeugdigen 2022	Kosten 2021	Kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Januari	438	425	€ 586.548	€ 503.674	€ 1.339	€ 1.185
Februari	444	422	€ 573.765	€ 490.502	€ 1.292	€ 1.162
Maart	455	409	€ 685.186	€ 563.757	€ 1.506	€ 1.378
April	440	396	€ 594.016	€ 510.517	€ 1.350	€ 1.289
Mei	433	401	€ 525.120	€ 497.914	€ 1.213	€ 1.242
Juni	455	422	€ 631.508	€ 530.097	€ 1.388	€ 1.256
Juli	435	396	€ 577.307	€ 486.277	€ 1.327	€ 1.228
Augustus	357	398	€ 476.909	€ 457.423	€ 1.336	€ 1.149
September	419	422	€ 573.898	€ 514.728	€ 1.370	€ 1.220
Oktober	410	427	€ 542.238	€ 504.836	€ 1.323	€ 1.182
November	436	444	€ 582.772	€ 561.031	€ 1.337	€ 1.264
December	424	418	€ 511.910	€ 459.717	€ 1.207	€ 1.100
<b>Gemiddelde</b>	<b>429</b>	<b>415</b>	<b>€ 571.765</b>	<b>€ 506.706</b>	<b>€ 1.332</b>	<b>€ 1.221</b>
<b>Verschil januari/dec</b>	<b>-3%</b>	<b>-2%</b>	<b>-13%</b>	<b>-9%</b>	<b>-10%</b>	<b>-7%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

#### 5.4.4. Jeugdbescherming

Het gemiddeld aantal jeugdigen per maand in het wetonderdeel Jeugdbescherming was 52 in 2022 en 20% hoger in 2021, namelijk 65 (tabel 16). De gemiddelde totale kosten voor alle jeugdigen per maand voor jeugdhulp bedroeg in 2022 €40.912, dat is 19% lager dan in 2021. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand in 2022 is € 786 en in 2021 € 771 (2% toegenomen). De kosten waren in 2022 het laagst in september en het hoogst in januari.

TABEL 16: AANTAL JEUGDIGEN, TOTALE KOSTEN EN GKPJ PER MAAND VOOR JEUGDBESCHERMING IN 2021 EN 2022

Jeugdbescherming	Aantal jeugdigen 2021	Aantal jeugdigen 2022	Kosten 2021	Kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Januari	66	55	€ 49.504	€ 44.992	€ 750	€ 818
Februari	63	54	€ 45.051	€ 40.210	€ 715	€ 745
Maart	67	53	€ 53.276	€ 44.156	€ 795	€ 833
April	71	54	€ 53.736	€ 41.533	€ 757	€ 769
Mei	67	55	€ 54.530	€ 41.842	€ 814	€ 761
Juni	66	50	€ 51.177	€ 39.837	€ 775	€ 797
Juli	64	52	€ 49.993	€ 41.978	€ 781	€ 807
Augustus	64	50	€ 51.355	€ 39.307	€ 802	€ 786
September	65	50	€ 50.750	€ 36.890	€ 781	€ 738
Oktober	64	48	€ 50.088	€ 39.078	€ 783	€ 814
November	64	49	€ 49.604	€ 38.373	€ 775	€ 783
December	64	55	€ 46.604	€ 42.747	€ 728	€ 777
<b>Gemiddelde</b>	<b>65</b>	<b>52</b>	<b>€ 50.472</b>	<b>€ 40.912</b>	<b>€ 771</b>	<b>€ 786</b>
<b>Verschil januari/dec</b>	<b>-3%</b>	<b>0%</b>	<b>-6%</b>	<b>-5%</b>	<b>-3%</b>	<b>-5%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

#### 5.4.5. Jeugdreclassering

Het gemiddeld aantal jeugdigen per maand in het wetonderdeel Jeugdreclassering was zowel in 2022 als in 2021 zes jeugdigen (tabel 17). De gemiddelde totale kosten over alle jeugdigen per maand voor jeugdhulp bedroeg in 2022 €4.241, dat is 9% hoger dan in 2021. De gemiddelde kosten per jeugdige per maand in 2022 is € 660 en in 2021 was dat € 689 (4% lager). De kosten waren in 2022 het laagst in april en mei en het hoogst in februari.

TABEL 17: AANTAL JEUGDIGEN, TOTALE KOSTEN EN GKPJ PER MAAND VOOR JEUGDRECLASSERING IN 2021 EN 2022

Jeugdreclassering	Aantal jeugdigen 2021	Aantal jeugdigen 2022	Kosten 2021	Kosten 2022	GKPJ 2021	GKPJ 2022
Januari	6	6	€ 4.144	€ 4.287	€ 691	€ 715
Februari	7	7	€ 4.189	€ 5.186	€ 598	€ 741
Maart	7	7	€ 4.077	€ 6.073	€ 582	€ 868
April	7	5	€ 6.158	€ 2.651	€ 880	€ 530
Mei	4	4	€ 2.094	€ 2.858	€ 524	€ 715
Juni	5	5	€ 3.933	€ 3.112	€ 787	€ 622
Juli	5	6	€ 3.297	€ 3.942	€ 659	€ 657
Augustus	6	6	€ 4.144	€ 3.670	€ 691	€ 612
September	5	7	€ 3.342	€ 4.279	€ 668	€ 611
Oktober	6	8	€ 5.646	€ 5.045	€ 941	€ 631
November	5	8	€ 2.763	€ 4.994	€ 553	€ 624
December	4	8	€ 2.763	€ 4.791	€ 691	€ 599
<b>Gemiddelde</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>€ 3.879</b>	<b>€ 4.241</b>	<b>€ 689</b>	<b>€ 660</b>
<b>Vershil januari/dec</b>	<b>-33%</b>	<b>33%</b>	<b>-33%</b>	<b>12%</b>	<b>0%</b>	<b>-16%</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 6-3-2023.

#### 5.4.6. Highlights resultaten per wetonderdeel

- **Jeugdbescherming:** het aantal jeugdigen is met 22% afgenomen en de kosten met 19% t.o.v. 2021. In 2022 waren er gemiddeld 52 jeugdigen in jeugdbescherming per maand, 20% minder dan in 2021.
- **Jeugdhulp:** Het aantal jeugdigen is afgenomen met 7% en de kosten met 11% t.o.v. 2021. In 2022 waren er gemiddeld 415 jeugdigen in jeugdhulp per maand, 3% minder dan in 2021.
- **Jeugdreclassering:** Het aantal jeugdigen en de kosten is met 9% toegenomen t.o.v. 2021. In zowel 2022 als in 2021 waren er gemiddeld zes jeugdigen in jeugdreclassering per maand.

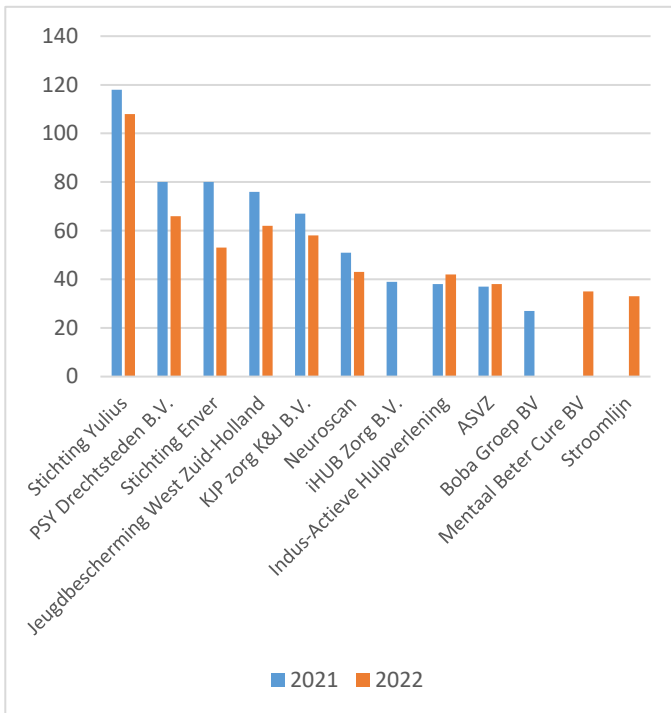
### 5.5 Grootste en duurste aanbieders

In de volgende paragraaf wordt er ingegaan op de top 10 grootste zorgaanbieders, zowel met de meeste jeugdigen als met de hoogste kosten. Deze analyse betreft het aantal jeugdigen, en niet het aantal unieke jeugdigen. Een jeugdige kan bij meer dan één zorgaanbieder zorg ontvangen, in dit geval is deze jeugdige dan ook meermaals geteld.

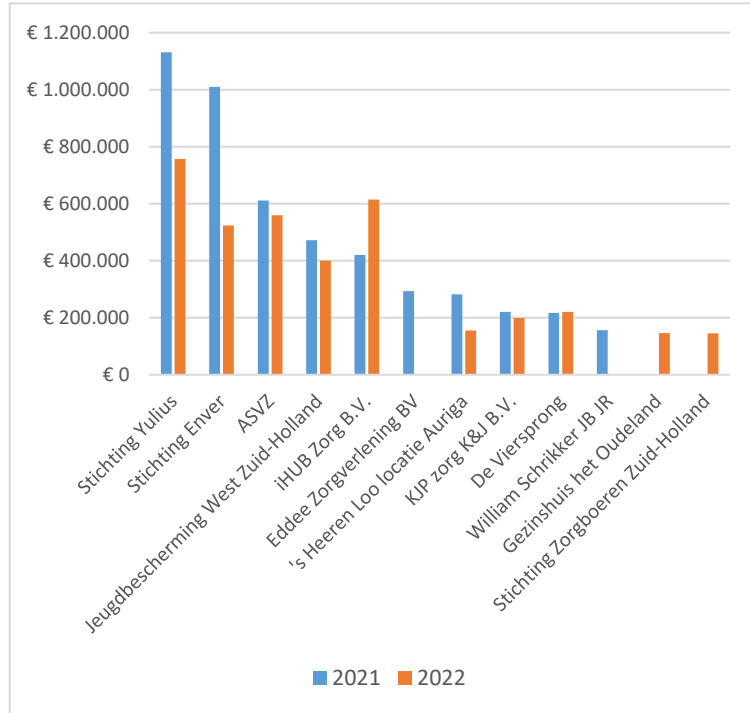
In figuur 4 staan de aanbieders met de meeste jeugdigen in zorg. Zo is te zien dat in zowel 2021 als 2022 de meeste jeugdigen zorg ontvingen van zorgaanbieder Stichting Yulius. In 2021 waren bij deze aanbieder 118 jeugdigen in zorg, en in 2022 was dit aantal 108. In figuur 5 staan de aanbieders met de hoogste kosten weergegeven. In die figuur is te zien dat de aanbieder met de hoogste kosten in 2021 Stichting Yulius is met €1.131.009 aan totale kosten. In 2022 had Stichting Yulius wederom de hoogste kosten met €757.393 aan totale kosten.

Daarnaast is opvallend dat de aanbieder Stichting Enver het grootste verschil in kosten heeft binnen deze top 10 tussen het jaar 2021 en 2022. De kosten van Stichting Enver zijn in 2021 namelijk €1.010.061 en in 2022 €524.016. Dit is een verschil van €486.045.

FIGUUR 4: TOP 10 AANBIEDERS MET DE MEESTE JEUGDIGEN IN ZORG



FIGUUR 5: TOP 10 AANBIEDERS MET DE HOOGSTE KOSTEN



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

### 5.5.1. Kenmerken van de grootste en duurste aanbieders per segment

In deze paragraaf worden de resultaten van de grootste en duurste aanbieders besproken per segment. Voor 2022 zijn telkens de top 10 aanbieders weergegeven voor het aantal jeugdigen, de kosten en de gemiddelde kosten per jeugdigen. Wanneer er minder dan 10 aanbieders staan weergegeven, betekent dit dus dat er minder dan 10 aanbieders zorg hebben geleverd in een bepaald segment. Alle figuren betreffende deze analyse staan weergegeven in Bijlage 2. Deze analyses betreffen het aantal jeugdigen, en niet het aantal unieke jeugdigen. Een jeugdige kan bij meer dan 1 zorgaanbieder zorg ontvangen, in dit geval is deze jeugdige dan ook meermaals geteld.

In Tabel 18 zijn het aantal jeugdigen, de totale kosten en de hoogste gemiddelde kosten per jeugdige van de grootste en duurste aanbieders per segment weergegeven. De totale kosten van de aanbieders met de hoogste kosten binnen het segment Hoogspecialistisch zijn het hoogst, de totale kosten van de grootste aanbieders bedragen € 1.499.749 De aanbieder met de hoogste kosten binnen dit segment is Stichting Yulius. Stichting Yulius heeft in het jaar 2022 te veel gedeclareerd op het segment Hoogspecialistisch, terwijl niet alle zorg die geleverd is binnen dit segment valt. Dit overschot aan declaraties is een mogelijke verklaring voor de hoge kosten binnen het segment Hoogspecialistisch.

Binnen het segment LTA hebben de grootste aanbieders de hoogste gemiddelde kosten per jeugdige, namelijk €130.754. Het segment met het laagste aantal jeugdigen, de laagste totale kosten en de laagste gemiddelde kosten per jeugdigen is het segment Overig. Binnen dit segment ontvangen vier jeugdigen zorg, zijn de totale kosten van de aanbieders met de hoogste kosten €1.487 en hebben de grootste aanbieders de hoogste gemiddelde kosten per jeugdige van €608.

TABEL 18: AANTAL JEUGDIGEN, DE TOTALE KOSTEN EN DE GEMIDDELDE KOSTEN PER JEUGDIGE VAN DE GROOTSTE EN DUURSTE AANBIEDERS PER SEGMENT VAN 2022

Segment	Aantal jeugdigen	Kosten	GKPJ
Hoogspecialistisch	116	€ 1.499.749	€ 83.170
Wonen	73	€ 1.026.501	€ 94.137
Dagbesteding & Dagbehandeling	53	€ 514.688	€ 39.166
Specialistisch Veel Voorkomend	378	€ 1.094.910	€ 52.107
Crisis	8	€ 5.460	€ 1.663
Jeugdbescherming en Jeugdreclassering	85	€ 562.295	€ 7.030
Jeugdhulp op school	70	€ 228.998	€ 7.857
LTA	35	€ 495.040	€ 130.754
Overig	4	€ 1.487	€ 608
Vervoer	32	€ 74.935	€ 2.342
PGB	29	€ 307.946	€ 45.861
<b>Totaal</b>	<b>883</b>	<b>€ 5.812.009</b>	<b>€464.695,06</b>

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

## 5.5.2. Highlights Duurste en grootste aanbieders

- Aanbieder Stichting Yulius heeft zowel in 2021 als 2022 de meeste jeugdigen in zorg.
- Aanbieder Stichting Yulius is in 2021 en 2022 de aanbieder met de hoogste kosten.

## 5.6 Top tien duurste cliënten

In tabel 19 worden de duurste cliënten van de in januari 2023 afgelopen 14 maanden weergegeven. De data zijn in de laatste week van januari 2023 opgehaald. In totaal kostte de zorg over die 14 maanden voor deze top tien jeugdigen € 1.132.257. En de kosten over het hele traject voor deze jeugdigen zijn € 2.656.399. De meeste jeugdigen zijn al lang in zorg, met een minimale looptijd van 1,9 jaar tot een maximale looptijd van 15,6 jaar. De jeugdigen hebben al veel producten toegewezen gekregen. De meesten hebben in de afgelopen drie maanden 2-5 actieve producten waarvoor zij zorg krijgen. Eén cliënt heeft geen zorg meer. In bijlage 4 en 5 worden de actieve producten en aanbieders weergegeven.

TABEL 19: TOP 10 DUURSTE CLIËNTEN

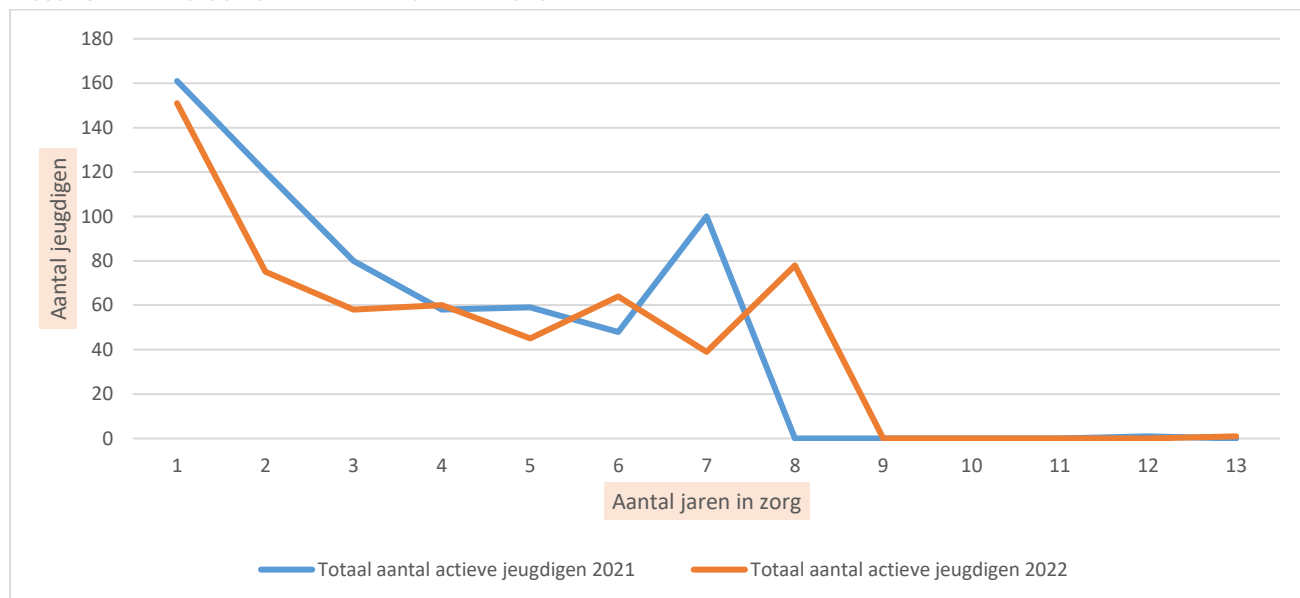
Rang	Client-nummer	Huidige leeftijd	Totale kosten afgelopen 14 maanden	Totale kosten hele traject	Duur traject in jaren tot zover	Totaal aantal producten	Huidige aantal actieve producten
1	45	17	€ 164.072	€ 532.534	8,2	17	2
2	56	15	€ 150.246	€ 396.530	8,1	23	5
3	89	18	€ 130.754	€ 197.106	6,2	13	0
4	113	1	€ 119.875	€ 173.765	1,9	8	2
5	129	15	€ 113.682	€ 273.338	8,1	21	5
6	159	16	€ 97.497	€ 140.300	4,3	13	3
7	165	16	€ 96.442	€ 128.217	8,1	11	3
8	172	17	€ 94.404	€ 120.776	6,9	9	4
9	207	11	€ 85.483	€ 604.144	15,6	19	2
10	244	9	€ 79.802	€ 89.691	3,2	12	2

\* Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 30-1-2023.

## 5.7 Looptijd actieve cliënten

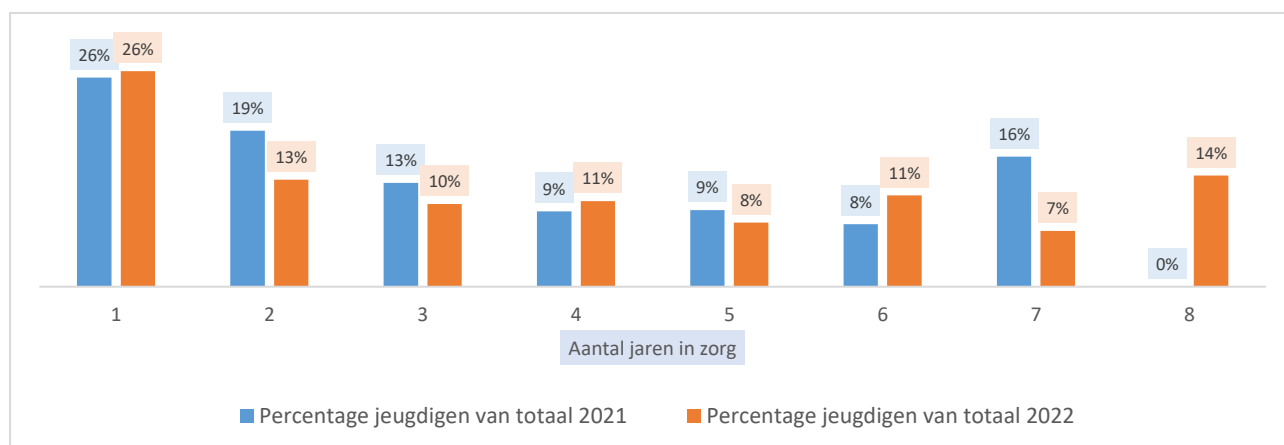
De in totaal 627 actieve jeugdigen in 2022 zijn gemiddeld genomen 3,9 jaar in zorg, de actieve jeugdigen in 2021 waren gemiddeld 3,5 jaar in zorg. In figuur 6 is het aantal jeugdigen per aantal jaren in zorg te zien en in figuur 7 is de procentuele verdeling van jeugdigen per jaren in zorg. In 2022 is ruim een kwart korter dan een jaar in zorg. Ongeveer een kwart twee tot drie jaar in zorg. En de helft van de jeugdigen is vier jaar of langer in zorg.

FIGUUR 6: AANTAL JEUGDIGEN PER AANTAL JAREN IN ZORG



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

FIGUUR 7: PERCENTAGE JEUGDIGEN PER AANTAL JAREN IN ZORG



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.7.1. Looptijd actieve cliënten per segment

In tabel 20 wordt de gemiddelde looptijd per segment weergegeven van de huidige actieve cliënten. De looptijd is het hoogst in het segment wonen, namelijk 5,9 jaar. Daarna volgt jeugdbescherming & jeugdreclassering met 4,2 jaar en specialistisch veel voorkomend met 3,6 jaar. De looptijd is het laagst in het segment crisis, gemiddeld is de looptijd een jaar.

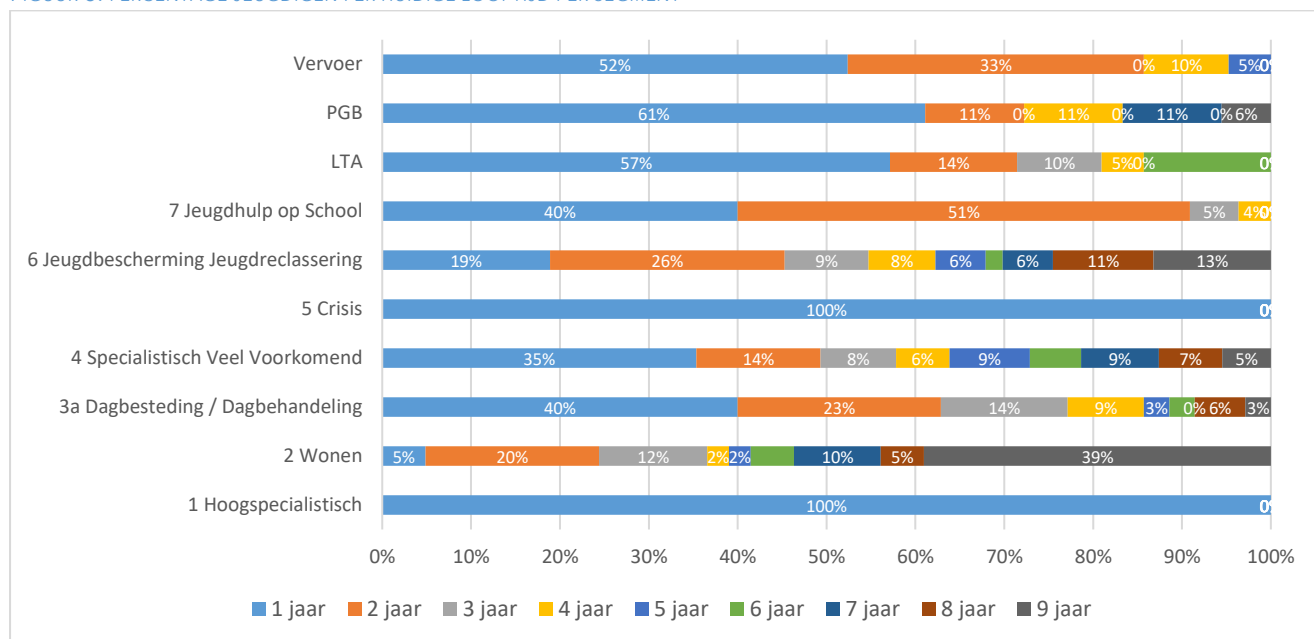
TABEL 20: GEMIDDELDE LOOPTIJD ZORG PER SEGMENT

Segment	Totaal jeugdigen	Gemiddelde looptijd
1 Hoogspecialistisch	3	1,0
2 Wonen	41	5,9
3a Dagbesteding / Dagbehandeling	35	2,7
4 Specialistisch Veel Voorkomend	365	3,6
5 Crisis	1	1,0
6 Jeugdbescherming & Jeugdreclassering	53	4,2
7 Jeugdhulp op School	55	1,7
LTA	21	2,2
PGB	18	2,6
Vervoer	21	1,8

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

In figuur 8 is het percentage cliënten te zien per segment per aantal jaar in zorg. In de segmenten crisis en hoogspecialistisch zit momenteel 100% van de cliënten tot een jaar in zorg. De meeste cliënten die jeugdhulp op school (91%), vervoer (86%), PGB (72%), LTA (71%) of Dagbesteding/dagbehandeling (63%) ontvangen, zitten 1-2 jaar in zorg. Een kleine helft van de jeugdigen dat specialistisch veel voorkomend ontvangt (49%) of jeugdbescherming/jeugdreclassering (45%) zit momenteel 1-2 jaar in zorg. De rest van die jeugdigen is ongeveer evenredig verspreid over 3 t/m 9 jaar in zorg. Bij het segment wonen is een ander beeld te zien, 25% zit 1-2 jaar in zorg, 22% ontvangt 3 t/m 6 jaar zorg en 54% zit 7 t/m 9 jaar in zorg.

FIGUUR 8: PERCENTAGE JEUGDIGEN PER HUIDIGE LOOPTIJD PER SEGMENT

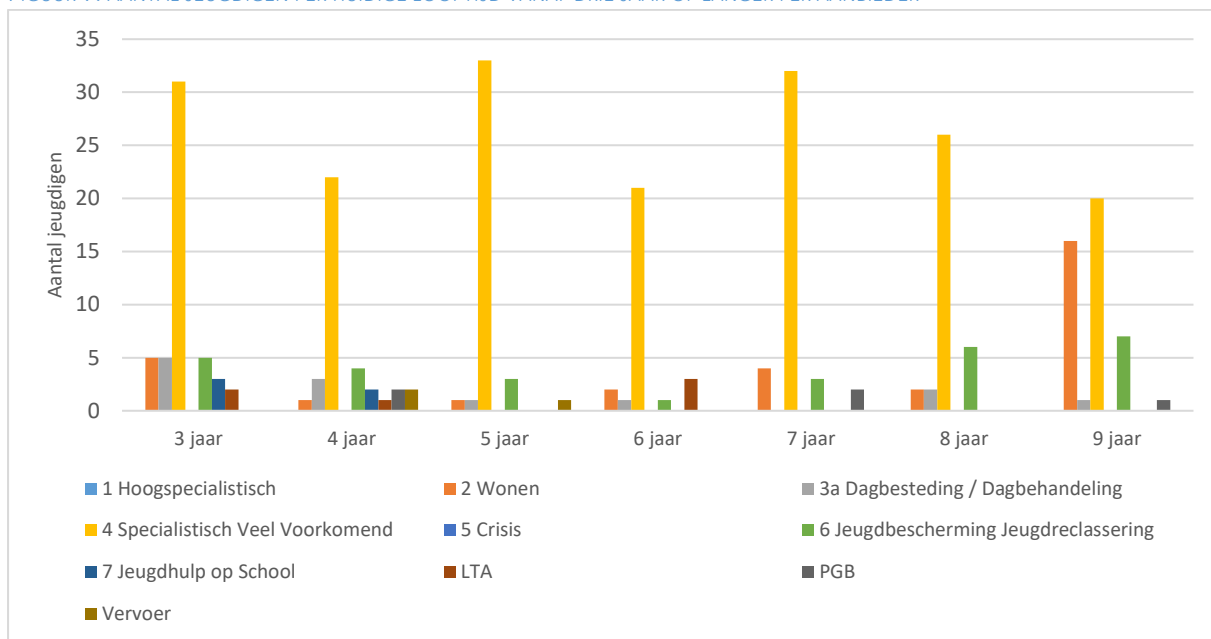


\*Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.7.2. Aantal cliënten per aanbieder met een looptijd van drie jaar of langer

Er zijn 14 aanbieders met huidige actieve trajecten met een looptijd van drie jaar of langer (figuur 9). Het gaat om in totaal 70 jeugdigen. In de grafiek hieronder zijn de aanbieders te zien en het aantal jeugdigen per looptijd per aanbieder. Opvallend hierin is dat aanbieder IHUB Zorg B.V. negen jeugdigen in zorg heeft met een looptijd van negen jaar. Dit is ook de aanbieder met de meeste jeugdigen met een langere looptijd. Daarna volgt Jeugdbescherming West Zuid Holland met een maximale looptijd van acht jaar. Voor het overzicht van alle aanbieders en het aantal cliënten per looptijd in zorg, zie bijlage 3.

FIGUUR 9: AANTAL JEUGDIGEN PER HUIDIGE LOOPTIJD VANAF DRIE JAAR OF LANGER PER AANBIEDER

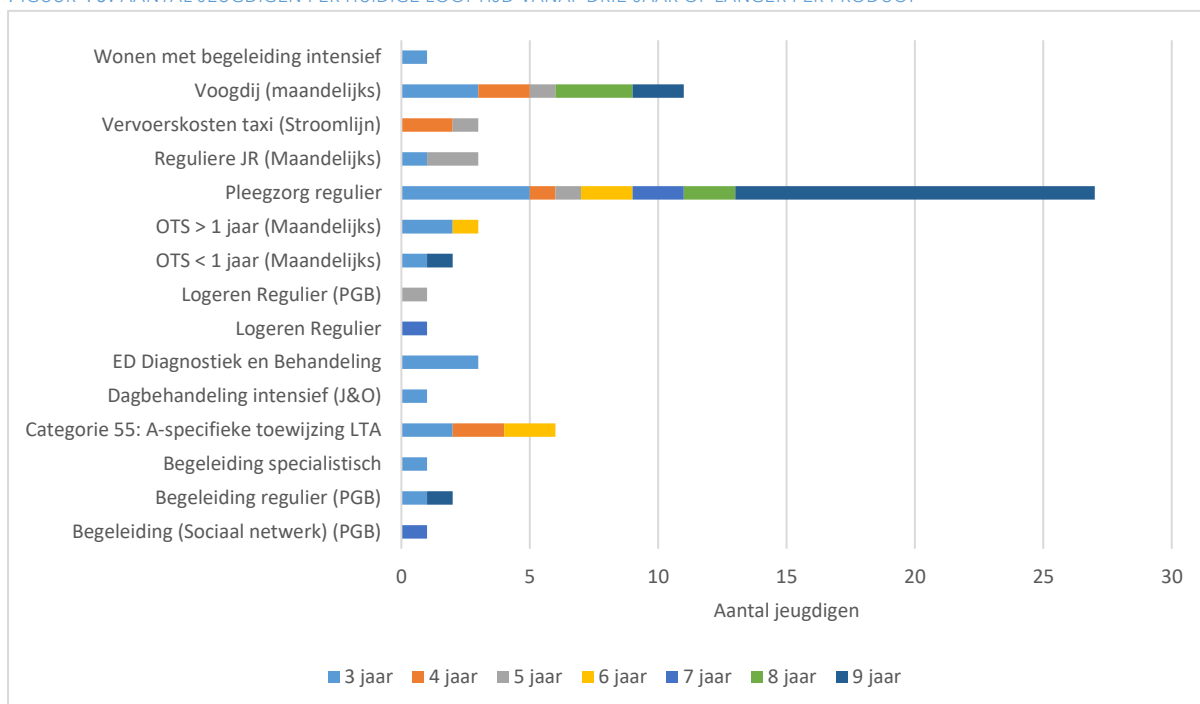


\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.7.3. Looptijd per product

In figuur 10 is het aantal jeugdigen per jaar in zorgduur per product weergegeven. Er zijn 27 jeugdigen met een product Pleegzorg regulier met een looptijd van drie jaar of langer. De langste looptijd voor dit product is negen jaar. Daarna heeft het product Voogdij (maandelijks) de meeste jeugdigen met een looptijd van drie of meer jaar. De langste looptijd voor dit product is negen jaar. Voor het overzicht van alle producten en het aantal cliënten per looptijd in zorg, zie bijlage 4.

FIGUUR 10: AANTAL JEUGDIGEN PER HUIDIGE LOOPTIJD VANAF DRIE JAAR OF LANGER PER PRODUCT



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

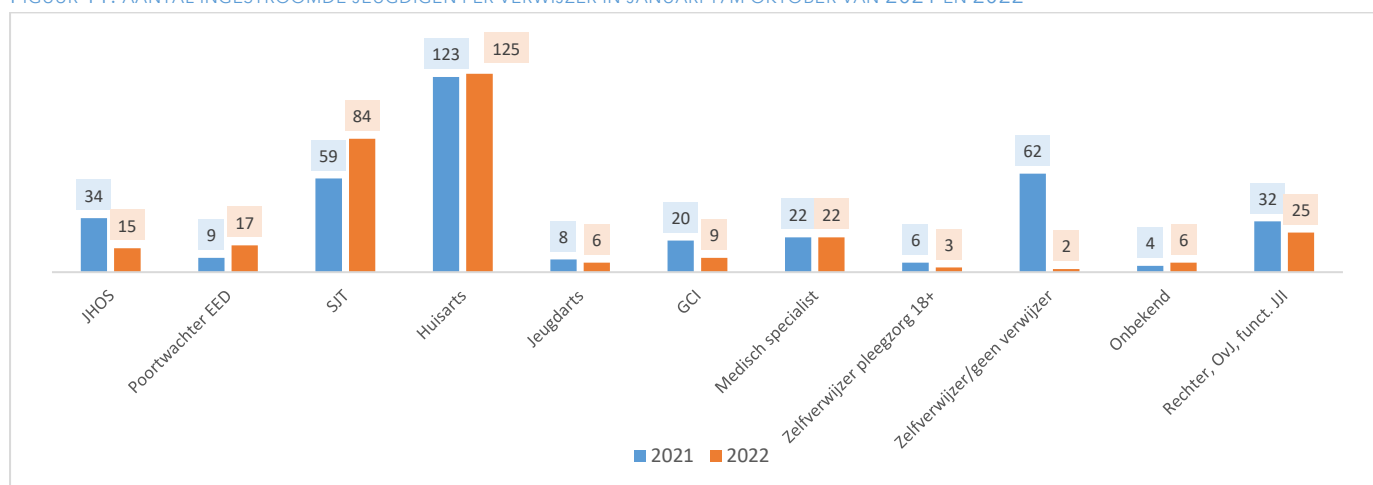
#### 5.7.4. Highlights resultaten looptijd

- De in totaal 627 actieve jeugdigen in 2022 zijn gemiddeld genomen 3,9 jaar in zorg, de actieve jeugdigen in 2021 waren gemiddeld 3,5 jaar in zorg
- In 2022 is ruim een kwart korter dan een jaar in zorg. Ongeveer een kwart twee tot drie jaar in zorg. En de helft van de jeugdigen is vier jaar of langer in zorg.
- De looptijd is het hoogst in het segment wonen, namelijk 5,9 jaar. Daarna volgt jeugdbescherming& jeugdreclassering met 4,2 jaar en specialistisch veel voorkomend met 3,6 jaar.
- De looptijd is het laagst in het segment crisis, gemiddeld is de looptijd een jaar
- De meeste cliënten die jeugdhulp op school, vervoer, PGB, LTA of Dagbesteding/dagbehandeling ontvangen, zitten 1-2 jaar in zorg.
- Een kleine helft van de jeugdigen dat specialistisch veel voorkomend ontvangt of jeugdbescherming/jeugdreclassering zit momenteel 1-2 jaar in zorg. De rest van die jeugdigen is ongeveer evenredig verspreid over 3 t/m 9 jaar in zorg.
- In het segment wonen zit een kwart 1-2 jaar in zorg, een kleine kwart ontvangt 3 t/m 6 jaar zorg en ruim de helft zit 7 t/m 9 jaar in zorg.
- Er zijn 14 aanbieders met huidige actieve trajecten met een looptijd van drie jaar of langer. IHUB zorg B.V heeft de meeste jeugdigen in zorg met een langere looptijd, daarna Jeugdbescherming West Zuid Holland.
- Er zijn vijftien producten die trajecten hebben met een looptijd van drie jaar of langer. Er zijn 27 jeugdigen met een product Pleegzorg regulier met een looptijd van drie jaar of langer, daarna volgt het product Voogdij (maandelijks).

#### 5.8 Verwijzers

In figuur 11 wordt het aantal ingestroomde jeugdigen per verwijzer weergegeven. In 2022 zijn er 25 meer cliënten verwezen door Stichting Jeugdteams (42% meer) dan in 2021 en acht cliënten meer verwezen door Poortwachter EED (89% meer) dan in 2021. Door huisartsen werd er nagenoeg evenveel verwezen. Door alle overige verwijzers werden er in 2022 juist minder jeugdigen verwezen. Met name door het JOS (19 jeugdigen minder), de GCI (10 jeugdigen minder) en de rechter, officier van justitie of functionaris van een justitiële jeugdinstantie ( 7 jeugdigen minder). De meeste jeugdigen werden verwezen door de huisarts (125 jeugdigen) en Stichting Jeugdteams (84 jeugdigen).

FIGUUR 11: AANTAL INGESTROOMDE JEUGDIGEN PER VERWIJZER IN JANUARI T/M OKTOBER VAN 2021 EN 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 24-1-2023.



## 5.8.1. Aantal jeugdigen verwezen per verwijzer naar aanbieder

### 5.8.1.1. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door Jeugdhulp op School (JOS)

Zowel in 2021 als in 2022 verwijst JOS de meeste jeugdigen door naar Stichting Distinto. In 2021 werden er ook meerdere jeugdigen verwezen naar Syndion (tabel 21).

TABEL 21: AANTAL DOOR JOS VERWEZEN JEUGDIGEN PER AANBIEDER IN 2021 EN 2022

Instroom per aanbieder	Aantal jeugdigen verwezen door JOS 2021	Aantal jeugdigen verwezen door JOS 2022
ABA Huis B.V.	1	2
Boba Groep BV	2	0
Eddee Zorgverlening BV		2
Indus-Actieve Hulpverlening	2	1
Lelie Zorggroep	4	0
Stichting Distinto	15	6
Stichting Gemiva-SVG Groep	3	2
Syndion	7	2

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.1.2. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door Poortwachter EED

Door Poortwachter EED zijn er in 2022 meer jeugdigen verwezen naar Dyslexie instituut Drechtsteden en Leestalent BV (tabel 22).

TABEL 22: AANTAL DOOR POORTWACHTER EED VERWEZEN JEUGDIGEN PER AANBIEDER IN 2021 EN 2022

Instroom per aanbieder	Aantal jeugdigen verwezen door Poortwachter EED 2021	Aantal jeugdigen verwezen door Poortwachter EED 2022
Dyslexie Instituut Drechtsteden	4	8
Instituut voor Leerproblemen Barendrecht (AllesKids)	0	1
Kinderpraktijk Heijligers - Treep	2	1
Leestalent BV	4	8
Opdidakt B.V.	0	1
Stichting Driestar Educatief	1	0

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.1.3. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door Stichting Jeugdteams

Door Stichting Jeugdteams wordt er verspreid verwezen naar aanbieders (tabel 23). In 2022 is er verwezen naar 51 verschillende aanbieders, in 2021 waren dat er 44. Er zijn geen grote uitschieters in het aantal jeugdigen dat is verwezen per aanbieder. In 2021 werd een iets groter deel dan de rest verwezen naar Stichting Enver (15%). In 2022 werd er het meest verwezen naar Stroomlijn (9%).

TABEL 23: TOP 6 AANBIEDERS WAARNAAR VERWEZEN DOOR STICHTING JEUGDTEAMS IN 2021 EN 2022

Top aanbieders 2021	Aantal jeugdigen verwezen door SJT in 2021	Top aanbieders 2022	Aantal jeugdigen verwezen door SJT in 2022
1. Stichting Enver	19	1. Stroomlijn	17
2. Stichting Yulius	11	2. SVB	14
3. SVB	11	3. Indus-Actieve Hulpverlening	13
4. Stroomlijn	10	4. Stichting Enver	10
5. Family Supporters BV	7	5. ASVZ	10
6. Indus-Actieve hulpverlening	7	6. BOBA Groep BV	10

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.1.4. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door huisartsen

In 2022 is er naar 39 aanbieders verwezen door huisartsen (tabel 24). In 2021 waren dat 36 verschillende aanbieders. In 2022 is het meest verwezen naar Mentaal Beter Cure BV (14%) en Stichting Yulius (13%). In 2021 werd er het meest verwezen naar Stichting Yulius (13%), PSY Drechtsteden B.V. (13%), Neuroscan (12%) en KJP Zorg K&J B.V. (11%).

TABEL 24: TOP 6 AANBIEDERS WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR HUISARTSEN IN 2021 EN 2022

Top aanbieders 2021	Aantal jeugdigen verwezen door huisartsen in 2021	Top aanbieders 2022	Aantal jeugdigen verwezen door huisartsen in 2022
1. Stichting Yulius	28	1. Mentaal Beter Cure BV	28
2. PSY Drechtsteden B.V.	27	2. Stichting Yulius	25
3. Neuroscan	26	3. PSY Drechtsteden B.V.	17
4. KJP zorg K&J B.V.	23	4. KJP zorg K&J B.V.	17
5. Praktijk Inzicht (2018)	12	5. Indus-Actieve Hulpverlening	15
6. Indus-Actieve Hulpverlening	12	6. Orthopedagogisch bureau Marijke Wiertsema	15

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.1.4. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door jeugdartsen

Er is in 2022 door jeugdartsen naar drie aanbieders verwezen (tabel 25), namelijk Stichting Kinderplein, Stichting Enver en PSY Drechtsteden. In 2021 werd er naast deze drie aanbieders, ook naar drie andere aanbieders verwezen door jeugdartsen, namelijk de Hoop GGZ, Samenwerkende Jeugdhulp en Stichting Zorgboeren Zuid-Holland.

TABEL 25: AANTAL DOOR JEUGDARTSEN VERWEZEN JEUGDIGEN PER AANBIEDER IN 2021 EN 2022

Aanbieders	Aantal jeugdigen verwezen door jeugdartsen in 2021	Aantal jeugdigen verwezen door jeugdartsen in 2022
Stichting Kinderplein	4	2
Stichting Enver	3	3
De Hoop GGZ	1	0
PSY Drechtsteden B.V.	1	1
Stichting Zorgboeren Zuid-Holland	1	0
Samenwerkende jeugdhulp	1	0

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.1.5. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door een gecertificeerde instelling

In 2021 werden de jeugdigen door gecertificeerde instellingen verwezen naar 24 verschillende aanbieders (tabel 26), in 2022 ging het om 20 aanbieders. In beide jaren werden de meeste jeugdigen verwezen naar IHUB zorg. En in 2022 werd er ook het meest verwezen naar de Viersprong.

TABEL 26: TOP 5/6 AANBIEDERS WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR GCI IN 2021 EN 2022

Top aanbieders 2021	Aantal jeugdigen verwezen door GCI in 2021	Top aanbieders 2022	Aantal jeugdigen verwezen door GCI in 2022
1. iHUB Zorg B.V.	8	1. iHUB Zorg B.V.	5
2. Stichting Enver	7	2. De Viersprong	5
3. ASVZ	6	3. FamilySupporters BV	3
4. Eddee Zorgverlening BV	6	4. Eddee Zorgverlening BV	2
5. Stroomlijn	5	5. Stroomlijn	2
		6. Parnassia Groep B.V.	2

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.1.6. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door een medisch specialisten

Door medisch specialisten is er in 2021 naar tien verschillende aanbieders verwezen en in 2022 naar acht verschillende aanbieders. In beide jaren werd het merendeel verwezen naar Stichting Yulius.

TABEL 27: ALLE AANBIEDERS WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR MEDISCH SPECIALISTEN IN 2021 EN 2022

Aanbieders	Aantal jeugdigen verwezen in 2021	Aantal jeugdigen verwezen in 2022
Stichting Yulius	13	12
Erasmus Universitaire Medisch Centrum (PUK)	3	3
Seys Centra	3	0
Bewegenderwijs	1	0
Boba Groep BV	1	1
De Viersprong	1	0
E. Bos Orthopedagogiek (oud)	1	0
FamilySupporters BV	1	0
Stichting Rivierduinen (06290833)	1	1
Syndion	1	0
De Hoop GGZ	0	2
KJP zorg K&J B.V.	0	1
Parnassia Groep B.V.	0	1
Praktijk bij Carlijn	0	1

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.1.7. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door rechter, OvJ, of functionaris van een JJI

In 2021 is er door de rechter, OvJ, of functionaris van een JJI naar vier verschillende aanbieders verwezen en in 2022 naar zeven verschillende aanbieders. Het merendeel wordt verwezen naar Jeugdbescherming West Zuid-Holland.

TABEL 28: ALLE AANBIEDERS WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR RECHTER, OVJ, OF FUNCTIONARIS VAN EEN JJI IN 2021 EN 2022

Aanbieders	Aantal jeugdigen door rechter, OvJ, of functionaris van een JJI verwezen in 2021	Aantal jeugdigen door rechter, OvJ, of functionaris van een JJI verwezen in 2022
Jeugdbescherming West Zuid-Holland	25	19
Leger des Heils, Jeugdbescherming & Reclassering	0	3
Stichting Enver	3	2
Jeugdbescherming Brabant	0	1
Jeugdbescherming Gelderland	0	1
IHUB zorg	0	1
William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering	4	1
Stichting Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond	1	0

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.1.8. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door zelfverwijzer naar pleegzorg 18+

In 2022 is er naar drie verschillende aanbieders verwezen voor pleegzorg 18+

TABEL 29: ALLE AANBIEDERS WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR ZELFVERWIJZER NAAR PLEEGZORG 18+ 2021 EN 2022

Aanbieders	Aantal jeugdigen verwezen in 2021	Aantal jeugdigen verwezen in 2022
iHUB Zorg B.V.	4	1
Stichting de Rading		1
Timon	2	0
William Schrikker Stichting Gezinsvormen	0	1

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.1.9. Aantal jeugdigen naar aanbieder verwezen door zelfverwijzer of geen verwijzer

In 2021 is er naar 30 verschillende aanbieders verwezen door een zelfverwijzer of geen verwijzer (tabel 30), en in 2022 naar drie verschillende aanbieders.

TABEL 30: TOP 3 AANBIEDERS WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR ZELFVERWIJZER OF GEEN VERWIJZER IN 2021 EN 2022

Top aanbieders 2021	Aantal jeugdigen verwezen door zelfverwijzer in 2021	Top aanbieders 2022	Aantal jeugdigen verwezen door zelfverwijzer in 2022
1. Stichting Enver	17	1. Stichting Enver	1
2. ASVZ	12	2. iHUB zorg B.V.	1
3. Stichting Zorgboeren Zuid-Holland	12	3. SVB	1

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

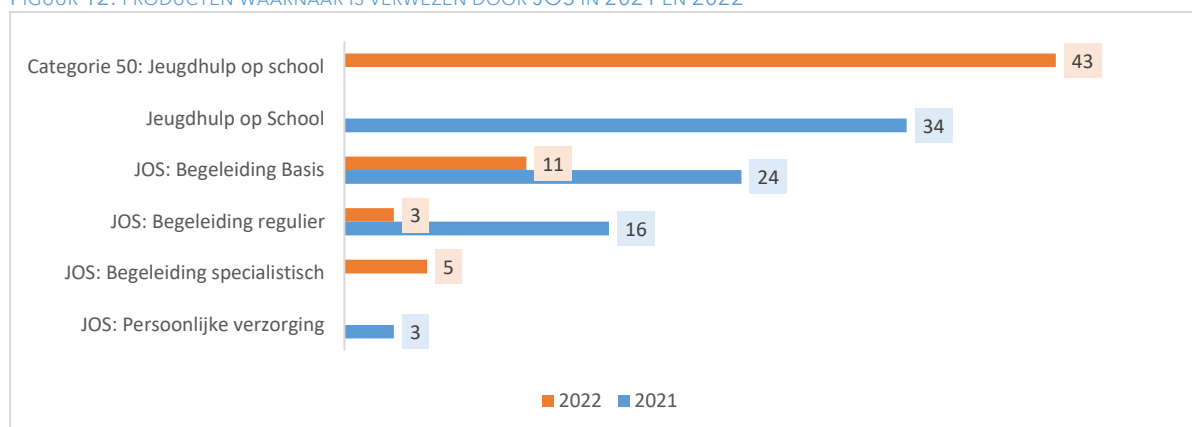
## 5.8.2. Aantal verwijzingen per verwijzer naar product

Naast de omzet van percelen naar segmenten zijn ook de producten (namen en inhoud) aangepast, waardoor een vergelijking met voorgaande jaren niet altijd mogelijk is. Per verwijzer wordt in de volgende paragrafen weergegeven naar welke producten (het meest) is verwezen in zowel in 2021 als in 2022.

### 5.8.2.1 Aantal verwijzingen naar product verwezen door Jeugdhulp op school

Door het JOS werden in 2021 en 2022 vier verschillende producten verwezen, maar in 2022 wel twee andere dan in 2021 (figuur 12). In 2021 werd het meest verwezen naar het product jeugdhulp op school en JOS: begeleiding basis. In 2022 werd het meest verwezen naar het product Categorie 50: Jeugdhulp op school. In 2022 werden er 62 producten verwezen. Dat is 19% minder producten dan in 2021, namelijk respectievelijk 77.

FIGUUR 12: PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR JOS IN 2021 EN 2022



Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.2.2 Aantal verwijzingen naar product verwezen door Stichting Jeugdteams

In 2022 werden er 547 producten verwezen, dat is 97% meer verschillende soorten producten toegewezen door Stichting Jeugdteams dan in 2021, namelijk 277. Dat komt waarschijnlijk door de nieuwe productensamenstelling. Zo is het grootste deel in 2022 verwezen naar de nieuwe categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulante. De producten waarnaar het meest is verwezen worden in tabel 31 weergegeven.

TABEL 31: TOP 7 PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR STICHTING JEUGDTEAMS IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product door stichting Jeugdteams in 2021	Producten	Aantal verwijzingen naar product door stichting Jeugdteams in 2022
1. Zorgprofiel 5 Intensief	17	1. Categorie 45: A-specifieke toewijzing Jeugdhulp Ambulant	129
2. Begeleiding specialistisch	16	2. Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ	49
3. GGZ specialistisch	16	3. Categorie 41: A-specifieke toewijzing Dagbehandeling / Dagbesteding	42
4. Onderaannemerschap	14	4. Begeleiding specialistisch	36
5. Begeleiding regulier	12	5. Begeleiding regulier	24
6. Specialistische diagnostiek	12	6. Categorie 51: A-specifieke toewijzing Basis GGZ	23
7. Zorgprofiel 6 Intensief verblijf	12	7. Behandeling J&O	22

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.2.3 Aantal verwijzingen naar product verwezen door huisartsen

Zowel in 2021 als 2022 verwezen huisartsen vooral naar de Jeugd GGZ (tabel 32). In 2022 werden er 798 producten verwezen door huisartsen, dat is 86% meer producten verwezen dan in 2021, namelijk 429 producten. In de tabel hieronder worden de producten weergegeven waar door huisartsen het meest naartoe is verwezen.

TABEL 32: TOP 5 PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR HUISARTSEN IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product door huisartsen in 2021	Producten	Aantal verwijzingen naar product door huisartsen in 2022
1. GGZ specialistisch	79	1. Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ	310
2. Zorgprofiel 5 intensief	65	2. GGZ specialistisch	107
3. Specialistische diagnostiek	62	3. Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulant	90
4. Zorgprofiel 6 intensief	58	4. Categorie 51: A-specifieke toewijzing Basis GGZ/Vaktherapie	78
5. GGZ regulier/ Generalistische (basis GGZ)	46	5. Hoogspecialistische sGGZ behandeling	55

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.2.4 Aantal verwijzingen naar product verwezen door jeugdartsen

In tabel 33 is te zien dat het product waarnaar in 2021 het meest werd verwezen (n=5) het product Zorgprofiel 2 Perspectief is. Het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 53: A-specifieke toewijzing Kindergeneeskunde, met tien verwijzingen. In 2022 werden er 40 producten verwezen door jeugdartsen, dat is 54% meer producten verwezen dan in 2021, namelijk 26 producten.

TABEL 33: TOP 4/5 PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR JEUGDARTSEN IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product in 2021	Producten	Aantal verwijzingen naar product in 2022
1. Zorgprofiel 2 Perspectief	5	1. Categorie 53: A-specifieke toewijzing Kindergeneeskunde	10
2. Begeleiding specialistisch	3	2. Categorie 41: A-specifieke toewijzing Dagbehandeling / Dagbesteding	5
3. Curatieve zorg door Kinderarts	3	3. Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ	5
4. Onderaannemerschap	2	4. Categorie 45: A-specifieke toewijzing Jeugdhulp Ambulant	4
5. Zorgprofiel 5 Intensief	2		

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.2.5 Aantal verwijzingen naar product verwezen door Gecertificeerde Instellingen

In tabel 34 staan de top vijf producten weergegeven waarnaar is verwezen door gecertificeerde instellingen in 2021 en 2022. In 2021 is er het meest door GCI verwezen naar het product begeleiding specialistisch. Het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulant met 32 verwijzingen. In 2022 werden er 121 producten verwezen door GCI en in 2021 werden er 133 producten verwezen.

TABEL 34: TOP 5 PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR JEUGDARTSEN IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product door GCI in 2021	Producten	Aantal verwijzingen naar product door GCI in 2022
1. Begeleiding specialistisch	13	1. Categorie 45: A-specifieke toewijzing Jeugdhulp Ambulant	32
2. GGZ specialistisch	10	2. Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ	15
3. Onderaannemerschap	10	3. Begeleiding specialistisch	10
4. Zorgprofiel 6 intensief	10	4. Begeleiding regulier	8
5. Zorgprofiel 6 intensief verblijf	9	5. Categorie 41: A-specifieke toewijzing Dagbehandeling / Dagbesteding	6

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.2.6 Aantal verwijzingen naar product verwezen door medisch specialisten

In tabel 35 staan de top twee producten weergegeven waarnaar is verwezen door medisch specialisten in 2021 en 2022. In 2021 is er het meest verwezen door medisch specialisten naar Zorgprofiel 6 intensief en GGZ specialistisch. In totaal werden er 69 producten verwezen. Het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ met 28 jeugdigen. In 2022 werden er in totaal 83 producten verwezen.

TABEL 35: TOP 2 PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR MEDISCH SPECIALISTEN IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product door medisch specialisten in 2021	Producten	Aantal verwijzingen naar product door medisch specialisten in 2022
1. Zorgprofiel 6 Intensief	14	1. Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ	28
2. GGZ specialistisch	13	2. Hoogspecialistische sGGZ behandeling	21

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

#### 5.8.2.7 Aantal verwijzingen naar product verwezen door zelfverwijzer naar pleegzorg 18+

Zowel in 2021 als in 2022 is er één product is waarnaar is verwezen door zelfverwijzers van pleegzorg 18+, namelijk Pleegzorg regulier. In 2021 zijn er zes verwijzingen en in 2022 zijn dit er drie.

#### 5.8.2.8 Aantal verwijzingen naar product verwezen door zelfverwijzer of geen verwijzer

In tabel 36 staan de producten weergegeven waarnaar is verwezen door een zelfverwijzer of geen verwijzer in 2021 en 2022. In 2021 is het meest verwezen naar het product Begeleiding specialistisch, met achttien verwijzingen. Het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulant met negen verwijzingen. In totaal werden er in 2022 35 producten verwezen, in 2021 waren dat 203 producten.

TABEL 36: TOP 3 PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN DOOR ZELFVERWIJZERS /GEEN VERWIJZERS IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product door zelfverwijzer/geen verwijzer in 2021	Producten	Aantal verwijzingen naar product door zelfverwijzer/geen verwijzer in 2022
1. Begeleiding specialistisch	18	1. Categorie 45: A-specifieke toewijzing Jeugdhulp Ambulant	9
2. Begeleiding basis + zorgprofiel 5 intensief	17	2. Categorie 41: A-specifieke toewijzing Dagbehandeling / Dagbesteding	4
3. Onderaannemerschap	16	3. Categorie 51: A-specifieke toewijzing Basis GGZ / Vaktherapie	3

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.8.2.9 Aantal verwijzingen naar product verwezen door Rechter, Officier van Justitie of Functionaris van een JJI

In tabel 37 staan de producten weergegeven waarnaar is verwezen door Rechter, Officier van Justitie of Functionaris van een JJI. In zowel 2021 als 2022 is er het meest verwezen naar het product OTS korter dan één jaar. In 2021 werden er 56 producten verwezen, in 2022 zijn er 49 producten verwezen.

TABEL 37: PRODUCTEN WAARNAAR IS VERWEZEN RECHTER, OFFICIER VAN JUSTITIE OF FUNCTIONARIS VAN EEN JJI IN 2021 EN 2022

Producten	Aantal verwijzingen naar product door rechter, OvJ, of functionaris van een JJI in 2021	Aantal verwijzingen naar product door rechter, OvJ, of functionaris van een JJI in 2022
OTS < 1 jaar (Maandelijks)	26	17
OTS > 1 jaar (Maandelijks)	16	13
Voogdij (maandelijks)	4	8
Reguliere JR (Maandelijks)	1	4
Categorie 45: A-specifieke toewijzing Jeugdhulp Am	0	2
Behandeling J&O	0	1
Instemmingsverklaring GZ-psycholoog	2	1
Pleegzorg regulier	0	1
Samenloop (Maandelijks)	0	1
Toeleiding gesloten jeugdzorg	2	1
Begeleiding specialistisch	2	0
Onderaannemerschap	1	0
Zorgprofiel 1 Intensief	2	0

\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

## 5.8.3. Highlights resultaten verwijzers

### 5.8.3.1. Totaal

- De meeste jeugdigen werden in 2022 verwezen door de huisarts (125 jeugdigen) en Stichting Jeugdteams (84 jeugdigen).
- In 2022 zijn er 25 meer cliënten verwezen door Stichting Jeugdteams (42% meer) en acht cliënten meer verwezen door Poortwachter EED (89% meer) dan in 2021.
- Door huisartsen werd er nagenoeg evenveel verwezen.
- Door alle overige verwijzers werden er in 2022 juist minder jeugdigen verwezen. Met name door het JOS (19 jeugdigen minder), de GCI (10 jeugdigen minder) en de rechter, officier van justitie of functionaris van een justitiële jeugdinstantie (7 jeugdigen minder).



### 5.8.3.2. Verwijzingen per verwijzer naar aanbieders

- *JOS*: meeste jeugdigen verwezen naar Stichting Distinto.
- *Poortwachter EED*: meeste jeugdigen verwezen naar Dyslexie Instituut Drechtsteden en Leestalent BV.
- *Stichting Jeugdteams*: er wordt verspreid verwezen naar aanbieders. In 2022 is er verwezen naar 51 verschillende aanbieders, in 2021 waren dat er 44.
- *Huisartsen*: meeste jeugdigen verwezen naar Mentaal Beter Cure BV (14%) en Stichting Yulius (13%). In 2021 werd er het meest verwezen naar Stichting Yulius (13%), PSY Drechtsteden B.V. (13%), Neuroscan (12%) en KJP Zorg K&J B.V. (11%).
- *Jeugdartsen*: naar drie aanbieders verwezen, namelijk Stichting Kinderplein, Stichting Enver en PSY Drechtsteden.
- *GCI*: In 2022 werden de jeugdigen verwezen naar 20 verschillende aanbieders, in 2021 ging het om 24 aanbieders. De meeste jeugdigen werden verwezen naar IHUB zorg (5 jeugdigen) en de Viersprong (5 jeugdigen).
- *Medisch specialisten*: meeste jeugdigen verwezen naar Stichting Yulius.
- *Rechter, OvJ, of functionaris van een JJI*: meeste jeugdigen verwezen naar Jeugdbescherming West Zuid-Holland.
- *Zelfverwijzer naar pleegzorg 18+*: In 2022 is er naar drie verschillende aanbieders verwezen voor pleegzorg 18+.
- *Zelfverwijzer of geen verwijzer*: In 2021 is er naar 30 verschillende aanbieders verwezen door een zelfverwijzer of geen verwijzer en in 2022 naar drie verschillende aanbieders.

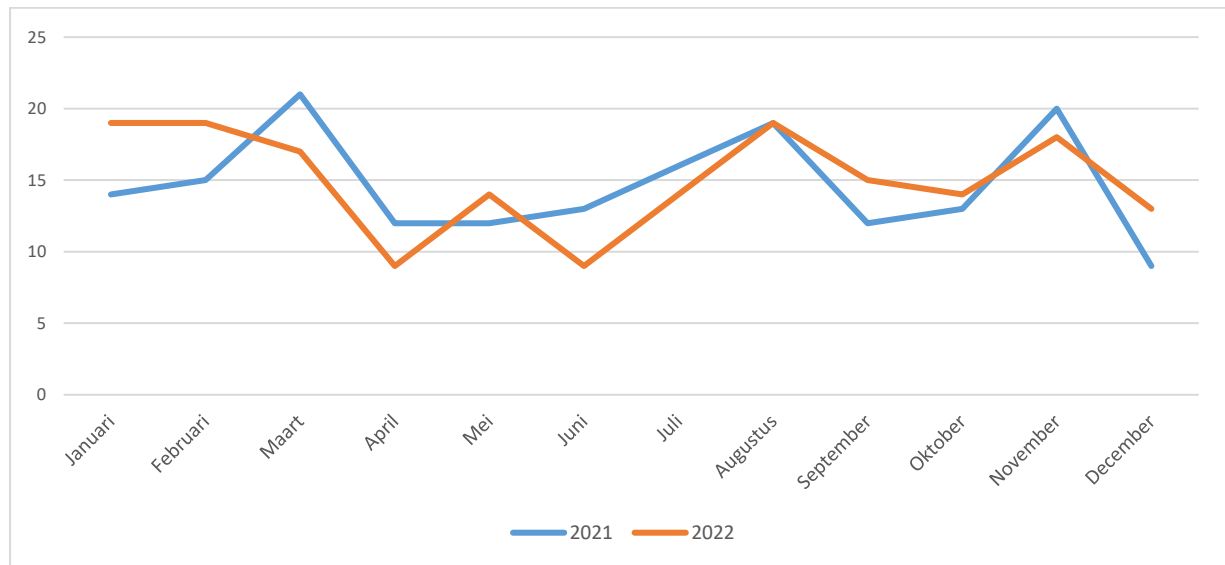
### 5.8.3.3. Verwijzingen per verwijzer naar producten

- *JOS*: In 2022 werd het meest verwezen naar het product Categorie 50: Jeugdhulp op school. In 2022 werden er 62 producten verwezen. Dat is 19% minder producten dan in 2021, namelijk respectievelijk 77.
- *Stichting Jeugdteams*: het grootste deel is in 2022 verwezen naar de nieuwe categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulant
- *Huisartsen*: Zowel in 2021 als 2022 verwezen huisartsen vooral naar de Jeugd GGZ.
- *Jeugdartsen*: meeste verwijzingen naar Categorie 53: A-specifieke toewijzing Kindergeneeskunde, met tien verwijzingen.
- *GCI*: meeste verwijzingen naar Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulant met 32 verwijzingen.
- *Medisch specialisten*: het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ met 28 verwijzingen.
- *Rechter, OvJ, of functionaris van een JJI*: In zowel 2021 als 2022 is er het meest verwezen naar het product OTS korter dan één jaar.
- *Zelfverwijzer naar pleegzorg 18+*: Zowel in 2021 als in 2022 is er één product is waarnaar is verwezen door zelfverwijzers van pleegzorg 18+, namelijk Pleegzorg regulier.
- *Zelfverwijzer of geen verwijzer*: het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulant met negen verwijzingen.

## 5.9. Instroom – uitstroom

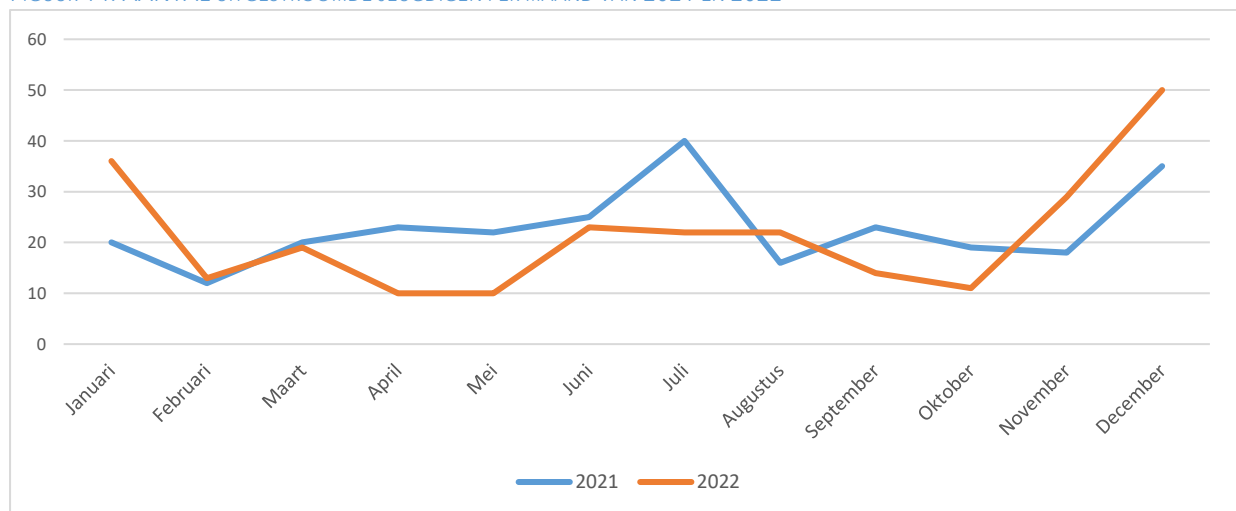
In 2022 zijn er ongeveer evenveel jeugdigen ingestroomd als in 2021 (180 t.o.v. 176 in 2021). Er stroomden in 2021 wel meer jeugdigen uit dan in 2022 (273 t.o.v. 259 in 2022). Wat betreft de uitstroom is er een hoge piek te zien in december en een kleinere in januari. Zie figuur 13 voor het aantal ingestroomde jeugdigen per maand en figuur 14 voor het aantal uitgestroomde jeugdigen per maand.

FIGUUR 13: AANTAL INGESTROOMDE JEUGDIGEN PER MAAND VAN 2021 EN 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

FIGUUR 14: AANTAL UITGESTROOMDE JEUGDIGEN PER MAAND VAN 2021 EN 2022

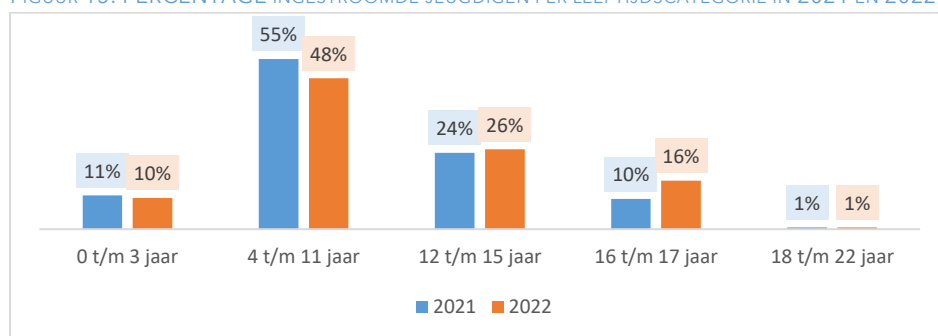


\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.9.1. Instroom en uitstroom per leeftijdscategorie

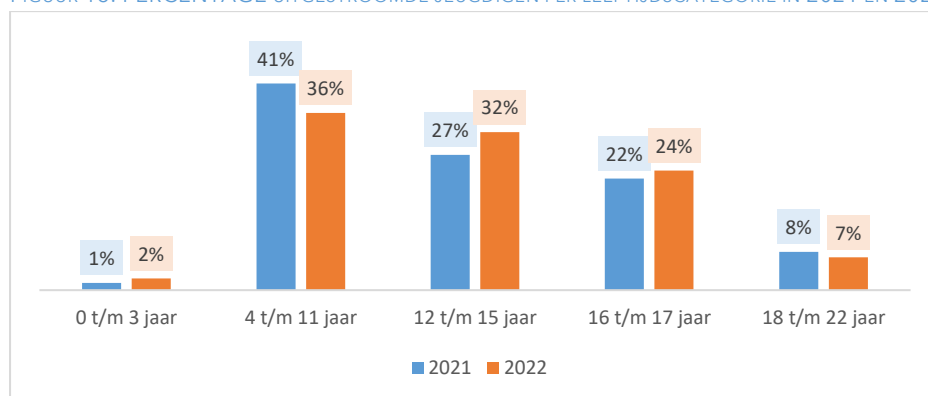
In de figuren 15 en 16 wordt de procentuele verdeling van de in 2021 en 2022 ingestroomde en uitgestroomde jeugdigen per leeftijdscategorie weergegeven. De verdeling per leeftijdscategorie van de ingestroomde jeugdigen komt aardig overeen met vorig jaar. In 2022 stroomden er in verhouding 6% minder jeugdigen in van 4 t/m 11 jaar en 6% meer jeugdigen in van 16 t/m 17 jaar. Tegelijkertijd stroomden er in verhouding 5% minder jeugdigen van 4 t/m 11 jaar uit in 2022 dan in 2021. Daarentegen stroomden er in verhouding 5% meer jeugdigen van 12 t/m 15 jaar uit in 2022 dan in 2021.

FIGUUR 15: PERCENTAGE INGESTROOMDE JEUGDIGEN PER LEEFTIJDSCATEGORIE IN 2021 EN 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

FIGUUR 16: PERCENTAGE UITGESTROOMDE JEUGDIGEN PER LEEFTIJDSCATEGORIE IN 2021 EN 2022

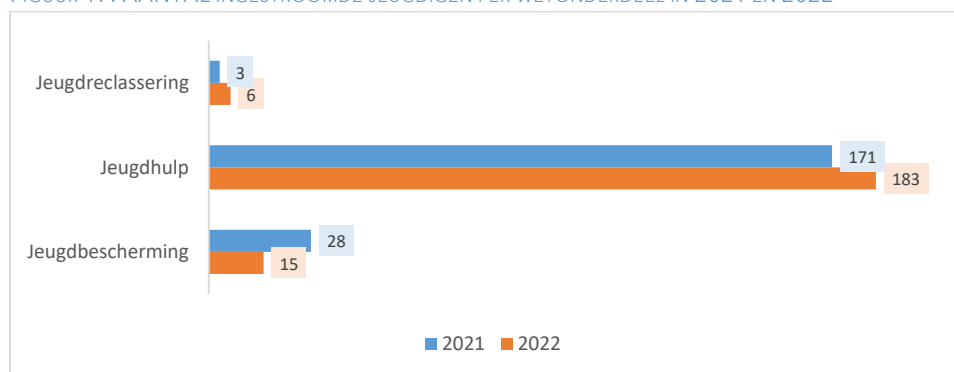


\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

### 5.9.2. Instroom en uitstroom per wetonderdeel

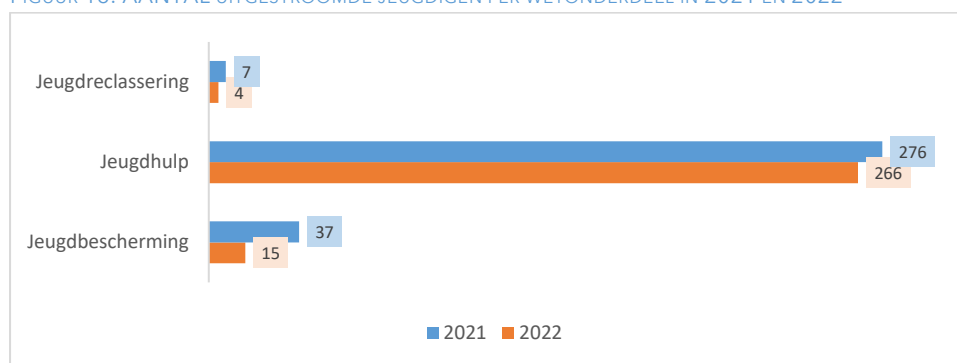
In figuur 17 wordt de instroom per wetonderdeel weergegeven in 2022 en 2021. In 2022 stroomden er 7% meer jeugdigen in jeugdhulp in en stroomden er dubbel zoveel jeugdigen in jeugdreclassering in dan in 2021 (figuur 17). Er stroomden in 2022 wel de helft minder jeugdigen in jeugdbescherming in dan in 2021. In figuur 18 wordt de uitstroom per wetonderdeel weergegeven. Daarin is te zien dat ongeveer evenveel jeugdigen uit jeugdhulp uitstroomden in 2022 als in 2021. Wel stroomden er minder jeugdigen in 2022 uit jeugdbescherming en jeugdreclassering dan in 2021.

FIGUUR 17: AANTAL INGESTROOMDE JEUGDIGEN PER WETONDERDEEL IN 2021 EN 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

FIGUUR 18: AANTAL UITGESTROOMDE JEUGDIGEN PER WETONDERDEEL IN 2021 EN 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 14-2-2023.

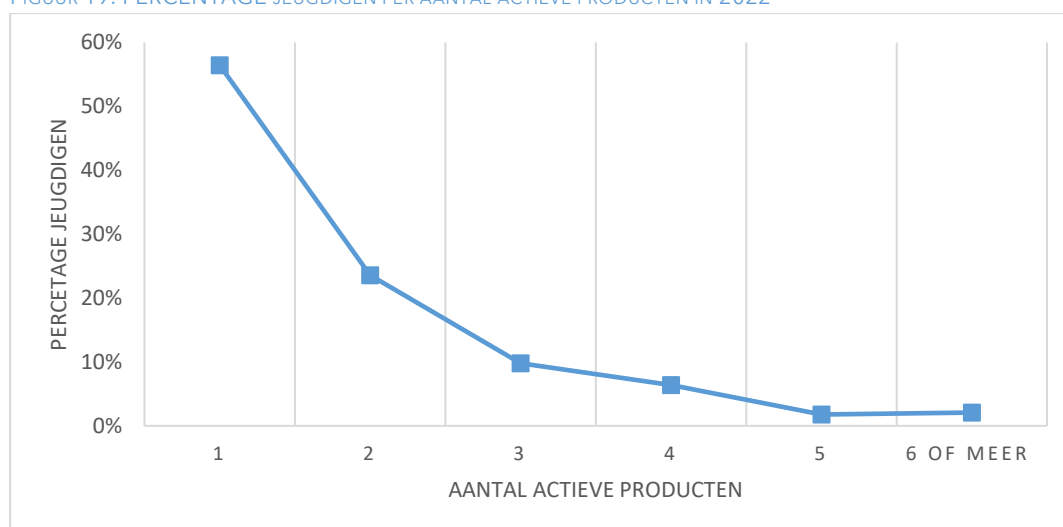
### 5.9.3. Highlights resultaten instroom en uitstroom

- Instroom:** in 2022 zijn er ongeveer evenveel jeugdigen ingestroomd als in 2021 (180 t.o.v. 176 in 2021). In 2022 stroomden er in verhouding 6% minder jeugdigen in van 4 t/m 11 jaar en 6% meer jeugdigen in van 16 t/m 17 jaar. In 2022 stroomden er 7% meer jeugdigen in jeugdhulp in en stroomden er dubbel zoveel jeugdigen in jeugdreclassering in dan in 2021. Er stroomden in 2022 wel de helft minder jeugdigen in jeugdbescherming in dan in 2021.
- Uitstroom:** er stroomden in 2021 wel meer jeugdigen uit dan in 2022 (273 t.o.v. 259 in 2022). Er stroomden in verhouding 5% minder jeugdigen van 4 t/m 11 jaar uit in 2022 dan in 2021. En er stroomden in verhouding 5% meer jeugdigen van 12 t/m 15 jaar uit in 2022 dan in 2021. Er stroomden ongeveer evenveel jeugdigen uit jeugdhulp in 2022 als in 2021. Wel stroomden er minder jeugdigen in 2022 uit jeugdbescherming en jeugdreclassering dan in 2021.

### 5.10. Producten per cliënt

In figuur 19 wordt het percentage cliënten weergegeven per aantal actieve producten in 2022. Ongeveer 60% van de jeugdigen heeft één zorgproduct. Ongeveer een kwart heeft twee zorgproducten. En ongeveer een vijfde heeft drie of meer zorgproducten. Gemiddeld genomen heeft een cliënt ongeveer 1,8 zorgproducten.

FIGUUR 19: PERCENTAGE JEUGDIGEN PER AANTAL ACTIEVE PRODUCTEN IN 2022



\* Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 14-2-2023.

## 5.11. Overschrijdingen van het normenkader

### 5.11.1. Overschrijven normenkader per segment

Zoals in tabel 38 is te zien zijn er in 2022 vooral overschrijdingen van het normenkader voorgekomen in het segment specialistisch veel voorkomend, namelijk 91% van het totaalbedrag aan overschrijdingen. In totaal kosten de overschrijdingen €197.695. In tabel 39 worden de overschrijdingen per product weergegeven. Het grootste aantal jeugdigen met overschrijdingen kwam voor in het product specialistische diagnostiek. Maar het grootste aandeel van de kosten van overschrijdingen, namelijk 42% kwamen voor in het product GGZ specialistisch. Daarna volgt Begeleiding specialistisch met 17% van de overschreden kosten en Behandeling J&O met 13% van de overschreden kosten.

TABEL 38: AANTAL JEUGDIGEN EN AANTAL EURO'S AAN OVERSCHRIJDINGEN PER SEGMENT IN 2022

Segment	Aantal jeugdigen met overschrijding	Overschrijding in euro's	% van totaal overschrijdingen in euro's
1 Hoogspecialistisch	1	€ 8.676	4%
2 Wonen	4	€ 8.692	4%
3a Dagbesteding / Dagbehandeling	2	€ 339	0%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	59	€ 179.987	91%
<b>Totaal</b>	<b>66</b>	<b>€ 197.695</b>	<b>100%</b>

\* Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 14-2-2023.

TABEL 39: AANTAL JEUGDIGEN EN AANTAL EURO'S AAN OVERSCHRIJDINGEN PER PRODUCT IN 2022

Segment	Producten	Aantal jeugdigen met overschrijding	Overschrijding in euro's	% van totaal overschrijdingen
1 Hoogspecialistisch	MST- Multi Systeem Therapie	1	€ 8.676	4%
2 Wonen	Logeren extra intensief		€ 7.064	4%
2 Wonen	Logeren intensief	2	€ 532	0%
2 Wonen	Logeren Regulier	2	€ 1.096	1%
3a Dagbesteding/ Dagbehandeling	Dagbehandeling intensief (J&O)	2	€ 339	0%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Basisdiagnostiek	4	€ 2.378	1%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Begeleiding Basis	2	€ 3.128	2%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Begeleiding regulier	1	€ 569	0%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Begeleiding specialistisch	2	€ 32.694	17%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Behandeling J&O	8	€ 26.256	13%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Behandeling VG	2	€ 5.215	3%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	GGZ regulier/ Generalistisch (basis GGZ)	7	€ 4.255	2%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	GGZ Specialistisch	1	€ 82.842	42%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Medicatieveiligheid (verpleegkundig specialist)	1	€ 204	0%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Specialistische diagnostiek	29	€ 17.899	9%
4 Specialistisch Veel Voorkomend	Vaktherapie	2	€ 1.296	1%
<b>Totaal</b>	<b>Alle producten</b>	<b>66</b>	<b>€ 197.695</b>	<b>100%</b>

\* Data is afkomstig van het SOJ, ontvangen op 14-2-2023.

## 6. Samenvatting

Dit rapport betreft een beschrijvende analyse van de geïndiceerde jeugdzorg geboden door gemeente Papendrecht in 2022.

### 6.1. Vergelijking met de regio

- In gemeente Papendrecht waren er in 2021 in totaal 790 jeugdigen in zorg. In 2022 was dit aantal iets lager, er waren in 2022 740 jeugdigen in zorg.
- In de gemeente Papendrecht ontvangt 9% van de jeugdige inwoners geïndiceerde jeugdzorg. Dit ligt in lijn met het gemiddelde percentage jeugdige inwoners in zorg in de totale regio ZHZ van 9%.
- De gemiddelde kosten per jeugdige (GKPJ) liggen in gemeente Papendrecht in 2021 in lijn, en in 2022 lager, dan de GKPJ in de regio.

### 6.2. Analyse op wijkniveau

- In de wijk Middenpolder zijn de meeste jeugdige inwoners in zorg en in de wijk Oostpolder de minste jeugdigen.
- In zowel 2021 als 2022 geldt dat het grotere deel van de jeugdigen in elke wijk in het wetonderdeel jeugdhulp zit en de verhoudingen van aantal jeugdigen per wetonderdeel per wijk tussen 2021 en 2022 niet noemenswaardig zijn gewijzigd.

### 6.3. Ontwikkelingen per segment

- De meeste cliënten ontvingen in het jaar 2022 zorg uit het segment specialistisch veel voorkomend, namelijk 51%. Echter bevat dit segment maar 27% van de totale kosten. Dit is te verklaren doordat de gemiddelde kosten per jeugdige in dit segment lager zijn dan in andere segmenten, namelijk €3.313.
- De hoogste gemiddelde kosten per jeugdige zit in het segment Wonen met €14.661
- **Hoogspecialistische zorg:** het aantal jeugdigen en de totale kosten in hoog-specialistische zorg is gedurende het jaar 2022 steeds verder afgenomen. De gemiddelde kosten per jeugdige namen wel toe.
- **Wonen:** in het segment **wonen** nam het aantal jeugdigen, de totale kosten en de GKPJ gedurende 2022 af.
- **Dagbesteding/dagbehandeling:** het aantal jeugdigen in dagbesteding/dagbehandeling nam de laatste maanden toe met 13% i.v.m. januari. De kosten fluctueerden over het hele jaar.
- **Specialistisch veel voorkomend:** het aantal jeugdigen, de totale kosten en de GKPJ in specialistisch veel voorkomend verschilden *niet* veel over de maanden in 2022. Wel was er een uitschieter in aantal jeugdigen en in de kosten in de maand november.
- **Crisis:** over het hele jaar 2022 was er per maand één jeugdige in *crisis*, m.u.v. de maanden mei en november waar er geen jeugdigen in crisis waren.
- **Jeugdhulp op school:** het aantal jeugdigen dat *jeugdhulp op school* ontving fluctueerde over de maanden tussen 38 en 52 jeugdigen. Ook de kosten fluctueerden.
- **LTA:** gemiddeld genomen waren er per maand iets minder jeugdigen in LTA zorg in 2022 dan in 2021 (respectievelijk 14 en 16). Maar de kosten waren in 2022 68% hoger dan in 2021 en ook de GKPJ waren beduidend hoger.
- **PGB:** het aantal jeugdigen, de totale kosten per maand en de GKPJ in PGB in 2021 en 2022 kwamen nagenoeg overeen. Alleen de totale gemiddelde kosten per maand lagen in 2022 10% hoger dan in 2021.
- **Vervoer:** het gemiddeld aantal jeugdigen met *vervoer* in 2022 lag één jeugdige hoger dan in 2021 (respectievelijk 15 en 14). De gemiddelde totale kosten per maand waren in 2022 21% lager dan in 2021. Ook de GKPJ lagen lager in 2022 dan in 2021, namelijk met 40%.

## 6.4. Ontwikkelingen per wetonderdeel

- **Jeugdbescherming:** het aantal jeugdigen is met 22% afgenomen en de kosten met 19% t.o.v. 2021. In 2022 waren er gemiddeld 52 jeugdigen in jeugdbescherming per maand, 20% minder dan in 2021.
- **Jeugdhulp:** het aantal jeugdigen is afgenomen met 7% en de kosten met 11% t.o.v. 2021. In 2022 waren er gemiddeld 415 jeugdigen in jeugdhulp per maand, 3% minder dan in 2021.
- **Jeugdreclassering:** het aantal jeugdigen en de kosten zijn met 9% toegenomen t.o.v. 2021. In zowel 2022 als in 2021 waren er gemiddeld zes jeugdigen in jeugdreclassering per maand.

## 6.5. Grootste en duurste aanbieders en cliënten

- Aanbieder Stichting Yulius heeft zowel in 2021 als 2022 de meeste jeugdigen in zorg.
- Aanbieder Stichting Yulius is zowel in 2021 als in 2022 de aanbieder met de hoogste kosten.

## 6.6. Looptijd

- De in totaal 627 actieve jeugdigen in 2022 zijn gemiddeld genomen 3,9 jaar in zorg, de actieve jeugdigen in 2021 waren gemiddeld 3,5 jaar in zorg
- In 2022 is ruim een kwart korter dan een jaar in zorg. Ongeveer een kwart twee tot drie jaar in zorg. En de helft van de jeugdigen is vier jaar of langer in zorg.
- De looptijd is het hoogst in het segment wonen, namelijk 5,9 jaar. Daarna volgt jeugdbescherming& jeugdreclassering met 4,2 jaar en specialistisch veel voorkomend met 3,6 jaar.
- De looptijd is het laagst in het segment crisis, gemiddeld is de looptijd een jaar
- De meeste cliënten die jeugdhulp op school, vervoer, PGB, LTA of Dagbesteding/dagbehandeling ontvangen, zitten 1-2 jaar in zorg.
- Een kleine helft van de jeugdigen dat specialistisch veel voorkomend ontvangt of jeugdbescherming/jeugdreclassering zit momenteel 1-2 jaar in zorg. De rest van die jeugdigen is ongeveer evenredig verspreid over 3 t/m 9 jaar in zorg.
- Bij het segment wonen zit een kwart 1-2 jaar in zorg, een kleine kwart ontvangt 3 t/m 6 jaar zorg en ruim de helft zit 7 t/m 9 jaar in zorg.
- Er zijn 14 aanbieders met huidige actieve trajecten met een looptijd van drie jaar of langer. IHUB zorg B.V heeft de meeste jeugdigen in zorg met een langere looptijd, daarna Jeugdbescherming West Zuid Holland.
- Er zijn vijftien producten die trajecten hebben met een looptijd van drie jaar of langer. Er zijn 27 jeugdigen met een product Pleegzorg regulier met een looptijd van drie jaar of langer, daarna volgt het product Voogdij (maandelijks).

## 6.7. Verwijzers

### Totaal

- De meeste jeugdigen werden in 2022 verwezen door de huisarts (125 jeugdigen) en Stichting Jeugdteams (84 jeugdigen).
- In 2022 zijn er 25 meer cliënten verwezen door Stichting Jeugdteams (42% meer) en acht cliënten meer verwezen door Poortwachter EED (89% meer) dan in 2021.
- Door huisartsen werd er in 2022 nagenoeg evenveel verwezen als in 2021.
- Door alle overige verwijzers werden er in 2022 juist minder jeugdigen verwezen. Met name door het JOS (19 jeugdigen minder), de GCI (10 jeugdigen minder) en de rechter, officier van justitie of functionaris van een justitiële jeugdinstantie (7 jeugdigen minder).

### Verwijzingen per verwijzer naar aanbieders

- **JOS:** meeste jeugdigen verwezen naar Stichting Distinto.
- **Poortwachter EED:** meeste jeugdigen verwezen naar Dyslexie Instituut Drechtsteden en Leestalent BV.
- **Stichting Jeugdteams:** er wordt verspreid verwezen naar aanbieders. In 2022 is er verwezen naar 51 verschillende aanbieders, in 2021 waren dat er 44.
- **Huisartsen:** meeste jeugdigen verwezen naar Mentaal Beter Cure BV (14%) en Stichting Yulius (13%). In 2021 werd er het meest verwezen naar Stichting Yulius (13%), PSY Drechtsteden B.V. (13%), Neuroscan (12%) en KJP Zorg K&J B.V. (11%).
- **Jeugdartsen:** naar drie aanbieders verwezen, namelijk Stichting Kinderplein, Stichting Enver en PSY Drechtsteden.
- **GCI:** In 2022 werden de jeugdigen verwezen naar 20 verschillende aanbieders, in 2021 ging het om 24 aanbieders. De meeste jeugdigen werden verwezen naar IHUB zorg (5 jeugdigen) en de Viersprong (5 jeugdigen).
- **Medisch specialisten:** meeste jeugdigen verwezen naar Stichting Yulius.
- **Rechter, OvJ, of functionaris van een JJI:** meeste jeugdigen verwezen naar Jeugdbescherming West Zuid-Holland.
- **Zelfverwijzer naar pleegzorg 18+:** In 2022 is er naar drie verschillende aanbieders verwezen voor pleegzorg 18+.
- **Zelfverwijzer of geen verwijzer:** In 2021 is er naar 30 verschillende aanbieders verwezen door een zelfverwijzer of geen verwijzer en in 2022 naar drie verschillende aanbieders.

### Verwijzingen per verwijzer naar producten

- **JOS:** In 2022 werd het meest verwezen naar het product Categorie 50: Jeugdhulp op school. In 2022 werden er 62 producten verwezen. Dat is 19% minder producten dan in 2021, namelijk respectievelijk 77.
- **Stichting Jeugdteams:** het grootste deel is in 2022 verwezen naar de nieuwe categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulante
- **Huisartsen:** Zowel in 2021 als 2022 verwezen huisartsen vooral naar de Jeugd GGZ.
- **Jeugdartsen:** meeste verwijzingen naar Categorie 53: A-specifieke toewijzing Kindergeneeskunde, met tien verwijzingen.
- **GCI:** meeste verwijzingen naar Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulante met 32 verwijzingen.
- **Medisch specialisten:** het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ met 28 verwijzingen.
- **Rechter, OvJ, of functionaris van een JJI:** In zowel 2021 als 2022 is er het meest verwezen naar het product OTS korter dan één jaar.
- **Zelfverwijzer naar pleegzorg 18+:** Zowel in 2021 als in 2022 is er één product is waarnaar is verwezen door zelfverwijzers van pleegzorg 18+, namelijk Pleegzorg regulier.
- **Zelfverwijzer of geen verwijzer:** het product waarnaar het meest is verwezen in 2022 is Categorie 45: A-specifieke toewijzing jeugdhulp ambulante met negen verwijzingen.

## 6.8. Instroom – uitstroom

- **Instroom:** in 2022 zijn er ongeveer evenveel jeugdigen ingestroomd als in 2021 (180 t.o.v. 176 in 2021). In 2022 stroomden er in verhouding 6% minder jeugdigen in van 4 t/m 11 jaar en 6% meer jeugdigen in van 16 t/m 17 jaar. In 2022 stroomden er 7% meer jeugdigen in jeugdhulp in en stroomden er dubbel zoveel jeugdigen in jeugdreclassering in dan in 2021. Er stroomden in 2022 wel de helft minder jeugdigen in jeugdbescherming in dan in 2021.



- *Uitstroom*: er stroomden in 2022 wel minder jeugdigen uit dan in 2021 (259 t.o.v. 273 in 2022). Er stroomden in verhouding 5% minder jeugdigen van 4 t/m 11 jaar uit in 2022 dan in 2021. En er stroomden in verhouding 5% meer jeugdigen van 12 t/m 15 jaar uit in 2022 dan in 2021. Er stroomden ongeveer evenveel jeugdigen uit jeugdhulp in 2022 als in 2021. Wel stroomden er minder jeugdigen in 2022 uit jeugdbescherming en jeugdreclassering dan in 2021.

### 6.9. Producten per cliënt

Ongeveer 60% van de jeugdigen heeft één zorgproduct. Ongeveer een kwart heeft twee zorgproducten. En ongeveer een vijfde heeft drie of meer zorgproducten. Gemiddeld genomen heeft een cliënt ongeveer 1,8 zorgproducten.

### 6.10. Overschrijdingen normenkader

De overschrijdingen van het normenkader bevinden zich vooral voor in het segment specialistisch veel voorkomend, namelijk 91% van het totaalbedrag aan overschrijdingen. In totaal kosten de overschrijdingen €197.695. Het grootste aantal jeugdigen met overschrijdingen kwam voor in het product specialistische diagnostiek. Maar het grootste aandeel van de kosten van overschrijdingen, namelijk 42% kwamen voor in het product GGZ specialistisch. Daarna volgt Begeleiding specialistisch met 17% van de overschreden kosten en Behandeling J&O met 13% van de overschreden kosten.

## 7. Conclusie en aanbeveling

In dit hoofdstuk worden er voorzichtig conclusies getrokken, resultaten geduid en aanbevelingen voor onder andere vervolgonderzoek gedaan. Zoals ook in de inleiding van deze rapportage al benoemd is zijn er diverse disclaimers van toepassing op de resultaten van de analyses. Mede door deze disclaimers is het van belang geen harde conclusies te trekken op basis van de resultaten, maar deze met voorzichtigheid en vakkundigheid te interpreteren. Bovendien is er op diverse vlakken nog vervolgonderzoek nodig om harde conclusies te kunnen trekken.

Uit deze jeugdzorganalyse blijkt dat het de goede kant op gaat met de jeugdzorg in Papendrecht. Het aantal jeugdigen in zorg is iets verminderd en de kosten per jeugdige zijn gedaald. Met name het aantal jeugdige dat jeugdbescherming ontvangt is verminderd, wat een mogelijke indicatie is voor verminderde onveilige thuissituaties.

Door de regie over het normenkader bij Stichting Jeugdteams te beleggen lijkt er meer grip te komen op de zorg die door aanbieders wordt ingezet. Daar waar de communicatie en evaluatie tussen aanbieders en SJT goed verloopt, kan SJT goed bewaken dat de huidig ingezette zorg passend en juist is. Er wordt sneller ingegrepen wanneer zorg niet meer effectief lijkt of de situatie veranderd is en er een andere aanpak gevraagd wordt.

Aan de andere kant zien we dat de zorgduur toeneemt. De gemiddelde looptijd per jeugdige is toegenomen. En hoewel het aantal jeugdige in zorg afneemt en de instroom gelijk blijft, stroomden er minder jeugdigen uit dit jaar. Jeugdigen blijven dus langer in zorg. Met name in specialistische ambulante jeugdhulp en woonzorg is er sprake van een lange zorgduur.

In de business case POH-GGZ van 2021 kwam naar voren dat de inzet van POH-ers zorgt voor kostenvermindering en minder doorverwijzingen. In het jaar 2022 is er geen onderscheid te maken tussen de verwijzingen via POH-GGZ of via de huisarts. In 2022 werden de meeste jeugdigen verwezen door huisartsen en POH-ers. Hierdoor blijven deze verwijzingen, net zoals in 2021, nog steeds een aandachtspunt.

### 7.1. Aanbevelingen

#### 7.1.1. Wachttijden

Om jongeren zo goed en zo snel mogelijk van de juiste zorg te kunnen voorzien, zijn korte wachttijden van belang. Voor er gestuurd kan worden op het aanpakken van wachttijden, moet men de wachttijden van verschillende zorgaanbieders in kaart brengen. Op die manier wordt inzichtelijk bij welke zorgaanbieders of zorgvorm gewerkt kan worden aan het verkorten van de wachttijden.

##### *Data-analyse*

Bij het toewijzen, uitvoeren en de uiteindelijke beëindiging van zorg vindt er gegevensuitwisseling plaats tussen gemeenten en zorgaanbieders, middels het zogenoemde berichtenverkeer. Het analyseren van deze gegevens kan relevante informatie geven over de kwaliteit van zorg, zoals inzicht in wachttijden. Met behulp van visualisaties in een dashboard helpt Van Dam & Oosterbaan gemeenten met het in kaart brengen van wachttijden.

### 7.1.2. Verwijzers

Net als vorig jaar worden de meeste jeugdigen verwezen door huisartsen. Het aantal verwijzingen door met name medisch specialisten zijn belangrijk om te blijven monitoren, omdat een gemeente hier weinig grip heeft op het soort hulp en vooral de zwaarte van de hulp die wordt ingezet. Dit wordt deels ondervangen door de inzet van POH-ers, maar ondanks deze inzet blijft de huisarts de grootste verwijzer. De aanbeveling is om kwalitatief aanvullend onderzoek te doen onder huisartsen en POH-ers naar het verwijsgedrag en belemmerende factoren. En daarnaast structureel aan de hand van het SOJ dashboard of data van het berichtenverkeer de verwijzingen per huisarts te monitoren zodat gericht met die huisartsen het gesprek kan worden aangegaan. Momenteel ontwikkelt het SOJ een apart dashboard waardoor inzicht verkregen wordt in de individuele trajecten van cliënten, dit dashboard kan goed gebruikt worden om het gesprek met huisartsen aan te gaan o.b.v. de door hen verwezen cliënten.

### 7.1.3. Langere zorgduur en WLZ

Een van de punten die vernieuwend zijn aan dit rapport, ten opzichte van het rapport van 2021, zijn de analyses betreffende de looptijd van de cliënten. Deze analyses geven inzicht in welk deel van de jeugdigen langer in zorg is, waardoor dit beter gemonitord kan worden. In het kader van demedicalisering is het gewenst cliënten zo snel als mogelijk weer in hun eigen kracht te kunnen plaatsen. De gemiddelde looptijd en het aandeel jeugdigen dat langer in zorg is, is een goede indicator om de mate van demedicalisering te meten.

Onze aanbeveling is om de langere zorgduur van jeugdigen te onderzoeken in vervolgonderzoek. Hierbij zou er dieper op cliëntniveau gekeken dienen te worden welke zorg deze jeugdigen met een langere looptijd ontvangen, en of deze lange looptijd van zorg wel passend is bij de zorgbehoefte van de jeugdige. Bovendien is het de vraag of een deel van deze langlopende zorg wellicht overgeheveld zou kunnen en moeten worden naar de WLZ. Aan de hand van de data is het mogelijk een eerste selectie te maken van cliënten die mogelijk naar de WLZ kunnen. De volgende stap is om deze selectie inhoudelijk te onderzoeken om te bepalen bij welke jeugdigen de overstap naar WLZ mogelijk is. Van Dam en Oosterbaan kan de eerste stap, de selectie op basis van de data, uitvoeren en kan ook achteraf de opgeleverde besparing in kaart brengen aan de hand van een business case.

Daarnaast is het waardevol om ook in een vergelijkbare analyse in 2023 een analyse uit te voeren op de looptijd van de zorg zodat mogelijke trends weergegeven kunnen worden.

#### 7.1.4. Normenkader

Ook nieuw in dit rapport ten opzichte van het rapport van 2021 is de analyse betreffende het normenkader. In 2022 zijn er voornamelijk overschrijdingen van het normenkader voorgekomen in het segment specialistisch veel voorkomend, namelijk 91% van het totaalbedrag aan overschrijdingen. Het is aanbevolen om hier tijdens vervolgonderzoek dieper op in te gaan. Wat voor soort overschrijdingen zijn het? Bij welke aanbieders komen deze overschrijdingen voor? Zijn deze overschrijvingen bekend en 'gegrond'?

Wanneer een beter beeld geschetst is van deze overschrijdingen kan hier ook beter op gestuurd worden zodat het aantal overschrijdingen verminderd kan worden. Het advies hierbij is dan ook om in gesprek te gaan met medewerkers van het SJT en de betreffende zorgaanbieders over deze overschrijdingen.

Daarnaast is het van belang te bewaken en te onderzoeken dat het normenkader vooral de passendheid van de zorg dient. Aanvullend onderzoek niet alleen richten op de kostenbesparende mogelijkheden maar juist ook naar kwaliteit verbeterende mogelijkheden a.d.h.v. het normenkader.

#### 7.1.5. Zorgstapeling

Doordat de regie over het normenkader belegd is bij Stichting Jeugdteams is er vanuit hen goed zicht en grip op passendheid van de zorg. Als gemeente is het daarnaast goed om inzicht te houden in het voorkomen van zorgstapeling en dit blijvend te monitoren. Zorgstapeling betekent dat er meerdere producten tegelijkertijd worden ingezet. Dat komt vaker voor, blijkt ook uit deze analyse en is vaak ook goed te onderbouwen. In een aantal gevallen zien we echter een stapeling van producten die niet passend is, zoals verblijf inclusief behandeling gecombineerd met een product ambulante hulpverlening. Een afname in inefficiënte zorgstapeling is een goede indicator van de mate van passendheid van zorg en daarmee indirect ook in de effectiviteit van het normenkader. Aan de hand van het huidige SOJ dashboard is de zorgstapeling nog niet inzichtelijk. Het SOJ kan gevraagd worden deze uitbreiding toe te voegen, dit is mogelijk met data uit het berichtenverkeer. Van Dam en Oosterbaan kan dit ook in kaart brengen met een overzichtelijk dashboard.

#### 7.1.6. Koppeling jeugdwet en onderwijs

Het is van belang om te weten welke jeugdhulp er per school(type) wordt ingezet. Inzicht in de ingezette jeugdhulp per school, vraagt om een koppeling van de jeugdhulpdata met de leerplicht data. Het gaat om data welke reeds in het bezit is van elke gemeente of regio. Door deze reeds beschikbare data te combineren ontstaan er nieuwe inzichten, bekeken vanuit één bril. De vraag, "Welke jeugdige ontvangt welke vorm van jeugdhulp?" wordt door de koppeling van data gecombineerd met de vraag "welke jeugdige staat ingeschreven op welke school?" Op deze manier wordt reeds beschikbare data in een andere, gezamenlijke, context geplaatst wat zorgt voor een gezamenlijk perspectief. Hierdoor ontstaat er nieuwe sturingsinformatie over mogelijkheden voor gezamenlijk beleid en een zo optimaal mogelijke inzet van (gecombineerde) middelen.

Voorbeelden van sturingsmogelijkheden zijn:

- Is er sprake van veel GGZ op bepaalde middelbare scholen, verwezen door de huisarts? Dat kan aanleiding zijn voor de inzet van een GGZ-hulpverlener op deze specifieke middelbare school, of op een groep van scholen;
- Is er sprake van veel dagdelen dagbesteding op het speciaal onderwijs, terwijl een kind dus ook leerplichtig is? Dat kan aanleiding zijn om, met het speciaal onderwijs waar dit speelt, gesprekken aan te gaan over het proberen te voorkomen van deze dubbele financiering. En om verwachtingen naar elkaar (gemeente, onderwijs en zorgaanbieders) uit te spreken en op elkaar af te stemmen;
- Zie je een hoog aantal jeugdhulpcliënten per 100 leerlingen? Misschien is dan de inzet van een vaste jeugdconsulent voor een x aantal uur per week op school een goed idee. Deze jeugdconsulent kan een preventieve rol hebben door op een laagdrempelige manier beschikbaar te zijn om jeugdhulp te verlenen aan leerlingen op die school. Maar ook door een consultatieve rol te hebben voor leerkrachten en ouders wanneer ze vragen hebben over een leerling/jeugdige. Hierdoor hoeft er niet meteen opgeschaald te worden naar het sociaal team.

Van Dam en Oosterbaan kan gemeente Papendrecht stap voor stap meenemen in het proces, de te nemen stappen in het kader van de privacywetgeving, de data-analyse en de informatieanalyse, zodat samen de juiste set aan sturingsmaatregelen kunnen worden bepaald.

#### 7.1.7. Uitbreiding dashboard

Ten eerste willen wij adviseren om bij te maken (inhoudelijke) keuzes na te denken hoe dit invloed heeft op de data, en de resultaten die verkregen kunnen worden uit het dashboard. Een voorbeeld hiervan is de overgang van percelen (2021) naar segmenten (2022). Daarnaast zijn ook de producten aangepast, zowel inhoudelijk als de productennamen. In de overgang van 2021 naar 2022 kunnen er trendbreuken zijn ontstaan, vanwege de herindeling van de producten. Door deze trendbreuken kunnen de data van bijna alle segmenten niet inhoudelijk vergeleken worden met de percelen van 2021. Wanneer er (inhoudelijke) keuzes gemaakt dienen te worden die mogelijk invloed hebben op de bijbehorende data, is het goed om hiervan bewust te zijn.

Daarnaast is het wenselijk om het huidige dashboard verder door te laten ontwikkelen waardoor er meer zicht geboden kan worden op de individuele trajecten per aanbieders en verwijzers. Wij zouden ook adviseren om met een verplichtingen administratie te gaan werken. Naast de declaratiedata zou er ook inzichtelijk gemaakt kunnen worden voor hoeveel % er uitgenut wordt. Zo kan ook het verzilveringspercentage de komende jaren gemonitord worden. Met behulp van een verzilveringspercentage kan er inzicht gegeven worden in het percentage van de toegewezen kosten, dat daadwerkelijk gedeclareerd wordt. Aan de hand van het verzilveringspercentage in het verleden, kan een prognose van de toekomstige kosten gemaakt worden. Als een aanbieder bijvoorbeeld in maart van 2021 een verzilveringspercentage van 70% had, en deze aanbieder in februari van 2022 een percentage van 60%, dan kan een inschatting worden gedaan van de nog te verwachten kosten.

Door deze aanpassingen door te voeren, en een mogelijke uitbreiding in het dashboard te realiseren, kan er ook concreter het gesprek worden aangegaan met aanbieders en verwijzers en kan er meer regie gevoerd worden over de ingezette hulp. Ook biedt het mogelijkheden om een betere koppeling te maken tussen Jeugdzorg data en Onderwijs data. Van Dam & Oosterbaan kan dit, als daar behoefte aan is, aanbieden.

### 7.1.8. Jeugdzorganalyse jaarlijks uitvoeren

Op basis van de resultaten, en de disclaimers, adviseren wij om voor de komende jaren een jaarlijkse analyse uit te voeren in plaats van over een gedeelte van het jaar. Door een jaarlijkse analyse uit te voeren kan er een completer beeld gegeven worden van de jeugdzorg, en kunnen de jaarlijkse analyses ook met elkaar vergeleken worden. Daarnaast biedt Van Dam & Oosterbaan gemeenten de mogelijkheid om op basis van de data prognoses te doen over het aantal toewijzingen en kosten van de jeugdhulp in de toekomstige jaren. Daar waar de analyse van het afgelopen jaar afhankelijk is van de declaratieachterstand, waardoor er pas later in het nieuwe jaar een analyse uitgevoerd kan worden, is het met dit model al eerder mogelijk om een prognose te geven over het komende jaar, waardoor er niet een aparte rapportage van het dashboard nodig is.

## Bijlagen

### Bijlage 1. Informatie data download

Figuur 1: SOJ dashboard en CBS. Gedownload tussen 13-2-2023 en 17-2-2023. Declaraties per jaar, per gemeente. Dit aantal procentueel afgezet tegen het aantal jeugdige inwoners volgens CBS per gemeente.

Tabel 1: SOJ dashboard. Gedownload op 16-2-2023. Declaraties per jaar, per gemeente. Gemiddelde kosten per jeugdige per gemeente.

Tabel 2 t/m 4: Data ontvangen direct van het SOJ op 22-12-2022.

Tabel 5: SOJ dashboard. Gedownload op 3-3-2023. Declaraties per jaar, per gemeente. Aantal jeugdigen, kosten en gemiddelde kosten per jeugdige.

Figuur 2: SOJ dashboard en CBS. Gedownload op 19-3-2022. Declaraties per jaar, aantal jeugdigen per gemeente. Dit aantal afgezet tegen het aantal jeugdige inwoners volgens CBS per gemeente.

Figuur 3: SOJ Dashboard. Gedownload op 6-3-2023. Declaraties per jaar. Gefilterd op gemeente Papendrecht, 2022 en wetonderdeel.

Figuur 4 & 5: SOJ dashboard. Gedownload op 3-3-2023. Declaraties per jaar, per aanbieder. Gefilterd op gemeente.

Tabel 6 t/m 13: SOJ dashboard. Gedownload op 6-3-2023. Declaraties per maand, per segment. Gefilterd op jaar 2022, gemeente Papendrecht en segment. Aantal jeugdigen voorkomend per maand.

Tabel 14 t/m17: SOJ Dashboard. Gedownload op 6-3-2023. Declaraties per jaar. Gefilterd op gemeente Papendrecht, 2022 en wetonderdeel.

Tabel 18: SOJ dashboard. Gedownload tussen 3-3-2023 en 19-3-2023. Declaraties per jaar, per gemeente en per segment. Aantal jeugdigen, kosten en gemiddelde kosten per jeugdige.

Tabel 19: Data ontvangen direct van het SOJ op 30-1-2023.

Figuur 6 en 7: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. Looptijd\_jeugdwet. Gefilterd op gemeente Papendrecht en 2021 en 2022.

Tabel 20 en figuur 8: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. Looptijd\_act\_segment. Gefilterd op gemeente Papendrecht.

Figuur 9: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. Looptijd\_act\_aanbieder Gefilterd op gemeente Papendrecht.

Figuur 10: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. Looptijd\_act\_product Gefilterd op gemeente Papendrecht..

Figuur 11: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. IU\_verwijzer. Gefilterd op gemeente Papendrecht en 2021 en 2022.

Tabel 21 t/m 30: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. IU\_verwijzer\_aanbieder .Gefilterd op gemeente en jaar.

Figuur 12, tabel 31 t/m 37 : SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. IU\_verwijzer\_product. Gefilterd op gemeente en jaar.

Figuur 13 t/m 16: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. IU\_jeugdwet. Gefilterd op gemeente en jaar. Instroom en uitstroom.

Figuur 17 & 18: SOJ dashboard. Gedownload op 14-2-2023. IU\_wetonderdeel. Gefilterd op gemeente en jaar. Instroom en uitstroom.

Figuur 19: Data ontvangen direct van het SOJ op 14-2-2023.

Tabel 38 & 39: Data ontvangen direct van het SOJ op 14-2-2023.

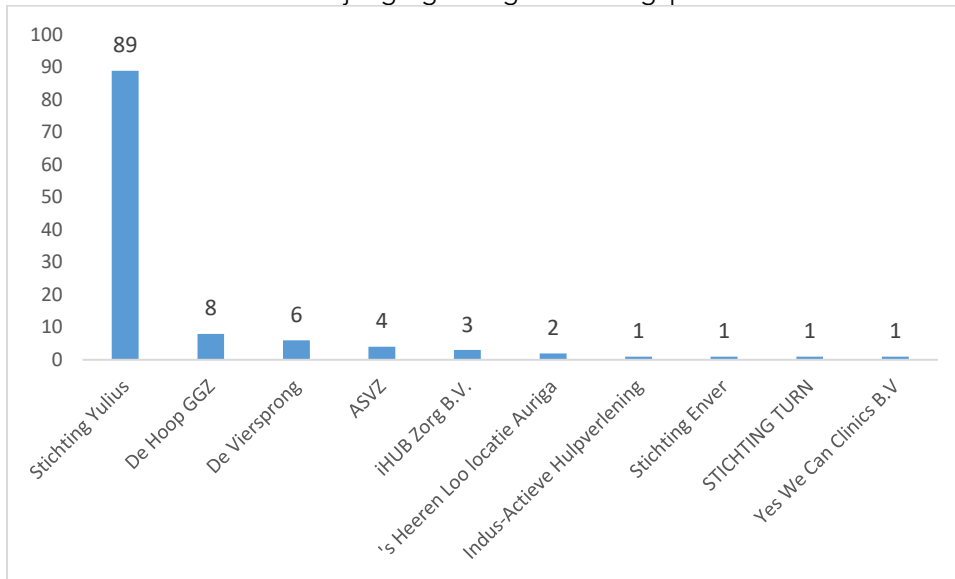
---



## Bijlage 2. Top 10 zorgaanbieders per segment

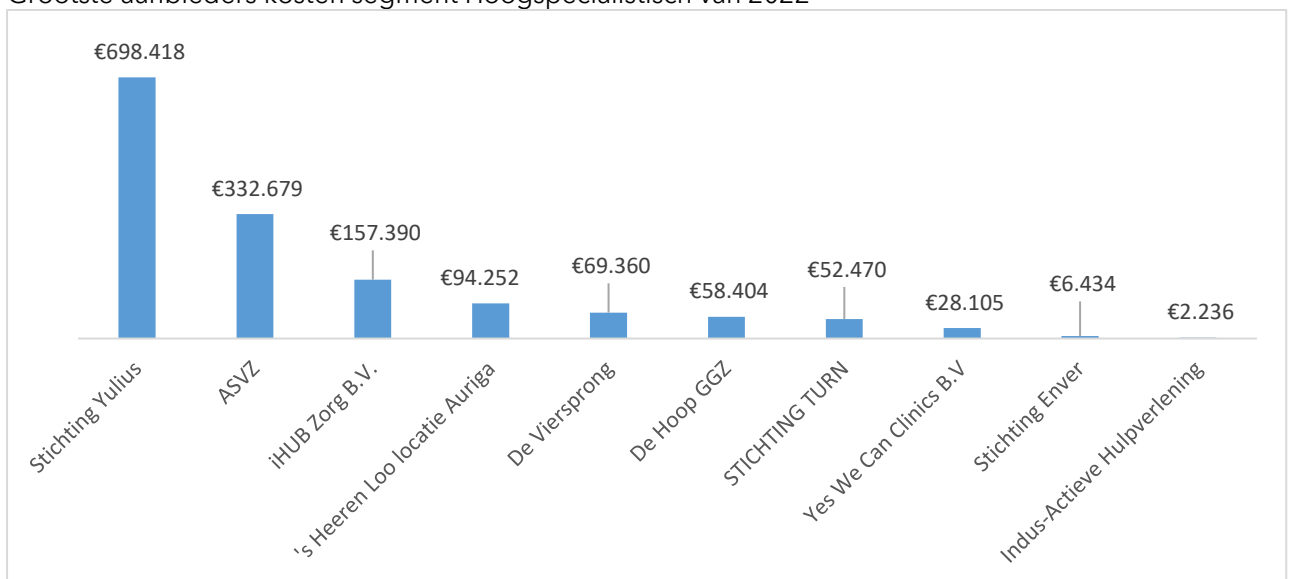
### Hoogspecialistisch

Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Hoogspecialistisch van 2022



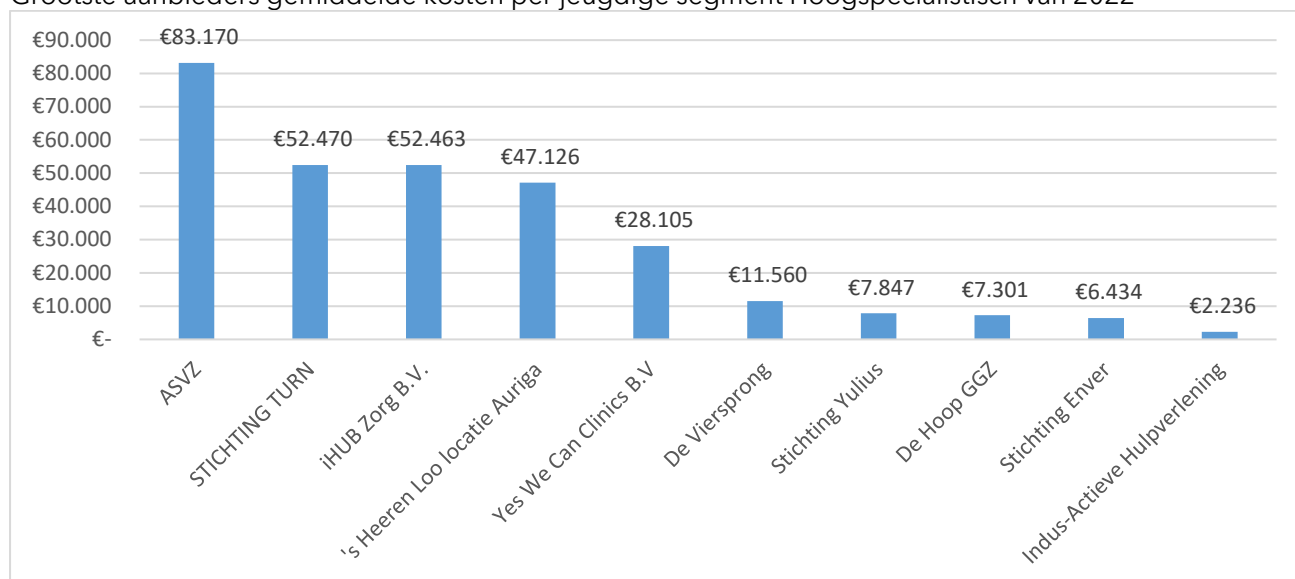
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

Grootste aanbieders kosten segment Hoogspecialistisch van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

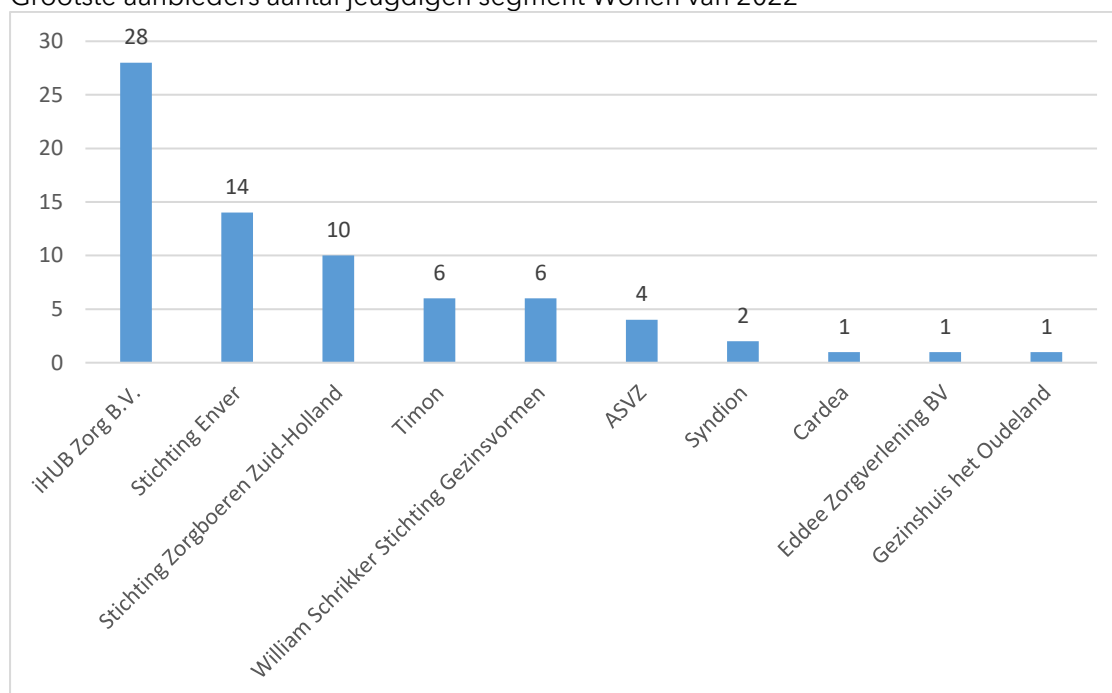
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Hoogspecialistisch van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

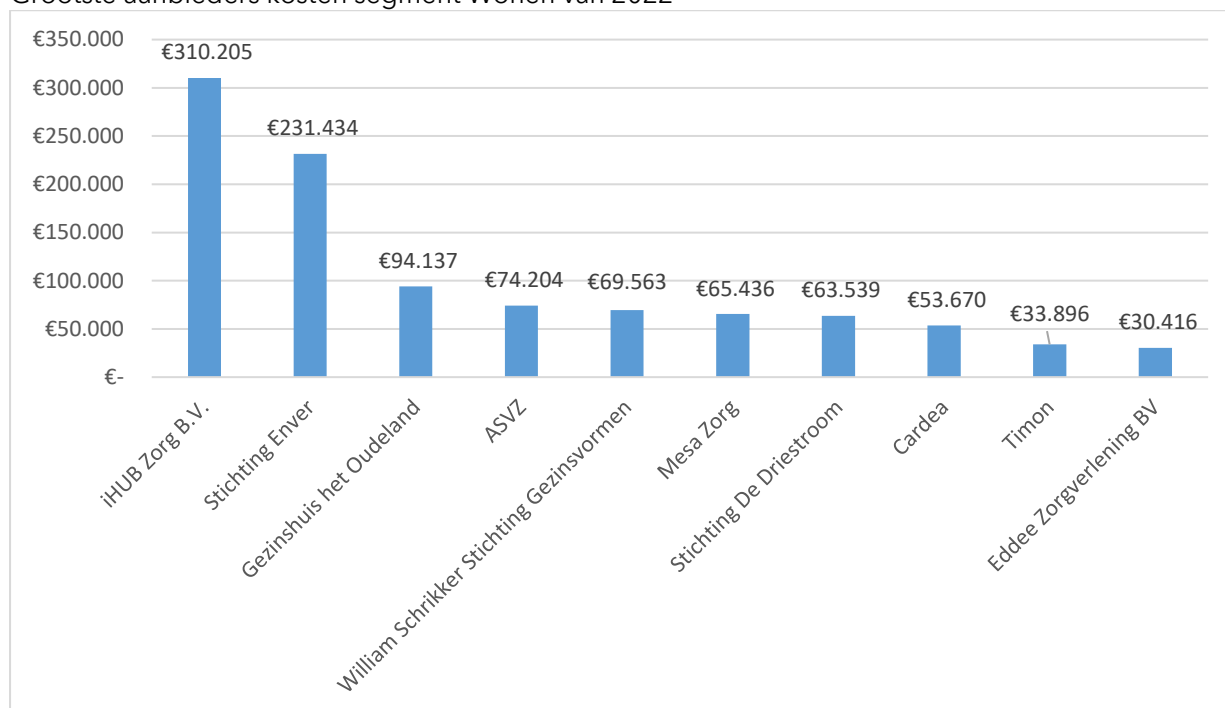
### Wonen

#### Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Wonen van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

### Grootste aanbieders kosten segment Wonen van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

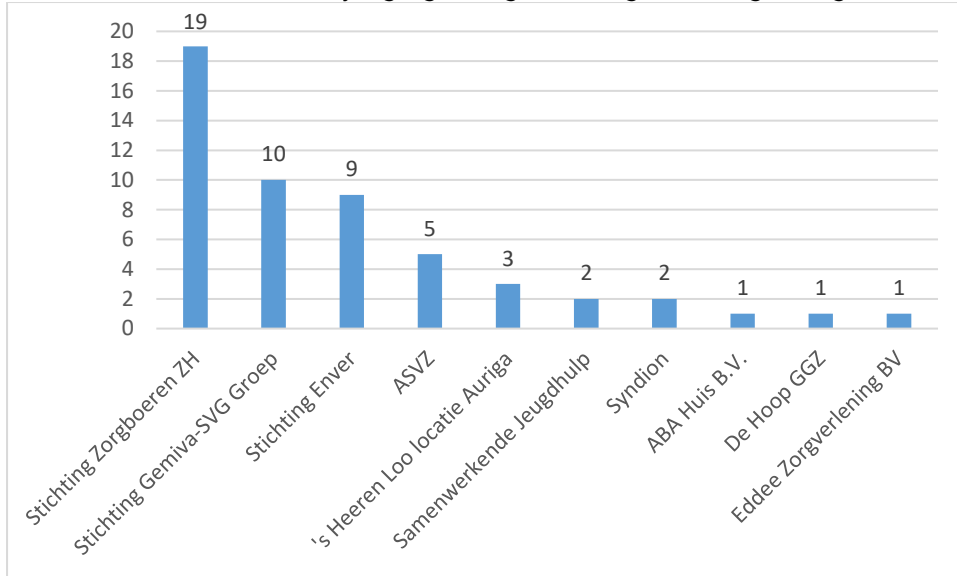
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Wonen van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

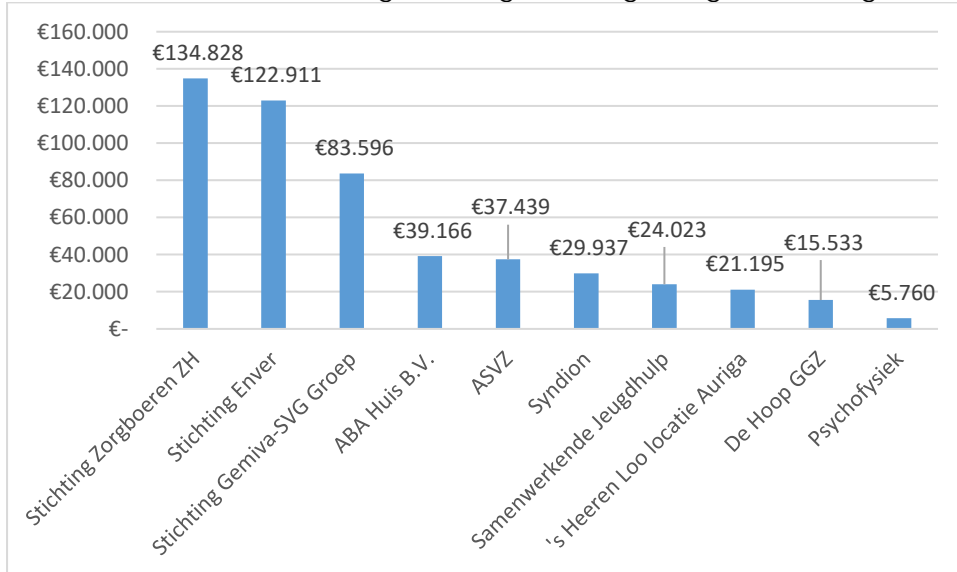
## Dagbesteding & Dagbehandeling

Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Dagbesteding & Dagbehandeling van 2022



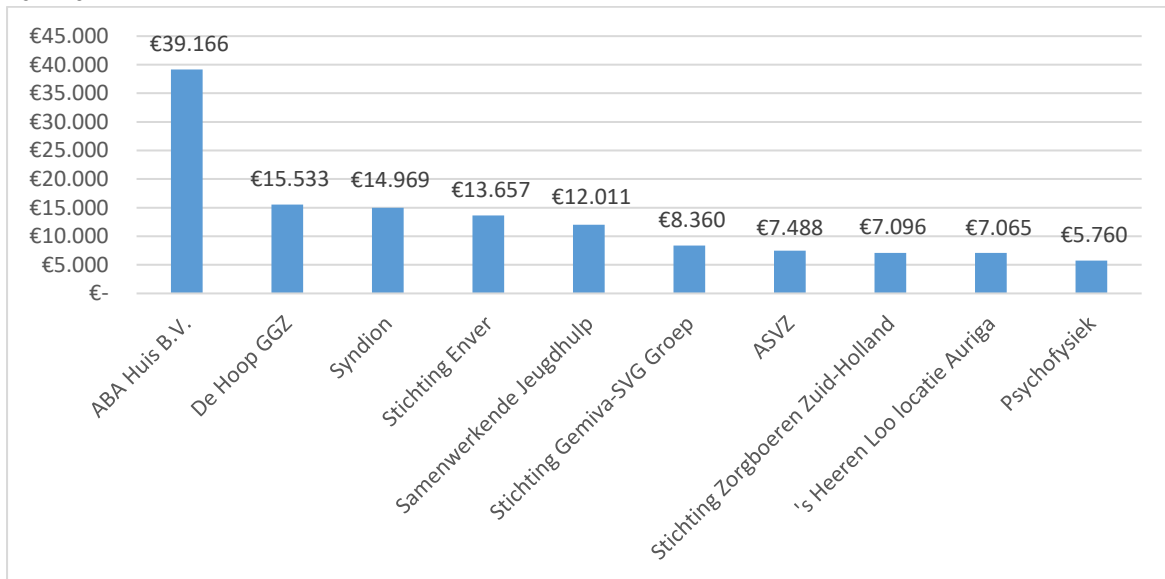
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

Grootste aanbieders kosten segment Dagbesteding & Dagbehandeling van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

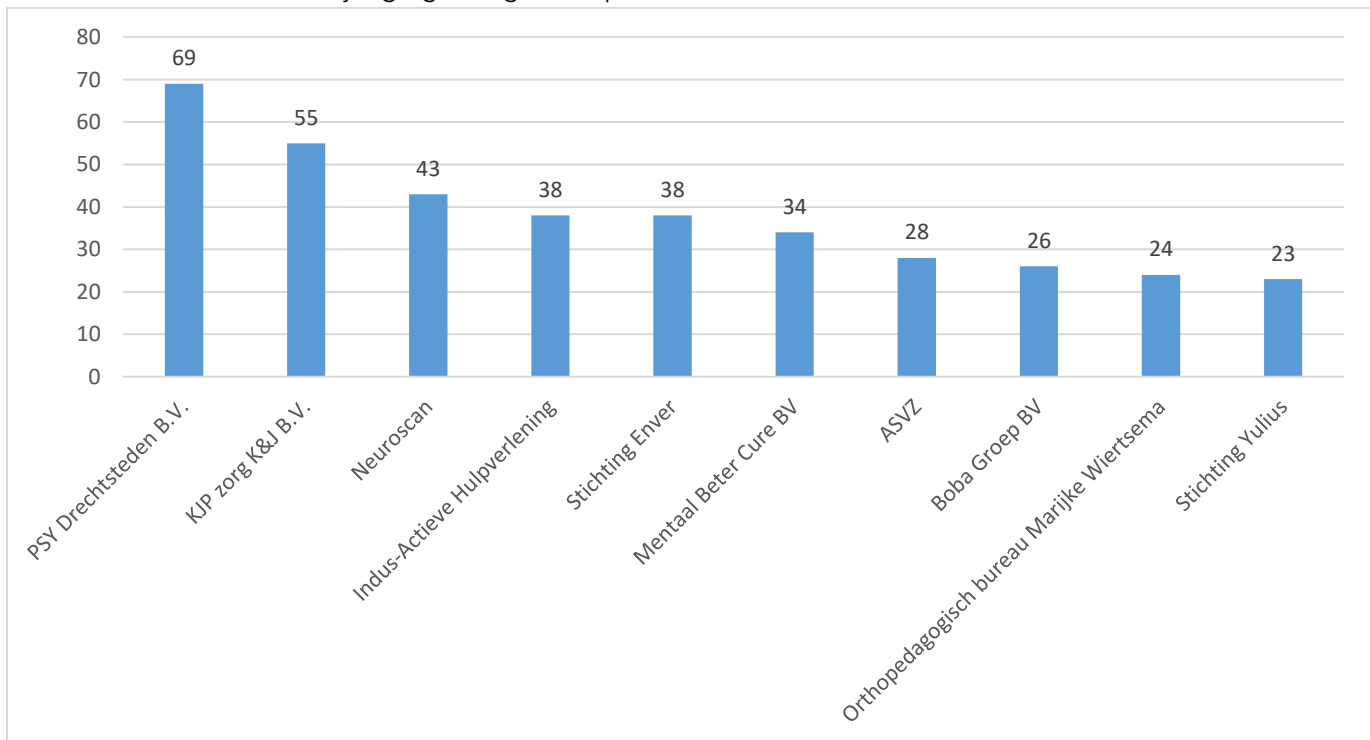
Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Dagbesteding & Dagbehandeling van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 3-3-2023.

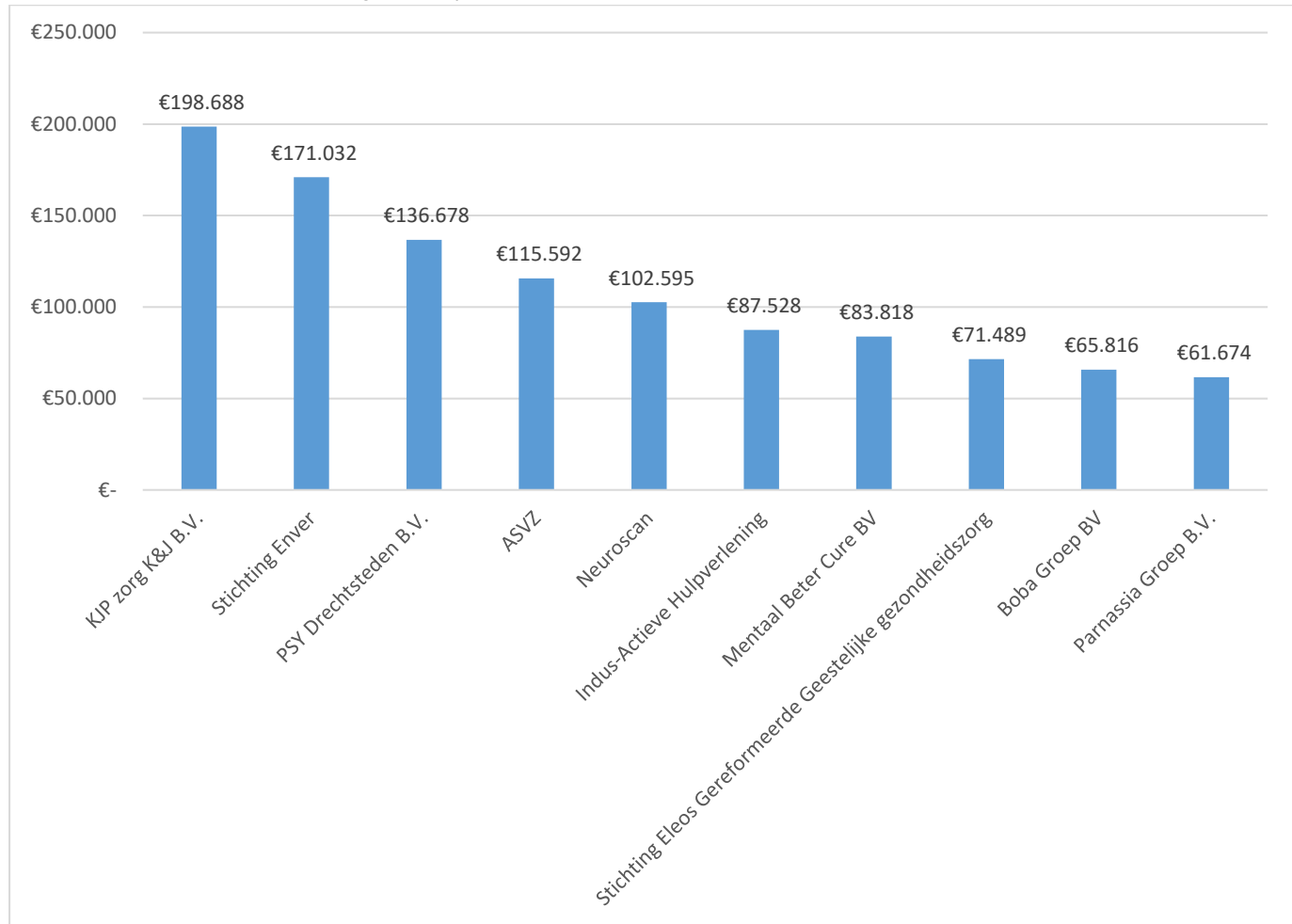
**Specialistisch Veel Voorkomend**

Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Specialistisch Veel Voorkomend van 2022



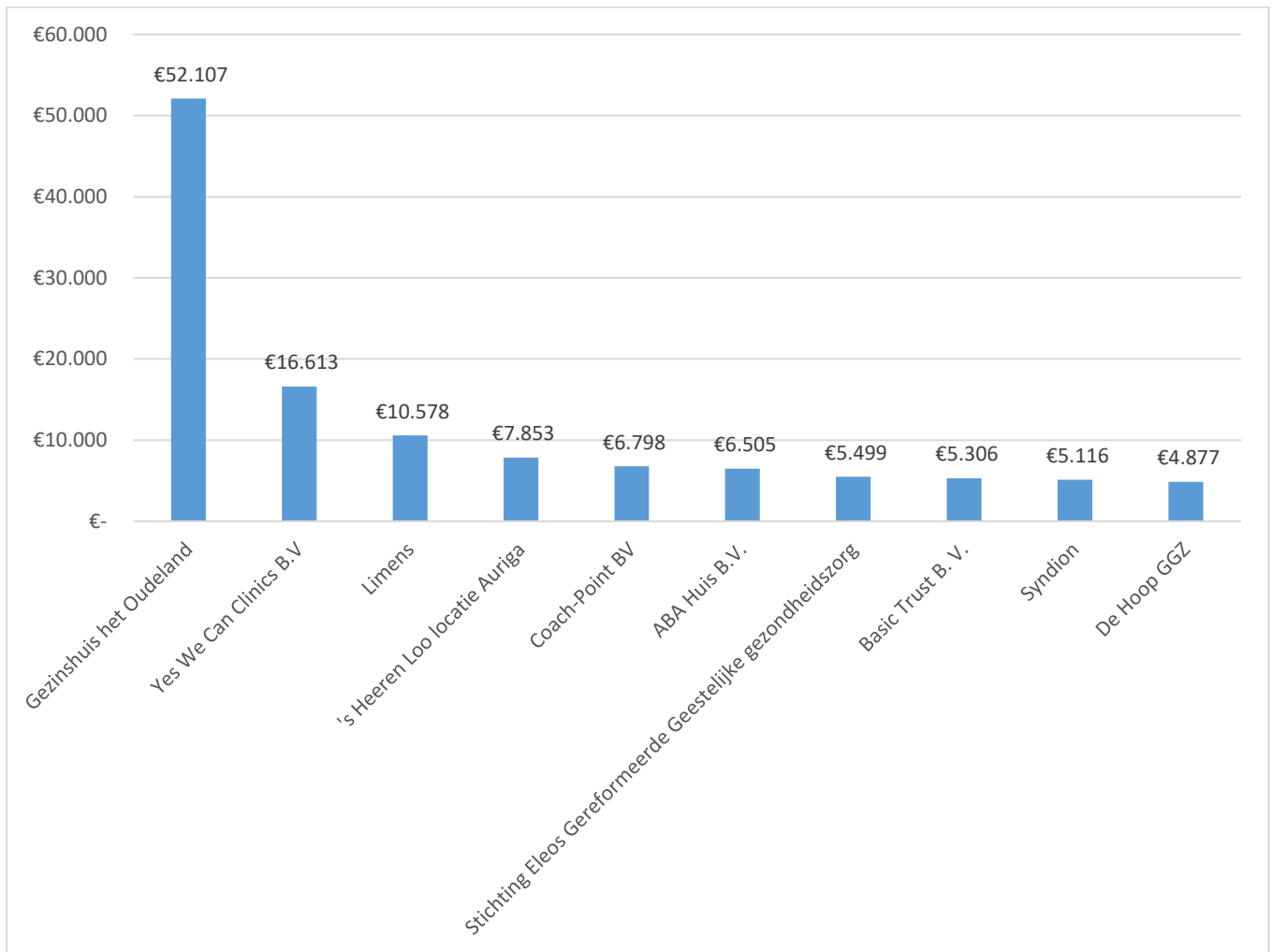
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

### Grootste aanbieders kosten segment Specialistisch Veel Voorkomend van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Specialistisch Veel Voorkomend van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

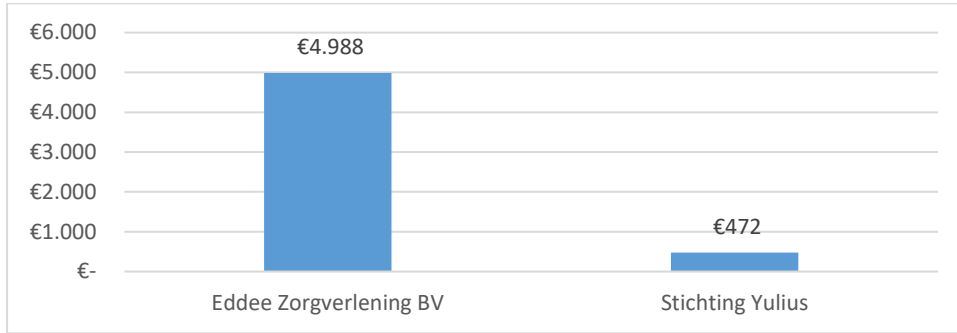
**Crisis**

Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Crisis van 2022



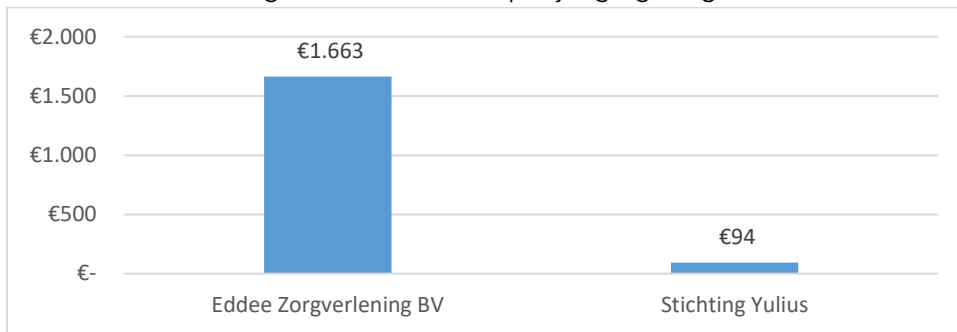
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

### Grootste aanbieders kosten segment Crisis van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

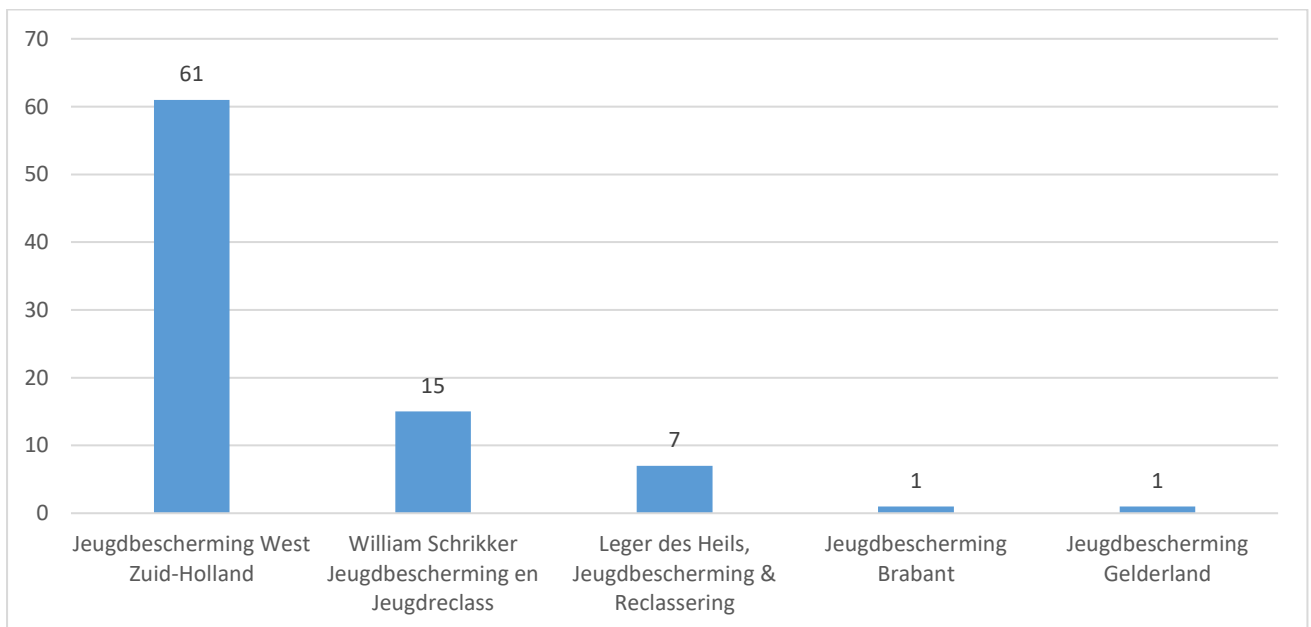
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Crisis van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

## Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

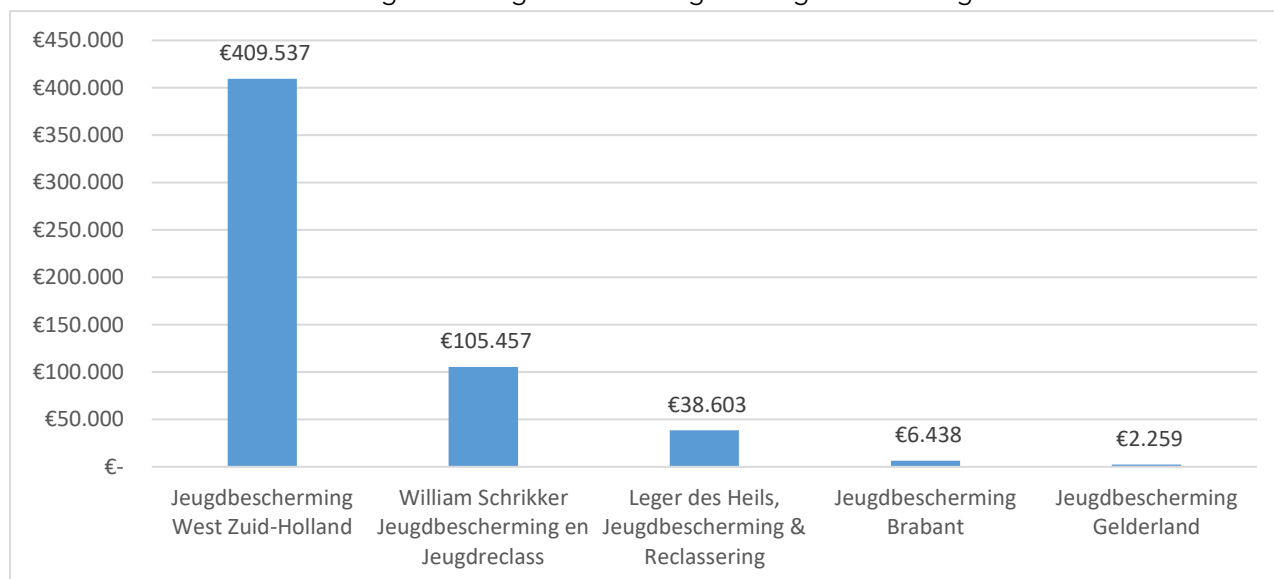
### Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Jeugdbescherming en Jeugdreclassering van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

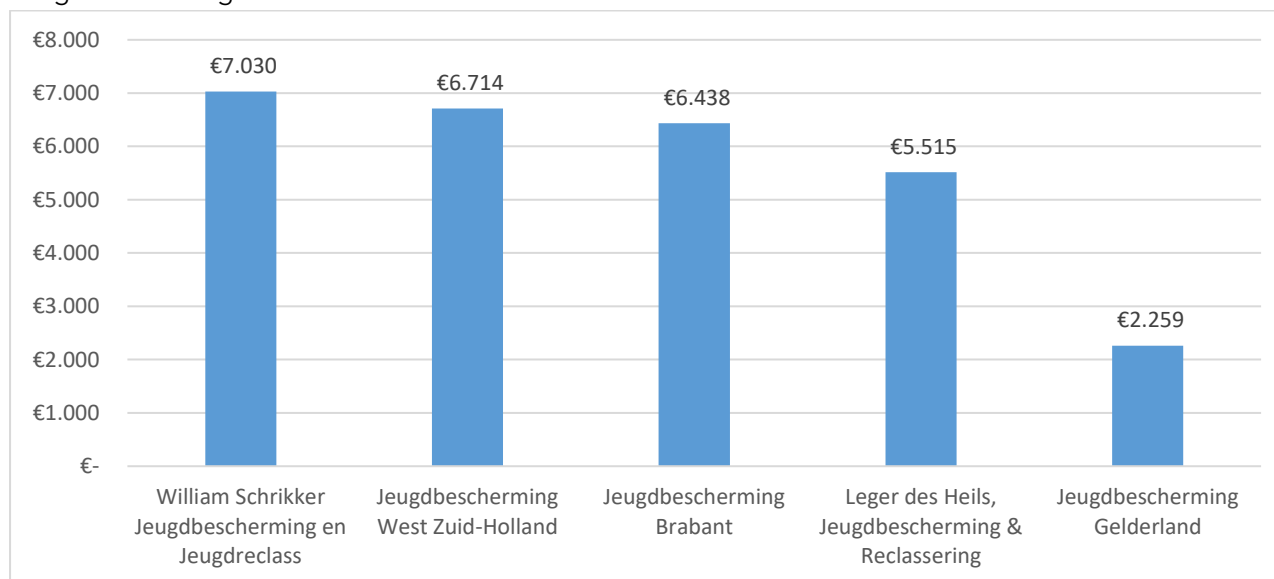


### Grootste aanbieders kosten segment Jeugdbescherming en Jeugdreclassering van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

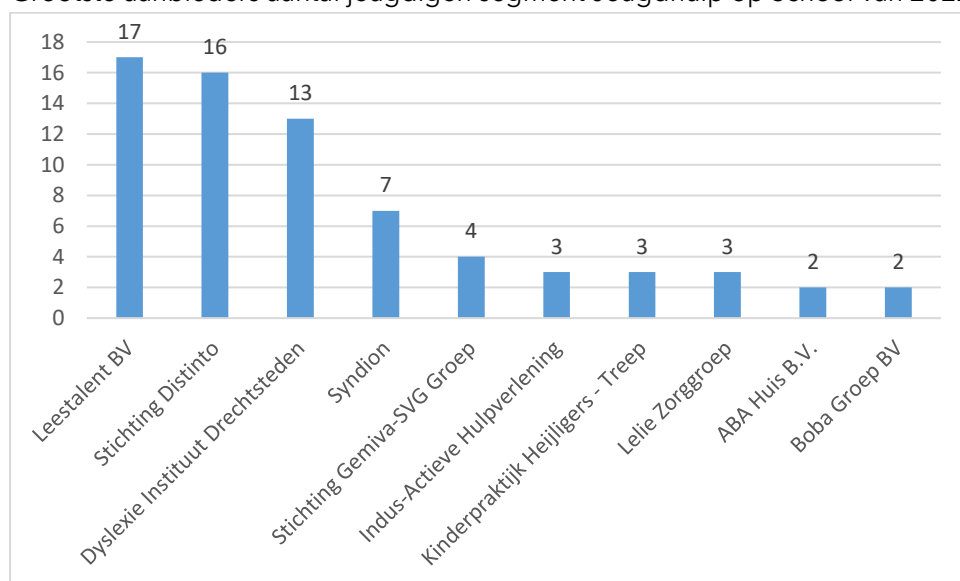
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Jeugdbescherming en Jeugdreclassering van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

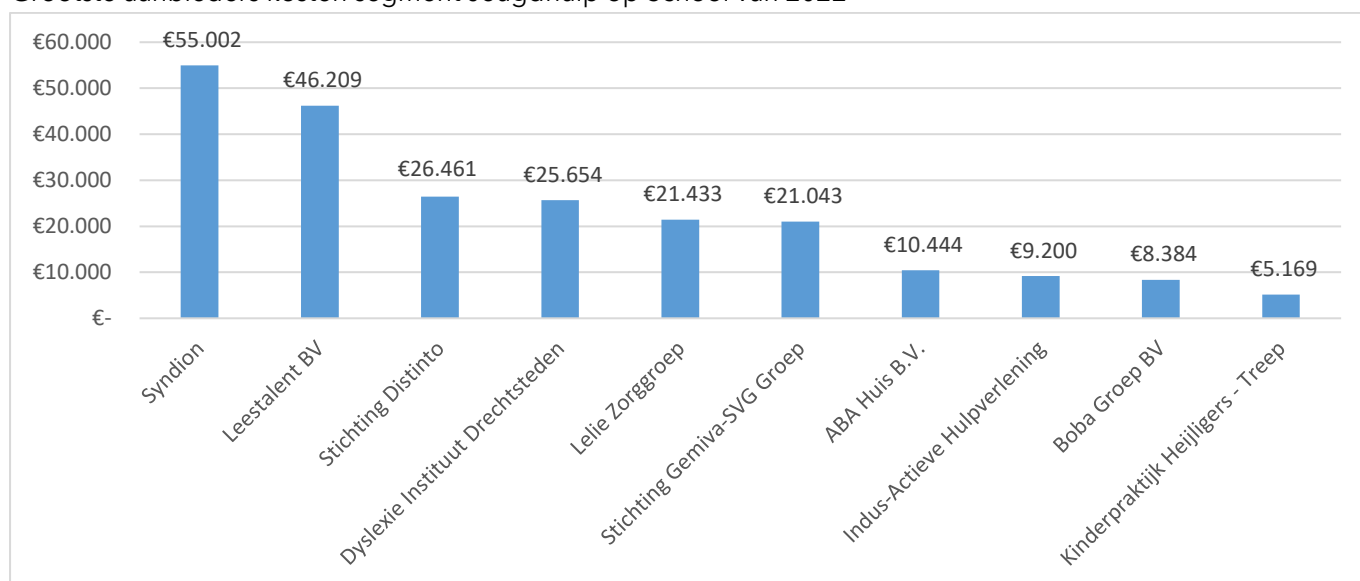
## Jeugdhulp op school

Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Jeugdhulp op School van 2022



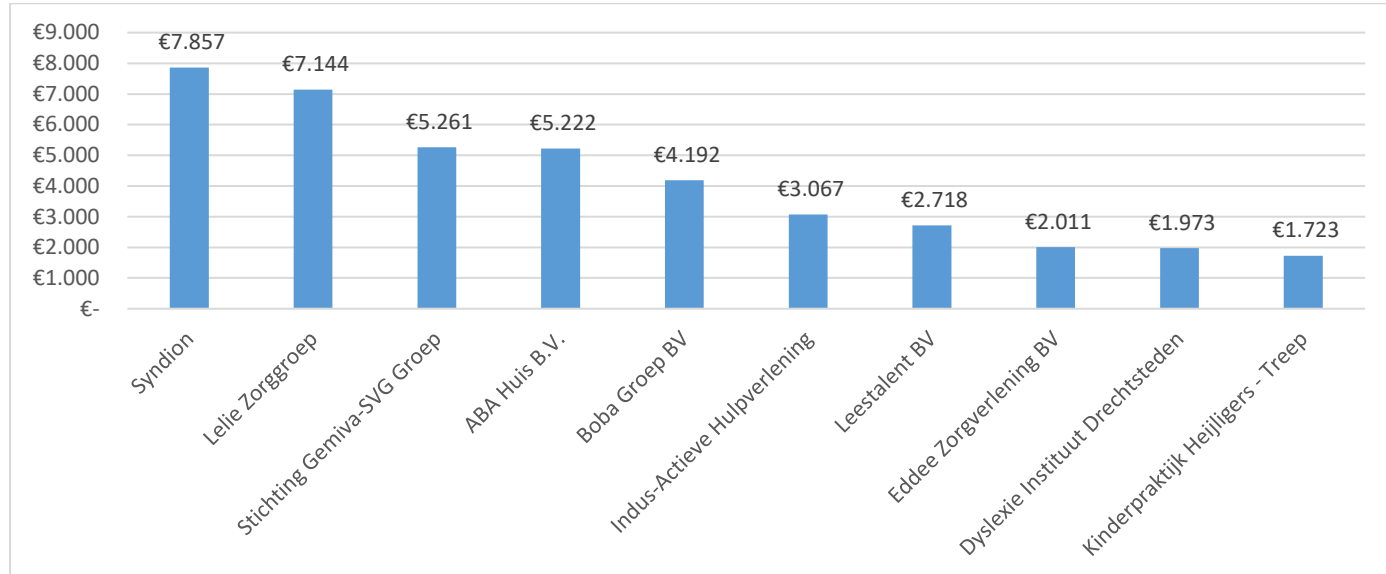
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

Grootste aanbieders kosten segment Jeugdhulp op School van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

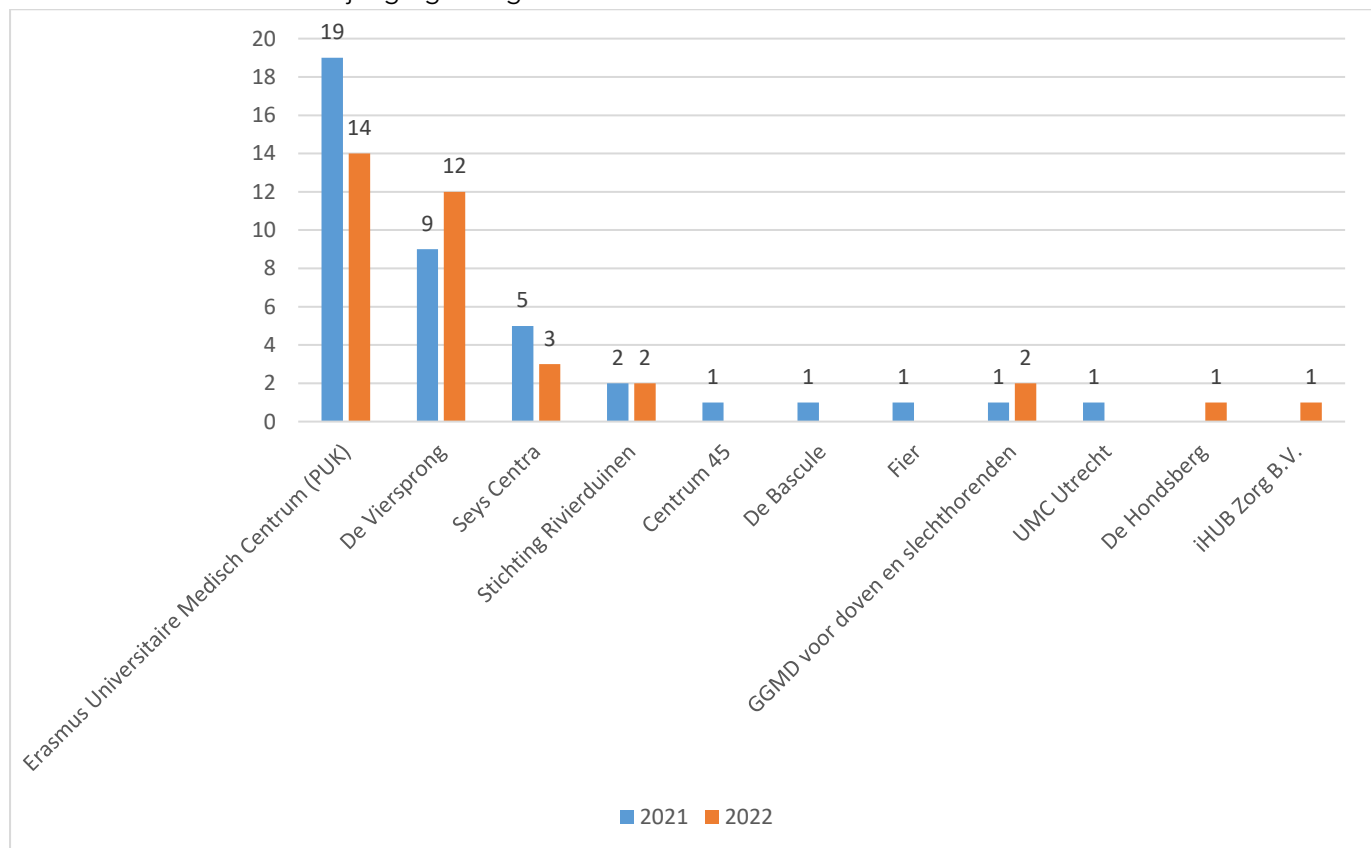
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Jeugdhulp op School van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

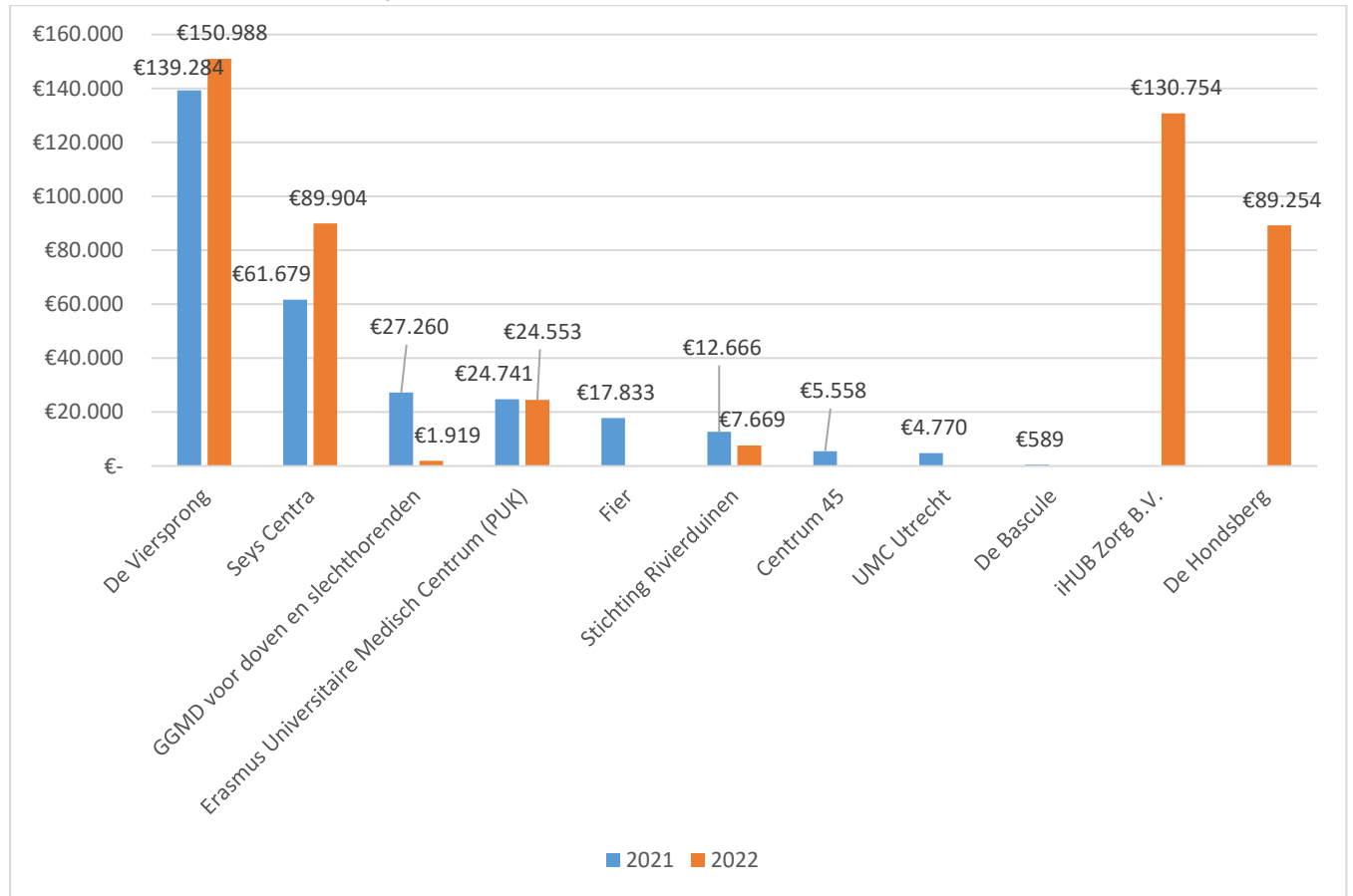
### LTA

#### Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment LTA van 2021 en 2022



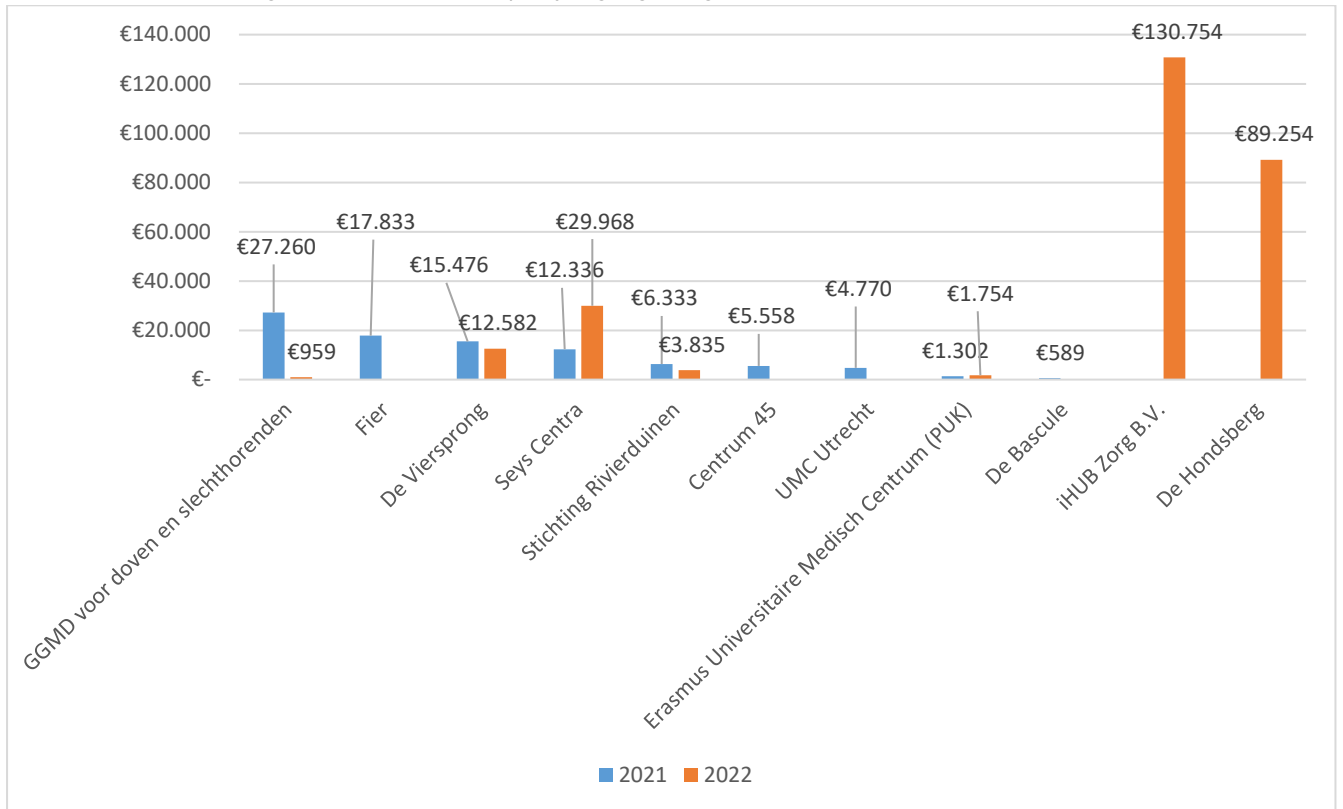
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

### Grootste aanbieders kosten segment LTA van 2021 en 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

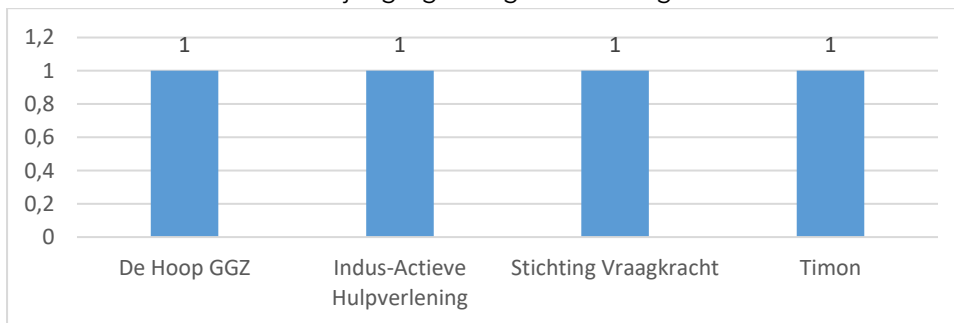
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment LTA van 2021 en 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

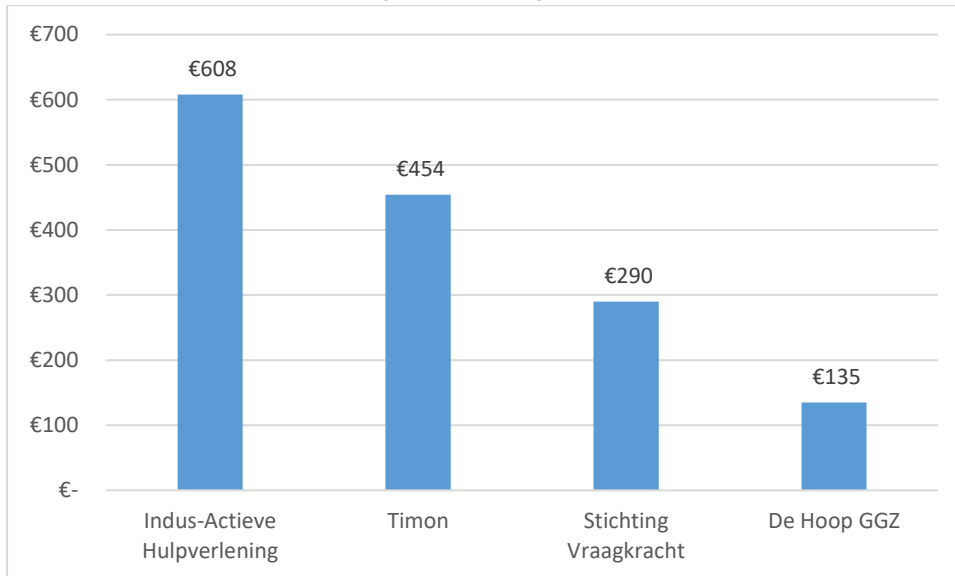
### Overig

#### Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Overig van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

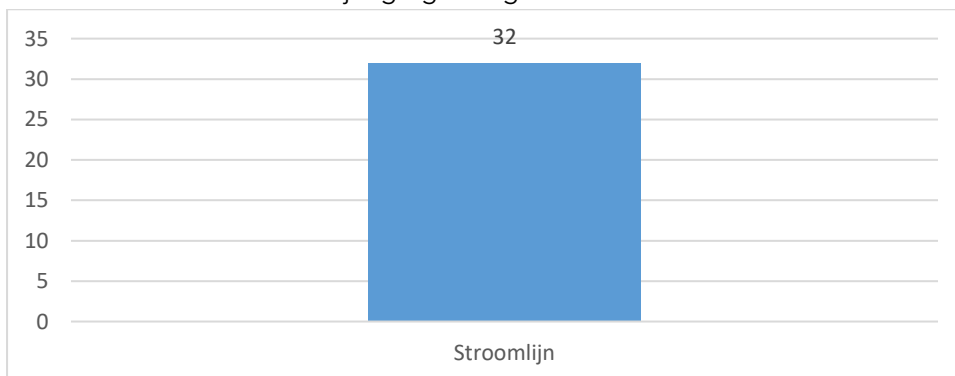
### Grootste aanbieders kosten segment Overig van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

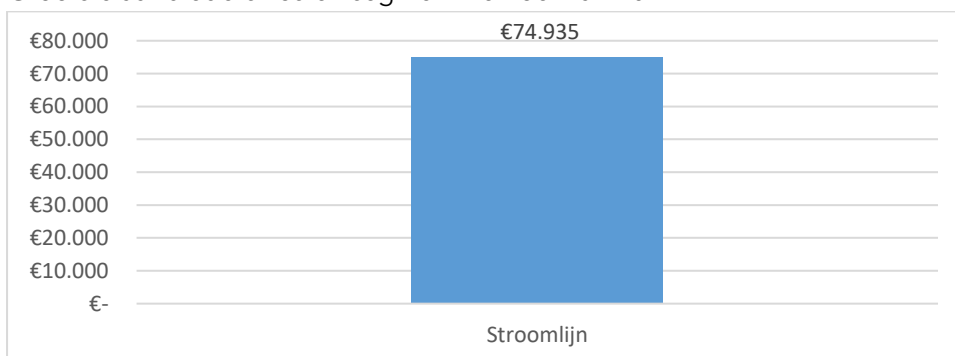
### Vervoer

#### Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment Vervoer van 2022



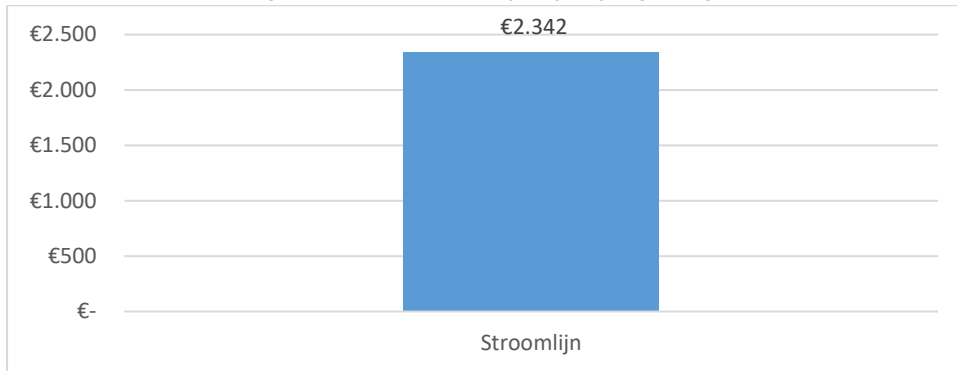
\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

#### Grootste aanbieders kosten segment Vervoer van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

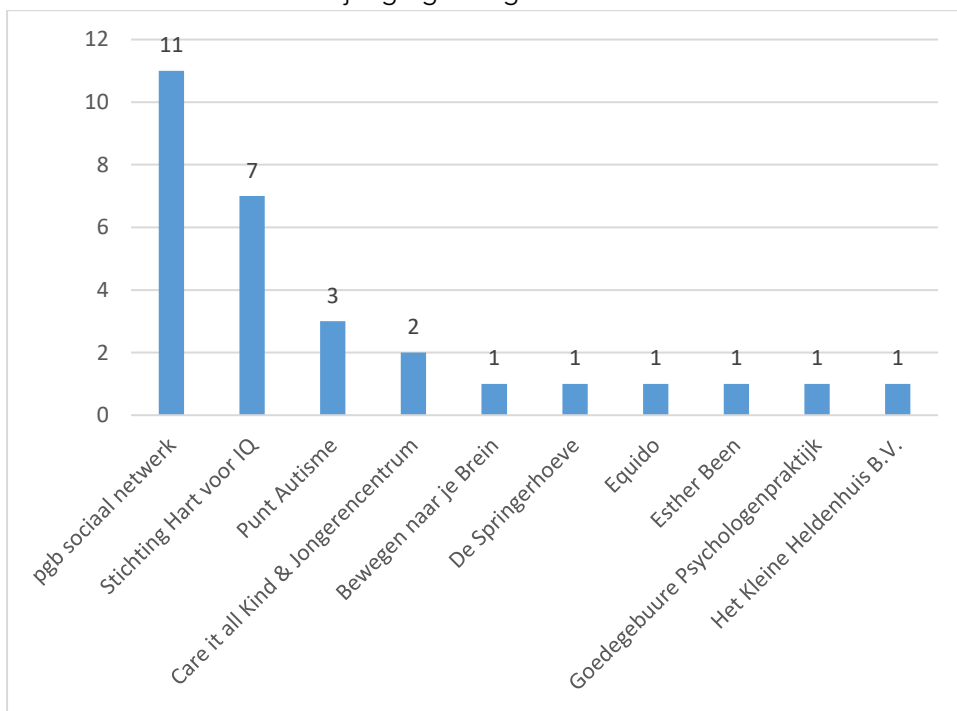
### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment Vervoer van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

### PGB

### Grootste aanbieders aantal jeugdigen segment PGB van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

### Grootste aanbieders kosten segment PGB van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.

### Grootste aanbieders gemiddelde kosten per jeugdige segment PGB van 2022



\* Data is afkomstig uit het SOJ dashboard, opgehaald op 19-3-2023.



### Bijlage 3: aantal cliënten per jaar in zorg per aanbieder

Aanbieders	1 jaar	2 jaar	3 jaar	4 jaar	5 jaar	6 jaar	7 jaar	8 jaar	9 jaar	10 jaar	11 jaar	Totaal aantal cliënten
ABA Huis B.V.	1	1										2
Academisch Medisch Centrum Amsterdam (PUK)	1											1
Alles KiTs	1											1
ASVZ	9	3	2		1	2	1					18
Basic Trust B. V.	2		1									3
Bewegenderwijs	1											1
Boba Groep BV	8	5	2	1	2							18
CGB/ZHZGGZ B.V.				1								1
Coach-Point BV	1	2										3
De Hondsborg	1											1
De Hoop GGZ	3	1	2									6
De OpgroeiPraktijk	3	1										4
De Viersprong	8	1	2									11
De Waag onderdeel van de Forensische Zorgspecialis	2											2
Deviaa	2			1								3
Dyslexie Instituut Drechtsteden	8	2	1									11
E. Bos Orthopedagogiek	1											1
Eddee Zorgverlening BV	4	2	1									7
Erasmus Universitaire Medisch Centrum (PUK)	2	1	1	1		3						8
FamilySupporters BV	10		1									11
Focuz Behandelcentrum Kind en Jeugd			2	3			1					6
Gezinshuis het Oudeland			1									1
GGMD voor doven en slechthorenden	1											1
iHUB Zorg B.V.	2	2				2	1	2	8			17
Indus-Actieve Hulpverlening	26	7	1									34
Jeugdbescherming Brabant	1											1
Jeugdbescherming West Zuid-Holland	7	14	2	4	3	1	1	2	3			37

JeugdProfs	1										1
Kinderpraktijk Heijligers - Treep	5	4	1								10
KJP zorg K&J B.V.	14	7	2	3		1				1	28
Leestalent BV	5	6									11
Leger des Heils, Jeugdbescherming & Reclassering	2					2				1	5
Lelie Zorggroep				1							1
Leveo Care B.V.	2										2
Mentaal Beter Cure BV	22	1									23
Mentalscope	6										6
Neuroscan	14	9	2	3							28
Opdidakt B.V.	1										1
Orthopedagogisch bureau Marijke Wiertsema	10			1							11
Parnassia Groep B.V.	9	2									11
Praktijk bij Carlijn	3										3
PSY Drechtsteden B.V.	17	14	5	1	8	3	1	1	1		51
Psychofysiek	1										1
Psychologenpraktijk Perspectief	1	1									2
's Heeren Loo locatie Auriga	1	1	2	1		1					6
Sagesse Zorg	1										1
Samenwerkende Jeugdhulp	3										3
Seys Centra											1
		1									
Spell	1										1
Stichting de Rading		1									1
Stichting Distinto	6	6	1								13
Stichting Eleos Gereformeerde Geestelijke gezondhe	2	1	1	1		1	1				7
Stichting Enver	13	4	1	2	1					5	26
Stichting Gemiva-SVG Groep	5	3		1							9
Stichting Kinderplein	2	1	1	1	1			1			7
Stichting NKCVC (Regio Utrecht)	1										1

Stichting Prokino Zorg								1				1
Stichting Vrouwenopvang Safegroup	1											1
Stichting Yulius	26	13	7	3	6	5	4	2	1			67
Stichting Zorgboeren Zuid-Holland	2	2	3	3	1	1		1				13
Stroomlijn	11	7		2	1							21
svb	11	2		2				2		1		18
Syndion	3	5			1			1				10
Timon	3	1	1		2							7
VINK Psychologisch Centrum B.V.	1									1		2
William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclass	1		2			1	1	5			1	11
William Schrikker Stichting Gezinsvormen			4							1		5
Zicht op de Toekomst		1										1
<b>Eindtotaal</b>	<b>312</b>	<b>135</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>638</b>

## Bijlage 4: aantal cliënten per jaar in zorg per product

Producten	1 jaar	2 jaar	3 jaar	4 jaar	5 jaar	6 jaar	7 jaar	8 jaar	9 jaar
Begeleiding (Sociaal netwerk) (PGB)	2						1		
Begeleiding Basis (PGB)	2	1							
Begeleiding regulier (PGB)	1		1						1
Begeleiding specialistisch			1						
Begeleiding specialistisch (PGB)	6	1							
Behandeling J&O (PGB)	1								
Categorie 41: A-specifieke toewijzing Dagbehandeli	15	19							
Categorie 45: A-specifieke toewijzing Jeugdhulp Am	90	43							
Categorie 50: Jeugdhulp op school	10	19							
Categorie 51: A-specifieke toewijzing Basis GGZ /	44	11							
Categorie 53: A-specifieke toewijzing Kindergenees	38	4							
Categorie 54: A-specifieke toewijzing Jeugd GGZ	115	103							
Categorie 55: A-specifieke toewijzing LTA	12	3	2	2		2			
Dagbehandeling intensief (J&O)			1						
Dagbehandeling regulier (PGB)	1								
Dagbesteding intensief (PGB)	1								
ED Diagnostiek en Behandeling	14	9	3						
GGZ regulier/generalistisch (basis GGZ) (PGB)	2								
GGZ Specialistisch (PGB)	1								
Logeren Harmonicavoorziening	2								
Logeren intensief	3								
Logeren Regulier		1					1		
Logeren Regulier (PGB)					1				
OTS < 1 jaar (Maandelijks)	9		1						1
OTS > 1 jaar (Maandelijks)	11	4	2			1			
Pleegzorg regulier	1	4	5	1	1	2	2	2	14
Pleegzorg toeslag intensief	1								
Reguliere JR (Maandelijks)	2	1	1		2				
Samenloop (Maandelijks)	1								
Toeslag crisis ambulante	1								
Verblijf met behandeling	2								
Verblijf met behandeling - intensief	1								
Vervoerskosten taxi (Stroomlijn)	11	7		2	1				
Voogdij (maandelijks)	2	4	3	2	1			3	2
Wonen met begeleiding - licht	1								
Wonen met begeleiding intensief			1						