



Overgenomen
[Handwritten signature]

MOTIE – Privacy voor ouderen

De gemeenteraad van Papendrecht, in openbare vergadering bijeen op 30 januari 2020,

Overwegende dat:

- In Papendrecht adresgegevens van alle ouderen vanaf 75 jaar worden overgedragen aan Sterk Papendrecht;
- Sterk Papendrecht deze gegevens gebruikt om alle ouderen te benaderen voor een Signalerend Huisbezoek;
- Bij deze huisbezoeken onder meer gegevens worden gevraagd, genoteerd en opgeslagen over wonen, gezondheid, zelfredzaamheid, sociale contacten en financiën;
- Er Europese en nationale wetgeving is (waaronder een grondrecht) om de privacy van burgers te beschermen;
- In Papendrecht het Privacybeleid Drechtsteden op 7 juni 2018 is vastgesteld;
- De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is aangesteld als onafhankelijk toezichthouder voor de bescherming en bewaking van persoonsgegevens;
- De AP aangaande het vragen om persoonsgegevens en het opslaan daarvan, bij de uitvoering van de Wmo, concludeerde dat gemeenten niet goed met de privacy van hun inwoners omgaan en er structureel meer gegevens van mensen worden verzameld dan noodzakelijk is voor hun zorgvraag;
- De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) bepaalt dat mensen zich vrij moeten voelen om toestemming te geven om persoonsgegevens te verstrekken. Het AP daarover stelt: "In het sociaal domein zal van vrije toestemming over het algemeen geen sprake kunnen zijn, omdat burgers afhankelijk zijn van de gemeente voor hulp of ondersteuning. Als de gemeenten in die gevallen toch toestemming vragen en persoonsgegevens verwerken, is dat onrechtmatig."

Spreekt uit dat:

- De privacy van onze inwoners moet worden beschermd;
- De gemeente altijd rechtmatig moet handelen;
- Er geen druk mag worden uitgeoefend, bedoeld of onbedoeld, door de gemeente of een gemeentelijk gefinancierde organisatie, om bij mensen achter de voordeur te komen om persoonlijke gegevens te vragen, te noteren, op te slaan en te gebruiken;
- Er zeer waarschijnlijk sprake is van onrechtmatig handelen door de gemeente Papendrecht (en hiervan afgeleid, door Sterk Papendrecht) met betrekking tot privacy.

Verzoekt het college om:

1. Na te gaan of elke stap in het proces zowel bij de gemeente zelf als bij Sterk Papendrecht de toets van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) kan doorstaan. Hierbij in ieder geval te beoordelen:

- Of het doel en de noodzaak van het verzamelen en verwerken van deze persoonsgegevens voldoende is en proportioneel;
 - Of er een juiste grondslag is voor het verzamelen en verwerken van de persoonsgegevens, waarbij wordt opgemerkt dat toestemming alleen volgens de AP niet volstaat;
 - Welke organisatorische en technische maatregelen zijn genomen om de verzamelde persoonsgegevens te beveiligen;
 - Op welke wijze de rechten van betrokkenen zijn gewaarborgd en of betrokkenen ook weten welke informatie over hen is verzameld, hoe lang dit bewaard blijft, wat hun rechten zijn en hoe zij van hun rechten gebruik kunnen maken, (zoals het recht om in te zien, te wijzigen en vergeten te worden). 2. Bij die beoordeling in ieder geval de volgende punten expliciet mee te nemen:
 - Het verstrekken van adresgegevens aan Sterk Papendrecht op basis van leeftijd alleen;
 - De tekst van de brief vanuit Sterk Papendrecht aan inwoners (met daarin eventueel de mededeling dat gebeld zal worden voor een afspraak);
 - Welke gegevens worden gevraagd en hoe zich dat verhoudt tot de hulpvraag;
 - Of toestemming vragen en krijgen wordt gebruikt als enkel argument om de gegevens te mógen vragen, noteren, opslaan en verwerken;
 - Het al dan niet gebruiken van bij een Signalerend Huisbezoek verkregen persoonsgegevens, bij een latere aanvraag voor een zorgindicatie (persoonlijke dossiervorming);
 - De manier van opslaan van die gegevens en het analyseren of anderszins gebruiken van die gegevens, het eventueel verstrekken aan anderen van deze gegevens;
 - Het al dan niet vernietigen van gegevens.
3. Zo nodig deskundige externe hulp in te roepen voor de beoordeling en de kosten hiervan te onttrekken uit de algemene reserve en te verwerken in de begroting.
 4. Aan te geven wat nodig is om volledig rechtmatig te handelen met betrekking tot privacybescherming van ouderen.
 5. Zelf verantwoordelijkheid te nemen om zo nodig activiteiten te staken of op te schorten hangende het onderzoek.
 6. De gemeenteraad uiterlijk vóór de kaderbrief in juni 2020 te berichten over de uitkomsten van het onderzoek.

En gaat over tot de orde van de dag.



D66-fractie