

## OVERDENKINGEN

**Van** Werkgroep Jeugd  
**Aan** Gemeenteraad  
**Datum** 7 december 2020  
**Betreft** Overdenkingen begrotingswijziging 2021

### Contactpersoon

Arianne van Dijk

T 0610115798

E

[arianne.vandijk@jouwgemeente.nl](mailto:arianne.vandijk@jouwgemeente.nl)

### Aanleiding

Het Algemeen Bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd heeft op 12 november besloten de 10 gemeenteraden van Zuid-Holland Zuid om een zienswijze te vragen. Onderwerp is de begrotingswijziging 2021.

### Bedoeling Werkgroep Jeugd en overdenkingen

Het doel van de werkgroep is om de autonome positie van de lokale gemeenteraden te versterken op het gebied van jeugdhulp. Het middel dat de werkgroep inzet, zijn 'overdenkingen': een set aanbevelingen, suggesties, overwegingen etc. voor standpunten die raadsleden, fracties en/of gemeenteraden kunnen innemen. De lokale raden bepalen zelf of en hoe zij overdenkingen willen gebruiken. Voorbeeld: via een amendement of een toezegging van de wethouder kunnen raden overdenkingen opnemen in hun zienswijze.

### **Algemeen:**

1. Inhoudelijk steunen wij het bestuur. In een eerdere reactie hebben wij al te kennen gegeven dat er feitelijk van uitgegaan moet worden dat de veronderstelde taakstelling van vorig jaar geen invulling zou kunnen krijgen vanwege het ontbreken van voorstellen die effectief invulling kunnen geven aan die taakstelling. Alleen de cijfers op papier veranderen leidt nog niet tot een andere realiteit.
2. Vanaf 2023 zijn de gemeenten zelf verantwoordelijk voor de jeugdhulp, zowel voor de voor- als de achterkant. Veel gemeenten hebben of zijn bezig met een lokaal plan. Het hebben van een lokaal plan is een absolute voorwaarde, wij roepen alle betrokken gemeenten dan ook op om een lokaal plan te maken. De gemeente zelf moet immers nadenken over het inrichten van de jeugdhulp vanaf 2023; waar staan wij nu als gemeente en hoe wil de gemeente er in 2023 voor staan.

### **Kostenreductie 2021, 2022 en 2023**

3. De kostenreductie voor 2020 is doorgeschoven naar 2021. Voor 2021, 2022 en 2023 wordt nu een kostenreductie voorgesteld van respectievelijk 5, 5 en 4,7 miljoen. Wij vragen ons af hoe realistisch dit is, gelet op eerdere ervaringen en ook gelet op het gegeven dat de gemeenten vanaf 2023 lokaal verantwoordelijk zijn. Het bevreemdt ons in dat licht dan ook dat gesproken wordt over 2023. Graag horen wij uw inhoudelijke reactie hierop. Ook zien wij graag een duiding van de getallen tegemoet, wat betekenen deze getallen nu inhoudelijk?

### **Advies auditcommissie**

4. Wij onderschrijven het advies van de auditcommissie d.d. 5 november 2020 en vragen u dit advies ter harte te nemen. Wij vinden het opvallend dat het advies van de auditcommissie niet is meegezonden met de stukken voor het indienen van een zienswijze.

**Kenmerk****Datum** 10 december 2020**Overig**

5. De ophoging SOJ voor 2021 is voorzien plus 678K (240 incidenteel en rest structureel). Het aandeel controle PGB 340k hierin is fors. De reductie op de kosten PGB is vervolgens 260K.  
Is dit een taakstelling voor de SOJ wat de controle op moet leveren?  
En wat houdt de controle PGB in? Wat wordt er onderzocht, wordt gekeken naar de gebruikers of de aanbieders?  
Wij horen graag uw antwoord hierop.
6. Tot slot willen wij een winstwaarschuwing plaatsen. Een viertal gemeente lijkt nu voordeelgemeente te zijn door de afschaffing van de solidariteit. Bekend is echter dat gemeenten kwetsbaar zijn voor onverhoedse ontwikkelingen. Een multi-probleem gezin met een paar kinderen kan de uitgaven voor de jeugdzorg stevig beïnvloeden in negatieve zin. Financiële problemen kunnen dan niet uitblijven.

***De raden worden geadviseerd hun wethouder Jeugd te laten terugkoppelen hoe het Algemeen Bestuur heeft besloten bij onderwerpen waar de raad een zienswijze op heeft ingediend.***