

Vragen aanleg glasvezelnet in Papendrecht

30 mei 2024

In de afgelopen maanden is in Papendrecht een glasvezelnet aangelegd in opdracht van Delta, uitgevoerd door aannemer Circet en met een vergunning van de gemeente Papendrecht.

Wij zijn op zich blij met de komst van een glasvezelnet, maar hebben enkele kritische vragen over de wijze waarop dit is aangelegd.

Naar inwoners is (naar onze informatie) door de aannemer gecommuniceerd dat alleen bij zichtbare (graaf)schade aan andere kabels en leidingen de aannemer zorgt of laat zorgen voor reparatie. Echter, schade aan kabels en leidingen is vaak niet zichtbaar, maar blijkt op de dag van graven wel direct bijvoorbeeld doordat internet uitvalt. Ons is gebleken dat inwoners dit dan zelf moeten oplossen. Dat betekent:

- De klantenservice van Ziggo bellen,
- Een monteur ontvangen die de kabel komt doormeten om de breuk te constateren (de inwoners moet daarvoor thuis blijven),
- Vervolgens een afspraak maken en een monteur ontvangen voor de reparatie van de breuk (de inwoner moet weer een dag daarvoor thuis blijven)
- Gedurende deze periode heeft de inwoner geen internet, televisie en vaste telefoonverbinding.

Ziggo monteurs geven ons aan dat er zeer frequent kabelbreuken waren in de periode van aanleg.

Vraag: hoe is het mogelijk dat de aannemer niet zelf aan de slag gaat om deze schade te herstellen of te laten herstellen, zelfs als inwoners dit aan de aannemer melden? Zijn er betere afspraken mogelijk in het kader van de vergunningverlening zoals in andere gemeenten?

Van diverse inwoners hoorden we klachten over het feit dat de kabel zonder vragen werd aangelegd in de tuin of onder het tuinpad naar de gevel of de voordeur.

Vraag: welke afspraken zijn er gemaakt over aanleg in grond in eigendom van inwoners? Is het correct dat aanleg zonder toestemming in dit geval niet is toegestaan? Welke afspraken zijn er gemaakt over vergoeding van schade in deze context?

Van diverse inwoners en bedrijven hebben we klachten gehoord over de onmogelijkheid om met het graafteam te communiceren, omdat niemand Nederlands of Engels spreekt.

Dit heeft tot onnodige overlast, onbegrip en graven op verkeerde plaatsen geleid is onze indruk.

Vraag: Welke afspraken zijn er gemaakt bij de vergunning over de communicatie en aanspreekbaarheid van het graafteam en welke verbeteringen zijn er mogelijk in het kader van de vergunningverlening?

In andere gemeenten wordt soms een tweede en in enkele gevallen een derde glasvezelnet aangelegd. Ons inziens heeft dat steeds minder meerwaarde en neemt de ergernis over overlast elke keer verder toe.

Vraag: Is het mogelijk om het aantal aan te leggen glasvezelnetten te beperken om zo toekomstige overlast te voorkomen?

Het herstel van de bestrating is voor zover wij kunnen beoordelen vrij matig uitgevoerd.

Vraag: Klopt deze constatering? Hoeveel budget was er nodig om goed te herstellen? Is naar uw oordeel de compensatie van Delta voldoende geweest voor de geleden schade van de gemeente?