

Aan de gemeenteraad

datum	9 september 2020
behandeld door	W. van den Bosch
ons kenmerk	2020-112545
doorkiesnummer	078-7706361
onderwerp	Ontwikkeling Veerpromenade. Vragen artikel ex 40 van GL.

Geachte mevrouw, heer,

De fractie van de GroenLinks heeft omtrent de ontwikkeling van de Veerpromenade vragen ex artikel 40 gesteld:

1. Is de grond van het voormalige Van Der Kevie terrein eigendom van de gemeente?

Antwoord vraag 1:

Ja. De ontwikkeling maakt tevens onderdeel uit van de grondexploitatie Centrum.

2. Wordt de grond verkocht aan investeerders ? (indien antwoord 1 ja is).

Antwoord vraag 2:

Nee.

3. Blijft de grond van de gemeente en nodigt zij projectontwikkelaars uit om met een voorstel te komen ?

Antwoord vraag 3:

Ja, na vaststelling van een richtinggevend schetsontwerp en programma van eisen.

4. Wordt er met meerdere investeerders/projectontwikkelaars gesproken/ onderhandeld ?

Antwoord vraag 4:

Het college wil eerst een richtinggevend schetsontwerp vaststellen alvorens het project aan ontwikkelende partijen wordt aangeboden.

5. Blijft het te bouwen perceel in eigendom van de gemeente of wordt het eigendom van een vastgoedbedrijf of anderszins ?

Antwoord vraag 5:

Het gebouw wordt geen gemeentelijk eigendom.

6. Aan welke voorzieningen denkt het college bij het bebouwen van dit terrein? (woningen, horeca, sociale voorzieningen [bibliotheek, Volksuniversiteit], meer vierkante meters winkeloppervlakte) ?

Antwoord vraag 6:

Het college denkt aan meestendeels woningen met in de plint een mix van horeca, sociaal/maatschappelijke voorzieningen en/of dienstverlening.

7. Waar gaat de voorkeur naar uit ?

Antwoord vraag 7:

Het college heeft een voorkeur voor een levendige plintfunctie in combinatie met een daarboven gesitueerd woonprogramma.

8. Waar krijgt de toegezegde overdekte fietsenstalling een plek ?

Antwoord vraag 8:

De invulling van de fietsenstalling maakt onderdeel uit van de heroverwegingen. Onderzocht wordt of bij wijze van pilot in de bestaande parkeergarage een faciliteit kan worden gerealiseerd, aangevuld met overdekte, zij het onbewaakte stallingsmogelijkheden op strategische plaatsen rondom het centrum. Mocht deze pilot geen doorgang vinden of niet worden gecontinueerd, dan zal de fietsenberging onderdeel worden gemaakt van het programma van eisen voor de ontwikkeling van het nog te bouwen pand aan Veerpromenade.

9. Is het realiseren van nog meer overdekte parkeerplaatsen in deze nieuwbouw gewenst/noodzakelijk ? Zo ja, welke berekeningen liggen hier aan ten grondslag?

Antwoord vraag 9:

Het gemeentelijk parkeerbeleid is erop gericht het parkeren op straat in het centrum zo veel mogelijk tegen te gaan. Een eigen gebouwde parkeervoorziening heeft daarom de voorkeur. De parkeernota stelt kaders aan het benodigde aantal parkeerplaatsen.

10. In hoeverre worden de belangen van de omwonenden/ondernemers meegenomen in het uiteindelijk te nemen besluit (antwoord graag met feitelijke argumenten onderbouwen) ?

Antwoord vraag 10:

In het kader van participatie is het college voornemens een brede klankbordgroep te betrekken bij de planontwikkeling, waarin behoudens omwonenden en de aangrenzende bedrijven ook andere belangstellenden uit de gemeente zijn vertegenwoordigd. Ook zullen wij het bewonerspanel raadplegen van het Onderzoekscentrum Drechtsteden.

11. Wat wordt gedaan met de onrust die er thans is ontstaan bij de direct omwonenden ?

Antwoord vraag 11:

Zie vraag 10.

12. Het bouwen van 9 lagen lost de woningnood niet op en is dus onvoldoende motief om voor 9 woonlagen te gaan. Deelt het college deze visie ?

Antwoord vraag 12:

Het college verwacht niet met één gebouw de woningnood op te lossen. Wel kan een ontwikkeling aan de Veerpromenade een bijdrage leveren in de woningbehoefte en aan het door raad vastgestelde Papendrechts Woonplan 2020-2030. De uiteindelijke keuze voor de uiteindelijke bouwhoogte is aan de gemeenteraad. Het college heeft aangegeven in ieder geval niet hoger te willen gaan dan de huidige maximale bouwhoogte rond het Marktpllein.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouder van Papendrecht,
de secretaris (wnd.), de burgemeester,



P. Naeije



A.J. Moerkerke