

Aan de gemeenteraad

datum	13 april 2021
behandeld door	E.G. Zaagsma
ons kenmerk	2021-0040257
telefoonnummer	14 078
onderwerp	Artikel 40 vragen OP over rattenoverlast

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 maart 2021 zijn door de Onafhankelijk Papendrecht-fractie artikel 40 vragen gesteld over toename van rattenoverlast in de gemeente. In deze brief geven wij antwoord op deze vragen.

1. Zijn er specifieke gebieden in Papendrecht die extra aandacht nodig hebben? Zijn de dijken op dit moment bijvoorbeeld nog veilig? Bij de Randwijk, het Merwehoofd en het Slobbengors?

Er zijn geen specifieke gebieden die extra aandacht nodig hebben.

Op de vraag zijn de dijken nog veilig, laat het waterschap ons het volgende weten:
Er is geen reden om ongerust te zijn over de veiligheid van de dijken rondom Papendrecht.

2. Is er volgens het College sprake van Rattenoverlast in Papendrecht?

Nee.

3. Zo nee, hoe verklaart u de toename van meldingen zonder dat u stelt dat deze door de inspanningen van Onafhankelijk Papendrecht komen.

Het beeld is wisselend en gespreid. Zowel regionaal als landelijk wordt een toename van meldingen en bijbehorende inzet bevestigd. Het verbod op de toepassing van gif per 1 januari 2020 wordt genoemd als reden voor de toename.

4. Is er buiten overlast door de huisrat ook nog sprake van overlast c.q. schade door de muskusrat?

Het waterschap Rivierenland zorgt voor deze bestrijding met name op en rond haar dijken. Het waterschap heeft ons het volgende laten weten m.b.t. de muskusratbestrijding:

Er zijn altijd specifieke gebieden waar muskusratten zich zouden kunnen vestigen, die worden nauwlettend in de gaten gehouden.

Veelal is de dijk niet interessant voor de muskusrat vanwege de stenen taluds, maar wel over de dijk in de binnen polders.

Deze gebieden worden jaarlijks diverse keren afgespeurd op de aanwezigheid van muskusratten.

De vangsten zijn door de laatste jaren heen minimaal te noemen, er kan gerust worden gesproken dat de populatie goed onder controle is.

5. Is het College bereid inwoners die ratten laten bestrijden financieel te compenseren?

De perceel/gebouweigenaar heeft een eigen verantwoordelijkheid op zijn eigendom. De gemeente is verantwoordelijk in de openbare ruimte/ haar eigendommen en heeft een algemene taak in het kader van de volksgezondheid. Daarnaast hebben bewoners een eigen verantwoordelijkheid in het kader van de volksgezondheid. Het college respecteert ieders eigen verantwoordelijkheid. College is niet bereid om de bestrijding van ratten financieel te compenseren.

6. Kunt u ons per kwartaal de lijst van ingediende klachten met de probleemoplossing erbij doen toekomen en informatie geven over het Plan van Aanpak van HVC?

Indien daar aanleiding toe is zal het college uw raad zeker informeren. Bij voorkeur wordt hierbij aangesloten bij de reguliere rapportagemomenten als concernnota/ jaarverslag.

7. Worden er eventueel extra mensen ingehuurd om de ratten te bestrijden?

Met de huidige werkwijze en bemensing bij HVC kan goed gereageerd worden op de meldingen van bewoners. De inzet die dat vraagt is in het algemeen een deeltaak van medewerkers waardoor flexibele inzet mogelijk is. In het algemeen is hiervoor geen extra inhuur nodig.

8. Is naar het oordeel van het College publieksvoorlichting wenselijk en zo ja, wanneer valt er meer voorlichting over de rattenoverlast te verwachten?

Naar de mening van het college is nu geen aanvullende publieksvoorlichting wenselijk. Indien dit naar de mening van het college in de toekomst gewenst is zal het college dat doen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouder van Papendrecht,
de secretaris, de burgemeester,



J.M. Ansems



A.J. Moerkerke