

datum 13 januari 2022
behandeld door Bestuursondersteuning
ons kenmerk 2023-0001604
onderwerp Vragen verhuizing
wethouder Van der Borg

Geachte fractie van Onafhankelijk Papendrecht,

In uw brief van 2 januari 2023 heeft u vragen gesteld over de berichtgeving van wethouder Van der Borg over zijn verhuizing. Via deze brief zal ik de vragen die betrekking hebben op de regel-/wetgeving beantwoorden. Uw overige vragen zijn geen vragen voor het college.

1. *Geldt deze regeling ook onverkort bij de verhuizing van wethouder van der Borg?*
Als bedoeld wordt op een regeling voor verhuiskostenvergoeding, die geldt alleen bij een verhuizing naar Papendrecht.
2. *Het is toch wettelijk zo dat een wethouder geacht wordt in de gemeente waar gewerkt wordt te wonen of te komen wonen?*
Artikel 36a van de Gemeentewet geeft aan dat voor een wethouder de vereisten gelden die ook voor een lidmaatschap van de raad gelden (Gemeentewet artikel 10). In hetzelfde artikel (2^e lid) is vastgelegd dat de gemeenteraad voor de duur van een jaar ontheffing kan verlenen van het vereiste van ingezetenschap. De ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens voor een periode van maximaal een jaar, door de raad worden verlengd.
3. *Is de berekening correct en schat de gemeente met ons in dat de reiskosten van wethouder Van der Borg tegen de vijfduizend euro per jaar zullen oplopen? Vindt het college van b. en w. dit acceptabel.*
Het door u aangehaalde bedrag van € 0,21 per kilometer is correct.. Kosten voor het reizen met openbaar vervoer worden volledig vergoed.

Op het moment dat door de gemeenteraad ontheffing wordt verleend van de verplichting om zijn werkelijke woonplaats in de gemeente te hebben kan een wethouder aanspraak maken op een vergoeding van de kosten van woon-werkverkeer. Dit is vastgelegd in landelijke wetgeving (rechtspositiebesluit). Afwijken hiervan is niet mogelijk.

Hoogachtend,
Gemeentesecretaris van Papendrecht,

J.M. Ansems, MSc