

RAADSVOORSTEL



Datum 4 mei 2020	Raadsvergadering 14 mei 2020	Age
----------------------------	--	------------

Programmaveld Bestuur	Portefeuillehouder
---------------------------------	---------------------------

Wettelijke basis

Onderwerp

Vergoeding duo-raadsleden i.v.m. corona-maatregelen

Gevraagd besluit

Aan de duo-raadsleden 50 % van de in het kader van de coronamaatregelen vervallen beeldvormende bijeenkomsten uitbetalen.

Inleiding

Duo-raadsleden ontvangen per bijgewoonde (beeldvormende) vergadering een forfaitaire vergoeding. Qua systematiek en hoogte van de hoogte is afgesproken in de pilotfase van bestuurlijke vernieuwing aan te sluiten bij de normen die in het Rechtspositiebesluit opgenomen zijn voor commissieleden¹. In Papendrecht is dat momenteel 84,77 euro.

Door de coronamaatregelen zijn de beeldvormende bijeenkomsten in maart en april 2020 komen te vervallen. In de komende maanden is nog onzeker of de geplande beeldvormende bijeenkomsten door kunnen gaan. Aan de griffie is gevraagd te onderzoeken of er mogelijkheden zijn de duo-raadsleden toch een vorm van vergoeding te betalen. N.a.v. de bespreking van een notitie in het fractievoorzittersoverleg is aan de griffie gevraagd een raadsvoorstel en besluit voor te bereiden.

Beoogd effect

Een redelijke vergoeding uit te betalen aan duo-raadsleden.

Toelichting

Het Rechtspositiebesluit lijkt duidelijk: een commissielid niet zijnde raadslid ontvangt een (vast) bedrag per bijgewoonde vergadering. Artikel 99 Gemeentewet lijkt ook duidelijk: buiten hetgeen de Gemeentewet en daaronder hangende regeling (in casu het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers) is het niet toegestaan andere vergoedingen in wat voor vorm dan ook aan raads- en commissieleden toe te kennen. Zo op het oog een gesloten stelsel.

Daarbij echter twee nuancerings die ruimte bieden voor vergoeding:

¹ Alleen opiniërende beeldvormende vergaderingen zijn geheel gelijk getrokken met commissievergaderingen.

1. De beeldvormende bijeenkomsten zijn geen commissievergaderingen (op de opiniërende bijeenkomsten na). De duo-raadsleden zijn geen commissieleden. Het is dus niet het Rechtspositiebesluit, maar een eigen raadsbesluit die de vergoeding van duo-raadsleden bepaalt. Er is voor gekozen om gedurende de pilot bestuurlijke vernieuwing qua systematiek en hoogte aan te sluiten bij het Rechtspositiebesluit. Er is daarmee ook ruimte om met een raadsbesluit (tijdelijk) een andere vergoeding af te spreken.
2. Ook het Rechtspositiebesluit zelf biedt enige ruimte. In een recente circulaire² wordt in de toelichting op het rechtspositiebesluit het volgende aangegeven: 'met het vaste bedrag per vergadering wordt een tegemoetkoming gegeven voor alle daarmee samenhangende werkzaamheden en te maken kosten. De vergoedingen die aan commissieleden worden gegeven, betreffen vergoedingen voor werkzaamheden die zich moeilijk in een tijdsbesteding laten meten'. Dus hoewel de vergoeding per vergadering is genormeerd, is de vergoeding een beloning voor meer dan alleen het bijwonen van de vergadering. In de notitie bestuurlijke vernieuwing (raadsbesluit juli 2019) is hierover het volgende gezegd:

- **Perspectief duo-raadslid**

Duo-raadsleden zijn van waarde in het bestuurlijk proces. Ze ontlasten de raadsleden in de voorbereidende fase. Ze brengen mogelijk specifieke deskundigheid in. Ook kan het duo-lidmaatschap een leerschool zijn als opmaat naar het raadslidmaatschap. De gekozen volksvertegenwoordigers nemen deel aan de raadsvergaderingen. Duo-raadsleden kunnen deelnemen aan de beeldvormende bijeenkomsten en ontvangen een vergoeding per avond, vergelijkbaar met die van commissieleden in het andere vergadermodel.

Samenvattend: er zijn mogelijkheden om een vergoeding aan duo-raadsleden uit te keren.

Wat is dan een redelijke vergoeding voor raadsleden?

De volgende vraag is wat in dat geval een redelijke vergoeding is voor duo-raadsleden. De vergoeding is niet te beschouwen als loon, als vast basisinkomsten. De vraag die aan de orde is, is of het werk voor de duo's stilstaat of niet.

Het gaat concreet om vier beeldvormende bijeenkomsten op 17 en 19 maart en 14 en 16 april jl. die zijn geannuleerd. Daarnaast kan vooruit gekeken worden naar de geplande beeldvormende bijeenkomsten die mogelijk niet doorgaan i.v.m. de coronamaatregelen.

Voorstel en toelichting:

Op basis van het bovenstaande is het voorstel aan de duo-raadsleden 50 % van de in het kader van de coronamaatregelen vervallen beeldvormende bijeenkomsten uitbetalen.

- Gelet op het moment van afblazen van de beeldvormende bijeenkomsten van 17 en 19 maart jl. is het redelijk te veronderstellen dat de duo-raadsleden zich hier al op hadden voorbereid. Dat geldt niet voor de bijeenkomsten in april, die weliswaar gepland stonden, maar waarvoor de stukken nog niet gepubliceerd waren.
- Naast de beeldvormende bijeenkomsten bereiden duo-raadsleden zich in algemene zin voor op lopende dossiers en onderwerpen die voor de fractie van belang zijn (lezen dossiers, kennisverwerving, (digitaal) contact met de samenleving enz.). Deze dossiers staan niet stil, maar het besluitvormingsproces loopt in veel gevallen vertraging op. Ook hier zou je kunnen zeggen dat duo-raadsleden op halve kracht inzet leveren.

Dat betekent feitelijk:

- In de periode maart en april: 2 van de 4 uitbetalen

² Circulaire 2019-000652446. Datum 10 december 2019

- Voor de komende periode is e.e.a. afhankelijk van de invulling van de beeldvormende bijeenkomsten door de agendacommissie. Als ze wel doorgaan (ofwel fysiek ofwel digitaal) wordt de gebruikelijke vergoeding per bijeenkomst betaald als duo-raadsleden hieraan deelnemen. Als ze niet doorgaan worden de helft van de beeldvormende bijeenkomsten (de reserveavonden niet meegerekend) uitbetaald.

Financiën

Er wordt in deze periode naar verwachting minder uitgegeven dan voorzien. Er vanuit gaande dat de duo-raadsleden bij alle bijeenkomsten aanwezig zouden zijn geweest, is de besparing over maart en april ca 1900 euro.

Uitvoering

Door de griffie.

Communicatie

De griffie zal n.a.v. het raadsbesluit de duo-raadsleden informeren.

Duurzaamheid

n.v.t.