



Aan: Het college van burgemeester en wethouders Papendrecht
Van: D66-fractie
Betreft: Technische vragen Eerste begrotingswijziging 2023
Datum: 8 februari 2023

Geacht college,

Bijgaand treft u de vragen aan van de D66-fractie over bovengenoemd onderwerp. Wij zijn te laat met inleveren om volgens de afspraak aanstaande vrijdag de antwoorden te krijgen. Dat hoeft ook niet. Als we de antwoorden mogen ontvangen enkele dagen voorafgaand aan de raadsvergadering van 9 maart, is dat voor ons op tijd.

Mochten vragen onduidelijk zijn, dan kan er altijd even gebeld worden.

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,
Namens de D66-fractie
Trijntje van Es
Fractievoorzitter D66 Papendrecht
06-22376828

Vraag 1

Algemene vraag

We zien vooral beslispunten waar incidentele middelen gevraagd worden voor het doen van onderzoeken. Dat is soms nodig uiteraard. Maar het betekent ook dat daarmee nog niets gaat veranderen voor onze inwoners. Dat gebeurt pas als uit die studies en plannen, concrete actiepunten komen om uit te voeren. Die kosten zijn over het algemeen veel hoger dan onderzoekskosten.

- a) Is van tevoren bij elk onderzoek afgewogen of het überhaupt mogelijk en gewenst is (volgens het college) om aan dat specifieke punt eventueel meer geld uit te gaan geven? Immers: een onderzoek met uitkomsten waarvan we van tevoren weten dat daar geen geld voor is, is een zinloos onderzoek en is weggegooid geld.
- b) Is er een maximum aan investeringen/uitgaven in deze collegeperiode, waar het college vanuit gaat gezien de grote opgaven (VO, IHP, energietransitie/-verduurzaming), die gezamenlijk leiden tot vele miljoenen extra structurele uitgaven.
- c) Mochten er extra taken, extra werk, voortvloeien uit de verschillende studies, is de verwachting dan dat we het personeel hebben om het uit te voeren of betekent dat automatisch meer inhuur?

- d) Zijn er bij de besluitpunten ook onderzoeken die bedoeld zijn (of mogelijk leiden tot) *minder* uitgaven?

Vraag 2

Algemene vraag

D66 vreest dat veel culturele voorzieningen, en zeker de theaterfunctie, zal verdwijnen om te betalen voor uitvoering van veel van de plannen waarvoor financiering wordt gevraagd in de eerste begrotingswijziging. Dat daarop al wordt voorgesorteerd. Is de opheffing van de theaterfunctie een doel dat al besproken is in het college? Kunnen wij gerust gesteld worden met een helder: dat gaat niet gebeuren?

Vraag 3

Algemene vraag Inhuur of zelf doen

Geldt voor de punten (niet zijnde studies), zoals punt 5, 10, 16, 17 en 24 dat dit geld bedoeld is voor inhuurkrachten/externe bureaus? Of, kan dit niet zo gesteld worden en wordt aan projecten geld toegerekend (ook van eigen personeel)?

Indien het antwoord is: alles wordt extern belegd, is de vraag: kunnen wij een aantal zaken niet zelf, zoals de punten.

Vraag 4

Beslispunt 6 Opstellen nieuwe PALT-afspraken

In de Drechtsteden maken de gemeenten al jaren PALT-afspraken met de woningcorporaties en huurdersorganisaties over de invulling van het woonbeleid. In de Woningwet is vastgesteld dat corporaties jaarlijks geactualiseerde prestatieafspraken aan de minister moeten aanbieden. Dit is ons bekend.

Bij de PALT-afspraken in de Drechtsteden wordt ook afgesproken tussen de gemeenten hoe de huisvesting bijzondere doelgroepen wordt verdeeld.

D66 heeft een aantal jaren geleden aangegeven dat mocht de solidariteit verdwijnen bij kosten voor gezinnen (of individuen) met veel problematiek, dat dan de kosten van huisvesting van een dergelijke persoon of gezin volledig voor rekening van de desbetreffende gemeente zou komen.

D66 wil hierover een gesprek met de portefeuillehouder voorafgaand aan de PALT-afspraken. Wij zijn van mening dat Papendrecht geen extra bijzondere doelgroepen met veel kosten voor de gemeenschap kan opnemen (bij verdeling over de regio om bijvoorbeeld Zwijndrecht of Dordrecht te ontlasten) als de kosten hiervan volledig voor de gemeente Papendrecht komen.

- a. Klopt het dat de solidariteit tussen de Drechtstedengemeenten om kosten te delen voor huishoudens is afgeschaft en dit ook geldt voor kosten bij huisvesting van bijzondere doelgroepen?
- b. Is de portefeuillehouder bereid hierover met de commissie/raad voorafgaand aan nieuwe PALT-afspraken te spreken? Zo ja, wanneer zou dat kunnen?
- c. Wat is de mening van het college over het gestelde (zal als politieke vraag worden gesteld)?

Vraag 5

Beslispunt 10 Voorbereidingskosten investering VO-scholen

Is er 150.000 euro extra nodig en waar komt dat door? De benodigde aanloop- en onderzoekskosten waren toch al beschikbaar gesteld aan het college? Graag een toelichting.

Vraag 6

Beslispunt 11 Publiekscampagne inwoners Omgevingswet (en mogelijk ook 12, als dit ook samenhangt met de Omgevingswet)

Kan dit punt geschrapt (opgeschoven) worden, omdat de invoering van de wederom Omgevingswet wederom is uitgesteld?

Vraag 7

Beslispunt 14 Opstellen routekaart jeugd

Dat de kosten voor jeugdzorg blijven stijgen klopt en is zorgelijk. Hier staat dat er een routekaart komt om de kosten te beteugelen.

De D66-fractie is van mening dat er meer kennis nodig is over de oorzaken van bijvoorbeeld het extreem hoge aantal meldingen bij Veilig Thuis in Papendrecht (in Papendrecht in 2020 762, tegen landelijk gemiddeld 361). Met 78% van de meldingen door de politie is er geen reden om aan te nemen dat de meldingsbereidheid in Papendrecht hoger ligt dan in andere gemeenten.

- a) Zijn er al onderzoeksgegevens over de oorzaken? Zo ja, dan ontvangen wij die graag.
- b) Zo nee, staat onderzoek op de planning (wellicht recent meegenomen in het IVP n.a.v. de aangenomen motie hierover)?

Vraag 8

Beslispunt 23 Sporten en bewegen in openbare ruimte, voor gezondheid.

Denkt het college ook aan psychische gezondheid, mentale gezondheid als het om de openbare ruimte gaat? En dan doelen we niet op bewegen als heilzaam effect op de geest, maar: een openbare ruimte die schoonheid kent, met mooie zichtlijnen, bomen, geurende bloemen. Is alles altijd alleen gericht op 'doen' of denkt het college ook in termen van 'zijn'? Wellicht wordt dit geduid als politieke vraag. Technisch specifieker: staat ergens in een nota, plan of beschreven voornemen van het college dat mentaal welzijn in relatie tot de openbare ruimte een onderwerp is?

Vraag 9

Beslispunt 24 Actualisatie detailhandelsvisie en gebiedsvisie centrum

Wat wordt er gedaan met betrekking tot het toevoegen van horeca en terrassen? Wordt er meer ruimte op het plein of in het centrum hiervoor gemaakt met betrekking tot uitbreidingsmogelijkheden of vergunningverlening?

Vraag10

Beslispunt 26 Verkenning jongerenparticipatie lokaal bestuur

Er was een sparringsessie tussen de communicatie stagiaire Eva van der Leede en enkele raadsleden. Wordt de input van de raadsleden van deze sessie meegenomen in de verkenning? Wat wordt er nog meer verwacht uit de verkenning dan wat in de sessie al besproken is?

Vraag 11

Beslispunt 30 Onderzoek Cultuuragenda

Dit lijkt een vraag om 25.000 euro om een magazine ergens anders te laten organiseren. Dat klinkt ons in de oren als heel veel geld voor één vraag. Dat zal het niet zijn. Wat is het wel?

Vraag 12

Beslispunt 31 Realiseren Beheerplan Groen Kwaliteit B/B

We zien een whopping 590.000 euro staan aan kosten. Kan hier meer context gegeven worden, hoe komt dit bedrag zo hoog en blijft het bij hoge incidentele kosten of leidt dit uiteindelijk ook tot structureel hogere kosten? Geen totale opsomming noodzakelijk, alleen meer duiding.

Vraag 13

Beslispunt 32 Flexibel cameratoezicht bij incidenten

We zien een bedrag van 20.000 euro structureel voor cameratoezicht in de openbare ruimte.

- a. Hoeveel/Hoelang kunnen camera's opgehangen worden voor 20.000 euro?
(Bijvoorbeeld 5 camera's gedurende 2 maanden, of 10 camera's 1 maand, zoiets)
- b. Hoort dit geen onderdeel te zijn van het IVP (en de kosten daarbij)?
- c. Hoe vaak is in het afgelopen jaar flexibel cameratoezicht toegepast in de openbare ruimte, voor hoelang, waar, naar aanleiding waarvan en hoeveel kostte dit?
- d. En de hamvraag natuurlijk: zijn er 'boeven' gepakt als gevolg van extra cameratoezicht in 2022?

Vraag 14

Beslispunt 37 Uitvoering IVP

Gaat het college zelf dit punt herstellen/met een aangepast voorstel komen? Dit aangezien deze eerste begrotingswijziging al was afgerond voorafgaand aan het debat hierover en de moties in de gemeenteraad van januari.