

Aan de gemeenteraad

Datum	16 februari 2023
Behandeld door	W. Millenaar
Ons kenmerk	20230216
Doorkiesnummer	
Onderwerp	Beantwoording technische vragen 1 ^{ste} begrotingswijziging 2023 D66, PvdA en VVD

Geachte mevrouw, heer,

Hieronder treft u de beantwoording van alle schriftelijke gestelde technisch vragen van de fracties D66, PvdA en de VVD aan. Tijdens de commissie ABZ van 13 februari jl. zijn enkele vragen door de portefeuillehouders al mondeling beantwoord. In deze brief volstaan we met een korte, technische beantwoording.

- I. Door de fractie van D66 zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de eerste begrotingswijziging 2023. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

We zien vooral beslispunten waar incidentele middelen gevraagd worden voor het doen van onderzoeken. Dat is soms nodig uiteraard. Maar het betekent ook dat daarmee nog niets gaat veranderen voor onze inwoners. Dat gebeurt pas als uit die studies en plannen, concrete actiepunten komen om uit te voeren. Die kosten zijn over het algemeen veel hoger dan onderzoekskosten.

Vraag 1a

Is van tevoren bij elk onderzoek afgewogen of het überhaupt mogelijk en gewenst is (volgens het college) om aan dat specifieke punt eventueel meer geld uit te gaan geven? Immers: een onderzoek met uitkomsten waarvan we van tevoren weten dat daar geen geld voor is, is een zinloos onderzoek en is weggegooid geld.

Antwoord vraag 1a:

Het college heeft zeker vooraf overwogen of een onderzoek wel zin heeft in het licht van de mogelijkheden om daarna maatregelen te nemen. Een aantal onderzoeken is daarom ook niet opgenomen omdat de kans om daar iets mee te kunnen doen te gering was.

Vraag 1b

Is er een maximum aan investeringen/uitgaven in deze collegeperiode, waar het college vanuit gaat gezien de grote opgaven (VO, IHP, energietransitie/-verduurzaming), die gezamenlijk leiden tot vele miljoenen extra structurele uitgaven?

Antwoord vraag 1b:

Nee, er is geen (concreet) maximum aan investeringen en uitgaven in dit collegeprogramma. Wél wordt er altijd gekeken of de investeringen en uitgaven passen binnen de financiële kaders van de begroting.

Vraag 1c

Mochten er extra taken, extra werk, voortvloeien uit de verschillende studies, is de verwachting dan dat we het personeel hebben om het uit te voeren of betekent dat automatisch meer inhuur?

Antwoord vraag 1c:

Onze eerste insteek zal zijn om het werk voortvloeiend uit de verschillende studies met eigen mensen te organiseren. We zien dit namelijk ook als een kans voor medewerkers om te ontwikkelen en expertise in eigen huis op te bouwen en te houden. Het is naar verwachting onvermijdelijk dat een aantal onderzoeken extern zal worden weggezet (capaciteit en expertise).

Vraag 1d

Zijn er bij de besluitpunten ook onderzoeken die bedoeld zijn (of mogelijk leiden tot) *minder* uitgaven?

Antwoord vraag 1d:

Onderzoeken zijn vooral bedoeld om de uitgangssituatie en de verschillende mogelijkheden om iets aan te pakken in beeld te brengen. De kennis die opgedaan wordt via de onderzoeken zal mogelijk leiden tot minder uitgaven of de mogelijkheid bieden voor verschillende varianten maatregelen te kiezen met verschillende kostenplaatjes.

Vraag 2

Algemene vraag

D66 vreest dat veel culturele voorzieningen, en zeker de theaterfunctie, zal verdwijnen om te betalen voor uitvoering van veel van de plannen waarvoor financiering wordt gevraagd in de eerste begrotingswijziging. Dat daarop al wordt voorgesorteerd. Is de opheffing van de theaterfunctie een doel dat al besproken is in het college? Kunnen wij gerustgesteld worden met een helder: dat gaat niet gebeuren?

Antwoord vraag 2:

Dit is geen technische vraag.

Vraag 3

Algemene vraag Inhuur of zelf doen

Geldt voor de punten (niet zijnde studies), zoals punt 5, 10, 16, 17 en 24 dat dit geld bedoeld is voor inhuurkrachten/externe bureaus? Of, kan dit niet zo gesteld worden en wordt aan projecten geld toegerekend (ook van eigen personeel)?

Indien het antwoord is: alles wordt extern belegd, is de vraag: kunnen wij een aantal zaken niet zelf, zoals de punten.

Antwoord vraag 3:

Zie antwoord bij vraag 1c.

Beslispunt 6 Opstellen nieuwe PALT-afspraken

In de Drechtsteden maken de gemeenten al jaren PALT-afspraken met de woningcorporaties en huurdersorganisaties over de invulling van het woonbeleid. In de Woningwet is vastgesteld dat corporaties jaarlijks geactualiseerde prestatieafspraken aan de minister moeten aanbieden. Dit is ons bekend.

Bij de PALT-afspraken in de Drechtsteden wordt ook afgesproken tussen de gemeenten hoe de huisvesting bijzondere doelgroepen wordt verdeeld.

D66 heeft een aantal jaren geleden aangegeven dat mocht de solidariteit verdwijnen bij kosten voor gezinnen (of individuen) met veel problematiek, dat dan de kosten van huisvesting van een dergelijke persoon of gezin volledig voor rekening van de desbetreffende gemeente zou komen.

D66 wil hierover een gesprek met de portefeuillehouder voorafgaand aan de PALT-afspraken. Wij zijn van mening dat Papendrecht geen extra bijzondere doelgroepen met veel kosten voor de gemeenschap kan opnemen (bij verdeling over de regio om bijvoorbeeld Zwijndrecht of Dordrecht te ontlasten) als de kosten hiervan volledig voor de gemeente Papendrecht komen.

Vraag 4a

Klopt het dat de solidariteit tussen de Drechtstedengemeenten om kosten te delen voor huishoudens is afgeschaft en dit ook geldt voor kosten bij huisvesting van bijzondere doelgroepen?

Antwoord vraag 4a:

PALT staat voor Prestatie Afspraken Lange Termijn. Samen met Woonkracht10 gaan wij aan de slag om prestatieafspraken te maken voor 2024-2025. Bij deze afspraken zullen we ook stilstaan bij de huisvesting van bijzondere doelgroepen.

Vraag 4b

Is de portefeuillehouder bereid hierover met de commissie/raad voorafgaand aan nieuwe PALT-afspraken te spreken? Zo ja, wanneer zou dat kunnen?

Antwoord vraag 4b:

Het is mogelijk om input bij uw raad op te halen voorafgaand aan het vaststellen van de nieuwe prestatieafspraken. De prestatieafspraken zijn echter breder dan alleen de huisvesting kwetsbare doelgroepen. Medio 2023 zou een geschikt moment zijn.

Vraag 4c

Wat is de mening van het college over het gestelde (zal als politieke vraag worden gesteld)?

Antwoord vraag 4c:

Dit is geen technische vraag.

Vraag 5*Beslispunt 10 Voorbereidingskosten investering VO-scholen*

Is er 150.000 euro extra nodig en waar komt dat door? De benodigde aanloop- en onderzoekskosten waren toch al beschikbaar gesteld aan het college? Graag een toelichting.

Antwoord vraag 5:

Voor de aanloop- en onderzoekskosten is € 100.000 beschikbaar gesteld. Door de tussenstap begin 2022 en de daarmee gepaard gaande vertragingen en wordt in 2023 en 2024 meer uitgaven verwacht.

Vraag 6*Beslispunt 11 Publiekscampagne inwoners Omgevingswet (en mogelijk ook 12, als dit ook samenhangt met de Omgevingswet)*

Kan dit punt geschrapt (opgeschoven) worden, omdat de invoering van de wederom Omgevingswet wederom is uitgesteld?

Antwoord vraag 6:

Op dit moment is bekend dat de Omgevingswet wordt uitgesteld naar 1 januari 2024. Het bedrag van € 50.000 voor de publiekscampagne wordt ingezet op het moment dat zekerheid is over de definitieve datum van inwerkingtreding. Wij gaan er daarbij vanuit dat wij voor 1 juli 2023 zekerheid hebben over de datum van 1 januari 2024. Wanneer dit het geval is, wordt na de zomervakantie van 2023 gestart met de voorlichting.

Beslispunt 14 Opstellen routekaart jeugd

Dat de kosten voor jeugdzorg blijven stijgen klopt en is zorgelijk. Hier staat dat er een routekaart komt om de kosten te beteugelen.

De D66-fractie is van mening dat er meer kennis nodig is over de oorzaken van bijvoorbeeld het extreem hoge aantal meldingen bij Veilig Thuis in Papendrecht (in Papendrecht in 2020 762, tegen landelijk gemiddeld 361). Met 78% van de meldingen door de politie is er geen reden om aan te nemen dat de meldingsbereidheid in Papendrecht hoger ligt dan in andere gemeenten.

Vraag 7a

Zijn er al onderzoeksgegevens over de oorzaken? Zo ja, dan ontvangen wij die graag.

Antwoord vraag 7a:

Nee, de verwachting is dat de rapportage omtrent de oorzaken van huiselijk geweld en kindermishandeling in het 2^e kwartaal 2023 met de raad gedeeld kan worden. In lijn met de motie van de raad van 2 februari jl. zal deze rapportage gebruikt worden voor het opstellen van het uitvoeringsplan van het IVP.

Vraag 7b

Zo nee, staat onderzoek op de planning (wellicht recent meegenomen in het IVP n.a.v. de aangenomen motie hierover)?

Antwoord vraag 7b:

Zie antwoord bij vraag 7a.

Vraag 8

Beslispunt 23 Sporten en bewegen in openbare ruimte, voor gezondheid.

Denkt het college ook aan psychische gezondheid, mentale gezondheid als het om de openbare ruimte gaat? En dan doelen we niet op bewegen als heilzaam effect op de geest, maar: een openbare ruimte die schoonheid kent, met mooie zichtlijnen, bomen, geurende bloemen. Is alles altijd alleen gericht op 'doen' of denkt het college ook in termen van 'zijn'? Wellicht wordt dit geduid als politieke vraag. Technisch specifieker: staat ergens in een nota, plan of beschreven voornemen van het college dat mentaal welzijn in relatie tot de openbare ruimte een onderwerp is?

Antwoord vraag 8:

In onder andere de nota's groenbeleidsplan en de omgevingsvisie zijn elementen als beleving en het creëren van een aantrekkelijk woonklimaat opgenomen. Daarnaast is in het bestuursakkoord gesteld dat we sporten ook zien als een mogelijkheid voor andere mensen te ontmoeten. Daarom stimuleren wij sport en bewegen in het groen.

Vraag 9

Beslispunt 24 Actualisatie detailhandelsvisie en gebiedsvisie centrum

Wat wordt er gedaan met betrekking tot het toevoegen van horeca en terrassen? Wordt er meer ruimte op het plein of in het centrum hiervoor gemaakt met betrekking tot uitbreidingsmogelijkheden of vergunningverlening?

Antwoord vraag 9:

De gebiedsvisie centrum en actualisatie van de huidige koersnotitie detailhandel zijn twee verschillende documenten. De koersnotitie detailhandel gaat reeds uit van maximale mogelijkheden aan horecafuncties in panden aan de Markt. In het geval van aanvragen voor terrassen wordt via het terrassenbeleid zoveel mogelijk maatwerk geleverd.

De te ontwikkelen gebiedsvisie centrum zal nader ingaan op brede mogelijkheden voor gebruik en inrichting van het Marktplaatsplein. Waaronder ook uitbreiding van terrassen.

Vraag 10

Beslispunt 26 Verkenning jongerenparticipatie lokaal bestuur

Er was een sparringssessie tussen de communicatie stagiaire Eva van der Leede en enkele raadsleden. Wordt de input van de raadsleden van deze sessie meegenomen in de verkenning? Wat wordt er nog meer verwacht uit de verkenning dan wat in de sessie al besproken is?

Antwoord vraag 10:

Over de inhoud van de verkenning bestaat nog geen duidelijk beeld. Het gaat dan ook om te bepalen wat de reikwijdte is van de verkenning. Alle relevante informatie wordt uiteraard meegenomen.

Vraag 11

Beslispunt 30 Onderzoek Cultuuragenda

Dit lijkt een vraag om 25.000 euro om een magazine ergens anders te laten organiseren. Dat klinkt ons in de oren als heel veel geld voor één vraag. Dat zal het niet zijn. Wat is het wel?

Antwoord vraag 11:

De € 25.000 betreft een onderzoek naar de mogelijkheden om de cultuuragenda efficiënter op te stellen en uit te brengen. We zien onder andere een mogelijkheid om dit te gaan bundelen met de Theaterbrochure, zodat er voor alle samenwerkende cultuurorganisaties 1 magazine komt.

Vraag 12

Beslispunt 31 Realiseren Beheerplan Groen Kwaliteit B/B

We zien een whopping 590.000 euro staan aan kosten. Kan hier meer context gegeven worden, hoe komt dit bedrag zo hoog en blijft het bij hoge incidentele kosten of leidt dit uiteindelijk ook tot structureel hogere kosten? Geen totale opsomming noodzakelijk, alleen meer duiding.

Antwoord vraag 12:

De € 590.000 is een verschrijving, dit had € 400.000 moeten zijn in lijn met het collegeprogramma. Aanvullend is dit jaar een bedrag van € 290.000 nodig (inhoudend € 90.000 openstaande ombuiging groen en € 200.000 gedeeltelijk terugdraaien eerdere ombuiging groen). Gezien de uitvoering medio 2023 gestart worden is hier niet het volledige bedrag van € 400.000 nodig. De verdere uitwerking en de hiervoor benodigde structurele middelen voor de openbare ruimte worden voorzien in de Perspectiefnota 2023.

Beslispunt 32 Flexibel cameratoezicht bij incidenten

We zien een bedrag van 20.000 euro structureel voor cameratoezicht in de openbare ruimte.

Vraag 13a

Hoeveel/Hoelang kunnen camera's opgehangen worden voor 20.000 euro? (Bijvoorbeeld 5 camera's gedurende 2 maanden, of 10 camera's 1 maand, zoiets)

Antwoord vraag 13a:

Over het algemeen zal toezicht uit minimaal twee camera's bestaan. Het plaatsen van twee camera's bedraagt € 815 per plaatsing. Het 24 uur per dag monitoren van de camera's kost € 362 per dag. Hiervan uit gaande kan er bij één keer plaatsen van twee camera's maximaal ca. 53 dagen flexibel cameratoezicht worden ingezet.

Vraag 13b

Hoort dit geen onderdeel te zijn van het IVP (en de kosten daarbij)?

Antwoord vraag 13b:

Gemeentelijke cameratoezicht kan onderdeel uitmaken van de gemeentelijke handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het onderwerp vindt een plek in het toezicht- en handhavingbeleid en niet in het integraal veiligheidsplan.

Vraag 13c

Hoe vaak is in het afgelopen jaar flexibel cameratoezicht toegepast in de openbare ruimte, voor hoelang, waar, naar aanleiding waarvan en hoeveel kostte dit?

Antwoord vraag 13c:

In 2022 is geen inzet geweest.

Vraag 13d

En de hamvraag natuurlijk: zijn er 'boeven' gepakt als gevolg van extra cameratoezicht in 2022?

Antwoord vraag 13d:

Het doel van cameratoezicht is ter voorkoming incidenten en handhaving van de openbare orde. De flexibele inzet van een camerasysteem is primair ten behoeve van de preventieve werking van het toezicht waarbij de repressieve werking bijvangst is. Cijfers zijn er niet bekend: de politie houdt geen cijfers bij omtrent het aantal incidenten wat zij door cameratoezicht kunnen oplossen/voorkomen.

Vraag 14

Beslispunt 37 Uitvoering IVP

Gaat het college zelf dit punt herstellen/met een aangepast voorstel komen? Dit aangezien deze eerste begrotingswijziging al was afgerond voorafgaand aan het debat hierover en de moties in de gemeenteraad van januari.

Antwoord vraag 14:

Dit is geen technische vraag.

- II. Door de fractie van PvdA zijn onderstaande technische vragen gesteld over de eerste begrotingswijziging 2023. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Beslispunt 1. Begeleiding en werving Zwerfafvalpakkers (ZAPpers)

Vraag 1a

Hoe is het college tot de eindconclusie gekomen dat de gemeente Papendrecht door inzet van ZAPpers geen zwerfafval meer heeft? Als we hierdoor geen zwerfafval meer hebben, waarom kiest de gemeente ervoor om de inzet van ZAPpers uit te breiden?

Antwoord vraag 1a:

De inzet van Zwerfafvalpakkers (ZAPpers) is van belang voor het beperken van zwerfafval. Het in standhouden van deze groep vrijwilligers en zo mogelijk uitbreiden helpt bij de kwaliteit van onze openbare ruimte. Het zijn vrijwilligers die "om niet" helpen zwerfafval uit meestal hun woonomgeving te verwijderen, de gemeente faciliteert de ZAPpers. Met het resultaat van de ZAPpers is sprake van een gemiddeld verzorgde openbare ruimte. Dit resultaat is kwetsbaar en plaats afhankelijk. De inzet van ZAPpers is naast het mooie resultaat ook de voorbeeldrol die zij vervullen om de openbare ruimte schoon te houden en niet te vervuilen.

Vraag 1b

Komen deze vrijwilligers in dienst van de gemeente of van een organisatie? Komen ze in dienst van de gemeente, dan is de vervolgvraag: welk besluit ligt hieraan ten grondslag, aangezien de uitgangspunt bij het omgekeerd inzamelen met recycletarief (dd. 15 augustus 2022) is dat wij vrijwilligers zoals ZAPpers slechts faciliteren. Komen ze in dienst van een organisatie dan is de vervolgvraag: welke organisatie? Wat zijn de overeengekomen resultaatafspraken?

Antwoord vraag 1b:

Het is niet het voornemen deze vrijwilligers in dienst te nemen.

Vraag 1c

De kosten voor het ophalen en verwerken van huisvuil betaalt de gemeente uit de afvalstoffenheffing. Waarom is er dan voor gekozen om het begeleiden en het werven van ZAPpers (ophalen zwerfafval) te dekken uit de afvalstoffenheffing?

Antwoord vraag 1c:

Zwerfafval is feitelijk onjuist achtergelaten huisvuil. Om deze reden zijn de kosten voor de ZAPpers onderdeel van de kosten afvalstoffenheffing.

Beslispunt 29. Erfgoed Papendrecht

Vraag 2

Waar staat de definitie van de Papendrechtse identiteit beschreven? Kunt u dit document bij de beantwoording toevoegen?

Antwoord vraag 2:

Onder de Papendrechtse identiteit wordt een breder perspectief verstaan dan het dijklint.

Beslispunt 31. Realiseren beheerplan Groen Kwaliteit B

Vraag 3a

Wat wordt hier nu precies verklaard?

Antwoord vraag 3a:

Zie antwoord van vraag 12 van de D66.

Vraag 3b

Kunnen we de ombuiging van 90.000 alleen realiseren als we eenmalig 290.000 investeren? Zo ja, waarom dan eenmalig? Hoe werkt dat.

Antwoord vraag 3b:

Nee, om het huidige kwaliteitsniveau te handhaven is voor 2023 minimaal € 290.000 nodig. Om structureel te kunnen bepalen wat nodig om het kwaliteitsniveau B te waarborgen is nadere uitwerking nodig. De financiële consequenties daarvan zullen worden betrokken bij de P&C-cyclus.

Beslispunt 37. Uitvoering Integraal Veiligheidsplan (IVP)

Vraag 4

Gaat het college zelf met een gewijzigd voorstel komen aangezien de raad in de vergadering van 2 februari jl. heeft besloten, dat het college met een separaat voorstel komt (inclusief de financiële consequenties voor de uitwerking van het IVP).

Antwoord vraag 4:

Zie antwoord van vraag 14 van de D66.

- III. Door de fractie van VVD zijn onderstaande technische vragen gesteld over de eerste begrotingswijziging 2023. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Punt 2 Publiekscampagne inwoners en scholen afvalscheiding

Hiervoor staat een extra bedrag van € 35.000 opgenomen. Echter in de Initiële begroting 2023 staat bij het taakveld 7.3 Afval de volgende maatregel al genoemd:

Maatregelen

- 2a. Voorlichting verzorgen aan bewoners over huishoudelijk afval, stimuleren hergebruik en faciliteren van het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval. In de voorlichting afval wordt een meer gestructureerde aanpak voorgestaan met aandacht voor de verschillende doelgroepen en op verschillende momenten door het jaar. Daarnaast is voorlichting / stimulering ook in de gemeentelijke organisatie een wens. Hierbij zijn beperken afvalproductie, beperken gebruik nieuwe grondstoffen en bevorderen hergebruik grondstoffen onderwerp van gesprek.
- 2b. Samen met scholen evalueren van voorlichting over afvalscheiding, wijze van afvalscheiding, inventarisatie van eventuele verbeterpunten. Dit met het doel de voorlichting afvalscheiding en gescheiden inzameling op scholen te verbeteren.

Terwijl nu in deze eerste wijziging op de begroting 2023 het volgende als toelichting wordt gegeven:

2. Publiekscampagne inwoners en scholen afvalscheiding. Vanwege implementatie afvalscheiding wordt gedurende drie jaar een publiekscampagne gehouden voor inwoners en scholen. De kosten bedragen € 35.000 per jaar en worden vanaf 2024 gedekt uit de afvalstoffenheffing. In 2025 vindt evaluatie plaats.

Vraag 1

In de begroting van 2023 is reeds een bedrag voor voorlichting opgenomen. Is daarbij geen rekening gehouden met de overstap naar een nieuw systeem van inzameling? Is dit bedrag dan dus extra nodig naast het bedrag uit de begroting 2023?

Antwoord vraag 1:

In de begroting is voor afvalinzameling HVC een post voorlichting opgenomen. Dit is reguliere voorlichting van HVC. Voor de overschakeling naar het nieuwe inzamelsysteem is een post voorlichting gericht op invoering van het nieuwe systeem. In de begroting 2023 is aangegeven dat gerichte voorlichting op stimulering verdere afvalscheiding vanuit de gemeente gewenst is. Hiervoor zijn nu binnen het collegeprogramma middelen opgenomen. Het betreft dus een aanvulling op de bedragen in de begroting 2023.

Punt 3. Evaluatie afvalscheiding en zwerfafval

Vraag 2

Voor de evaluatie wordt voor 2025 een bedrag van € 40.000 gereserveerd. Zijn deze kosten niet opgenomen in het Plan voor invoering van omgekeerd inzamelen?

Antwoord vraag 2:

De kosten voor evaluatie afvalscheiding en zwerfafval in 2025 zijn geen onderdeel van het krediet invoering nieuw inzamelsysteem.

Punt 5 Opstellen Plan Herinrichten begraafplaatsen

In de huidige begroting 2023 is de volgende maatregel opgenomen bij taakveld 7.5,

1d. Onderzoek mogelijkheden herinrichting begraafplaats, waaronder:

-Inschatting maken van de aanwezige ruimte voor de langere termijn-Onderzoek huisvesting kantoor-Onderzoeken behoeften verschillende doelgroepen-Onderzoek of met betontechnologie het probleem met grondwaterstanden kan worden ingedamd

In de herziene begroting staat het volgende:

Opstellen Plan Herinrichten begraafplaatsen Voor de herinrichting van de begraafplaatsen is het nodig om een plan op te stellen en te komen tot een beheerplan. Hiervoor is een bedrag van € 40.000 nodig in 2023.

Vraag 3

Betekent dit dat er extra middelen nodig zijn? En dat er in de begroting van 2023 wel maatregelen zijn opgenomen maar geen middelen zijn begroot?

Antwoord vraag 3:

Voorheen is er geïnventariseerd wat de omvang van het probleem is. Onze inschatting is dat we een gedegen onderzoek moeten uitvoeren. De uitkomst is belangrijk om te komen tot een juiste analyse van de omvang van de te nemen maatregelen en de daarbij behorende kosten.

Dit is nodig om tot een gedegen plan voor herinrichting van de begraafplaats te komen.

Punt 6 Opstellen nieuwe prestatieafspraken 2024-2025 woningcorporaties (PALT)

In de initiële begroting 2023 is bij taakveld 8.3 de volgende maatregel opgenomen:

Actualiseren van de lokale PALT behorend bij regionale PALT en uitvoeren meerjarenprestatieafspraken PALT 2023-2024.

Vraag 4

Zijn de in nu gevraagde middelen dan aanvullend op het bedrag wat reeds is opgenomen in de initiële begroting 2023? En wat is de reden dat er aanvullende middelen nodig zijn?

Antwoord vraag 4:

Gezien de huidige situatie op de woningmarkt en de plannen van het Rijk, zijn de prestatieafspraken complexer van aard geworden. De middelen zijn noodzakelijk om hier adequaat op in te kunnen spelen passend bij de schaal van Papendrecht.

Punt 9 Uitvoering geven aan Klimaat en Energietransitie t/m 2030

Vraag 5a

In de begroting 2023 staat op pagina 121 een bedrag van € 100.000 opgenomen voor Uitbreiding energie transitie voor de jaren 2023 tot en met 2027, totaal is dat € 500.000. In het voorstel nu staat een bedrag van € 600.000 per jaar. Klopt het dat er € 600.000 per jaar extra nodig is naast de reeds toegekende € 100.00, en dus totaal € 700.000 per jaar?

Antwoord vraag 5a:

Ja, de jaarlijkse € 600.000 die hier wordt voorgesteld heeft betrekking op de brede doeluitkering van de Ministerie van Economische Zaken en Klimaat om de realisatie van de doelstellingen in het Klimaatakkoord 2030 te stimuleren.

Vraag 5b

De tekst van de toelichting en de verwerking in de begroting lijkt elkaar tegen te spreken. De begroting gaat uit van een last en dekking van € 600.000 per jaar terwijl je uit de onderstaande tekst zou kunnen afleiden dat het om een totaalbedrag van € 600.000 gaat voor de jaren 2023-2030, het gaat dan om de volgende tekst:

Tot en met 2030 komt voor de gemeente Papendrecht een bedrag van minimaal € 600.000 beschikbaar.

Antwoord vraag 5b:

Dit had moeten zijn "... jaarlijks minimaal € 600.000 beschikbaar."

Punten 11 en 12 Publiekscampagne inwoners en ondernemers omgevingswet en Opstellen deelplannen per wijk tot en met 2030.

Echter in de begroting 2023 zien we bij taakveld 8.1 ruimtelijke ordening de volgende maatregelen staan:

Maatregelen

3a. In 2023 vaststellen van een eerste omgevingsplan voor de gebieden 'Centrum' en 'Wilgendonk'.

3b. Communicatie over de gevolgen van de invoering voor de samenleving zoals t.a.v. participatie en het indienen van initiatieven, vergunningaanvragen.

Vraag 6

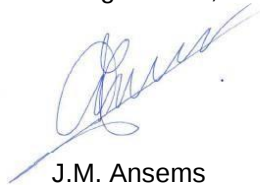
Er wordt in de herziene begroting 2023 een bedrag van € 40.000 en € 50.000 opgenomen voor een maatregel die zo te zien ook al in de begroting 2023 was opgenomen. Wederom de vraag zijn dit de extra uitgaven naast de reeds in de begroting 2023 opgenomen bedragen?

Antwoord vraag 6:

Mede door uitstel van de Omgevingswet hebben wij te maken met kosten van uitvoering binnen de reguliere wetgeving/procedure, voorbereidingskosten voor invoering Omgevingswet en kosten als de Omgevingswet van kracht is (inclusief overgangsrecht). Mede door de wisseling van medewerkers zijn wij onze inzet en de benodigde middelen voor de Omgevingswet aan het herijken. Bij de Perspectiefnota zullen wij u voor zowel 2023 als meerjarig een overzicht geven van de benodigde middelen voor de (invoering van de) Omgevingswet inclusief de dekking uit de beschikbare rijksmiddelen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



J.M. Ansems
Algemeen directeur