

Namens de ChristenUnie fractie zijn voorafgaand aan de raadsvergadering van 10 juni 2024 technische vragen over de vierde wijzing van de APV gesteld.
Hieronder volgt de beantwoording van deze vragen.

Vraag

Valt juridisch gezien een camper onder dit verbod omdat dit in feite een motorvoertuig is?

Beantwoording

Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van voertuigen die voor recreatie e.d. worden gebruikt. Hieronder vallen in ieder geval: caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens, magazijnwagens, keetwagens e.d. op de weg

Vraag

Valt juridisch gezien een openbare parkeerplaats onder de weg als benoemd in dit artikel?

1. Zo ja, wanneer iemand zijn aanhanger of caravan een parkeervak verplaatst, gaat dan opnieuw de voorgestelde drie dagen termijn weer in?

Beantwoording

In de APV wordt voor het begrip weg verwezen naar het begrip weg volgens de Wegenverkeerswet. Volgens de Wegenverkeerswet zijn wegen: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. Een openbare parkeerplaats valt daarom onder de omschrijving van het begrip weg. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje e.d. op de openbare weg wordt handhaving van deze bepaling niet voorkomen.

Vraag

Hoeveel klachten/meldingen zijn er in 2023 binnengekomen en zijn deze te relateren naar campers, caravans/vouwwagens, aanhangers en mobiele reclameobjecten. En zo mogelijk de betreffende wijk of anders te specificeren gebied.

Beantwoording

jaar 2022	aanhanger	camper	caravan	vouwwagen
De Kooy-Oosteind	3	2	0	0
Kraaihoek	10	3	1	0
Middenpolder	7	1	1	0
Molenvliet	4	3	0	0
Oostpolder	3	0	4	0
Westpolder	17	24	6	0
Wilgendonk	7	1	1	1
totaal	51	9	13	1

jaar 2023	aanhanger	camper	caravan	vouwwagen
De Kooy-Oosteind	0	2	0	0
Kraaihoek	7	5	0	1
Middenpolder	8	0	2	0
Molenvliet	8	3	4	0
Oostpolder	7	1	7	0
Vriesenpolder	0	2	0	0
Westpolder	12	7	6	0
Wilgendonk	15	6	1	0

totaal	57	11	20	1
---------------	----	----	----	---

Vraag

In plaats van aangewezen gebieden wijzigt het voorstel de APV zodanig dat dit verbod geldt voor geheel Papendrecht. Wat is hiervan de aanleiding?

Beantwoording

De aanleiding om dit artikel te wijzigen is tweeledig. Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg - vaak juist ook in woonwijken – is het aanwijzen van gebieden niet meer (juridisch) haalbaar omdat er dan onderscheid gemaakt wordt tussen de diverse gebieden binnen een gemeente. In het ene gedeelte mag dan een dergelijk voertuig drie dagen op de weg staan en in een ander gebied 7 dagen. Dit levert rechtsongelijkheid op. De tweede reden is dat de meeste omliggende gemeenten ook de "drie dagen" regeling in hun APV hebben staan. Daarnaast staat deze regeling in de Model APV van de VNG en wordt in veel gemeenten in Nederland gebruikt.