

**BESLUITENLIJST VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE ABZ d.d. 20 maart 2023 (reguliere aanvang 20.00 uur).**

Een integrale opname van deze vergaderingen is te bekijken op [www.raad.papendrecht.nl](http://www.raad.papendrecht.nl)

Aanwezig:

Mevrouw H.M. van Wijngaarden, voorzitter;  
De heer M.H.A. Verweij (PAB), de heer A. Tieleman (PAB), de heer H.D. Stouthart (VVD), mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lang (VVD), de heer L.T. van den Dool (CDA), de heer H.G. Bezemer (CU), mevrouw A.A.S. Stigter (CU), mevrouw T.C. van Es (D66), de heer W. Goudriaan (SGP), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA) en de heer C. Grimmus (GroenLinks).

Mevrouw M.J.M. van Driel, burgemeester;  
Mevrouw S.H. de Keizer, portefeuillehouder;  
De heer J.D. Van der Borg, portefeuillehouder;  
De heer J.L. van Erk, portefeuillehouder;  
De heer A.J. Kosten, portefeuillehouder (vanaf 20.30 uur)

Mevrouw M. Muijzer, griffier.

- 01. Opening.**  
De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.
- 02. Vaststelling van de agenda.**  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 03. Vaststellen van het verslag van 13 februari 2023.**  
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 04. Inspraakrecht.**  
Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.
- 05. Vragenkwartier.**  
Mevrouw VERDOORN informeert naar het **budget voor de lief en leedstraten** (€ 150,- x 402 straten) en het aantal ambtelijke uren dat dit gaat kosten. Hierbij merkt zij op dat het niet gezien moet worden (zoals op social media te zien is) als een aanvulling op de straat BBQ. Wethouder VAN DER BORG antwoordt dat de kosten hiervoor en ook de ambtelijke uren in het budget voor wijkgericht werken passen.

Er zijn verder geen vragen.

**06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.**

Mevrouw VAN ESCH en de heer GRIMMIUS geven aan ingekomen stuk D02 Raadsinformatiebrief evaluatie jaarwisseling 2022-2023 te willen agenderen via een oplegnotitie.

Mevrouw VERDOORN heeft aangegeven ingekomen stuk D01

Raadsinformatiebrief uitvoeringsagenda sociaal domein 2023 te willen agenderen via een oplegnotitie.

**07. Regionale aangelegenheden.**

**a. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;**

Geen mededelingen

**b. Gemeenschappelijke Regeling Sociaal;**

Geen mededelingen

**08. Normenkader 2022.**

Op de vraag van de heer TIELEMAN of er in het normenkader handvatten zijn om het **lokaal inkopen van producten en diensten te bewaken en controleren** antwoordt wethouder DE KEIZER dat zij hierop na de masterclass 'samen lokaal inkopen en aanbesteden' die zij morgenavond zal volgen zal terugkomen.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

**09. Oplegnotitie CD: brief gemeenten Molenlanden over GR-en**

Mevrouw STIGTER merkt op dat in de raad al jaren wordt geconstateerd dat de **begroting en de jaarrekening van de Dienst Gezondheid & Jeugd niet op orde** is.

De gemeente Molenlanden stelt in de genoemde brief voor om als gemeenten **meer betrokken te worden bij de meerjarige beleidskaders**, zodat de afzonderlijke raden haar kaderstellende rol beter kunnen invullen en bij de jaarrekening haar controlerende rol inhoudelijk kan invullen. De CU-fractie wil weten hoe andere fracties tegen dit onderwerp aankijken en of er bereidheid is om zich in te zetten en gezamenlijk op te trekken met andere gemeenten. De vragen die men aan de fracties stelt zijn:

1. Is de raad het met de CU-fractie eens dat men als raad de rol van kaderstellen en controle van de GR -en met name de Dienst Gezondheid & Jeugd- inhoudelijk beter wil invullen.

2. Kan de raad zich vinden in het voorstel van de gemeente Molenlanden zoals verwoord in de brief aan onze gemeenteraad? En wil de raad eenzelfde signaal afgeven als de gemeente Molenlanden en een brief sturen naar de Dienst Gezondheid & Jeugd?

3. Wil de raad in de toekomst de afstemming zoeken met andere gemeenteraden over een reactie naar de GR-en?
4. Wanneer men dit met elkaar eens kan worden, wil de raad de griffier de opdracht geven om de brief op te stellen en met andere gemeente af te stemmen hoe we in de toekomst het onderlinge gesprek kunnen inrichten?

De heer VERWEIJ vraagt zich af waarom er van de diverse GR-en waarvan de verkeerslichten op rood staan **alleen is gekozen voor de DG&J**. Op de vraag of de raad zich kan vinden in het voorstel van de gemeente en of men d.m.v. het sturen van een brief eenzelfde **signaal** als de gemeente Molenlanden wil **afgeven** merkt hij op dat er in deze brief herhaaldelijk wordt gesproken van (meer tijd voor) **zienswijzen**, hetgeen voor hem niet gelijk staat aan het hebben van meer invloed. Daarbij komt dat **10 gemeenten** zouden moeten (willen) meewerken aan een verandering, waarvan de overlap in de zienswijzen in het verleden niet aanzienlijk was. Daarnaast noemt hij de **adviescommissie** van raadsleden uit de diverse gemeenten die in het verleden -zonder veel succes- heeft getracht te helpen bij het opstellen van zienswijzen. Tenslotte noemt hij de **oproep** van de Molenlandse raad aan het college, om zich in te zetten om de Molenlandse inbreng een plek te geven bij het actualiseren van de GR, die hij **niet stevig genoeg** vindt. Hij vraagt zich af hoe hiermee de genoemde concrete nieuwe acties: *de raad is in staat beleidsmatige en financiële kaders te stellen betreffende de werkzaamheden die bij de verbonden partijen zijn belegd* worden bewerkstelligd. Zijn fractie staat -met deze kanttekeningen- positief tegenover een poging meer invloed te krijgen.

Mevrouw VAN ES vindt dit een sympathiek voorstel, maar sluit zich aan bij de woordvoering van de heer Verweij inzake de **lange geschiedenis van pogingen om meer invloed te krijgen** bij de DG&J. Zij merkt op dat de **raadsadviescommissie** die is ingericht bij het ontstaan van de GR Sociaal, door het ontbreken van bevoegdheden en invloed vanuit de raad en de grote hoeveelheid werk, **ineffectief** is geweest. Hierbij geeft zij aan dat de **wethouder** degene is die aan tafel zit en invloed kan uitoefenen en vraagt of hij **mogelijkheden ziet meer invloed te kunnen uitoefenen** of de raad er eerder bij te betrekken. Uiteraard wil haar fractie de poging van de CU-fractie ondersteunen, maar men is wel van mening dat het heel moeilijk zal zijn.

Ook mevrouw KARSO is blij met het signaal van de CU-fractie, maar noemt het minimale/ontbrekende **effect van zienswijzen**. Daarnaast noemt zij de **beeldvormende bijeenkomst** die georganiseerd zou worden, waarin een top 5 prioriteitenlijst opgesteld zou worden zodat de portefeuillehouder hierover de gesprekken kan voeren en het geluid van Papendrecht kan laten horen. Ook zij wil het initiatief van de CU-fractie ondersteunen, maar heeft -net zoals de andere fracties- haar twijfels of dit effectief zal zijn. Belangrijker vindt zij het **gesprek met**

**de portefeuillehouder** om hem de goede handvatten te geven en stelt daarnaast voor dat het **DB van de GR-en (2)** jaarlijks **een rondje langs de gemeenten** doet om actief input op te halen.

De heer GRIMMIUS vindt het in deze jammer dat de **Drechtraad** niet meer bestaat en ziet de brief als een golfbeweging die kant op om de invloed terug te pakken, waarbij de bevoegdheden helaas niet bij de raden liggen en alleen de (niet erg effectieve) **zienswijzeprocedure** overblijft. Zijn fractie is voor de regionale samenwerking en overleg tussen de raden en zou liever terug te keren naar een goed werkend **overlegorgaan**. Zijn fractie is niet tegen het voorstel van de CU-fractie, maar heeft hier niet veel vertrouwen in.

Mevrouw VERDOORN sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Het gevaar van een **adviesgroep** vindt zij dat men op de stoel van de wethouder gaat zitten. Omdat men niet het gevoel heeft dat het indienen van zienswijzen zin heeft, ziet haar fractie niet veel in het (goede) initiatief en twijfelt men aan de meerwaarde hiervan.

Ook de heer GOUDRIAAN vindt het een goed onderwerp om te bespreken, maar twijfelt aan de meerwaarde van dit initiatief.

### **Eerste termijn college**

Wethouder VAN DER BORG zegt dat het college de worsteling van de raad begrijpt, dat men drempels ervaart bij het steviger invullen van de rol. Hierbij vindt het college m.n. bij regionale voorstellen **democratische legitimatie** -omdat de raad de koers en prioriteiten moet kunnen bepalen- belangrijk. In dat kader onderschrijft het college de voorstellen uit de brief van de gemeente Molenlanden. Hierbij noemt hij de **belangrijke rol van de portefeuillehouders** in het vertalen van de standpunten van de raad naar de diverse algemene besturen. Verder merkt hij op dat de diverse dagelijkse besturen (Omgevingsdienst, DG&J en GR Sociaal) bezig zijn met het voorbereiden van een reactie op de brief van de gemeente Molenlanden en op korte termijn, apart van elkaar, met een **voorstel** zullen komen om te kijken **hoe de positie van de raden versterkt kan worden**. Op dit voorstel kunnen de raden een zienswijze indienen en invloed uitoefenen. Omdat dit proces al gaande is, is het de vraag of het sturen van een brief meerwaarde heeft. Tenslotte merkt de wethouder op dat vanuit de 3 verbonden partijen op 10 mei een **bijeenkomst voor gemeenteraden** wordt georganiseerd om een toelichting te geven op hun begroting. Hij vindt dit een goed moment om in brede zin de zorgen te uiten. Daarnaast wordt erop 13 april voor de gemeenteraad een **beeldvormende avond over het thema verbonden partijen** in de breedte georganiseerd. M.b.t. de oplegnotitie is wethouder VAN DER BORG

het **niet eens** met de stelling over het **niet op orde zijn van de begroting van jaarrekening van de DG&J**. Hij veronderstelt dat men doelt op de bestuurlijke en politieke keuze om wel/niet realistisch te begroten: het spanningsveld om in de begroting druk te houden op de maatregelen die leiden tot kostenreductie of de te verwachte kosten te gaan begroten. Op basis van de ingediende zienswijze waarin men vraagt om een realistische begroting, waardoor men de afgelopen jaren dus wel invloed heeft gehad, is vanaf 1 januari 2023 de **keuze gemaakt een realistische begroting te presenteren**. Dit betekent niet automatisch dat er een jaarrekening zonder grote verschillen ligt en men direct invloed heeft op de keuze welke jeugdige wel/niet wordt geholpen. Enkele dure producten kunnen al een forse invloed hebben op het rekeningresultaat. Het verzoek van mevrouw Karso om de voorzitter van het DB langs te laten komen bij de raad zal hij zeker doorgeven.

Wethouder VAN ERK merkt inzake de GR Sociaal op dat men voorafgaand hieraan een goed traject heeft afgelegd, waarbij de 7 raden intensief betrokken waren, inzake het vormen van een regionale visie op het sociaal domein. Voorafgegaan door het afscheid nemen van de Drechttraad staat men binnen de nieuwe regeling voor een aantal grote opdrachten zoals de herijking van het minimabeleid, de WMO en de participatiewet, waarin de samenwerking goed verloopt. Hierbij ziet de wethouder in het AB en DB veel thema's de revue passeren, waarbij hij **de raad meer/beter zou willen betrekken** en gaat daarom graag in op het aanbod hierover met de raad in gesprek te gaan.

### **Tweede termijn**

Mevrouw STIGTER vindt het goed om kritisch naar het verleden te kijken en met elkaar **het gesprek aan te gaan over mogelijkheden** om wel invloed uit te oefenen.

De heer VERWEIJ vindt de beeldvormende bijeenkomst inzake verbonden partijen hiervoor een goede gelegenheid. Daarnaast is hij blij met de toezegging dat de **DB's van de diverse GR-en gestimuleerd worden** om bij de raden langs te gaan.

Mevrouw VAN ES merkt op dat diverse fracties over de jaren diverse zaken hebben **geprobeerd om meer invloed te krijgen**, maar stimuleert mevrouw Stigter zich hiervoor in te zetten. M.b.t. de opmerking van de wethouder inzake de **invloed van de zienswijze** op de realistische begroting merkt zij op dat diverse fracties (waaronder de D66-fractie) hier minimaal 17 zienswijzen aan hebben gewijd.

Mevrouw VERDOORN is blij met de informatieavond en de beeldvormende avond in april en mei.

De VOORZITTER concludeert dat er **geen draagvlak** is om een brief naar de DG&J te sturen. Men kijkt uit naar de beeldvormende bijeenkomsten.

Wethouder VAN DER BORG roept mevrouw Van Es (ondanks het begrijpelijke cynisme dat zij voelt) en de andere fracties op het college, t.b.v. de inbreng in de AB's, wel **te blijven voeden** en hoopt niet dat cynisme leidt tot passiviteit. Mevrouw VAN ES antwoordt dat men zeker door blijft gaan en hoopvol blijft voor de toekomst.

**10. Oprichten stichting waarborgfonds veiligheidsregio.**

De heer BEZEMER ondersteunt het voorstel. Het verbaast hem echter dat de financiering uit de lopende begroting komt, maar dat het voorstel **op termijn** (en in eerste instantie dus eerst meer kosten) **kostenneutraal** zal zijn. Hij stelt daarom voor aan de zienswijze toe te voegen dat de hand op de knip gehouden moet worden.

Mevrouw VAN ES ziet dit als een symbolisch voorstel en ziet niet in waarom het meer of minder zou kosten.

Mevrouw KARSO kan zich vinden in de inhoud van de zienswijze, die gericht zou moeten worden aan de heer Kolff (met dubbel f).

**Eerste termijn college**

Burgemeester VAN DRIEL neemt de opmerking over de heer Kolff en de hand op de knip mee, bevestigt dat deze zienswijze inderdaad een beetje symbolisch is en belooft kritisch naar de financiën te zullen kijken.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

**11. Sluiting.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 20.50 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie ABZ op 20 maart 2023.

Mevrouw M. Muijzer

Mevrouw H.M. van Wijngaarden

(griffier)

(voorzitter)

### **Lijst met toezeggingen**

#### **1. Normenkader 2022.**

*Portefeuillehouder De Keizer*

De portefeuillehouder komt terug op de vragen inzake handvatten om het lokaal inkopen van producten en diensten te bewaken en controleren.

#### **2. DB's van GR-en verzoeken input op te halen bij de raad.**

*Portefeuillehouder Van der Borg*

De portefeuillehouder zegt toe het verzoek om input op te halen bij de raad door te geven aan het DB van de DG&J.

-