

BESLUITENLIJST VAN DE BESLOTEN VERGADERING VAN 15 juni 2023 (aanvang 21.00 uur).

Aanwezig:

Mevrouw A.A.S. Stigter, voorzitter; mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), mevrouw A. van Gent (PAB), de heer R. Lammers (OP), mevrouw H.C.T.J. Hoekstra (OP), de heer P.J. van der Giessen (VVD), mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lang (VVD), mevrouw A. Verschoor-De Winter (CDA), de heer H.G. Bezemer (ChristenUnie), de heer W.A. den Boef (CU), mevrouw T.C. van Es (D66) tot 21.25 uur, de heer A.J. Boersma (SGP), de heer W. Goudriaan (SGP), de heer K. Leenhouts (SGP), mevrouw A. van Hofwegen (PvdA), de heer C. Grimmius (GroenLinks) en de heer B.H. Grimmius (GroenLinks).

De heer A.J. Kosten, portefeuillehouder.

De heer mr. E. Brans, advocaat Van Pijls Rijcken;

De heer mr. M. Peters, advocaat Van Pijls Rijcken;

De heer J. Ansems, gemeentesecretaris gemeente Papendrecht;

Mevrouw M. Muijzer, griffier.

01. Opening.

De VOORZITTER opent de besloten vergadering en heet eenieder van harte welkom.

02. Geheimhouding.

De VOORZITTER merkt op dat het college **geheimhouding** op deze vergadering heeft opgelegd, hetgeen inhoudt dat niets van wat in deze vergadering wordt besproken mag worden gedeeld, dat er geen foto's of andere opnamen mogen worden gemaakt en dat, totdat de geheimhouding wordt opgeheven, ook op het verslag geheimhouding ligt. Het verslag mag alleen gedeeld worden met niet aanwezige (duo-)raadsleden. De geheimhouding geldt totdat deze wordt opgeheven. Het doel van dit agendapunt is bespreking van de rechtszaak tegen Chemours.

03. Rechtszaak tegen Chemours/Dupont.

Voorafgegaan door een presentatie door de heren PETERS en BRANS worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN in hoeverre het haalbaar is dat **anderen (bv. moestuineigenaren) aanspraak kunnen maken** geeft de heer BRANS aan dat men verwacht dat de rechter een principiële uitspraak gaat doen. Men weet dat Chemours sinds 1969 stoffen heeft uitgestoten, maar weet niet precies wanneer de piek heeft plaatsgevonden. [REDACTED]

[REDACTED]. Van deze uitspraak kan een derde (ook de moestuineigenaar) ook gebruik maken. [REDACTED]

M.b.t. de **moestuinen** merkt de heer PETERS op dat het RIMV heeft geadviseerd (gedeeltelijk) niet uit de gemeentelijke moestuinen te eten. Als vaststaat dat Chemours aansprakelijk is voor de gebruiksbependingen van de gemeentelijke moestuinen, is het voor privé eigenaren van moestuinen makkelijker Chemours ook aansprakelijk te stellen.

Op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN of de **gemeente als zijnde ervaringsdeskundige eigenaren hierin gaat helpen** antwoordt de heer BRANS dat dit beslissingen zijn die door het college moeten worden genomen [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Op de vraag van mevrouw HOEKSTRA of **het water ook betrokken wordt** bij deze rechtszaak antwoordt de heer BRANS dat het oppervlaktewater en grondwater dat eigendom is van de gemeente ook wordt meegenomen. De Merwede bv. wordt hierbij echter niet betrokken.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De heer VAN DER GIESSEN **mist de implicaties voor inwoners**, waarbij de heer C. GRIMMIUS opmerkt dat inwoners wanneer deze rechtszaak wordt gewonnen een goede positie hebben om ook een zaak aan te spannen. De heer BRANS zegt dat het gaat om de verklaring voor recht, waarbij de rechter vaststelt dat Chemours onrechtmatig heeft gehandeld jegens de gemeente(lijke eigendommen). Wetend dat er een grote hoeveelheid mensen zijn met moestuinen en het handelen van Chemours een beperking van gebruiksmogelijkheden van hun perceel heeft opgeleverd, leidt dit tot de mogelijkheid om schadevergoeding van Chemours te vorderen. [REDACTED]

[REDACTED]

Op de vraag van de heer C. GRIMMIUS wat is er afgesproken over de **samenwerking tussen de 4 gemeenten** geeft de heer BRANS aan dat de 4 gemeenten samen optrekken en dat de overeenkomst is gesloten tussen de 4 gemeenten. In antwoord op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN wat er gebeurt **wanneer 1 gemeente afhaakt** antwoordt de heer BRANS dat men dan moet beslissen hoe men met het contract omgaat. Het uitgangspunt is dat de 4 gemeenten gezamenlijk optreden. Hij weet niet meer of er clausule over hoger beroep in staat.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN **naar de rol van de provincie** die de vergunning heeft verleend antwoordt de heer BRANS dat die hier geen rol speelt en dat het de gemeenten zijn die procederen over schade die wordt geleden.

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN wat de gevolgen zijn als er **geen overeenstemming tussen de gemeenten** wordt gevonden geeft de heer BRANS aan dat de wethouders van de verschillende gemeenten regelmatig overleggen over de stand van zaken.

[REDACTED]

[REDACTED]

Op de vraag van de heer BEZEMER hoe hard **27 september** is antwoordt de heer BRANS dat het zou kunnen dat het wordt uitgesteld, maar dat bij het gehouden pleidooi in maart is beslist dat dit de datum zou zijn. Daarnaast kent hij de rechters en denkt hij dat de kans zeer groot is dat de uitspraak op 27 september wordt gedaan.

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De VOORZITTER dankt de heren voor hun presentatie in begrijpelijke taal.

Vragen aan het college

[REDACTED]

[REDACTED]

Mevrouw VAN **WIJNGAARDEN** vraagt wat er, met het oog op de **geheimhouding en de Zembla uitzending die onrust gaat veroorzaken, gecommuniceerd gaat worden richting de inwoners**, om hen het idee te geven dat er wel wat gebeurt zonder het proces te doorkruisen. De heer B. GRIMMIUS merkt op dat er lopende de procedure geen mededelingen worden gedaan. De VOORZITTER merkt op dat Zembla waarschijnlijk meer ingaat op de gezondheidsproblematiek dan de milieuproblematiek, waarop mevrouw VAN WIJNGAARDEN zich afvraagt of inwoners dit snappen. Op haar vraag hoe **onrust voorkomen kan worden**, wordt aangegeven dat men kan verwijzen naar de dagvaarding op de gemeentelijke website en kan aangeven dat de gemeenten een rechtszaak hebben aangespannen. Dit is de enige informatie die kan worden gegeven.

[REDACTED]

[REDACTED]

04. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 22.20 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Mevrouw M. Muijzer
(griffier)

Mevrouw A.A.S. Stigter
(voorzitter)