

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN
PAPENDRECHT d.d. 6 april 2023 (reguliere aanvang 20.00 uur)**

**Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl**

Aanwezig: Mevrouw M.J.M. van Driel, (voorzitter);
De dames: A. Bokma (VVD), T.C. van Es (D66), K.E. Middelkoop- van den Adel (CDA), Verschoor-De Winter (CDA), A.J.P. Verweij-Heijstek (PAB), H.M. van Wijngaarden (PAB) en D. Yildiz-Karso (PvdA) en de heren: H.G. Bezemer (CU), W.A. den Boef (CU), L.A. Boersma (SGP), Bruijnicks (PAB), P.J. van der Giessen (VVD), P.C. Grimmus (GL), W. Goudriaan (SGP), G.C.H. Hardam (OP), N. van Heteren (D66), R. Lammers (OP), H.D. Stouthart (VVD), A. Tieleman (PAB) en M.H.A. Verweij (PAB).

Mevrouw S.H. de Keizer en de heren J.L. van Erk, A.M.J.M. Janssen en A.J. Kosten;
wethouders.

Mevrouw M. Muijzer, raadsgriffier.

Afwezig: de dames H.C.T.J. Hoekstra (OP) en A.A.S. Stigter (CU), de heren L.T. van den Dool (CDA) en P.C. Spitsbaard (OP) en wethouder J.W. van der Borg,

Verslaglegging: Jeanine van Prehn

01. Opening.

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet eenieder van harte welkom. Er is een afmelding van wethouder Van der Borg, die de raad dankt voor de felicitaties voor de geboorte van zijn dochter. Tevens zijn afwezig de dames Hoekstra en Stigter en de heren Van den Dool en Spitsbaard.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Vragenkwartier.

De heer LAMMERS geeft aan dat op het adres P.J. Troelstrastraat een vergunning is aangevraagd voor **kamerverhuur**. Het zou gaan om verhuur van de woning aan maximaal drie of vier personen. Verschillende bewoners hebben grote zorgen geuit over de aangevraagde vergunning. De gemeente zegt in een brief aan de bewoners gedateerd 30 maart jl. dat ze het vervelend vindt voor de bewoners, maar ook voor de toekomstige bewoners. De OP-fractie stelt de volgende vragen: 1). Waarom zegt de gemeente dat ze dit **vervelend** vindt **voor de bewoners** maar ook voor **de toekomstige bewoners**? De brief van 30 maart vervolgt met de

mededeling dat de gemeente wel een vergunning moet verlenen als de aanvraag aan de beleidsregels voldoet. Wethouder JANSSEN geeft aan dat men het vervelend vindt voor de bewoners omdat men ziet dat de huidige bewoners een hoop zorgen hebben en men niet wil dat dit in de toekomst doorwerkt in hoe burens met elkaar omgaan.

2). Voldoet de aanvraag aan de **beleidsregels**? In de brief van 30 maart wordt tevens gemeld dat er sprake zou zijn van een **opkoopbescherming** per 1 juli 2023, maar deze geldt niet voor woningen die vóór deze datum zijn gekocht.

Wethouder JANSSEN geeft aan dat de aanvraag inderdaad voldoet aan de beleidsregels en er geen grond voor weigering van de vergunning is.

3). Staan aan de gemeente maatregelen ter beschikking om de opkoopbescherming met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023 in te laten gaan? Wethouder JANSSEN antwoordt dat de opkoopbescherming niet met terugwerkende kracht kan plaatsvinden, maar dat men dit wel een plek gaat geven in de huisvestingsverordening.

4). Komt deze situatie in **meer straten** binnen de gemeente Papendrecht voor en is de gemeente daar iets van bekend of gaat het alleen om de P.J. Troelstrastraat?

5). Wat kan de gemeente, behalve een gesprek aanbieden, nog **meer doen**?

Wethouder JANSSEN antwoordt dat er ca. 60-70 vergunningen zijn afgegeven, die bijna allemaal niet voor de vooraf gevreesde overlast hebben gezorgd. De situatie aan de P.J. Troelstrastraat is uniek omdat tientallen inwoners hierover hun zorgen hebben uitgesproken. De wethouder geeft aan dat hij een gesprek heeft gevoerd met een dertigtal inwoners, waarin hij de regels heeft uitgelegd en heeft aangegeven hoe de gemeente en de eigenaar van het pand omgaat met (melding van) overlast en handhaving.

6). Is het zo dat er **al een bewoner is ingetrokken** in de P.J. Troelstrastraat?

Wethouder JANSSEN is hier niet zeker van, maar weet wel dat de vergunning al is verleend en dit dus ook mogelijk is.

De heer LAMMERS stelt de volgende vragen inzake de **Rivierendriesprong**:

1. Wat is de **stand van zaken** op dit moment? Zijn er inmiddels nieuwe ontwikkelingen?

2. Is er al duidelijkheid in de zin dat er al **rechterlijke uitspraken** zijn gedaan in lopende procedures? Wethouder KOSTEN geeft aan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hoger beroep loopt en dat de aangevraagde voorlopige voorziening, het besluit te schorsen en de vergunning voorlopig toe te kennen, is afgewezen.

3. En is het college bereid de **gemeenteraad daarover in te lichten**?

4. Is het sowieso niet verstandig om ter zake **geactualiseerde informatie te verstrekken aan de gemeenteraad**, zeker nu er zoveel nieuwe raadsleden zijn aangetreden vanaf maart 2022, alsmede in het kader van de actieve informatieplicht? Wethouder KOSTEN vindt het een goede suggestie de

gemeenteraad hierin mee te nemen. Hij stelt voor in GO een themamap Rivierendriesprong aan te maken, waarin men RIB's kan verzamelen en nieuwe informatie kan delen. Ook zal men een overzichtsdokument aanleveren zodat iedereen op de hoogte is.

5. Is er zicht op **uitplaatsing** van het bedrijf naar een cat. 5 bedrijventerrein in Dordrecht? Wethouder KOSTEN geeft aan dat uitplaatsing in het overzichtsdokument aan de orde zal komen.

De heer LAMMERS stelt de volgende vragen inzake het **huisvestingsprobleem** van de heer Batenburg.

1. Zijn wij het met elkaar eens dat **huisuitzetting voorkomen moet worden**?
2. Hoe kunnen we dit concrete huisvestingsprobleem op een bevredigende manier **oplossen**?
3. Wat is daarvoor nodig? **Wie neemt de regie** bij het oplossen van dit probleem?
4. Hoe kunnen we dit **probleem aanpakken**?

Wethouder JANSSEN geeft aan dat eind februari (maar ook daarvoor en daarna) -binnen de bevoegdheden en mogelijkheden die de gemeente heeft- actief en bemiddelend met de heer Batenburg is gesproken. Verder merkt hij op dat er -gezien de gesprekken met deskundigen van de gemeente en met Sterk Papendrecht- geen grond is om de hardheidsclausule toe te passen, dat niemand dakloos hoeft te worden en er sprake is van een aanbod van de leegstandsbeheerder, maar dat er wel sprake moet zijn van welwillendheid. Verder wenst hij privé situaties uit het openbare debat te houden.

Het is de heer LAMMERS niet duidelijk of de heer Batenburg binnenkort over een woning kan beschikken. Wethouder JANSSEN geeft nogmaals aan dat niemand dakloos hoeft te worden, er verschillende aanbiedingen zijn gedaan, maar dat men wel welwillend moet zijn.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN heeft in de commissie Ruimte van 15 februari namens haar fractie al aandacht gevraagd voor de **splitsing van woonruimte** voor max. 4 personen, waarvoor sinds de wijziging van de huisvestingsverordening in 2021 zowel een exploitatievergunning alsook een omgevingsvergunning vereist is. Op die vragen is ook antwoord gegeven. Daarbij is het college tevens gevraagd of hieraan, omdat dit nog steeds vragen oproept bij omwonenden, in het gemeentenieuws aandacht kan worden besteed. Overigens heeft haar fractie over het onderwerp diverse brieven onder ogen gekregen, waarin de gemeente op een begrijpelijke manier uitlegt waarom de vergunningen werden verleend. Ook is haar fractie bekend dat er – bij gebleken onvolledigheid van vereiste documenten voor het verlenen van vergunningen – daadwerkelijk wordt gehandhaafd. Niettemin lijkt het haar fractie zinvol om – zoals is toegezegd – in het gemeentenieuws nog eens helder **de spelregels voor deze woonvorm uit te leggen**. Op haar vraag of het college kan aangeven wanneer **aan deze toezegging**

uitvoering wordt gegeven antwoordt wethouder JANSSEN dat hij in recente gesprekken heeft gemerkt dat vragen inzake regelgeving omtrent kamerverhuur, wettelijke mogelijkheden rondom opkoopbescherming, hoe (indien noodzakelijk) handhaving vanuit de gemeente plaatsvindt, etc. niet altijd duidelijk zijn. Alle antwoorden op deze vragen zijn terug te vinden op de website, maar hieraan zal - zoals eerder toegezegd door wethouder Kosten- deze maand in De Klaroen aandacht worden besteed.

Mevrouw KARSO geeft aan dat het Rijk begin 2022 het **Nationaal Isolatieprogramma** presenteerde. Het doel is om in de periode tot en met 2030 2,5 miljoen woningen te isoleren, met de nadruk op de 1,5 miljoen slecht geïsoleerde woningen. Gemeenten kunnen van 1 maart tot en met 31 mei 2023 een voorstel indienen voor de eerste tranche. Hiervoor is 206 miljoen beschikbaar. Deze woningen moeten uiterlijk in 2026 geïsoleerd zijn. In 2024 en 2025 kan men aanvragen voor de tweede en derde tranche. Men ontvangt gemiddeld € 1.460,- per woning. Dit bedrag kan men combineren met de landelijk beschikbare subsidies. Bijvoorbeeld met de Investeringssubsidie Duurzame Energie en Energiebesparing (ISDE) of via het Nationaal Warmtefonds. Dit fonds biedt voor lagere inkomens financiering aan met een rente van 0%.

De vragen hierover aan het college zijn:

1. Is het college bereid om **een voorstel in te dienen**, zodat wij als gemeente extra middelen kunnen zetten voor de isolatie van slecht geïsoleerde woningen?
2. **De raad informeren** over de uitkomst van deze aanvraag.

Wethouder JANSSEN geeft aan dat men hier uiteraard een voorstel voor zal indienen, dat men momenteel bezig is met een plan van aanpak voor deze uitkering en dat de raad hierover deze maand middels een RIB zal worden geïnformeerd.

Er zijn verder geen vragen.

04. Vaststelling van het verslag van de openbare vergadering van 2 februari 2023.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Ingekomen en ter inzage gelegde stukken.

Ter inzage gelegde stukken:

I. het voorstel om de onder categorie I ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen (de betreffende stukken zijn al als ingekomen stuk te boek gesteld en aan de orde geweest in de vergaderingen van de raadscommissies): de raad gaat hiermee akkoord.

II. Het voorstel om de onder categorie II ingekomen stukken (die hierbij rechtstreeks te boek worden gesteld ten behoeve van de onderhavige vergadering van de gemeenteraad) als volgt te behandelen:

II.A. De ingekomen stukken (afkomstig van derden) voor kennisgeving aan te nemen; de raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening.

II. D. de ingekomen stukken (afkomstig van het college) voor kennisgeving aan te nemen; de raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening.

II. E. De antwoorden (afkomstig van het college) op RvO ex art. 40 vragen voor kennis aan te nemen; de raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening.

II. G. Stand van zaken Lange Termijn Agenda voor kennisgeving aannemen; de raad gaat akkoord met de voorgestelde wijze van afdoening.

Voor het overige zijn er geen bijzonderheden en wordt dit agendapunt afgesloten.

HAMERSTUKKEN.

06. Normenkader 2022.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt **unaniem** conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

07. Oprichten waarborgfonds veiligheidsregio.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt **unaniem** conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

08. Wijzigen verordening starterslening.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt **unaniem** conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

09. Herstelplan reparatie beheersverordening Papendrecht 2021.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt **unaniem** conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 20.27 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

De griffier

mevrouw M. Muijzer

De voorzitter,

mevrouw M.J.M. van Driel