

Verslag van de beeldvormende bijeenkomst op 25 juni 2020 (in het gemeentehuis te Papendrecht) vanaf 20.00 uur tot 21.00 uur.

Aanwezig:

A. Kosten (SGP)
W. Goudriaan (SGP)
S. Verdoorn (PAB)
A. van der Matten (CDA)
A. Bokma (VVD)
J. van Erk (CU)
J. Van der Tak (OP)
M. Hardam (OP)
R. van Hal (D66)
S. Suijker (D66)
T. Wolters (PvdA)
Y. van Engelen (GroenLinks)

A. Kosten, voorzitter
C. Bus, griffier
C. Verver, portefeuillehouder
P. Paans, portefeuillehouder
J. Westenberg, beleidsadviseur Maatschappelijke Ontwikkeling gemeente Papendrecht.

1. Opening en vaststelling van de agenda.

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht inwoners.

Er wordt geen gebruik van het spreekrecht.

3. Vragenkwartier en mededelingen.

Er zijn geen vragen.

Wethouder PAANS geeft een overzicht van de stand van zaken m.b.t. het sportcentrum/ zwembad. Het zwembad is al enkele weken, onder bepaalde restricties qua aantallen en afstand, open voor (alleen) jeugd van 12 jaar en ouder. Hierdoor is het aantal bezoekers beperkt. Het sportcentrum is bezig met de invulling voor na 1 juli, men hoopt de aantallen omhoog te kunnen bijstellen, zodat de inwoners weer gebruik kunnen maken van het sportcentrum.

De activiteiten van Suppord, die tijdens de corona-crisis online plaatsvonden, gaan weer live plaatvinden, zo is er gestart met bootcamp, voetbal -en weerbaarheidstrainingen.

Tevens is de cultuurmakelaar bezig een gezamenlijk programma t.b.v. de jeugd voor de zomermaanden te organiseren.

Voor sportactiviteiten moesten verenigingen tot op heden plannen indienen bij de gemeente, die hierbij een regierol had. Vanaf heden vervalt deze rol en zal worden overgegaan naar het gebruiken van gezond verstand en volgen van de algemene richtlijnen.

Deze week is men, net zoals bij het taakveld Economie, bijeengekomen met een reflectiegroep Sport (bestaande uit een aantal voorzitters van diverse verenigingen). Omdat men nog niet op de hoogte was van de versoepelde regels heeft hij zojuist contact gehad met de voorzitter van PKC, die een spoedvergadering heeft belegd. De reflectiegroep heeft een vruchtbaar gesprek gevoerd: er is sprake van weinig opzeggingen tijdens de corona-crisis, maar er zijn ook geen nieuwe aanmeldingen geweest. Enkele (kleinere) sponsors

hebben afgehaakt. Men verwacht in het najaar wanneer men weer naar binnen gaat en de 1,5 meter regel nog van toepassing is, een grote opgave. Er is afgesproken dat er ook in de vakantietijd korte lijnen met de gemeente zijn. Tenslotte dankten de voorzitters de gemeente voor hun faciliterende en hulpvaardige rol.

De heer WOLTERS vraagt of er gehandhaafd gaat worden m.b.t. de maatregelen bij sportverenigingen. Wethouder Paans antwoordt dat men niet van plan is een heksenjacht te organiseren. Bij voetbalverenigingen gaat men werken met vakken langs de lijn: jeugd mag bij elkaar en oudere bezoekers in vakken langs de lijn. Er zal in ieder geval geen opdracht worden gegeven om te verbaliseren. Alles valt en staat met gezond verstand. Mocht blijken dat mensen dit moedwillig niet doen, is men wel genooddaakt te handhaven.

De heer VAN DER TAK vraagt of er m.b.t. het zwembad ook wordt gekeken of er qua doelgroepen meer mogelijkheden zijn, zodat ouders met kinderen zonder diploma ook kunnen zwemmen.

Wethouder Paans geeft aan dat men gaat kijken om dat wat mogelijk is mogelijk te maken. Alles wordt in het werk gesteld om zoveel mogelijk doelgroepen te faciliteren.

Wethouder VERVER heeft (samen met wethouder Paans) bestuurlijk overleg gehad met Sterk Papendrecht (SP) en de bestuurders van MEE, Vivenz en de stichting Jeugdteams. Het doel van deze gesprekken was tot inzichten te komen in trends en signalen uit de samenleving gezamenlijk in het vizier te krijgen, om hier vervolgens stappen op te ondernemen om de sociale infrastructuur zo flexibel mogelijk in te richten. Alleen door gezamenlijk op te trekken kan men de extra hulpvraag op adequate wijze opvangen. Het is niet de bedoeling de regionale taakstelling lokaal te compenseren, maar juist door de ontwikkelingen op de voet te volgen het proces van de ombuigingen te kunnen gebruiken om hier op een juiste wijze op te reageren.

Men denkt te weten dat er meer hulpvragen zullen komen, hoeveel dat er zullen zijn weet men echter niet. Om deze reden is het belangrijk dit met de partners nauwgezet te volgen. Verder zal de wethouder in klein comité met een aantal stakeholders in het maatschappelijk voorveld gesprekken voeren, om inzicht te krijgen en de vinger aan de pols te houden. In het bestuurlijk overleg met MEE, Vivenz en de stichting jeugdteams is ook gesproken over de verregaande transformatieopgave, inbedding van de e-health-oplossingen, maar ook versterken van de driehoek regio/aanbieders/lokaalveld zijn onderwerpen die binnenkort op gezamenlijke expertisetafels besproken zullen worden, waaruit een plan van aanpak voortkomt, dat meegenomen zal worden in het lokaal sociale beleidsplan waarmee men na de zomer gaat starten.

Verder geeft zij aan dat de jaarrapportage van SP zo goed als afgerond is en binnenkort naar de raad komt. Wanneer SP de gelegenheid krijgt de jaarrapportage te presenteren, zal ook een van de bestuurders van MEE en Vivenz een stukje tekst en uitleg komen geven. Voorts zal het theater vanaf september starten met een aangepast programma. De gezamenlijke theaters hebben in een landelijk verband overlegd met theatermakers, waaruit een invulling voor aangepaste shows is gekomen. Uitgangspunten hierbij zijn kleinschaligheid en jeugd. Tenslotte is er tijdens de corona-crisis een cultuurloket geopend om ook daar de cultuuraanbieders te ondersteunen in de 1,5 meter samenleving. Er zal bezien moeten worden of dit nog voortgezet dient te worden.

De heer VAN DER TAK vraagt of in het bestuurlijke overleg ook is gesproken over het omgaan met wachtlijsten t.g.v. de uitgestelde zorgvraag die zich wellicht gaan voordoen. Wethouder Verver zegt dat er momenteel geen uitspringers in de zorgvraag in bepaalde domeinen zijn. De laatste cijfers inzake wachtlijsten zijn binnenkort te zien in de laatste nieuwsbrief van SP, er staan 13 personen op de lijst voor jeugd en 3 volwassenen. (Dit betreft mensen die als een contactpersoon hebben.) Wat betreft de ondersteuning inkomstenbelastingaangifte is iedereen die hier behoefte aan had op 12 en 19 juni geholpen.

Op de vraag van mevrouw BOKMA inzake de hulpvragen in de afgelopen maanden verwijst wethouder Verver naar de nieuwsbrief van SP. Men ziet dat er t.o.v. het totaal aantal vragen meer corona gerelateerde vragen waren dan normale hulpvragen. (Hiervan waren er 66 die tot toeleiding in corona-hulp hebben geleid.) Er wordt gesproken over een fikse toename, deze ziet men echter nog niet. Wel ziet men dat de reguliere aanvragen aan het stijgen zijn. SP werkt ondertussen volledig corona-proof, waar fysiek contact nodig is worden mensen naar kantoor geleid.

Mevrouw VAN DER MATTEN vraagt of er kijk is op wat in de trends naar voor komt. Wethouder Verver verwacht dat kijkend naar de toekomst er mensen zullen zijn die ondersteuning op het financiële vlak nodig hebben (men is hiervoor toegerust doordat er een extra sociaaljuridisch medewerker aan het team van SP is toegevoegd). Ook in de mantelzorg ziet men extra hulpvragen (die men goed kan oplossen). Terugkijkend ziet men de trend van corona-buurtbemiddeling (37 aanvragen dit jaar t.o.v. 21 vorig jaar). Alle trends staan vermeld in de laatste nieuwsbrief van SP. Naar de toekomst toe gaat men goed monitoren wat er gebeurt en gaat men in gesprek met de stakeholders (niet alleen met SP maar ook met bv. Bij Bosshardt, inloop De Spil, etc.) om te kijken wat men ziet en waar men op moet anticiperen.

Vervolgens wordt dit agendapunt afgesloten.

4. Governance Jeugdhulp.

Wethouder PAANS en de heer WESTENBERG geven een toelichting op de voortgang bestuursopdracht governance jeugdhulp.

De heer VAN HAL is benieuwd naar de synergie/koppeling met de uitvoeringsagenda van het college. Hij heeft het idee dat deze 2 plannen naast elkaar lopen en vraagt zich af ze elkaar versterken. Tevens vraagt hij hoeveel vertrouwen de portefeuillehouder erin heeft dat dat wat hier ligt een verbetering gaat opleveren (punt 5 betere beheersing van kosten is een open deur). Zelf heeft hij meer vertrouwen in wat in de uitvoeringsagenda staat. Tenslotte vraagt hij of er bij de definitie van jeugdzorg voor een gemeente een omschreven wettelijke taak is die de gemeente moet uitvoeren.

Inzake de koppeling met de uitvoeringsagenda antwoordt de heer WESTENBERG dat het juist de bedoeling is dit parallel te laten lopen en te kijken waar het elkaar kan versterken. Mogelijk gaat men met een aantal onderwerpen al aan de gang, vooruitlopend op de governance-discussie.

De definitie van jeugdhulp is in de wet opgenomen, maar is niet zo afgebakend dat duidelijk is wat daar precies wel en niet onder valt (dit is een landelijke worsteling). Landelijk is hier wel een aantal onderzoeksrapporten over verschenen en is het daarom belangrijk de discussie te voeren.

In een gesprek met de stichting jeugdteams is erover gesproken dat het niet alleen gaat om de afbakening van jeugdhulp met en zonder beschikking, maar om wat passend is. Men kan hier soms meer variëteit in zoeken en gecombineerd oppakken. Wat kunnen mensen zelf, wat kan men in het voorliggende veld doen met algemene voorzieningen en wat kan men met een maatwerkvoorziening doen?

Op de vraag of hij vertrouwen heeft in de kostenbeheersing geeft wethouder PAANS aan dat het hierom essentieel is dat dit traject gelijkloopt met het inkooptraject. Zoals dat op dit moment geregeld is, is dat iets te ruim opgezet zodat kosten niet beheerst kunnen worden. Dit heeft te maken met hoe de budgetten worden vastgesteld. Hij heeft de organisatie gevraagd aan te geven wat er voor nodig is om kosten inzichtelijk te krijgen. Hij is ervan overtuigd dat in het inkooptraject nog wat kosten te beheersen zijn.

Mevrouw VAN ENGELLEN ziet op sheet 10 (wat wel en niet jeugdzorg is) opvoedhulp staan en vraagt of hier nuances in zijn (een standaard opvoedcursus voor nieuwe ouders of ouders met een kind met een gedragsstoornis). De heer Westenberg gaat ervan uit dat men met

opvoedhulp het voormalig product jeugd -en opvoedhulp (dat door de provincie wordt geregeld) bedoelt. Niet alle opvoedhulp is jeugdzorg.

De heer VAN ERK vraagt of er m.b.t. verantwoordelijkheden, taken, bevoegdheden, etc. tussen de regio en lokaal niet eerst nog uitgebreider verkend moet worden. Wanneer helder is wie waar verantwoordelijk voor is kan men de praktijk gaan invullen. Hij vraagt of hier binnen het AB (of elders) inhoudelijk al over gesproken is.

Wethouder Paans antwoordt dat dit in de sessie tussen bestuurders en zorgaanbieders ruim aan de orde is geweest. Er moet duidelijk zijn wie waar verantwoordelijk voor is. In de schuifsessies is aan de orde gekomen op welke terreinen dit zorgvuldiger moet worden bepaald. Ook in het governance stuk moet dit duidelijker beschreven worden.

De heer VAN DER TAK vraagt zich (m.b.t. het grijze gebied (sheet 10) bv. paarden coaching) af of de gemeenten op het moment dat een jeugdige bij een gezinscoach komt, niet meer moet sturen in een beleidskader/afweging, zodat deze eerst andere/goedkopere vormen van hulp kan toepassen.

Wethouder Paans bevestigt dit en zegt dat men met alle betrokken partijen gelijk moet optrekken. Men ziet de laatste periode dat er bij de stichting jeugdteams via SP een neerwaartse spiraal is m.b.t. de toegang. Mensen gaan dan kijken of ze via de school of (drukke) huisarts alsnog toegang kunnen vinden.

Mevrouw BOKMA krijgt (met het oog op solidariteit) het gevoel dat sommige gemeenten al verder zijn in het denken over governance en meer lokaal willen regelen. Zij vraagt zich af hoe we voorkomen dat men ook hier het kind met het badwater weggooit en hoe men voorkomt dat het (wanneer men meer lokaal moet gaan doen) uiteindelijk meer gaat kosten. Wethouder Paans antwoordt dat men de solidariteit (omdat men middelen uit de grote pot krijgt zodat men zaken lokaal kan gaan doen) bijna heeft opgegeven en dat de gedachten van sommige gemeenten over wat zij kunnen groter zijn dan men (qua geld en capaciteit) werkelijk aankan. Hij is ervan overtuigd dat deze dure zorg zoveel mogelijk regionaal ingekocht moet worden en er voor de lokale accenten goede afspraken moeten worden gemaakt. In Papendrecht wordt 80/90% van de zorg geleverd door 10 aanbieders. Het is belangrijk dat men contact legt met deze aanbieders, zodat men elkaar kan leren kennen en men elkaar van diverse kanten kan bevragen.

Mevrouw VERDOORN vraagt of als verbeteringspunt ook toezicht op efficiënte en effectieve realisatie van de doelstellingen van de zorg wordt meegenomen. Verder vraagt zij of de jeugdhulpaanbieders zelf kunnen aangeven waar volgens hen de problemen liggen en of Sterk Papendrecht wordt meegenomen in de lokale regie en in hoeverre men hiervoor is uitgerust.

Wethouder Paans merkt op dat bij de invoering van de jeugdhulp in 2015 in korte tijd is bepaald dat deze bij de gemeente terecht zou komen. Daarnaast is hier direct een forse korting overheen gegaan, wat erin heeft geresulteerd dat aanbieders in hun bedrijfsvoering anders moesten gaan werken. Hun aandacht is daarom vooral intern gericht geweest. Nu is het daarom noodzakelijk dat men elkaar leert kennen en dat men mag verwachten dat zij als specialist de volgende stappen zetten in de transformatie.

M.b.t. Sterk Papendrecht zegt de heer Westenberg dat het aansluit bij de uitvoeringsagenda om planmatig aan de slag te gaan en te kijken wat er nodig is. In de uitvoeringsagenda staat een aantal deelprojecten genoemd, die zorgvuldig uitgewerkt moeten worden om te kijken wat nodig is om lokaal gesteld te staan en op basis daarvan te handelen.

Mevrouw VAN DER MATTEN merkt op dat veel instellingen hun financiën via zorgverzekeraars krijgen, die dan ook (vaak) bepalen welke zorg binnen bepaalde budgetten geleverd kan worden. Zij vraagt zich af of het daarom niet verstandig zou zijn de zorgverzekeraars bij de inkoop te betrekken. Als een instelling minder middelen krijgt kan men vaak ook niet omlaag in de budgetten om goede zorg te verlenen.

Wethouder Paans ziet dat op het speelveld zoveel partijen aanwezig zijn en de schotten die daartussen staan. De voordelen van een verbetering binnen de WMO en het voorkomen van duurdere zorgvragen vallen niet bij de gemeente. Hij vindt het ook een taak voor de zorgaanbieders om deze problematiek op te lossen, dit kan de gemeente niet allemaal doen. Hij ziet dat zij op veel terreinen veel macht hebben en de winsten daar vallen en gemeenten de rekening moeten betalen. Hij vindt dit een goed punt en stelt voor dit in de zienswijze te noemen.

De heer VAN ERK vraagt zich m.b.t. de uitvoerende partijen en zorgverzekeraars en hun eigen (commerciële) belangen af of men inzake de kostenbeheersing op termijn toegaat naar resultaatafspraken. De wethouder heeft al aangegeven dat dit gesprek met uitvoerende partijen gevoerd moet worden, maar hij zou graag horen dat er veel strakker via de regio/lokaal wordt gesproken over resultaatafspraken.

Wethouder Paans denkt dat dit onder het inkoopkader valt en denkt dat men hier de opbrengsten veel nauwkeuriger in kan uitvragen. Anderzijds moet men af van de korte termijn filosofie en moet men met de bestaande aanbieders meer vertrouwen creëren. Wanneer er onderling vertrouwen is kan men ook wat meer vragen.

De voorzitter vraagt of de wethouder voldoende van input is voorzien. Wethouder PAANS dankt voor de gestelde vragen en genoemde aandachtspunten. De 7 belangrijke punten die in het rapport staan genoemd kunnen eventueel nog aangevuld/aangepast worden. In de grote lijnen herkent men zich in de verbeterpunten en vraagstelling, hetgeen hem aangeeft waar de behoeften van de raad liggen.

De heer VAN HAL geeft nogmaals aan dat zijn fractie de definitie en afbakening van de jeugdzorg zeer van belang vindt. Verder is in de reguliere gezondheidszorg opgevallen dat in de corona-tijd de zorgvraag enorm is afgenomen, waarvan de professionals zeggen dat dit 2 redenen kan hebben. Een behoorlijk deel was zorg die eigenlijk geen zorgvraag was. Hij stelt daarom voor de jeugdzorg over de afgelopen maanden goed te analyseren, om te kijken wat er gebeurd is en of alle vragen richting de huisartsen en jeugdteams echt jeugdzorgvragen waren. Tenslotte heeft men vertrouwen in de uitvoeringsagenda en denkt men dat het goed is aansluiting te zoeken in de verbeterstrategie, zodat zij elkaar gaan versterken en niet gaan tegenwerken.

De heer VAN DER TAK geeft aan dat het vanavond de bedoeling was dat men over de uitkomsten van het rapport zou beschikken. Hij vraagt of men deze voor de bespreking in het AB kan ontvangen, zodat men hiervan een beeld kan vormen en dit mee kan geven voor de vergadering. Wethouder Paans zegt toe dat de raad dit zal ontvangen. Voor eventuele vragen/opmerkingen staat zijn mailbox open.

De voorzitter concludeert dat in de vragen belangrijke zaken worden meegegeven: kijk naar de definitie van jeugdzorg, analyseer de teruglopende zorgvraag en koppel de lokale uitvoeringsagenda aan het verbeterplan.

5. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde wordt de vergadering om 21.00 uur gesloten.