

**BESLUITENLIJST VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE ABZ d.d. 11 oktober 2021 (reguliere aanvang 20.00 uur).**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl

Aanwezig:

De heer A.P.J. den Dekker, voorzitter;
De heer M.H.A. Verweij (PAB), de heer J.H. Hoogeveen (PAB), mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), mevrouw A. van den Adel (PAB), de heer L.T. van den Dool (CDA), mevrouw S.H. de Keizer (VVD), mevrouw A. Bokma (VVD), de heer J.L. van Erk, (ChristenUnie), de heer J.G.S. van der Tak (Onafhankelijk Papendrecht), de heer R. Lammers (Onafhankelijk Papendrecht), mevrouw T.C. van Es (D66), de heer N. van Heteren (D66), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA), de heer A.J. Kosten (SGP) en de heer B.H. Grimmus (GroenLinks).

Mevrouw A.M.M. Jetten, interim-burgemeester;
Mevrouw C. Verver-van Geesbergen, portefeuillehouder;
De heer C. de Ruijter, portefeuillehouder;
De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder;
De heer P.L. Paans, portefeuillehouder.

Mevrouw M. Muijzer, griffier;
Mevrouw K. Bijman, raadadviseur;
De heer J. Ansems, gemeentesecretaris.

Afwezigen: de heer T. Wolters (PvdA).

- 01. Opening.**
De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er is een afmelding van de heer Wolters.
- 02. Vaststelling van de agenda.**
Met de schriftelijke beantwoording van de vragen over zwarte Piet/roetveeg Piet aan de D66-fractie komt agendapunt 8 te vervallen.

De agenda wordt aldus aangepast en vastgesteld.
- 03. Vaststelling van de besluitenlijsten van de openbare vergadering van de commissie ABZ van 13.9.2021**
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 04. Insprekrecht.**
Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.
- 05. Vragenkwartier.**
Er zijn geen vragen.
- 06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.**

De heer VAN ERK merkt inzake het **persbericht hulp bij aanvraag coronapas** (A04) op dat hier ruim 500 keer gebruik van is gemaakt. Hij vindt dit een mooi voorbeeld van dienstverlening die de gemeente Papendrecht biedt. Hij dankt ook de betrokken portefeuillehouder en de burgemeester.

Mevrouw DE KEIZER spreekt ook haar dank uit aan de **bibliotheek** voor het aanbieden van deze dienst.

Er zijn verder geen opmerkingen en/of mededelingen.

07. Regionale aangelegenheden.

a. Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden;

-

b. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;

-

c. Samenwerking Alblasserwaard-Vijfherenlanden;

-

08. Oplegnotitie D66 Zwarte Piet.

Dit agendapunt vervalt.

09. Programmabegroting 2022.

De technische vragen die zijn ingediend zijn besproken in de technische briefing.

De heer VERWEIJ had bij de inleiding graag een overzicht van de **gebruikte symbolen** gezien. Ook **cirkeldiagrammen** ter vergelijking van opeenvolgende jaren had men op prijs gesteld. Portefeuillehouder PAANS zegt toe de symbolen weer in de publicatieversie te zullen opnemen en de cirkeldiagrammen in de ontwikkeling van de P&C-cycli mee te nemen. Tevens heeft hij toegezegd in de opmaat naar de volgende P&C documenten goed naar de raad te zullen luisteren.

De heer VERWEIJ is blij dat Papendrecht hoort bij de (70%) gemeenten die de **begroting sluitend** heeft weten te krijgen en dat het is gelukt de benodigde **ombuigingen** te realiseren, waardoor er nu meer ruimte is. Portefeuillehouder PAANS merkt op dat veel gemeenten in de problemen zitten, maar dat Papendrecht de begroting voor de komende jaren sluitend krijgt. Bij het bezoek van de toezichthouder provincie Zuid-Holland heeft men complimenten ontvangen over het feit dat Papendrecht als solide gemeente goed op de kaart staat.

De heer VERWEIJ merkt op dat om de **voorzieningen in stand te houden** en de jeugdzorg, WMO, etc. te kunnen blijven betalen ook de partijen in Den Haag vinden dat de gemeenten meer geld moeten krijgen. **Transities van belastingen** naar de gemeenten lijkt zijn fractie geen goede oplossing, omdat inwoners dan nog meer belast zouden kunnen worden.

Bij de doelstellingen viel de PAB-fractie op dat aan de volgende zaken geen aandacht is besteed:

M.b.t. icoon 2: **geen honger**, ziet men landelijk dat er mensen zijn die door corona in moeilijkheden zijn gekomen, met het gevolg dat er geen geld voor eten is. Hij

vraagt zich af of dit in Papendrecht ook het geval is. Ook icoon 5 **gendergelijkheid** is niet gebruikt. Er zijn vanuit de Papendrechtse samenleving kennelijk geen signalen die aanleiding geven dat daarbij behorende zaken geregeld dienen te worden. Daarnaast ziet men in de media aanleiding om over icoon 7 **betalbare en duurzame energie** na te denken (bv. inzake betaalbaarheid voor inwoners van het aansluiten op warmtenetten). Portefeuillehouder PAANS zegt nogmaals toe de ontbrekende iconen in de cycli mee te zullen nemen.

Inzake (blz. 72-73) **verbonden partijen** ziet de heer VERWEIJ weinig ombuigingen die voor Papendrecht tot een positievere financiële situatie leiden en ziet hij de **risico's** gestaag oplopen (van 2,7 naar 9,9 miljoen). Tevens noemt hij het aandeelrisico van 100% en risico van 6,8 miljoen bij de SOJ. Zijns inziens is niet het indienen van zienswijzen maar het **effectief sturen** op de verbonden partijen gewenst. Op zijn vraag of er al **dwingender gestuurd** kan worden antwoordt portefeuillehouder PAANS dat men zelf de verbonden partij(en) -ten dienste van inwoners en ondernemers- is. Het is terecht hier kritisch op te blijven. De heer VERWEIJ merkt op dat er i.v.m. het **abonnementstarief** gemeenten zijn die durven mensen met hoger inkomen op wachtlijsten zetten, zodat kwetsbaren voor kunnen gaan. Portefeuillehouder VERVER merkt op dat de gemeente Papendrecht niet zal afwijken van het abonnementstarief, men blijft het regionaal beleid volgen en zal geen maatwerk toepassen.

M.b.t. de **informatieveiligheid** vraagt de heer VERWEIJ zich af of Papendrecht hierin afhankelijk is van derden, portefeuillehouder JETTEN verwijst hiervoor naar de ENSIA-rapportage. Naast de regionale aandacht voor informatieveiligheid bestaat er ook lokaal een veiligheidsfunctionaris, die zorgt voor bewustwording. De systeemtechnische kant wordt vooral georganiseerd door regionale experts vanuit de Drechtsteden.

Inzake **de overhead** belast vanuit de verbonden partijen vraagt de PAB-fractie zich af of deze **doorbelasting** is opgenomen in de genoemde cijfers. Portefeuillehouder PAANS antwoordt dat in deze vertaalslag rekening is gehouden met de bijdrage aan de SCD t.b.v. een aantal centrale functies die men afneemt. De inschatting is dat dit niet substantieel gaat afwijken.

M.b.t. de **Enecogelden** die zijn ondergebracht in de Algemene Reserve vindt de PAB-fractie dat deze (die ten gunste van de bewoners van Papendrecht besteed zouden worden en niet voor de tekorten van jeugdzorg) **duidelijker in de begroting vastgelegd** dienen te worden. Portefeuillehouder PAANS merkt op dat men vanaf de eerste Concernrapportage 2020/2021 onderscheid heeft gemaakt tussen de Algemene Reserve en de afsplitsing van de Eneco-gelden. Bij alle P&C-documenten zullen deze afzonderlijk worden opgevoerd, zodat deze niet uit het zicht verdwijnen.

Inzake (blz. 154) **inhuur externen** vraagt de heer VERWEIJ zich af of er i.v.m. het moeilijk te vinden personeel vaker externen nodig zijn en of de kosten hiervan in beeld zijn.

Hij vraagt zich af waarom er n.a.v. de enquête naar **uitrenplekken van honden** geen kosten en maatregelen zijn opgevoerd. Portefeuillehouder JANSSEN antwoordt dat deze kosten over het algemeen in staand beleid en staande uitvoeringspraktijk opgevangen kunnen worden. Mocht dit niet het geval zijn zal men de raad een raadsvoorstel voorleggen.

Tenslotte vraagt de heer VERWEIJ bij de uitleg van **onbenutte belastingcapaciteit** aandacht voor de zin die zegt *dat men deze op korte termijn*

op nihil heeft gezet, omdat bij de ombuigingen de woonlasten zijn vastgesteld op 50% van het landelijk verwacht gemiddelde.

De heer VAN DEN DOOL is verheugd over een **financieel positiever beeld**, dat door de septembercirculaire nog verder verbeterd zal worden. Men leest dat er wordt gewerkt aan een **opbouw voor dekking van de kapitaalslasten**, waarvan de effecten bij de 2^e burap zichtbaar zullen worden. Kijkend naar het **weerstandsvermogen** dat na 2023 63 miljoen zou zijn en de risico's die worden geraamd op 24,8 miljoen zou er ruim 38 miljoen euro over zijn. Op zijn vraag of het college overweegt dit in de **reserve voor toekomstige investeringen** te stoppen om het risico af te dekken en **welke ruimte er is voor toekomstige investeringen** antwoordt portefeuillehouder PAANS dat er nog geen plannen zijn om dit in toekomstige investeringen te stoppen. Het kan makkelijk onderdeel worden van de beraadslagingen als dekking moet worden gevonden. De PAB-fractie ziet te presentatie van **het dashboard** met belangrijke data en stuurinformatie tegemoet.

M.b.t. het hoge percentage **vroegtijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie** vraagt de heer VERWEIJ of het college voornemens is hiervoor extra inspanning te plegen en hoe dit probleem voorkomen zou kunnen worden. Mevrouw VAN ES merkt op dat het inzake het probleem van de **vroegtijdig schoolverlaters** in Papendrecht om weinig kinderen (3) gaat, hetgeen in het dashboard lastig te zien is. Portefeuillehouder DE RUIJTER merkt op dat men hier, samen met de bureau leerplichtambtenaren, actief bij betrokken is en zeker bereid is hierover extra met de raad in gesprek te gaan.

In antwoord op de vraag van de heer VERWEIJ naar de stand van zaken m.b.t. de motie/discussie inzake **duurzame investeringen** t.b.v. besparing op de exploitatie antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat de stand van zaken morgen in het college wordt besproken, gevolgd door een RIB naar de raad. Het was niet mogelijk dit in deze begroting mee te nemen.

Op de vraag van de heer VAN DEN DOOL wanneer er m.b.t. Jeugdhulp rekening wordt gehouden met een **bijdrage van 75% van het huidige bedrag** antwoordt portefeuillehouder PAANS dat door de Provincie is bepaald in de ramingen -ook voor 2023- rekening te mogen houden met de 75%.

Op de vraag van mevrouw VAN ES hoe naar de inwoners wordt **gecommuniceerd** over **wisselende signalen** m.b.t. incidentele bijdragen, structurele bezuinigingen, stijgende belastingen en de grote investering voor VO-scholen antwoordt portefeuillehouder PAANS dat de gemeente Papendrecht de begroting structureel op orde heeft. Indien nodig kan men i.o.m. de raad incidentele middelen inzetten.

De D66-fractie heeft moeite met de **suggestie van een homogene culturele identiteit** van Papendrecht. In het antwoord op een eerder gestelde technische vraag wordt aangegeven dat het niet de bedoeling is mensen/instellingen uit te sluiten. Op haar vraag of men wil stoppen te doen of Papendrecht 1 culturele identiteit heeft en uit te werken wat deze identiteit behelst antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat er, zoals schriftelijk beantwoord, meerdere culturele identiteiten in Papendrecht zijn die samen de Papendrechtse identiteit vormen.

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN ES hoe **representatief participatie** in Papendrecht is of hier nog een onderzoek/evaluatie naar komt, en zo niet of dit meegeven kan worden voor een Rekenkamercommissie-onderzoek antwoordt portefeuillehouder VERVER dat men dit jaar is gestart met een verbeterplan participatie, gericht op het verbeteren van de kwaliteit van participatie en het beter betrekken van inwoners, ondernemers en minderheidsgroepen, waarop men zich in de komende periode zal verantwoorden. Men heeft geen onderzoek in gedachten, maar een Rekenkamercommissie onderzoek vindt zij dit wel een interessant idee.

Op de vraag van mevrouw VAN ES of bij de **participatie van de herinrichting begraafplaats** meer diverse groepen betrokken worden antwoordt portefeuillehouder DE RUIJTER dat men met partijen in gesprek gaat en hier een communicatie- en inspraakplan voor zal maken. Een eerder gesprek dat men met de vereniging van ouders van overleden kinderen over een kinderveld heeft gehad heeft i.v.m. personele problemen stagnatie opgelopen. T.z.t. zal hij de raad informeren over de gesprekken die met betrokkenen zullen worden gevoerd.

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN ES waarom er (inzake blz. 139 tabel financiële ontwikkelingen, dekkingsvoorstel voor toekomstige studies VO-scholen) **voor de € 100.000,- extra geen raadsbesluit** wordt gevraagd geeft portefeuillehouder DE RUIJTER aan dat de financiële ontwikkelingen worden opgenomen in de Kaderbrief, die wordt overgenomen in de begroting. Hiermee maakt het integraal onderdeel uit van de begroting en vaststelling van de begroting.

Tenslotte ziet de D66-fractie dat er in de **begroting op meerdere punten wordt verwezen naar een besluit dat in de Kaderbrief** is genomen. Het probleem hierbij is dat de **Kaderbrief ter kennisgeving** wordt aangenomen en niet wordt vastgesteld. Zij verzoekt deze in het vervolg in het besluit expliciet per punt te noemen en niet alleen in de begroting vast te stellen. Portefeuillehouder PAANS merkt op dat de Kaderbrief inclusief de amendementen en moties in de begroting wordt verwerkt, die daarmee integraal onderdeel uitmaakt van de begroting. Juist door opname van de tabel wordt inzichtelijk gemaakt wat overgenomen is.

Inzake de vraag van mevrouw BOKMA of met de **participatiekrant** het doel is bereikt antwoordt portefeuillehouder VERVER dat de participatiekrant in het leven is geroepen vanuit de begeleidingscommissie ter verbetering van kwaliteit van participatie. In de jaarrekening zal men verantwoorden hoe hierop is gereageerd.

Op de vraag of met de **tekeningen voor beter informatievoorziening het gewenste effect** wordt bereikt antwoordt portefeuillehouder VERVER dat het effect van de beeldtekeningen ter verbetering van dienstverlening en inclusiviteit in het voorjaar 2022 geëvalueerd zal worden.

Het antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA of de **daling in het aantal de doorverwijzingen naar bureau HALT** oorzaak vindt in covid en wat de verwachtingen voor 2022 zijn moet portefeuillehouder JETTEN schuldig blijven. Men is verheugd over de dalende trend, maar heeft geen idee of corona hierop invloed heeft gehad.

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA of de op pag. 39 genoemde onderhoudsmaatregelen **voorgevels** beeldbepalende panden van het dijklint, gemeentelijke of Rijksmonumenten betreft, of er subsidie is verstrekt, hoe vaak en voor welk bedrag antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat er sprake is van

particuliere panden en een lokale subsidie, waarvoor in totaal een bedrag van € 27.000, - per jaar is begroot om gevels in stand te kunnen houden.

De heer VAN ERK informeert n.a.v. een bericht inzake het gebruik van het **extra geld voor Jeugdzorg voor andere tekorten** naar de situatie in Papendrecht op de langere termijn. Portefeuillehouder PAANS zegt dat men deze middelen in Papendrecht voor Jeugd bestemt en reserveert. Bij de begroting 2023 zal men dit verder uitwerken.

Op de vraag van de heer VAN ERK wanneer **incidentiele maatregelen m.b.t. verzachten van ombuigingen** van toepassing zijn antwoordt portefeuillehouder PAANS dat -ook over de subsidies- een ordentelijk proces is gevoerd en dat met alle partijen is gesproken. Mochten instanties in de problemen komen gaat men elke zaak op zijn merites beoordelen.

Tweede termijn

Op de vraag van de heer VERWEIJ waarom er **geen doelstellingen en maatregelen nodig** zijn bij de iconen geen honger, gendergelijkheid en betaalbare duurzame energie antwoordt portefeuillehouder PAANS dat men dit zal meenemen in de P&C-cycli. Er is helaas zeker sprake van armoede en via de subsidierelatie met de Voedselbank wordt hier aandacht aan besteed.

Mevrouw VAN ES vraagt extra aandacht voor **communicatie** naar burgers over de **structurele bezuinigingen vs. incidentele** bijdragen. Portefeuillehouder PAANS is zich bewust van het feit dat bezuinigingen vs. investeringen voor inwoners moeilijk te begrijpen kan zijn, maar dat een investering op langere termijn een positieve financiële bijdrage kan leveren.

Mevrouw VAN ES vindt dat de stelling dat de **culturele identiteit** bestaat uit diverse identiteiten uitgewerkt/onderzocht en opgenomen dient te worden.

Zij verzoekt de griffie het onderwerp **diversiteit in participatie** aan te dragen bij de bij de Rekenkamercommissie.

Inzake **participatie met de (herinrichting van de) begraafplaats** stelt mevrouw VAN ES voor eventuele toekomstige betrokkenen (verschillende culture groepen) te betrekken. Portefeuillehouder DE RUIJTER merkt op dat in het verleden is gesproken over mensen met een Islamitische achtergrond en dat deze culturele groepen zeker meegenomen worden in het plan.

Inzake de vraag van mevrouw VAN ES over het **raadsbesluit** gaf de portefeuillehouder aan dat alle financiële ontwikkelingen op pag. 139 genoemd staan, dat men hierover bij de Kaderbrief wordt geïnformeerd en dat deze worden verwerkt in de begroting. Wanneer bij de ombuigingen bv. is besloten 3 miljoen uit de Algemene Reserve te halen en te storten in de reserve dekking kapitaallasten voor de toekomst, ziet men dit echter niet terug. Zij stelt voor dit voor de toekomst mee te nemen in de P&B-cyclus. Portefeuillehouder PAANS begrijpt haar opmerking en merkt op dat de genoemde 3 miljoen n.a.v. de septembercirculaire is, de RIB die men onlangs ontvangen heeft, waarover nog een besluit genomen kan worden hoe hiermee om te gaan.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

10. Ontwerpbeleidsplan Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid 2022-2025. (1.02)

De heer VAN HETEREN gaat namens zijn fractie akkoord met het voorstel, maar merkt nogmaals op dat men kritisch is over hoe Aziatische toeristen in de cartoon zijn afgebeeld (gele huidskleur en spleetogen) en roept op scherp te zijn op **racistische stereotyperingen**. Burgemeester JETTEN zegt dat men zich hiervan bewust is en uiteraard zal proberen zo weinig mogelijk stereotyperend te zijn.

De heer HOOGEVEEN ziet dat de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid zich probeert te **transformeren naar een naar buiten gerichte organisatie**. Portefeuillehouder JETTEN denkt dat corona hierbij geholpen heeft.

Wat de heer HOOGEVEEN in het risicobeeld opvalt is dat voor de **5 risico's met de hoogste score**, ernstige tot hoge impact, (langdurig stroomuitval, digitale verstoring, grof extreem geweld, terrorisme, overstroming,) de **minste aandacht aan beleidsmaatregelen** wordt beschreven (bv. aan de langdurige stroomuitval wordt slechts 1 zin gewijd). Portefeuillehouder JETTEN merkt op dat dit geen risico's zijn waar alleen de Veiligheidsrisico de oplossing voor kan bieden en dat men hierin ook van andere partijen afhankelijk is. Uiteraard moet men zorgen dat hun bedrijfsvoering hierop geëquipeerd is, waarop zij hen zal bevragen.

De heer HOOGEVEEN merkt op dat de Omgevingswet vraagt in de **omgevingsplannen rekening te houden met de risico's uit het regionale risicoprofiel**. Op zijn vraag of de gedefinieerde risicoafdekking in de eerste versie van het Omgevingsplan reeds aan bod komt of in latere versies en zo ja of het wettelijk toegestaan is dit later op te pakken antwoordt

De heer HOOGEVEEN vindt het goed dat de directie van de Veiligheidsregio afstemming zoekt met het AB voor het scheppen van heldere financiële kaders en zich realiseert dat de middelen bij de gemeente beperkt zijn. In antwoord op zijn vraag wanneer men de **uitkomst van de retraite** van het AB over de financiële opgave kan verwachten antwoordt portefeuillehouder JETTEN dat dit een voorbeschouwing op de begroting 2023 betrof, die men volgend jaar in de aanloop (maart/april) naar de vaststelling in mei te zien krijgt. In de zienswijze is aangegeven dat men vindt dat er (bij alle verbonden partijen) nadrukkelijke financiële kaders in acht moeten worden genomen.

De PAB-fractie is het eens met de zienswijze, maar zou graag een **verdere verdieping van het beleid van de 5 risico's** opnemen in de zienswijze.

Tweede termijn

De heer HOOGEVEEN verwacht niet van de Veiligheidsregio dat zij zelf een zeer waarschijnlijk langdurige stroomuitval oplossen, maar merkt op dat het een beleidsstuk is waar in hoort te staan hoe men hiermee om zou gaan en hoe men samenwerkingsverbanden m.b.t. alle andere betrokken partijen inricht. Men dient **beleid te maken op de 5 risico's** die het hoogst scoren en in het huidige beleidsplan sterk onderbelicht zijn. Hij hoort de portefeuillehouder toezeggen dat deze uitgewerkt gaan worden. Hij vraagt de visie van de andere fracties of dit opgenomen dient te worden in de zienswijze

Mevrouw VAN ES vraagt per interruptie of hij de toezegging van de portefeuillehouder genoeg vindt en wat de opmerking zou moeten zijn in de zienswijze.

De heer HOOGEVEEN wenst aan de zienswijze toe te voegen dat de raad verdere uitwerking van de 5 gedefinieerde risico's verwacht. De toezegging van de portefeuillehouder vindt hij ook voldoende.

De heer VAN ERK stemt hiermee in. Ook op zijn vraag die hij op de informatiebijeenkomst aan de adviseur heeft gesteld naar een verdere uitwerking van een mogelijke overstroming kreeg hij een summier antwoord.

Ook mevrouw VAN ES kan dit voorstel steunen, vooral als duidelijk wordt gemaakt dat het gaat om de rol van de Veiligheidsregio in deze risico's.

De heer GRIMMIUS stelt **vanuit zijn rol als crisismanager van de politie voor dit niet te doen**. De Veiligheidsregio werkt met scenario's en heeft een multidisciplinair oefenprogramma, waarbij deze 5 risico's verplicht tot op grip 4 niveau geoefend worden. Het is allemaal beschreven en in kaart gebracht en het gaat te ver om dit in een beleidsplan op te nemen of hier in de zienswijze iets van te willen vinden. Hij is van mening dat men dan op de stoel van de Veiligheidsregio gaan zitten, die capabel genoeg is dit zelf uit te voeren.

De heer HOOGEVEEN is het hier niet mee eens, als men 5 risico's benoemt dient men ook in een beleidsstuk aan te geven hoe men hier op beleidsniveau mee omgaat. Als dit er al is vraagt hij zich af waarom er niet aan gerefereerd wordt.

De heer GRIMMIUS zegt dat algemene bewoordingen niets zouden toevoegen en dat overal rekening mee wordt gehouden.

De heer KOSTEN deelt de mening dat de genoemde risico's en de rol en taak van de Veiligheidsregio uitgewerkt moeten worden, maar dat men niet op de stoel van de Veiligheidsregio moet zitten.

De heer LAMMERS is het eens met de heer Hoogeveen, maar heeft meer tijd nodig dit te bestuderen.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

Mevrouw VAN ES zal niet bij de besloten vergadering zijn.

11. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 21.50 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie ABZ op 2021.

Mevrouw M. Muijzer
(griffier)

de heer A.P.J. Den Dekker
(voorzitter)

Lijst met toezeggingen

1. Programmabegroting 2022.

portefeuillehouder Paans

De portefeuillehouder zegt toe de gevraagde symbolen (weer) in de publicatieversie te zullen opnemen en de cirkeldiagrammen in de ontwikkeling van de P&C-cycli mee te nemen.

2. Vroegtijdige schoolverlaters.

portefeuillehouder De Ruijter

De portefeuillehouder zal samen met de bureau leerplichtambtenaren actief betrokken zijn bij vroegtijdige schoolverlaters en is bereid hierover met de raad in gesprek te gaan.

3. Participatie herinrichting begraafplaats.

portefeuillehouder De Ruijter

T.z.t. zal de portefeuillehouder de raad informeren over de gesprekken die met betrokkenen zullen worden gevoerd..