

**BESLUITENLIJST VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING VAN DE  
RAADSCOMMISSIE ABZ d.d. 23 mei 2022 (reguliere aanvang 20.00 uur).**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op [www.papendrecht.nl](http://www.papendrecht.nl)

Aanwezig:

mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), voorzitter;  
De heer M.H.A. Verweij (PAB), de heer S. Torun (PAB), de heer R. Lammers (Onafhankelijk Papendrecht), de heer P.C. Spitsbaard (Onafhankelijk Papendrecht), mevrouw A. Bokma (VVD), mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lange (VVD), de heer R. Schuil (CDA), de heer J.T.M. Mulder (CDA), de heer J.L. van Erk (ChristenUnie), de heer H.G. Bezemer (ChristenUnie), mevrouw T.C. van Es (D66), de heer Y. Hardenbol – Kroek (D66), de heer A. Boersma (SGP), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA), de heer M. Geurs (PvdA), de heer P.C. Grimmius (GroenLinks) en de heer J.C. van den Boogaart (GroenLinks),

Mevrouw A.M.M. Jetten, waarnemend burgemeester;  
De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder;  
De heer C. de Ruijter, portefeuillehouder.

Mevrouw M. Muijzer, griffier;

Afwezig: Mevrouw C. Verver-van Geesbergen, portefeuillehouder.

**01. Opening.**

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er is een afmelding van wethouder Verver.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Inspreekrecht.**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

**04. Vragenkwartier.**

Op het verzoek van de heer VERWEIJ om een **evaluatie van de onregelmatigheden op de kermis** (t.b.v. de inwoners) geeft portefeuillehouder JETTEN aan dat deze in een RIB naar de raad zal komen. Inzake de onregelmatigheden merkt zij op dat op 11 en 12 mei op het kermisterrein en in de nabije omgeving diverse verstoringen hebben plaatsgevonden, 5 incidenten met geweld en gevechten tussen een 20-tal jongeren. N.a.v. een melding vooraf voor de volgende dag heeft de politie extra personeel ingezet. Bij het aanhouden van een persoon met een stroomstootwapen heeft een grote groep van 30-40 jongeren zich tegen de politie gericht, waardoor een nare grimmige sfeer ontstond. Beide kanten op zijn hierbij klappen uitgedeeld. Hierop is spoedassistentie gevraagd en geboden. In de briefing op vrijdag is besloten voor vrijdag en zaterdag zichtbare en onzichtbare maatregelen te treffen en een noodbevel uit te vaardigen, dat mensen met andere bedoelingen bevroegd en verwijderd kunnen worden. Een en ander heeft geleid tot 2 rustige avonden. Tenslotte merkt de portefeuillehouder op dat er

1 arrestatie heeft plaatsgevonden en dat zij hierover lopend het onderzoek in het openbaar verder geen uitspraken zal doen.

Op de vraag van mevrouw VAN ES of met het vervallen van de coronawet ook de **wekelijkse zondagsopenstelling** verdwijnt antwoordt portefeuillehouder DE RUIJTER dat dit inderdaad het geval is en men terug gaat naar de oude situatie. Het college heeft besloten de middenstand een korte overgangstermijn tot 1 juli toe te staan.

Er zijn verder geen vragen.

**05. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.**

Op de vraag van de heer TORUN m.b.t. de brief van **bezorgde bewoners inzake (A03.) verkeerscontroles in Papendrecht** naar de resultaten van de mobiliteit enquête antwoordt wethouder DE RUIJTER dat de gegevens momenteel worden verwerkt en er in juni (hopelijk) een bijeenkomst met de raad zal worden gepland. De heer TORUN vindt het een goed idee om een beeldvormende bijeenkomst met de inwoners te beleggen. De VOORZITTER merkt op dat dit in de agendacommissie aan de orde zal komen. Portefeuillehouder DE RUIJTER komt met een voorstel inzake een beeldvormende opiniërende vergadering om de uitkomsten van de enquête aan de raad voor te leggen.

Omdat haar fractie verkeersveiligheid voor alle inwoners belangrijk vindt geeft mevrouw BOKMA inzake **A03. verkeerscontroles in Papendrecht** aan dat men onlangs aandacht heeft gevraagd voor de 15 km zones. Op haar vraag of het mogelijk zou zijn de **beeldvormende bijeenkomst op een locatie dicht bij een gevaarlijk punt** plaats te laten vinden, zodat de kans op deelname van inwoners groter is geeft portefeuillehouder DE RUIJTER aan dat het college altijd bereid is op locatie te vergaderen, maar dit overlaat aan de agendacommissie/griffie.

De heer MULDER wenst zijn **waardering** uit te spreken voor de bewoner die zijn zorgen heeft uitgesproken en wil inwoners (met zorgen) aanmoedigen zijn/haar voorbeeld te volgen. Tevens zou hij het lijstje van gevaarlijke straten uit kunnen breiden met (zijn eigen straat) de Pontonniersweg.

Mevrouw BOKMA vraagt n.a.v. **D01. RIB motie onderzoek ombuiging reclamebord N3**, welke andere locaties zijn onderzocht, wat de verwachte jaaropbrengst was en welke worden genomen om maatregelen (omdat de impact op omwonenden van het Land van Matena groot is) bij Vlietberg overlast van reclamemast te beperken. Portefeuillehouder JANSSEN antwoordt dat de andere locaties langs de N3/A15 breed zijn onderzocht, maar dat langs de A15 (i.v.m. veiligheidszones en natuur) niet mogelijk bleek te zijn. Nu heeft men een relatief geschikte locatie gevonden. Verder merkt hij op dat de jaaropbrengst wordt geschat tussen de € 20.000,- en € 40.000,- per jaar en dat de maatregelen die zullen worden genomen een bron van verder onderzoek zijn. Denk hierbij aan het afkeren van het paneel en het zachter zetten van het heldere beeld.

De heer GRIMMIUS wenst D01. **RIB motie onderzoek ombuiging reclamebord N3** te agenderen voor de eerstvolgende commissie Ruimte.

Er zijn verder geen opmerkingen en/of mededelingen.

**06. Regionale aangelegenheden.**

**a. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;**  
Portefuillehouder JETTEN merkt op dat de zienswijze voor de begroting ingediend zal worden.

**07. Zienswijze begroting 2023 gemeenschappelijke regelingen.**

De heer VAN DEN BOOGAART merkt op dat in de **begroting van de DG&J/Jeugdzorg** nog geen rekening is gehouden met het feit dat het kabinet de jeugdzorg weer landelijk wil gaan regelen. Hij gaat er vanuit dat de nieuwe ontwikkelingen in de begroting van de DG&J terug zullen komen.

Mevrouw KARSO merkt (t.b.v. de nieuwe commissieleden) op dat een zienswijze in de praktijk niet veel betekenis heeft, maar dat het **gesprek met afgevaardigden/bestuurders belangrijker is**.

Inzake de zienswijze GR Drechtsteden maakt ook haar fractie zich zorgen over de **prijs- en loonstijgingen**, het **groeiend takenpakket** bij de gemeente en de **druk** op de (begroting van de) gemeente, de DG&J en inwoners. Men vindt het -zoals de zienswijze stelt- van belang dat men tijdig over de ontwikkelingen wordt geïnformeerd. Wel wenst men hier aan toe te voegen dat men het voor de nieuwe organisatie van groot belang vindt de **continuïteit te waarborgen**, een voorwaarde voor een effectief Sociaal Domein.

Mevrouw VERDOORN merkt op dat in de zienswijze GR Sociaal wordt gevraagd om een **verduidelijking inzake de opmerkingen over de € 500.000,-** voor de ontwikkeling van de Informatievoorziening Sociale Dienst Drechtsteden, terwijl dit in de stukken reeds wordt weergegeven. Portefuillehouder JANSSEN merkt op dat men zelf om deze verduidelijking heeft gevraagd en daarom aanraadt deze te laten staan.

M.b.t de zienswijze DG&J heeft de VVD-fractie vraagtekens bij de **kosten jeugdhulp naar voren**, dat geen deel uitmaakt van de begroting van de SOJ maar door de gemeente zelf wordt begroot. Zij vraagt zich af of dit betekent dat de bijdrage voor de gemeente verlaagd is.

Inzake de in de zienswijze Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid genoemde **bodemtaak** merkt zij op dat deze i.v.m. de Omgevingswet overgeheveld wordt naar de gemeente (waarvoor de provincie, omdat zij vinden dat de grote opgaves volgens hen al uitgevoerd zijn, minder gaat betalen dan men zelf nodig zou hebben) en men geld tekort gaat komen. Op haar vraag of er nog opmerkingen gemaakt zullen worden over de **grote financiële onzekerheid** die men i.v.m. bouwen verwacht antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat deze opdracht niet van de provincie maar het Rijk komt en men hiervoor tot nu toe vanuit het Rijk -in tegenstelling tot eerdere toezeggingen- nog geen bijdrage heeft ontvangen. De reden om de bodemtaken toch uit te oefenen is dat men de opgebouwde expertise niet weg wil gooien.

Tenslotte maakt de VVD-fractie zich **grote zorgen** over de toekomst i.v.m. de pandemie, opvang van vluchtelingen, cao's en structureel te weinig geld vanuit het

Rijk en de taken voor de gemeente en verwacht hierom snel wijzigingen op de begroting(en).

Mevrouw VAN ES vindt het belangrijk dat in alle zienswijzen wordt aangegeven dat er een **professionele lobby** moet zijn naar het Rijk.

M.b.t. de zienswijze van de DG&J merkt zij op dat de staatssecretaris heeft aangegeven dat de jeugdzorg op deze manier niet houdbaar is en er grote ingrepen vanuit het Rijk op komen. Zij stelt voor hierover een opmerking te maken in de zienswijze, dat men in afwachting van ingrijpen van het Rijk **geen lange termijn afspraken en uitbreiding van taken wenst**. Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat haar fractie dit in een amendement kan aangeven. Inzake de zienswijze Omgevingsdienst ZHZ mist de D66-fractie -omdat de GR-en geen eigen potjes mogen houden- de vraag **overschotten aan de gemeente over te maken**. Verder vindt men dat er een harde zin in staat over het **teveel besteedde geld**, waarvan zij vindt dat deze vriendelijker gesteld kan worden. Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat hier sprake is van een foutje dat hersteld zal worden in de volgende begroting.

Tenslotte verzoekt de D66-fractie tot aanpassing in de zienswijzen van de DG&J en GR Sociaal dat in beide begrotingen geen rekening wordt gehouden met **realistische inflatiecijfers**.

De heer VERWEIJ vreest, i.v.m. de verwijzingen in de zienswijzen naar covid, lockdowns, materiaalkosten, oorlog, etc., binnenkort verzoeken om meer geld te krijgen. Hij wenst de **GR-en** daarom aan te zetten om dit (net als inwoners die hiermee geconfronteerd worden) **binnen hun eigen budget te vinden** en dit niet te vragen aan de gemeente. Verder merkt hij op dat het **niet altijd** zo is dat **meer geld de oplossing** is en vooral bij de DG&J andere zaken aan de orde zijn.

Inzake de zienswijze GR Sociaal ziet men dat er voor het **bodemonderzoek** waarschijnlijk te weinig geld is en hetzelfde waarschijnlijk geldt voor de **inburgering** (waarvan een gedeelte door de gemeente wordt uitgevoerd).

M.b.t. de zienswijze DG&J stelt hij voor **niet akkoord** te gaan met de **verhoging m.b.t. de bijdragen voor het Meldpunt Zorg en Overlast**.

In antwoord op zijn vraag of er -m.b.t. het uitgangspunt dat men de zorg van gezinnen die uit andere gemeenten naar Papendrecht komen moet overnemen- gezinnen in Papendrecht zijn waarvoor dit geldt en men in Papendrecht fors extra geld voor moet uitgeven en of er voordelen zijn als het **woonplaatsbeginsel** ingevoerd zal worden antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat dit een wettelijke taak blijft en het er momenteel op lijkt dat het relatief neutraal/voordelig zou uitpakken. Dit kan echter ook snel veranderen naar de min.

Op de vraag van de heer VERWIJ of men niet nogmaals extra moet benadrukken (wat men van het **AEF-rapport** heeft geleerd) dat de **scheidslijn tussen zorg en opvoeden afgebakend** moet worden antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat men hier mee bezig is, er voorstellen worden gedaan en in de organisatie al maatregelen worden genomen en men zeker niet hoeft te wachten op de wetswijziging. De raad zal binnenkort het schema voor de speerpunten jeugdhulp ontvangen. Om dit nu mee te nemen in de zienswijze vindt hij -voor de begroting van 2023- niet relevant.

Inzake de zienswijze Omgevingsdienst ZHZ stelt de PAB-fractie voor i.v.m. de € 540.000,- vs. € 492.000,- voor te stellen dat men de **€ 492.000,-** wil zien.

M.b.t. de budgetten voor de **bodemtaken** die zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2023 vraagt de heer VERWEIJ of dit past binnen uitkering van het Rijk hiervoor.

M.b.t. tot de zienswijze Drechtwerk en samenwerking met de GR Sociaal stelt hij voor te vragen naar mogelijke **financiële voordelen** op het gebied van personeel, efficiency en effectiviteit. Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat deze er zeker zijn en hier altijd naar wordt gekeken, maar dat hij niet vindt dat deze benadrukt hoeven te worden.

De heer BOERSMA sluit zich aan bij de door de VVD-fractie gestelde vragen (inzake de zienswijze GR Sociaal) over de **informatievoorziening bij de SD** om € 500.000,- te investeren.

Ditzelfde geldt voor de opmerkingen van het PAB over de zienswijze DG&J dat de € 120.000,- voor het **Meldpunt Zorg en Overlast niet nodig** is. M.b.t. de **jeugdhulp** wenst men het college aan te moedigen **niet af te wachten op het ingrijpen van het Rijk**, maar zelf aan de slag te gaan.

M.b.t. de zienswijze Omgevingsdienst ZHZ vraagt hij zich af wanneer er duidelijkheid is over de kosten **van de bodemsanering**.

Op zijn vraag inzake de Veiligheidsregio ZHZ, in hoeverre er voor de **opvang van Oekraïners** nog sprake is van compensatie vanuit het Rijk antwoordt **portefeuillehouder JANSSEN Oekraïne** dat hier sprake is van wettelijke verplichtingen en staande afspraken met het Rijk.

M.b.t. de zienswijze GR Drechtsteden geeft de heer BEZEMER aan dat zijn fractie **het potje van € 446.000,-** gegeven de toekomstige problematiek in het kader van de extra kosten (o.a. TOZO) **acceptabel** vindt.

Inzake de zienswijze GR Sociaal merkt men op dat de **begroting 2023 voorlopig** is en men nog wijzigingen verwacht.

Ook zijn fractie vraagt zich af waar de opmerkingen over de **€ 500.000,- voor de ontwikkeling van de Informatievoorziening Sociale Dienst Drechtsteden** over gaan. Verder constateert men dat er een groot bedrag naar de GR Sociaal gaat om **aan de voorkant te komen** en vanuit de raden de adviesraden te bemensen.

T.a.v. de zienswijze DG&J vraagt ook zijn fractie af hoe noodzakelijk het is dat de bijdrage voor het **Meldpunt Zorg en Overlast** wordt verhoogd. Ditzelfde geldt in relatie tot de hele keten voor **Veilig Thuis**. Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat ook het college zich hier ook zorgen om maakt, maar dat het Meldpunt haar nut heeft bewezen en preventief werkt.

M.b.t. de zienswijze SOJ merkt de heer BEZEMER op dat men er rekening mee moet houden dat hier nog meer geld naartoe zal gaan. Het vraagstuk is **hoe deze kosten in de hand gehouden kunnen worden**. Zijn fractie verwacht tenslotte dat hun vragen inzake de **samenwerking van Drechtwerk en de GR Sociaal** zullen worden beantwoord in de commissie Samenleving.

#### **Eerste termijn college**

Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat **aanscherpingen** op de zienswijzen middels **amendementen** kunnen plaatsvinden.

## **Tweede termijn commissie**

De heer VAN DEN BOOGAART mist de **toelichting op de inflatiecijfers**.

Portefeuillehouder JANSSEN geeft aan dat de **inflatiecijfers** zo realistisch mogelijk zijn begroot, maar dat het i.v.m. de Oekraïne en de ophanden zijnde inflatie onmogelijk is dit mee te nemen in de begroting voor volgend jaar. Wel neemt men het risico mee in de risicoparagraaf.

M.b.t. de opmerkingen inzake de DG&J/jeugdzorg stelt ook de GL-fractie voor aan de slag gaan en te **anticiperen op de nieuwe plannen**.

Mevrouw KARSO merkt op dat zij op haar vraag inzake het belang van het **waarborgen van continuïteit** voor de nieuwe GR Sociaal geen reactie van de portefeuillehouder heeft ontvangen. Zij vindt het jammer dat aanpassingen in de zienswijzen middels **amendementen** moeten komen. Zij stelt verder voor onderling **dieper in te gaan** op grip op kwaliteit dienstverlening en financiën van **de diversen GR-en**. Ook haar fractie is inzake de DG&J van mening **dat extra geld alleen geen oplossing is**, maar het gesprek hierover moet worden gevoerd. Portefeuillehouder JANSSEN vindt het een goed idee om met de nieuwe portefeuillehouder en de raad dieper inhoudelijk in te gaan op de diverse GR-en.

Mevrouw VERDOORN heeft geen antwoordt ontvangen op haar vraag of de bijdrage van de gemeente aan de **SOJ** -die bij Sterk Papendrecht op de begroting zou moeten staan- verlaagd is. M.b.t. **Veilig Thuis** blijkt dat er maar 1 gemeente met de volledige wijkteams operationeel is en de overdracht niet goed verloopt. Op haar vraag in hoeverre Papendrecht klaar is dit over te nemen antwoordt portefeuillehouder JANSSEN dat deze vragen schriftelijk zullen worden beantwoord. Mevrouw VERDOORN geeft aan dat haar fractie gezien de doelgroep **positief staat tegenover deze incidentele bijdrage**.

Ook mevrouw VAN ES vindt het geen goed idee zoveel amendementen in te dienen en stelt voor dat het college -zoals gebruikelijk- een **technisch amendement** maakt.

Zij is het eens met de PvdA -fractie om (met de nieuwe portefeuillehouder) **dieper inhoudelijk in te gaan op de diverse GR-en**.

Ook de heer VERWEIJ is het eens met de oproep **geen nieuwe taken toe te voegen** aan het Sociaal Domein. Ook vindt hij het onderling **bespreken** van grip op kwaliteit en financiën **van verschillende GR-en** een goed idee. Hij stelt voor dat de portefeuillehouder voorziet in een concreet en simpel stappenplan.

Mevrouw VAN ES is het hier -per interruptie- mee eens, zij benadrukt dat de bijeenkomst niet met externen maar **onderling met de nieuwe portefeuillehouder** moet worden gehouden. Mevrouw KARSO is het hier mee eens.

Het lijkt de heer BOERSMA dat de **extra kosten inzake corona en opvang van Oekraïners** extra taak/last die de gemeente krijgt opgelegd. Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat er sprake is van baten maar ook van lasten en dat de raad binnenkort een rekeningoverzicht hiervan zal ontvangen. Op dit moment is het budgetneutraal.

Verder stelt de heer BOERSMA voor om het doorspreken van de GR-en te doen aan de hand van de concrete **lokale uitvoeringsagenda's** op het gebied van het Sociaal Domein en Jeugdhulp.

De heer BEZEMER sluit zich, met de kanttekening van de heren Boersma en Verweij, aan bij het idee van de dames Karso en Van Es.

Ook de heer SCHUIL sluit zich hierbij aan, maar vraagt zich af in wat voor vorm dit zal plaatsvinden. Mevrouw VAN ES geeft -per interruptie- aan dat een beeldvormende sessie in een commissie kan worden gehouden.

De heer SCHUIL concludeert n.a.v. het antwoord van de portefeuillehouder inzake **bodemonderzoek** dat men i.v.m. de expertise op eigen kosten de medewerkers aan het werk houdt. Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat het niet alleen gaat om expertise die men niet kwijt wil raken, maar dat de Omgevingsdienst deze wettelijke taak -namens de provincie- al jaren uitvoert. De gemeenten vertegenwoordigd in het AB van de Omgevingsdienst hebben besloten deze taak toch te handhaven, omdat men de kans groot acht dat het Rijk alsnog met extra geld over de brug zal komen.

#### **Tweede termijn college**

Portefeuillehouder JANSSEN merkt op dat naar goede gewoonte unanieme amendementen als technisch amendement kan worden ingediend.

Na een korte discussie (tussen de portefeuillehouders Jetten en Janssen, mevrouw Van Es, mevrouw Karso en de heer Boersma) wordt geconcludeerd dat **alle inbreng naar de griffie** zal worden gemaïld en iedereen zal worden in gekopieerd, zodat amendementen eventueel samengevoegd kunnen worden. Hierover zal in de raad worden besloten.

De VOORZITTER concludeert dat dieper zal worden ingegaan op de GR-en, een aantal vragen schriftelijk zal worden beantwoord en dat in de commissie Samenleving van 30 mei zal worden gesproken over de samenvoeging van GR Sociaal en Drechtwerk.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

- 08. Vaststellen ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) 2021.**  
De VOORZITTER verzoekt de commissie vooraf de geheime informatie niet te delen.

De heer GEURS merkt op dat m.b.t. de basisregistratie ondergrond in 2021 t.o.v. 2020 door een nieuwe berekeningsmethode een negatieve trend van 58 naar 43 % te zien is. Op zijn vraag waarom er niet voor is gekozen dit via de **oude berekeningsmethode** inzichtelijk te maken antwoordt portefeuillehouder JETTEN dat zij, omdat zij niet in openbaarheid over bescherming van gegevens kan spreken, deze vertrouwelijk schriftelijk zal beantwoorden. Zij vindt het jammer dat

niet iedereen aanwezig was bij de aparte bijeenkomst hierover waar vragen konden worden gesteld.

De heer HARDENBOL heeft er begrip voor dat het raadsvoorstel -i.v.m. de geheimhouding op dit onderwerp- moet worden vastgesteld i.p.v. voor kennisgeving te worden aangenomen. Hij merkt echter op dat men hiermee **geen verantwoording wenst over te nemen**. Portefeuillehouder JETTEN geeft aan dat dit vastgelegd is in diverse regelingen en de verantwoordelijkheid hiermee niet verandert.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

**09. Sluiting.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 22.00 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie ABZ op 2021.

Mevrouw M. Muijzer  
(griffier)



mevrouw H.M. van Wijngaarden  
(voorzitter)



### Lijst met toezeggingen

**1. Zienswijze begroting 2023 gemeenschappelijke regelingen**

*Portefeuillehouder Janssen*

De portefeuillehouder zegt toe de vragen over Sterk Papendrecht en Veilig Thuis schriftelijk te zullen (laten) beantwoorden.

**2. ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) 2021**

*portefeuillehouder Jetten*

De portefeuillehouder zegt toe de vragen inzake de berekeningsmethode vertrouwelijk schriftelijk te zullen beantwoorden.