

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE SAMENLEVING d.d. 23 juni 2022 (reguliere aanvang 20.00 uur)**

**Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl**

Aanwezig:

Mevrouw H.M. van Wijngaarden, voorzitter.

De heer M.H.A. Verweij (PAB), de heer L. Bruijniks (PAB), de heer X.D.R. Janssen (PAB), de heer L. Lammers (OP), de heer P.C. Spitsbaard (OP), de heer H.D. Stouthart (VVD), mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lang (VVD), mevrouw K.E. Middelkoop-van den Adel CDA), mevrouw A. Verschoor-De Winter (CDA), mevrouw A.A.S. Stigter (ChristenUnie), de heer A.P.J. den Dekker (Christen Unie), de heer D. Snaathorst (D66), mevrouw T.C. van ES (D66), de heer A. Boersma (SGP), de heer W. Goudriaan (SGP), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA), de heer B.H. Grimmius (GroenLinks) en de heer J.C. van den Boogaart (GroenLinks).

De heer M. van Elleswijk, supermarkt manager Dirk van der Broek, inspreker agendapunt 08;

De heer R. Dielessen, filiaalmanager Jumbo, inspreker agendapunt 08;

De heer K. Naalden, filiaalmanager Albert Heijn, inspreker agendapunt 08;

De heer Vis, eigenaar slagerij Vis, inspreker agendapunt 08;

De heer Vlot, eigenaar bakkerij Vlot, inspreker agendapunt 08.

Mevrouw S.H. de Keizer, portefeuillehouder;

De heer J.D. van der Borg, portefeuillehouder;

De heer J.L. van Erk, portefeuillehouder;

De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder.

Mevrouw M. Muijzer griffier.

01. Opening.

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.

02. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Vaststelling van het verslag van 30 mei 2022.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

04. Insprekrecht.

Een aantal sprekers wenst in te spreken op het agendapunt van de zondagopenstelling.

05. Vragenkwartier.

Mevrouw VERDOORN vraagt of het klopt het dat **stichting leergeld** eisen stelt aan bij wie het geld wordt besteed. Bij aankoop van een computer bijvoorbeeld kan men dat begrijpen als er afspraken zijn gemaakt met een aanbieder over een gereduceerde prijs. Hen is ter ore gekomen dat iemand perse voor € 100,- een fiets moest kopen bij Opnieuw

en Co (die winst maken op verkopen), terwijl hij bij het Winkeltje voor hetzelfde geld hier 4 fietsen voor kreeg zodat het hele gezin mobiel zou zijn.

Wethouder VAN DER BORG merkt op dat stichting Leergeld voor de aanschaf van fietsen werkt met de zgn. fietscheques, waarvoor men een fiets kan kopen bij aangesloten winkels. In Papendrecht zijn dit Opnieuw en Co en Easy Bikes, die een passend aanbod hebben waaruit inwoners een fiets kunnen zoeken. Verder merkt hij op dat stichting Leergeld contact zal opnemen met het Winkeltje, zodat zij zich hier mogelijk ook bij kunnen aansluiten.

Verder merkt mevrouw VERDOORN op dat na Zeeland en Brabant nu ook de provincie Limburg grote problemen heeft met de **William Schrikker Stichting**. Zij krijgen het wat betreft personeel niet meer op de rit, wat problemen oplevert voor acute hulp en de wachtlijsten nog langer maakt. Aangezien men in de Drechtsteden ook gebruik maakt van deze stichting is haar vraag of deze problemen ook hier spelen en of men ook hier nog langere wachtlijsten kan gaan verwachten.

Wethouder VAN DER BORG geeft aan dat het personeelsbestand in de regio -mede door de financiële impuls van het bovenregionale plan- op orde is en de William Schrikker Stichting en jeugdreclassering en jeugdbescherming voldoende personeel in dienst heeft om de wettelijke taak uit te voeren en hier geen wachtlijsten zijn. Wel geeft hij aan dat het (landelijk) verloop van personeel hoog en een wankel evenwicht is.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van het vragenkwartier.

06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.

Mevrouw STIGTER is inzake D.01. Beleidsregels giftenbeleid blij met de verruimen van giften in natura. Zij merkt op dat hierbij sprake is van een vrijstellend vermogen per gezin/alleenstaande is van € 6.500,- / €13.000,-. Bij ontvangst van een schadevergoeding is de eerste € 5.000,- vrij te ontvangen en wordt niet als vermogen aangemerkt. Op haar vraag of dit **bedrag bovenop de vrijstelling** te ontvangen is antwoordt wethouder VAN DER BORG bevestigend.

De tekst inzake **loondervingsvergoeding** is haar fractie niet duidelijk: *'loonderving wordt vergoed ter compensatie van het loonverlies. Er wordt een berekening gemaakt welk loon ontvangen zou worden indien het werk -zelfs tot aan de pensioengerechtigde leeftijd- voortgezet zou worden'*. Op haar vraag of dit bedrag wanneer iemand die in de bijstand komt vrijgesteld wordt van het vermogen ter aanvulling op de bijstandsnorm of deze reservepot eerst via de bijstandsnorm opgegeten moet worden (wanneer dit laatste het geval is, is er geen sprake meer van vergoeding voor loonderving) antwoordt wethouder VAN DER BORG dat een vergoeding voor loonderving een speciale invulling is op het lagere inkomen. Door deze invulling kan iemand voorzien in levensonderhoud en daarom wordt loonderving niet vrijgesteld in het giftenbeleid, maar gezien als een vorm van inkomen.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN hoe de uitvoering van de beleidsregels giftenbeleid **gecontroleerd** gaan worden antwoordt wethouder VAN DER BORG dat dit lastig te realiseren is. De medewerkers bij de SDD die de gesprekken met bijstandsklanten voeren hebben echter wel een sleutelrol om dit goed over te brengen.

Er zijn geen mededelingen en/of opmerkingen.

07. Regionale aangelegenheden.

a. Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid en SOJ;

-

b. Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam Sociale Werkvoorziening Drechtsteden (Drechtwerk);

-

08. Oplegnotitie D66: koopzondag in winkels in levensmiddelen handhaven.

De heer Van Elleswijk, supermarktmanager Dirk van den Broek:

Sinds de uitbraak van de coronapandemie hebben wij als supermarkt in Papendrecht de mogelijkheid gekregen om onze openingstijden op zondag te verruimen van de 1^e en 3^e zondag van de maand naar iedere zondag van het jaar. Tot zeer grote tevredenheid van heel veel klanten. 5 van de 6 supermarkten in de gemeente Papendrecht hebben hier gebruik van gemaakt en het aantal klanten is nog steeds groeiende. Gezamenlijk ontvangen wij op een zondag maar liefst 6.500 betalende, individuele klanten. Wij als winkeliers vinden dat wij zelf de keuze moeten kunnen maken om wel of niet open te gaan op zondag, net als de klant zelf kan beslissen om wel of geen gebruik te maken van de koopzondag. De mogelijkheid om terug te gaan naar de 1^e en 3^e zondag van de maand is niet alleen voor ons als winkeliers nadelig, maar ook voor de klanten. Klanten weten niet waar ze aan toe zijn en komen om de haverklap voor een gesloten deur te staan. Bij een mogelijke zondagsluiting zullen zeer veel klanten de auto pakken en zich verplaatsen naar andere gemeenten, zoals Dordrecht, Rotterdam en Zwijndrecht. Klanten die gewend zijn op zondag de boodschappen te gaan halen gaan die gewoonte niet verplaatsen naar een andere dag in de week. Tevens zullen veel meer mensen gebruik gaan maken van bezorgservices op zondag, zoals Picnic, Jumbo, AH, etc., wat weer veel meer reuring en verkeer in het dorp met zich mee zal brengen. Kortom: de beide 2 punten zijn niet alleen voor de consument nadelig, maar ook zeker voor het milieu. Wij zijn van mening dat we het niet meer kunnen maken om de winkel op zondag gesloten te houden. Papendrecht is een vooruitstrevend dorp en laten we dat op dit punt zeker zo houden. Namens Dirk van den Broek wil ik de D66-fractie hartelijk bedanken voor het agenderen van dit punt.

In antwoord op de vraag van de heer BOERMSA naar het **aantal klanten per zondag** merkt de heer VAN ELLESWIJK op dat de gezamenlijke supermarkten per zondag 6.500 individuele, betalende klanten hebben. Op de vraag van de heer BOERSMA of men sinds het begin een **verschuiving** heeft gezien van het aantal klanten op de andere dagen van de week antwoordt de heer ELLESWIJK dat er een minimale verschuiving van de zaterdag naar de zondag heeft plaatsgevonden, maar dat men over het algemeen een toename van het aantal klanten ziet.

Op de vraag van de heer VERWEIJ naar de door de heer **in de krant gemaakte opmerking**: 'als het aan de coalitie ligt is het elke zondag winkelen binnenkort over', terwijl in het bestuursakkoord duidelijk is aangegeven dat er ruimte is voor een initiatiefvoorstel dat aan de wensen tegemoetkomt antwoordt de heer VAN ELLESWIJK dat er sprake is van een verhaal van een journalist dat hij zelf niet kan bevestigen.

In antwoord op de vraag van de heer STOUTHART naar de **piek van het aantal bezoekers** merkt de heer VAN ELLESWIJK op dat dit de eerste en de laatste 2 uur zijn.

Mevrouw VAN ES put hoop uit de opmerking van de heer VERWEIJ, maar vraagt naar de consequenties van het **terugdraaien van de openingstijden naar van 12.00 tot 16.00 uur**. De heer VAN ELLESWIJK geeft aan dat dit een significante stijging van operationele kosten met zich mee zou brengen, hetgeen moeilijk te verdedigen is richting klanten en organisatie.

De heer VERWEIJ informeert naar de genoemde **dramatische organisatie**, waarop de heer VAN ELLESWIJK aangeeft dat men bij de openstelling op de 1^e en 3^e zondag van de maand te maken heeft met een verschuiving aan het begin en eind van de week. Namens zijn collega's van de Jumbo, Lidl en AH merkt hij op dat de processen hier niet op ingericht zijn.

De heer Dielessen, filiaalmanager Jumbo Meentpassage:

Goede avond, ik vertegenwoordig het filiaal aan de Meentpassage alsmede -bij afwezigheid van mijn collega filiaalmanager- het filiaal aan de Jan van Goysstraat. Ik dank de commissie voor het agenderen van dit punt, zodat ik gebruik kan maken van het inspraakrecht. Ik heb een brief ontvangen waarin staat dat met het vervallen van de tijdelijke wet maatregelen Covid-19 van de huidige verordening per 1 juni 2022 ook de wettelijke basis vervalt op de tijdelijke verruiming op de winkeltijdenverordening. Ik heb begrepen dat de meningen over dit standpunt in Papendrecht bij ondernemers en in deze raad uiteenlopen. Er zijn voorstanders van volledige zondagsrust en er zijn voorstanders van volledige vrijheid voor opening op zondag. Aan de hand daarvan is dit vanavond een agendapunt waarbij ik namens Jumbo graag gebruik maak van het inspraakrecht en waarbij ik wil benadrukken dat ik uiteraard respect heb voor alle meningen en gevoelens van alle betrokkenen.

Binnen Jumbo zetten wij de wensen van de klant centraal en wij merken dat klanten ook graag op zondag boodschappen doen en dat we hier echt in een behoefte voorzien. Die behoefte was er niet alleen in coronatijd met de beperkingen, maar ook nu nog nu de beperkingen losgelaten zijn. We zien zelfs nog een stijging t.o.v. de coronatijd. Om mijn standpunt te onderbouwen met wat cijfers over de behoeften van onze klanten om op zondag boodschappen te doen: de afgelopen tijden zijn er in de 5 supermarkten die open zijn op zondag gemiddeld 6.500 betalende klanten geweest. Voor onze 2 Jumbo's waren dat er 2.850 op 1 zondag. Dit zijn zowel klanten die hun weekaankopen doen, als klanten die voor die dag hun eten komen kopen. Er zijn 2 tot 3 uur op zondag die gemiddeld als drukste van de week gerekend kunnen worden. Dat valt een beetje in dezelfde range als mijn collega van Dirk van den Broek zei. Om bovenstaande redenen handhaven wij graag de regeling zoals deze nu is, elke zondag van 12.00 tot 18.00 uur open. Ik kan me voorstellen dat een argument om de zondagsrust te bevorderen is, dat men de reisbewegingen beperkt als men de winkel sluit. We hebben de afgelopen weken heel veel klanten gesproken en de meesten geven aan dat ze niet voor niets op zondag boodschappen komen doen. Als onze winkels 2 of 3 keer per maand op zondag dichtgaan, zij net als voor corona elders in de regio boodschappen gaan doen, avondeten laten bezorgen door de horeca of hun boodschappen laten bezorgen op die dag. Er zullen dan dus ook nog steeds veel extra vervoersbewegingen plaatsvinden, met name gemotoriseerd en met langere afstanden. Vanuit werkgelegenheid en financieel voor de individuele medewerkers zal het ook consequenties hebben. We zetten met de 2

Jumbo winkels gemiddeld 170 uur in op een zondag en werken op zondag is bij Jumbo altijd op vrijwillige basis en met een toeslag. Mochten we teruggaan naar de zondagopening op de 1^e en 3^e zondag van de maand, zal dit hier zeker consequenties op hebben. Natuurlijk zullen we te allen tijden -zoals in de jaren hiervoor- de richtlijnen van het RIVM opvolgen. Feit is wel dat de coronacijfers alweer fors gaan oplopen, maximale openingsdagen en tijden kunnen helpen dit enigszins tegen te gaan. Ik wil u vragen bovenstaande punten mee te nemen in uw overweging en uiteraard zullen wij als Jumbo, welk besluit u ook neemt, ons altijd aan de wet -en regelgeving houden.

Op de vraag van de heer GRIMMIUS wat de **weekaankopen op zondag** -die anders op een andere dag zouden plaatsvinden- betekenen voor de totale weekomzet antwoordt de heer DIELESSEN dat hij niet kan specificeren wat de weekaankopen, impulsaankopen en aankopen voor die avond zijn. Op de vraag van de heer GRIMMIUS of hij kan stellen dat er door de zondagsopenstelling een omzettoename is antwoordt de heer DIELESSEN dat dit wel het geval is. Men ziet t.o.v. 2 jaar geleden een forse stijging van de weekomzet, maar ook van de zondag.

Omdat mevrouw VAN ES weet dat de VVD-fractie/coalitiepartijen hebben gesproken over **opening tot 16.00 uur** vraagt zijn naar de gevolgen hiervan. De heer DIELESSEN merkt op dat de eerste 2 en de laatste 1,5 uur de drukste van de week zijn. Wanneer men dit in 4 uur moet proppen wordt het een heel drukke dag. Ook is het procesmatig heel moeilijk te organiseren om 2 keer per maand open te zijn.

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN ES of hij verwacht dat alle klanten zouden blijven en het geen gevolgen voor de omzet zou hebben geeft de heer DIELESSEN aan er niet zeker van te zijn of alle klanten -met een drukte zoals kerst- zullen blijven. Het zou kunnen dat men de boodschappen elders in de regio zou gaan doen.

De heer VERWEIJ vraagt of men -rekening houdend met **opvattingen en levensbeschouwingen** in de maatschappij als compromis- akkoord zou zijn met opening tot 16.00 uur. De heer DIELESSEN antwoordt dat dit vanuit zijn persoonlijke mening zeker het geval zou zijn. Vanuit het bedrijfsstandpunt wordt dit een hectische organisatie.

Op de vraag van mevrouw KARSO of hij -gezien zijn ervaring in de regio- mogelijkheden voor **ochtendopenstelling** ziet antwoordt de heer DIELESSEN dat van 9.00 tot 18.00 uur zijn voorkeur geniet.

Mevrouw MIDDELKOOP heeft van kassières vernomen dat de **Lidl** -i.v.m. beperkte drukte- **is gestopt met elke zondagopenstelling**. Dit is niet de informatie die de heer DIELESSEN heeft. In de contacten met de anderen supermarkten heeft de Lidl aangegeven elke zondag open te zijn. Mevrouw VAN ES heeft de manager van de Lidl gesproken, die heeft aangegeven elke zondag open te zijn.

De heer Naalden, filiaalmanager Albert Heijn Espenhof:

Goede avond, ik wil eigenlijk niet meedoen aan het politieke debat wat betreft de koopzondagen. Wij als AH hebben namelijk geen politieke voorkeur. Ik sta hier echter omdat mijn klanten hier directe gevolgen van ondervinden. Ik sta hier dan ook om te spreken namens mijn klanten en de inwoners van Papendrecht. Al 2 jaar lang kunnen zij elke zondag bij ons hun boodschappen doen. Al 2 jaar lang hoeven zij niet meer na te

denken of het de 1^e of de 3^e zondag van de maand is. En al 2 jaar lang staan ze niet voor een gesloten deur omdat het de 2^e, 4^e of 5^e zondag van de maand is. Op dit moment hoeven bewoners de auto niet te pakken om voor hun boodschappen naar Dordrecht te rijden. Ze kunnen nu lekker op de fiets of lopend naar de dichtstbijzijnde supermarkt. Want dat is belangrijk te vermelden: de meeste klanten zullen echt niet op een andere dag boodschappen gaan doen, maar rijden naar Dordrecht om daar hun boodschappen te doen. Dit veroorzaakt meer vervoersbewegingen, maar zorgt ook voor verschuiving in de bestedingen in Papendrecht. En vergeet ook niet de opkomst van online boodschappen en eten bestellen. Het zal niet lang duren of partijen zullen in Papendrecht flink gaan bezorgen. Een gedeeltelijke sluiting van de supermarkten zal ervoor zorgen dat inwoners meer gebruik gaan maken van dit soort diensten. En als men het gebaseerd op feiten gaat bekijken is terug naar 1^e en 3^e zondag van de maand verwonderlijk. In mijn winkel heb ik op zondag zo'n 2.000 unieke transacties. Met name tussen 12.00 en 14.00 en 16.00 en 18.00 uur, de drukste uren van de hele week. Als de winkel om 12.00 uur open gaat staan er meestal al zo'n 50 klanten te wachten om naar binnen te mogen. Als we de klantaantallen van alle supermarkten die open zijn optelt komt men op 6.500 unieke transacties op zondag. In werkelijkheid zijn er -omdat veel huishoudens samen boodschappen doen- natuurlijk veel meer klanten. Ik vind het lastig te begrijpen als we terug zouden gaan naar de oude regeling, gezien het minimaal 6.500 inwoners van Papendrecht raakt. Ook heeft het impact op de werkgelegenheid, supermarkten zijn voor jongeren de plek om hun carrière te starten. Juist op zondag willen ze werken, omdat ze op andere dagen studie of sport hebben. Bij ons in de winkel zijn het ca. 140 uur die we op zondag inzetten, die zouden komen te vervallen. Mijn klanten geven aan het liefst de gehele zondag hun boodschappen te willen doen. Het hoort ook bij deze tijd dat je bij onverwacht bezoek of een stranddag nog wat lekkere dingen kunt halen. Maar ook bewoners die door onregelmatige werktijden juist op zondag tijd hebben om hun boodschappen te doen. Daarnaast zijn er de afgelopen 2 jaar geen klachten wat betreft de volledige zondagsopenstelling geweest. Ik pleit dan ook voor een wekelijkse zondagsopenstelling en als het aan mijn klanten en de inwoners van Papendrecht ligt gaan we iedere zondag van 9.00 tot 18.00 uur open. Ik wil jullie bedanken van de tijd en ruimte dat ik hier mocht spreken en hoop op een positieve uitkomst.

Mevrouw VAN ES vraagt wederom naar de **gevolgen van een openstelling tot 16.00 uur**. De heer NAALDEN antwoordt dat er tussen 16.00 en 18.00 uur nog 300 klanten per uur komen. De meesten hiervan komen hun wekelijkse boodschappen halen. Bij een openstelling tot 16.00 uur verwacht hij dat zijn klanten hun boodschappen in Dordrecht zullen gaan doen. Wat inwoners willen is het gemak van 9.00 tot 18.00 uur. Hij vraagt zich af voor wie men de openstelling tot 16.00 uur -die niet ten goede van de inwoners- zou doen.

De heer Vis, eigenaar slagerij Vis

Ik hoor een heel eensluidend verhaal vanuit de supermarkten. Voor mij – vanuit de kleine (Christelijke) ondernemers- ligt het heel anders en zijn wij er eigenlijk niet blij mee dat de winkels zondags open gaan. Wij respecteren graag de zondagsrust, maar om aan dat verhaal voorbij te gaan heb ik ook nog wel een paar vragen. Waarom moeten we heel de week in touw en in de weer zijn en kunnen we niet op zondag ook een rustige dag in het dorp van Papendrecht hebben? Er werd gezegd dat iedereen heel de week druk bezig is en de jeugd op zondag dan nog wil gaan werken. Ik denk dat het ook nodig is dat

iedereen een rustpunt in de week heeft en dat het samenzijn binnen de gezinnen goed zou zijn. Dan heb ik verder nog het punt van de kleine ondernemers die heel de week al in touw zijn en dan een beetje oneerlijk beconcurrerd worden, doordat mensen de kans krijgen op zondag naar andere winkels te gaan. Ik denk dat de diversiteit op het winkelcentrum en in het winkelaanbod en de gezelligheid op het centrum ook wel wat te maken heeft met de kleine ondernemers. Supermarkten kunnen ze overal vinden en kunnen ze overal naartoe. Om nou steeds minder kleine ondernemers op het centrum te krijgen, omdat ze eigenlijk oneerlijk beconcurrerd worden, denk ik dat dit niet in het belang is van het dorp Papenrecht. Ik denk ook dat de koopkracht gespreid wordt en vraag me ook af hoe de supermarkten dat in de toekomst willen gaan doen als ik aan alle kanten hoor dat er een personeelstekort is. Willen ze dat continueren zal er ook een hele druk op de samenleving komen. Daarnaast denk ik ook nog eens aan de gemeente Papendrecht die ook diverse onkosten moet gaan maken aan het bewaken van de parkeergarage, politietoezicht, etc. Dat zal een hele belasting zijn voor de gemeente, die haar geld ook goed genoeg kan gebruiken.

Op de vraag van mevrouw KARSO of de heer Vis ook **omzet misloopt** door het feit dat de supermarkten door de week ook langer geopend zijn antwoordt de heer VIS dat dit waarschijnlijk het geval is, maar dat hij i.v.m. de klanten die op de koopavond meer open is als servicepunt dan voor de verkoop. Dit geeft aan dat hij van de koopavond geen concurrentie ondervindt. Mevrouw KARSO concludeert dat het de heer Vis alleen gaat om de zondag en hij de concurrentie op de koopavond geen probleem vindt. De heer VIS begrijpt dat mensen voor gemak kiezen en naar de supermarkt gaan wanneer de slagerij dicht is. Mevrouw KARSO concludeert uit zijn woorden dat een keuze op een doordeweekse dag moet kunnen, maar dat dit op een zondag niet het geval is. De heer VIS merkt op dat men de keuze zou kunnen maken om op zaterdag naar de slagerij te komen en niet op zondag naar de supermarkt te gaan. Daarnaast spreekt hij ook namens andere winkeliers die na een zesdaagse werkweek op zondag vrij (willen) zijn en rust krijgen. Men moet al hard genoeg werken om het hoofd t.o.v. de grote winkelbedrijven boven water te houden.

Op de vraag van de heer GRIMMIUS of de heer Vis -wanneer de winkels op zondag geopend blijven- dit naast de door hem genoemde druk op de samenleving ook als **druk** op hemzelf als **kleine ondernemer** ervaart om hierin mee te gaan antwoordt de heer VIS dat hij dit uit principe niet doet. De heer GRIMMIUS begrijpt dit, maar kan zich voorstellen dat andere kleine ondernemers dit wel als zodanig ervaren. Dat kan de heer VIS zich voorstellen.

De heer GRIMMIUS heeft vernomen dat in een aantal **huurovereenkomsten** de verplichting is opgenomen dat winkeliers -wanneer wordt besloten tot zondagopenstelling- ook open dienen te zijn. De heer VIS is niet van mening dat dit (in ieder geval niet in de vershal) in Papendrecht het geval is. De heer GRIMMIUS merkt op dat deze verplichting er wel is, maar dat deze niet wordt gehandhaafd.

De heer Vlot, eigenaar bakkerij Vlot

Ik ben ook ondernemer en inwoner in Papendrecht, ik ben vader en ben opa en ik vind het fijn me uit te mogen spreken en mee te mogen denken in het beleid wat betreft de openingstijden van de winkels. Het gaat vanavond over de openingstijden van de winkels op zondag en wat daar bij hoort. Als je daar over nadenkt wat horen daar dan heel veel

zaken bij. Maar hoe weeg je dat nu, ik heb mezelf dat heel serieus afgevraagd, persoonlijk maar ook zakelijk? Een ieder zal daar zijn eigen gedachten over hebben hoe men de zondag persoonlijk invult. Het liefst zou ik allemaal meenemen naar de kerk, maar daar zal ik verder niet op doorgaan. Maar er is daar wel rust te krijgen. Ik hoor een ondernemer zeggen 'je moet ook afwegen wat het kost en wat het oplevert' en dat heb ik ook gedaan en zo meteen wil ik u meenemen naar de bakkerij en bekijken wat de gevolgen zouden zijn als ik op zondag mijn winkel zou openen om vers brood en gebak te verkopen. Maar eerst heb ik van onze politieke partijen de verkiezingsprogramma's nog eens gelezen. Ik las bijvoorbeeld bij GroenLinks -en dan komt dat doordat op mijn vlak ligt- 'wij streven naar een circulaire economie, een duurzame samenleving. Dat betekent dat het energiegebruik omlaag moet en voor 2050 volledig klimaatneutraal. Geen CO2 uitstoot. Wij stimuleren het bedrijfsleven een positieve bijdrage te leveren aan de milieukwaliteit'. Ik las o.a.. bij de PvdA 'de consumptiemaatschappij is een grote vervuiler, laten wij eerlijk zijn met elkaar. Wij zetten ons in op het gebied van meer bewustwording van o.a.. hergebruik.' Ik vond het heerlijk om te lezen dat zelfs het eten verbouwen in een eigen moestuin gestimuleerd wordt. Een voedselbos, een sociale moestuin in de wijk, wat gaan we ver. Ik vind het prachtig en ben blij dat de gemeenteraad hierover nadenkt en dit uit in de verkiezingsprogramma's. Bij de CDA stond ook een mooie volzin 'Ons plan voor een eerlijke economie verstrekt de basis voor de welvaart en het welzijn van de komende generaties. Dat betekent dat we nu verstandig moeten investeren in de economie van morgen.' Ons PAB zegt 'Als gemeente ondersteunen wij ondernemers waar dat kan, zeker als er sprake is van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap.' Dan voel je je gesteund. Ik zou nog meer willen lezen want ze zeggen nog zulke mooie dingen. De CU 'De economie draait niet alleen om groei en consumeren, maar ook om de kwaliteit van leven. De CU wil krachtig inzetten op hoopvolle en noodzakelijke beweging die gaande is naar een groene en duurzame economie en de grenzen van de aarde en de norm van ecologische en sociale gerechtigheid.' Ik zou het zelf niet zo op papier kunnen krijgen. Dan gaan we naar OP, die wil ook plaatselijk naar een effectief klimaatbeleid 'de aarde als ecologisch systeem is ziek' zeggen ze, 'en zit inmiddels stevig in de hoek waar de klappen vallen. Dat vraagt om keuzes die moeder aarde beschermen via een actief en effectief klimaatbeleid.' Dan hebben ze het over het klimaatakkoord van Parijs en als ik lees wat daar staat 'dat vraagt om ingrijpende veranderingen in ons energieverbruik, in een sterke vermindering in het verbruik van fossiele energiebronnen. Doen begint met een gedeelde strategie. D66 'laat iedereen vrij maar niemand vallen. Papendrecht is een aantrekkelijke gemeente om te wonen. Om dat in de toekomst te blijven moet er veel gebeuren, we moeten meer woningen bouwen, zorgen dat de openbare ruimte klimaatbestendig wordt. D66 wil schonere lucht, die geeft hier lokaal invulling aan, wij dringen fijnstof terug door meer groen, bij gemeentelijke voertuigen kiezen wij voor emissie loos, voor omgekeerd inzamelen van afval.' Ik vind het een heerlijke partij, laten we eerlijk zijn. 'We benutten het nationale klimaatfonds om lokale klimaatprojecten te gaan bekostigen. D66 wil in Papendrecht invoering van een ja-ja-systeem over het reclaimedrukwerk.' Moet ik nog meer voorlezen voorzitter? Wat dit betreft had ik met alle partijen kunnen samenwerken, ook als ondernemer, omdat ik deze dingen allemaal terugzie. Het terugdringen van CO2, waar het ook bij ons in de bakkerij over gaat. Ik ben voor het eerst – en dan ben ik ook hypocriet, want ik had het al veel eerder moeten doen- aan het denken hoe ik mijn warme oven meer kan benutten, hoe ik gas kan besparen. Daar ben je op dit moment continue mee bezig. En dan komt het hypocriete: omdat het me nu geld kost en dat vind ik zo jammer. Maar ik had ook nog een andere verantwoordelijkheid naar mijn

kleinkinderen toe. En als ik u dan meeneem naar wat het uiteindelijk gaat kosten -niet in euro's- als ik iedere zondag open zou zijn: 50 x 330 kilowatt uur aan stroom kosten. Dat is genoeg voor 4 gezinnen per jaar. Het gaat 4 ton aan CO2 kosten, want ik ga 2.200 kuub gas extra gebruiken. Ik moet het proces opstarten net zoals de supermarkten en dat is het grote probleem. Om precies te zijn 960 kilo CO2 gaat er extra de lucht in. Dat gaat allemaal tegen mijn persoonlijke programma in voorzitter. Ik moet het zeggen. En ik hoop en ik wens en dan moet ik denken aan het wapen van Papendrecht en zie ik een hemelsblauw wapen met 3 gouden molens erop. Wij moeten een windmolen bouwen mensen en die windmolens gaan we bouwen hier op de kop bij het drukte vaarpunt van Europa en dan mag heel de wereld zien dat wij voor klimaatbeheersing gaan.

De heren GRIMMIUS en BOERSMA danken de heer Vlot voor zijn gloedvolle betoog.

De VOORZITTER geeft het woord aan de indiener van de oplegnotitie mevrouw VAN ES. Zij merkt op dat veel supermarkten al **duurzaam/gasloos** werken en dat zij van de **Lidl** heeft vernomen dat zij elke zondag open zijn. M.b.t. de **zondagopenstelling** noemt zij de invloed op het inkomen van de supermarkten, de werkgelegenheid en de 6.500 klanten die zij per zondag bedienen. Verder merkt zij op dat Nederland in 2020 nog 28 van de 355 gemeenten telde zonder koopzondag, waarvan 5 gemeenten -waaronder Papendrecht- met een beperkt aantal koopzondagen. Wanneer men de koopzondag terugdraait behoort men daarmee tot de **meest conservatieve** gemeenten. Uit onderzoek van het OCD blijkt dat de Papendrechtse inwoners de vrije koopzondag willen. Men legt de tegenstanders van de koopzondag het volgende voor: **wat gij niet wil dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet**. Deze leefregel, o.a. genoemd in de bijbel, is hier van toepassing. Tegenstanders van de koopzondag zouden het nooit accepteren als gezegd zou worden dat zij hun winkel op zondag open moeten doen, of tegen inwoners dat zij op zondag boodschappen moeten doen. Dat hoeft ook niet en de D66-fractie zou dit ook nooit accepteren. Maar wil dan ook niet de zeggenschap om tegen de ander te zeggen dat zij op zondag hun winkel moeten sluiten of niet mogen winkelen. In een maatschappij met geëmancipeerde, zelfbewuste volwassen mensen moet de gemeenteraad **geen moreel oordeel vellen** over wat goed is voor mensen. Daar gaan vrije mensen zelf over. Houd zondag als rustdag als u dat wilt, ga boodschappen doen als u dat wilt, doe beiden als u dat wilt. Dat is niet aan de dorpspolitici. Verder merkt zij op dat hun oplegnotitie achterhaald is en is ingeleverd op de middag dat het coalitieakkoord bekend werd gemaakt. De VVD-fractie heeft inmiddels aangekondigd met een **initiatiefvoorstel voor openstelling op zondagen** van supermarkten en bouwmarkten van 12.00 tot 16.00 uur te komen. En dat voor een ondernemerspartij. De D66-fractie is voor **maximale vrije keuze van winkeltijden** en hoopt en gaat ervanuit dat de VVD-fractie afziet van verslechtering en -omdat men op dit onderwerp jaren samen is opgetrokken samen met de PvdA en D66-fractie- komt met een initiatiefvoorstel tot 18.00 uur. Wanneer dit niet het geval is zal haar fractie samen met de PvdA-fractie met dit voorstel/amendement komen. Zij roept andere fracties op dit ook te doen en geen ingewikkelde, niet houdbare compromissen te zoeken, waarmee niemand tevreden is. De D66-fractie doet een **beroep op de commissie** (en op 5 juli aan de gemeenteraad) om te kiezen voor de duizenden inwoners en hen serieus te nemen als volwassen mensen, hetgeen 85% van de supermarkt ondernemers bepleit en te kiezen voor een duurzame oplossing en als politiek gehoor te geven aan het **luisteren naar de samenleving**. Geef zekerheid en rust en kies voor de vrijwillige, wekelijkse zondagopenstelling tot 18.00 uur.

De heer SPITSBAARD merkt op dat ook zijn fractie er grote problemen mee zou hebben als de huidige zondagopenstelling van 12.00 tot 18.00 uur niet wordt voortgezet en is van mening dat inwoners van Papendrecht zelf deze **keuze** moeten kunnen maken. Uiteraard vindt men dat alle winkels zelf mogen bepalen of zij hier gebruik van maken en wat de openingstijden zouden zijn. Het argument van de **zondagsrust** vindt men niet opgaan t.o.v. de vrijheid van anderen en zijn fractie zou een motie of amendement hierover zeker steunen. Hij stelt de heer Vlot voor samen een keer naar de kerk te gaan, maar ook een keer samen op zondag te winkelen in een levensmiddelenwinkel.

Mevrouw VERSCHOOR is namens haar fractie van mening dat winkeliers -i.v.m. de kosten en de zondagsrust– **niet verplicht** moeten worden om op zondag open te gaan. Men vindt respect naar anderen belangrijk en is niet voor een 24-uurs economie. Vooralsnog wacht haar fractie het initiatiefvoorstel van de VVD-fractie af.

De heer VERWEIJ zal namens zijn fractie het **initiatiefvoorstel** van de VVD-fractie steunen. Hij memoreert aan de zorgvuldige discussie inzake de zondagopenstelling en het besluit -i.v.m. o.a. het respect voor de zondagsrust- **2 zondagen per maand** open te zijn en merkt op dat men het principe heeft gehanteerd zoveel mogelijk rekening te houden met alle inwoners en hun opvattingen. Men vindt dat het **respect tweerichting** verkeer moet zijn en dat het niet pas goed is wanneer alle winkels elke zondag open zijn. Het initiatiefvoorstel noemt hij een **compromis** waarbij men probeert iedereen tegemoet te komen. Daarnaast vindt hij dat er wordt vergeleken met 4 zondagen, maar merkt op dat het besluit spreekt over 2 zondagen en 12 uur per maand, dat met het initiatiefvoorstel wordt verruimd naar **16 uur** (en soms 20 uur) per maand.

De heer BOERSMA noemt de tijdens corona **tijdelijke verruiming** van de winkelopenstelling op zondag (die zou eindigen wanneer de noodverordening/wet was afgelopen), waarmee zijn fractie niet eens was. Omdat per 1 juni jl. de tijdelijke coronawet is vervallen moet het destijds genomen besluit inzake de **tijdelijke verruiming worden beëindigd**. Hij merkt op dat er vanavond dan ook sprake is van een **nieuw voorstel** met nieuwe onderbouwingen. Uit de oplegnotitie werd hem feitelijk niet duidelijk in hoeverre de koopzondag in Papendrecht een succes is. In antwoord op zijn vraag in hoeverre de omzet wordt veroorzaakt door **verschuiving van omzet** van de supermarkt op de Staart in Dordrecht naar Papendrecht antwoordt de heer DIELESSEN dat volgens cijfers van 2 jaar geleden dat de Jumbo op de Staart op zondagen dat de supermarkt in Papendrecht niet open was een omzetstijging had van meer dan 50%. De heer VIS vraagt zich, n.a.v. de **winststijging** van de Jumbo in Dordrecht af of de gemiddelde besteding gelijk is gebleven of is gezakt en het gaat om een totale weekomzet. Wanneer deze gelijk blijft is er alleen sprake van spreiding. Mevrouw VAN ES heeft van de supermarkten begrepen dat de besteding per klant, het aantal klanten en de totale omzet is gestegen. Daarnaast merken de supermarkten op dat het hen niet gaat om het geld, maar om het bedienen van de klanten en het bieden van werkgelegenheid aan het personeel.

Op de vraag van de heer BOERSMA of er naast de supermarkten nog **andere levensmiddelenwinkels** gebruikmaken van de zondagsopenstelling en of er -wanneer dit niet het geval is- dan sprake is van een ongelijk speelveld antwoordt mevrouw VAN ES dat er sprake is van een lange lijn van ontwikkelingen in de openstelling van

supermarkten en dat kleine ondernemers hier ook hun eigen keuze in hebben moeten maken. Zij kan zich voorstellen dat er ook kleine ondernemers zijn die wel op zondag open willen zijn en eventueel op een andere dag(deel) hun winkel sluiten. Op zijn vraag of er nog **andere levensmiddelenwinkels** zijn die gebruik maken van de zondagopenstelling geeft mevrouw VAN ES aan hier niet van op de hoogte te zijn. De heer BOERSMA stelt -met het oog op de toekomst- voor collectief te kiezen voor **1 dag gezamenlijke rust in de week** en te stoppen met de hectiek van de week, niet toe te geven aan de drang naar een 24-uurs economie, de **kleine ondernemers in bescherming te nemen** tegen de concurrentie van grote ketens en werknemers een dag rust te gunnen. Van de zondagsrust knappen mensen, economie en de schepping op. Hij is van mening dat God Zijn geboden niet voor niets heeft meegegeven en ziet de zondagsrust als een geschenk. Het stemt hem verdrietig dat anderen dit niet zien en dat de wekelijkse rustdag onder druk staat.

De heer STOUTHART noemt duidelijkheid voor ondernemers en inwoners, eigen keuze van ondernemers voor zondagopenstelling, voorkomen dat inwoners de boodschappen bij de buurgemeenten doen en het inperken van bezorgdiensten als redenen voor het **initiatiefvoorstel** voor de raadsvergadering van 5 juli as. Zijn fractie is voor **maximale vrijheid** voor ondernemers en inwoners, binnen de gestelde kaders die de raad bepaalt. Hoe ondernemers de zondagopenstelling inrichten is uiteraard aan henzelf.

Mevrouw KARSO verwijst naar het **onderzoek over winkelbereidheid** op zondag, dat haar fractie mede heeft laten uitvoeren, waaruit is gebleken dat een ruime meerderheid voor openstelling op zondag is. Daarnaast neemt haar fractie het signaal inzake de **keuzevrijheid** van de inwoners en winkeliers, ook op zondag, heel serieus en stelt voor de zondagopenstelling voor eens en altijd te regelen. In dat kader noemt zij het **respect** voor elkaars keuzes en het feit dat men elkaar dient te behandelen zoals men zelf behandeld wil worden. Men hoeft niet op zondag open te zijn en ook geen boodschappen te doen. De PvdA-fractie gaat voor **maximale openstelling op zondag**, zonder beperkingen voor het type winkel en winkeltijden. Haar fractie nodigt daarom alle andere partijen uit om samen met hen een voorstel voor te bereiden om te doen wat nodig is voor Papendrecht.

Mevrouw STIGTER kijkt, ondanks/i.v.m. hun standpunt over de **zondagsrust**, met spanning uit naar het initiatiefvoorstel van de VVD en vindt dat deze discussie op dit moment voorbarig is.

Tweede termijn insprekers

De heer VIS begrijpt dat alle filiaalhouders voor hun eigen winkel spreken, maar merkt op dat men ook onderdeel is van een organisatie en het geld in principe allemaal bij **dezelfde organisatie** terecht komt.

De heer VLOT wenst het laatste stukje van zijn betoog voor te lezen.
Koopzondagen, het is niet meer van deze tijd. Als je denkt hoe de maximumsnelheid naar beneden moet en er nieuwe verkeersborden gaan komen. De boeren die moeten stoppen en moeten we dan als winkel meer open gaan? Denk toch aan je kinderen en kleinkinderen. Dat wil ik jullie vragen. En ik hoop dat het goed en duurzaam geregeld mag worden. Maar wij moeten leren om keuzes te maken.

Tweede termijn commissie

Inzake het argument van de supermarkten over **de economie** en de drukte markt mevrouw STIGTER op dat haar fractie groei van de economie belangrijk vindt, maar dat in Duitsland -waar de economische groei nog veel groter is- alle winkels op zaterdagmiddag en zondag gesloten zijn. Daarnaast merkt zij op dat de drukte die wordt veroorzaakt wanneer men geen 6 maar **4 uur** open is opgevangen kan worden door meer personeel. Tenslotte noemt zij de speciale wet t.b.v. **de kleine ondernemers** en de verplichte opening op zondag.

Mevrouw KARSO merkt op dat het haar fractie vooral gaat om de **keuzevrijheid** van inwoners en ondernemers. Op de vraag die de heer BOERSMA per interruptie stelt hoe de PvdA-fractie t.o.v. de **bescherming van kleine ondernemers en werknemers** staat antwoordt mevrouw KARSO dat dit niet afhankelijk is van de zondagopenstelling. Men vindt dat men de studenten/het personeel die in het weekend willen werken deze ruimte moet bieden. Zij vindt de druk die beiden ervaren om wel of niet open te zijn even belangrijk. De heer BOERSMA merkt per interruptie vanuit het **sociaal perspectief** op dat een keten de mogelijkheid heeft om personeel in te zetten, maar kleine ondernemers geen 7 dagen per week kunnen werken. Mevrouw KARSO vindt het belangrijk en sociaal dat alle partijen en ondernemers **in vrijheid keuzes** kunnen maken. Een kleine ondernemer kan niet voor de grote ondernemer bepalen wat er gaat gebeuren.

De heer STOUTHART merkt nogmaals op dat de VVD-fractie op 5 juli met een **initiatiefvoorstel** -dat morgen zal worden gepubliceerd- zal komen en daar het debat wil voeren. Op de interruptie van mevrouw KARSO of (en zo nee waarom niet) de VVD-fractie overweegt **dit voorstel met de PvdA en D66** in te dienen antwoordt de heer STOUTHART dit in zijn fractie te zullen overleggen, maar dat het vooralsnog een voorstel van de VVD-fractie blijft, waarvoor men tijdens de formatie veel moeite heeft moeten doen.

De heer GRIMMIUS merkt, inzake de opmerking van de heer Stouthart dat het initiatiefvoorstel **duidelijkheid** schept voor inwoners en ondernemers, op dat het sluiten op zondag ook duidelijkheid zou scheppen. De heer STOUTHART is het hiermee eens, maar geeft aan dat de VVD-fractie hier andere gedachten over heeft.

De heer VERWEIJ is blij dat men de insprekers de gelegenheid heeft kunnen geven om in te spreken en te horen dat men **niet voornemens is de koopzondagen terug te draaien** naar 2 zondagen per maand en men rekening houdt met wensen en levensbeschouwingen van alle partijen.

De heer SPITSBAARD noemt de **fundamentele vrijheid** voor een ieder om te doen wat men wil.

Mevrouw VAN ES noemt het coalitieakkoord dat niet dichtgetimmerd is en gaat ervanuit gaat dat partijen hun **echte standpunt kunnen innemen** en men (als ondernemerspartij) verdeeld kan stemmen. Daarbij is het luisteren naar mensen en duidelijkheid scheppen heel belangrijk. Zij is van mening dat inwoners het de VVD en PAB-fracties zullen verwijten wanneer men niet kiest voor openstelling tot 18.00 uur. De heer VERWEIJ merkt per interruptie op dat men t.o.v. de 2 zondagen per maand **tegemoetkomt** aan de

inwoners en dat men zal wennen aan de openingstijden tot 16.00 uur. Mevrouw VAN ES zegt dat men dit t.o.v. de laatste 2 jaar niet zo zal ervaren en dat de discussie hierover - met een initiatiefvoorstel tot 16.00 uur- niet klaar zal zijn. Verder geeft zij aan dat de D66-fractie **respect** heeft voor alle overtuigingen die er zijn en vindt dat iedereen zijn **eigen keuze** moet kunnen maken. Zij neemt daarom ook afstand van de suggestie die is gewekt dat er een verplichting zou zijn om op zondag te werken. De heer GRIMMIUS merkt per interruptie op dat deze **verplichting** in sommige huurovereenkomsten wel vermeld staat. Mevrouw VAN ES kan de heer Grimmus geruststellen dat dit nooit voorkomt en mocht dat in Papendrecht wel gebeuren, de D66-fractie aan hun zijde staat en er daarnaast de eerder genoemde wet ter bescherming hiervan bestaat. De heer GRIMMIUS vindt dat mevrouw Van Es hier te makkelijk over denkt en het wel in de overeenkomst staat, maar dat het niet gehandhaafd wordt. Mevrouw VAN ES zal dit voor 5 juli uitzoeken. De heer BOERSMA stelt per interruptie voor dat het college dit inventariseert en naar de raad communiceert. De heer GRIMMIUS geeft aan dat het een feit is en dat het college dit uiteraard middels een RIB kan bevestigen.

Mevrouw VAN ES merkt op dat dat men -door niet volledige openstelling- inwoners naar Dordrecht stuurt en dat een groot deel van de klanten het winkelen op zondag ontspannend vindt. Haar fractie vindt het pijnlijk dat **principes** van sommige mensen hen geen geld mogen kosten en dat men van anderen verlangt de consequenties van deze principes te dragen en vindt dat men in een steeds meer diverse samenleving **respectvol naast elkaar** moet kunnen leven. De heer BOERSMA merkt per interruptie op dat iedere partij vanuit hun eigen waarden politiek bedrijft en deze probeert te vertalen naar normen, waarvan men overtuigd is dat deze goed zijn voor iedereen. Hij is het niet met haar eens dat er sprake is van disrespect, maar een debat over verschillende normen en waarden en regelgeving. Mevrouw VAN ES merkt op dat inwoners zich vaak afvragen waarom de christelijke partijen van hen vragen wat andersom niet het geval is. Iedereen mag de zondag zelf invullen zoals men wil.

Ook de heer SPITSBAARD is het hiermee eens en verwijst naar het onderzoek over zondagopenstelling van winkels.

Mevrouw STIGTER vraagt zich af hoeveel procent van de **ondernemers** dit niet willen. Mevrouw VAN ES geeft aan dat dit niet relevant is, omdat zij dit ook niet verplicht zijn en hier -net zo min als ondernemers die dit wel willen- niet over kunnen beslissen.

De heer GRIMMIUS stelt het niet op prijs dat de VVD-fractie morgen een initiatiefvoorstel indient en de inhoud niet bekend wil maken, terwijl de discussie hierover nu plaatsvindt. Om deze reden heeft hij ervoor gekozen **geen woordvoering** te houden.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de VOORZITTER een ieder voor hun inbreng en sluit dit agendapunt af.

09. 7^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ.

Mevrouw VERDOORN merkt op dat dit agendapunt, omdat men t.o.v. de vorige zienswijze heeft toegegeven dat het begrotingsprogramma afzonderlijk is, voor haar fractie een hamerstuk mag worden.

De heer VERWEIJ verzoekt de zin in document 3 bij besluit tot de 7^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ 'staat

*aangegeven dat deze wijziging treedt in werking op de dag na' te wijzigen in 'staat
aangegeven dat deze wijziging in werking treedt op de dag na.*

De heer SPITSBAARD vraagt -inzake artikel 60 waar staat aangegeven dat *verkleining van de opdracht en stopzetting van de betrokkenheid bij de regionale uitvoering van de jeugdhulp is indien een deelnemende gemeente (inzake de omvang van de uitvoering van de jeugdhulptaken verleende mandaat) volume structureel wil verlagen bericht het college van deze deelnemende gemeente dit besluit.* – of het gezien de stijgende kosten van de GR-en mogelijk is dat Papendrecht een gedeelte van deze regionale uitvoering **stopzet en de uitvoering in eigen beheer** gaat doen. Wethouder VAN DER BORG merkt -los van de vraag of men dit zou moeten willen- op dat er allerlei regels rondom uitbreiding zijn opgesteld. Wanneer de raad tot uittreding beslist zou dit mogelijk zijn.

De heer GRIMMIUS geeft aan dat bij dit voorstel de namen van de oude wethouders nog genoemd staan. Wethouder VAN DER BORG antwoordt dat dit - omdat dit voorstel door de vorige portefeuillehouders is vastgesteld- de bedoeling is.

Mevrouw MIDDELKOOP gaat akkoord met het voorstel.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

09. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.30 uur de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving op

Mevrouw M. Muijzer
(griffier)

mevrouw K.E. Middelkoop-Van den Adel
(voorzitter)