

Oordeelsvormende vergadering Papendrecht

Voorstel

Openbaar

Vergadering van 11 april 2024

Zaaknummer: 2024-0003356

Realisatie inlooplocatie jongeren Kraaihoek

Bevoegde portefeuillehouder: Jaco van Erk

Betrokken portefeuillehouder(s): Sophia de Keizer;

Gevraagd besluit

1. Een krediet van € 367.500 beschikbaar te stellen voor de tijdelijke bouw van een jongerenvoorziening voor vijf jaren en de kosten te dekken uit de algemene reserve.
2. Kennis te nemen van het onderzoek realisatie inlooplocatie jongeren Kraaihoek.

Inhoud

Inleiding

Vanuit de gedachte en de wens om de leefbaarheid met betrekking tot jongeren in de wijk Kraaihoek te verbeteren is onderzoek naar locaties voor een inlooplocatie verricht. Het onderzoek is door het college uitgevoerd nadat een motie is aangenomen bij PPN 2023 (7 juli 2022, motie 3.M10). Hierbij is het college verzocht een brede verkenning van mogelijkheden uit te voeren.

Bij de uitvoering van de opdracht zijn 14 locaties verkend, die ook in de onderzoeksrapportage zijn opgenomen. Die verkenning kon ook breed worden uitgevoerd, omdat gestart is met het denken vanuit mogelijkheden en haalbare locaties in plaats van te denken vanuit ideale locaties. Door criteria te formuleren en daaraan gewichten te hangen zijn de locaties beoordeeld op een schaal van 1 tot 10. Zie hiertoe ook de bijlage met de beoordelingsmatrix. Dit levert een duidelijke voorkeur op voor een tweetal locaties. Te weten een commercieel pand aan de Klaproosstraat en tijdelijke bouw van portakabins aan de Lange Tiendweg in een huur- of koopvariant. In bijlage 2 'Kostenoverzicht' zitten gegevens die marktgevoelige informatie bevatten. Deze bijlage is derhalve door het college als geheim aangemerkt.

Na alles afgewogen te hebben wordt gekozen voor de tijdelijke bouw van portakabins aan de Lange Tiendweg. Uiteraard zijn er voor- en nadelen voor beide locaties. Het commerciële pand is snel te betrekken, maar kent naar verwachting weer een lastiger inpassing in de buurt. De tijdelijke bouw aan de Lange Tiendweg heeft meer inpassingstijd nodig, maar is weer breder voor de gemeente inzetbaar en heeft naar verwachting een minder ingewikkelde inpassing in de buurt. De flexibiliteit bij de keuze voor de tijdelijke bouw is simpelweg groter. In beide gevallen zijn met uitzondering van de eenmalige kosten in het eerste jaar voor de gekozen oplossing de personele kosten de grootste kostenpost. Zonder een toevoeging van 0,5 fte jongerenwerk is een extra inlooplocatie namelijk niet realiseerbaar zonder elders op inzet te korten. Met name ook omdat in het voorstel de inloop in de Spil in stand wordt gehouden. Het jongerenwerk bereikt op deze wijze nog meer Papendrechtse jongeren. De 0,5 fte voor jongerenwerk is bedoeld voor minimaal 2 avonden openstelling van de extra jongerenlocatie, wekelijkse aansluiting bij de vergaderstructuur van Suppod, beheerderstaken van de tijdelijke voorziening en het uitvoeren van werkzaamheden die voortvloeien uit de tijdelijke voorziening zoals bijvoorbeeld coaching of participatietrajecten.

Na een periode van 2,5 jaar, of zoveel eerder als daar aanleiding toe is, zal het functioneren van de inlooplocatie worden geëvalueerd.

Beoogd effect

Een laagdrempelige inlooplocatie voor jongeren te realiseren, waardoor meer Papendrechtse jongeren door het jongerenwerk worden bereikt.

Argumenten

1.1/2.1 De keuze voor tijdelijke bouw biedt de meeste flexibiliteit

De portakabins zijn permanent beschikbaar. Dat betekent dat behalve voor jongerenwerk ook mogelijkheden aanwezig zijn om de locatie in te zetten voor de integrale wijkaanpak of andere initiatieven van andere samenwerkingspartners waarbij de gemeente een rol speelt (Sterk Papendrecht, Woonkracht10). Ook bij een onverhoopt negatieve tussentijdse evaluatie en een keuze om te stoppen zijn er geen doorlopende kosten (mits daarover goede afspraken worden gemaakt met de verhuurder) in de huurvariant. Bij de koopvariant kunnen de portakabins voor andere doeleinden worden ingezet..

1.2/2.2 Inpassing in de wijk zal relatief makkelijk verlopen

Inpassing van een jongerenlocatie in een wijk, of beter in de buurt van woningen, levert altijd vragen op. Gezien de beoogde locatie zal de tijdelijke bouw minder inpassingszorgen opleveren dan locaties die veel meer in de wijk gepositioneerd zijn.

1.3 De kosten voor de tijdelijke bouw aan de Lange Tiendweg zijn relatief hoog

Van alle mogelijk oplossingen is de tijdelijke bouw de duurste. De meerkosten ten opzichte van de andere oplossingen zijn vooral in het eerste jaar relatief groot. Dat komt door de eenmalige kosten die bij deze variant horen. Het gaat dan om inrichtingskosten, aansluitingskosten en kosten van de projectleider tijdelijke bouw jongerenvoorziening. Daarnaast zijn nog jaarlijkse kosten benodigd voor verzekering, gas/water/elektra, beheerderskosten en een activiteitenbudget.

1.4 De functie van ontmoeting staat centraal

Deze tijdelijke voorziening draagt tevens bij aan bredere mogelijkheden voor ontmoetingsmomenten. De jongeren staan hierbij centraal.

Kanttekeningen

1.1/2.1 De basiscondities bij tijdelijke bouw zijn flexibel

Uiteraard kan bij portakabins snel worden besloten om andere keuzes te maken, mocht dat aan de orde zijn. Echter als de tijdelijke bouw al enige tijd in bedrijf is en andere samenwerkingspartners daar ook gebruik van maken naast het jongerenwerk zal het lastig zijn om te stoppen met de voorziening. Een periode van vijf jaar is ook relatief lang, waardoor de voorziening echt een stevige positie zal krijgen.

Financiën

In totaal gaat het om een bedrag van € 367.500 voor de periode van vijf jaren. In de huurvariant is in jaar 1 het meeste budget noodzakelijk vanwege de eenmalige kosten (€ 113.500). De overige vier jaren is een budget van € 63.500 noodzakelijk voor huur van de portakabins en de inzet van 0,5 fte jongerenwerker. In de koopvariant zijn de kosten in het eerste jaar uiteraard hoger, maar in de jaren daarna lager, zodat na vijf jaren ongeveer hetzelfde bedrag nodig is.

Uitvoering

Nadat een positief besluit is genomen wordt de keuze uitgewerkt of de portakabins aangekocht of gehuurd worden. Daarbij zal het financiële aspect gewogen worden. Besluitvorming op dit moment draagt eraan bij dat voor de zomervakantie nog veel actie kan worden ondernomen om de inlooplocatie te realiseren. Over de juiste wijze van aansturing van de activiteiten en de afstemming met Supportord wordt nog nagedacht.

Communicatie & participatie

Het is van belang om in een vroeg stadium met bewoners die het dichtst in de buurt van de beoogde locatie wonen te overleggen over de tijdelijke bouw van een jongerenlocatie.

Duurzaamheid & ecologie

n.v.t

ICT

n.v.t.

Alle relevante stukken zijn voor u ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

Bijlagen

1. bijlage 3 - 240117 Rapport Inloop Kraaihoek.docx
2. Bijlage 1 240117 Beoordelingsmatrix inlooplocaties.xlsx
3. Bijlage 2 GEHEIM Kostenoverzicht mogelijke locaties jongereninloop.docx
4. 240301 Brief omwonenden inlooplocatie jongeren.docx
5. 240301 P E R S B E R I C H T inlooplocatie jongeren.docx