

Oordeelsvormende vergadering Papendrecht

Voorstel

Openbaar

Vergadering van 15 mei 2025

Zaaknummer: 2025-0019804

vaststelling 8e wijziging GR DG&J

Bevoegde portefeuillehouder: Jan Dirk van der Borg

Betrokken portefeuillehouder(s): Arjan Kosten; Jaco van Erk;

Fatale termijn:

De Dienst Gezondheid & Jeugd ontvangt graag voor 1 oktober 2025 het besluit tot vaststelling en de toestemming van de raad.

Gevraagd besluit

1. Toestemming te geven voor de achtste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid.

Inhoud

Inleiding

Het bestuur van de Dienst Gezondheid & Jeugd vraagt u de achtste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid (GR DG&J) vast te stellen. Eerder werd aan de raden gevraagd hierop een zienswijze uit te brengen. In het bijzonder werd aan de raden gevraagd zich uit te spreken in hoeverre zij (instelling van) een raadsadviescommissie wenselijk achten. De raad hierop een zienswijze uitgebracht (zie bijlage 7.). In deze zienswijze heeft de raad aangegeven het wenselijk te achten een vaste evaluatietermijn (minimaal elke drie jaar) vast te stellen om de voortgang en effectiviteit van de GR DG&J te waarborgen. En waarbij de resultaten van deze evaluatie worden gerapporteerd aan de deelnemende gemeenteraden.

In de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling is dit voorstel niet onverkort opgenomen. De vaste termijn van evaluatie (minimaal elke drie jaar) is niet overgenomen. Wel heeft DG&J artikel 42, tweede lid als volgt geformuleerd: "Het algemeen bestuur kan mede op verzoek van de raden van de deelnemende gemeenten besluiten het functioneren van de regeling periodiek te evalueren. Zij stelt daartoe vooraf het doel en de reikwijdte van de evaluatie vast, alsmede de wijze van evalueren. Daarbij worden de deelnemende gemeenten gehoord." Daarnaast heeft het algemeen bestuur in zijn vergadering van 13 februari 2025 het dagelijks bestuur gevraagd een voorstel voor te bereiden voor concrete invulling van de periodieke evaluatie.

Beoogd effect

Dat de gemeenschappelijke regeling wordt aangepast aan de nieuwe situatie.

Argumenten

1.1 Toestemming van de raad is nodig om te regeling te kunnen wijzigen

Artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat college en burgemeester een gemeenschappelijke regeling slechts kunnen treffen of wijzigen na verkregen toestemming van de gemeenteraad. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

1.2 Wijziging is noodzakelijk omdat de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) met ingang van 1 juli 2022 is gewijzigd, en om andere inhoudelijke redenen.

Deze wijziging heeft tot doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken, door de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden te versterken.

Een aantal bepalingen in de regeling diende om andere redenen aangepast te worden: bijvoorbeeld vanwege concretere omschrijving of juist vanwege het vervallen van bepalingen. De onderwerpen die ten gevolge van de wijziging van de Wgr in de gemeenschappelijke regeling dienen te worden verwerkt zijn:

1. Aanpassing van de planning- en controlcyclus;
2. Instelling van een regionale raadsadviescommissie;
3. Toepassen van een zienswijze op andere besluiten dan de ontwerpbegroting;
4. Opnemen van bepalingen over wijziging, toetreding, opheffing en uittreding;
5. Invoeren van burgerparticipatie;
6. Invoeren van evaluatie van de GR.

1.3 Naast enkele wijzigingen naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen (waaronder bovengenoemde Papendrechtse zienswijze) is er een laatste aanpassing gedaan in artikel 4.

In artikel 4 sub I van de GR zijn de taken genoemd die het samenwerkingsverband uitvoert op het gebied van de Publieke Gezondheid. De opsomming onder 1 t/m 9 betreft de taken uit artikel 2, tweede lid van de Wet publieke gezondheid. Gebleken is dat de taken genoemd in artikel 5 (jeugdgezondheidszorg), 5a (ouderengezondheidszorg) en 6 van de Wet publieke gezondheid (algemene infectieziektebestrijding) ten onrechte niet in artikel 4 sub I genoemd zijn. Deze drie taken zijn alsnog toegevoegd aan dit artikel onder 10 t/m 12.

2.1 Vaststelling is pas mogelijk na verkregen toestemming van de raad

De gemeenteraad dient –na marginale toetsing- toestemming te verlenen voor het besluit van uw college. De gemeenteraad kan de gevraagde toestemming -gemotiveerd- weigeren wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

N.v.t.

Uitvoering

N.v.t.

Communicatie & participatie

Na de toezending van de besluiten van college en raad ten aanzien van de wijziging van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling, draagt het college van Dordrecht zorg voor publicatie.

Duurzaamheid & ecologie

N.v.t.

ICT

N.v.t.

Alle relevante stukken zijn voor u ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief vaststelling 8e wijziging GR DGJ 2025.pdf
2. Bijlage 1 - 8e wijziging GR DGJ 2025_schone versie.pdf
3. Bijlage 2 - 8e wijziging GR DGJ 2025_incl wijzigingen bijhouden.pdf

4. Bijlage 3 - Besluit AB 8e wijziging GR DGJ dd. 20250213.pdf
5. Bijlage 4 - Zienswijzeoverzicht Nota van Reactie 8e wijziging GR DGJ.pdf
6. Bijlage 5 - concept collegebesluit Papendrecht - 8e wijziging GR DGJ 2025.docx
7. Bijlage 6 - concept raadsbesluit Papendrecht - toestemming 8e wijziging GR DGJ 2025.doc
8. Bijlage 7 - Zienswijzebrief aan DGJ over 8e wijziging GR DGJ.pdf

Niet digitale bijlagen
