

## Vragen GroenLinks n.a.v. presentatie VO-scholen 10 maart 2020

\*Kan het wel, dat wij als gemeente bepaalde kaders kunnen stellen tav. De gebouwen, bijv.; onderdelen duurzaamheid zoals zonne- panelen/klimaat regulatie in de gebouwen/gas-loos maar ook bijstelling als er nieuwe ontwikkelingen zijn op de energie markt?

Ja, dit kan zeker. Maar daar zullen mogelijk financiële consequenties aan vast zitten. Dus bij het stellen van (aanvullende) eisen vanuit de gemeente zal ook de bereidheid moeten zijn om daar ook aanvullende financiële middelen bij beschikbaar te stellen. Het is niet per definitie gezegd dat de gemeente deze kosten moeten dragen. Het is immers denkbaar dat er maatregelen bij horen die in de exploitatie (binnen een redelijke termijn) kunnen worden terug verdiend. In dat geval is het reëel om een bijdrage van het schoolbestuur te verlangen. Dit dient in het bredere plaatje te worden beschouwd rond het uitgangspunt dat de schoolbesturen moeten bijdragen aan de investering. Daarbij dient men zich wel te realiseren dat dit ook risico's voor het schoolbestuur met zich meebrengt. Ook die moeten goed in beeld worden gebracht. Je zou ook aan een gezamenlijke oplossing kunnen denken, waarbij de gemeente een investeringsfaciliteit voor aanvullende duurzaamheidseisen beschikbaar stelt die de schoolbesturen terug betalen op basis van werkelijke besparingen en het financieel risico bijvoorbeeld wordt gedeeld.

\*Vervolgens; is de duurzaamheid waar volgens er gebouwd zal worden, inclusief, Groene doe en leer school pleinen, dus gewassen ,bomen, planten ter educatie van de leerlingen en praktijk?

Ik begrijp deze vraag niet helemaal, maar ik interpreteer het als de vraag of de duurzaamheidseisen ook inhouden dat er dmv groene onderwijsinvulling ook duurzaamheid in de educatie en praktijk van leerlingen is gewaarborgd. Dit is iets waar de scholen zelf invulling aan geven. Er worden door het ministerie van OCW eisen gesteld aan onderwijsprogramma's en scholen ontvangen een lumpsum vergoeding voor . Dat is het kader waarbinnen de scholen zelf invulling/inhoud geven aan het lesprogramma. Vergeet niet dat de faciliteiten die u benoemt ook vooral kosten in de exploitatie met zich mee zullen brengen. Het past natuurlijk wel helemaal bij deze tijd en het is dus zeker niet zo dat een school dit niet zou willen of kunnen realiseren, maar het moet wel passend zijn binnen de visie en het uitvoeringsprogramma van de school zelf. Dus: nee, u kunt hier als raad geen eisen aan stellen.

\*Kunnen wij ook kaders stellen tav. Het budget, bijv. overschrijding met een bepaald % van de bouwsom? Wat zeker het geval zal zijn, naar gelang jaren en eisen veranderen.

Ja, dat kunt u zeker. De raad stelt het budget voor de (ver)nieuwbouw vast. Op het moment dat de raad het krediet beschikbaar stelt en het schoolbestuur als bouwheer met het budget aan de slag gaat, is het schoolbestuur verantwoordelijk voor het uitvoeren van het project binnen dit budgettair kader. Dat kan alleen wanneer dit budget reëel is in relatie tot de eisen die worden gesteld en de dan geldende marktomstandigheden. Bij het opstellen van een investeringsbudget wordt altijd rekening gehouden met een post 'onvoorzien'. Dus in het budget dat de raad beschikbaar stelt is – in gangbare projectvoorstellen – rekening gehouden met een percentage waarmee onvoorzien zaken kunnen worden bekostigd in het project.