



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Vragenkwartier	Oordeelsvormende vergadering 9 oktober 2025
Onderwerp	Rechtbank kraakt onderzoek GR Sociaal
Datum	6 oktober 2025

Toelichting en vraagstelling:

Eind vorig jaar ontvingen wij een anonieme brief die melding maakte van integriteitsschendingen en falende dienstverlening bij de SDD. Medewerkers wezen naar de negatieve invloed van de toenmalige directeur, het management en de afdeling Human Resources. Medewerkers zouden zich niet veilig voelen. Het Dagelijks Bestuur van de GR Sociaal verklaarde dat de onderste steen boven zou komen en hielp de hulp in van een extern onderzoeksbureau. De gemeenteraad werd onder geheimhouding bijgepraat. De onderzoeksvragen werden niet met de gemeenteraad gedeeld. Uitkomst van het rapport was dat de directeur ontslagen werd en een interim-directeur werd aangesteld.

Op 24 september jongstleden heeft de Rechtbank Rotterdam uitspraak¹ gedaan ter zake van het ontslag van de voormalig directeur van de Sociale Dienst Drechtsteden (SSD). Het Algemeen Dagblad heeft op 1 oktober jongstleden een artikel gewijd aan deze rechterlijke uitspraak getiteld 'Directeur onterecht weg'. Op 4 oktober jongstleden wijdde de Politieke Stamtafel Studio De Witt een uitzending aan de uitspraak van de Rechtbank met een aantal raadsleden uit de Drechtsteden.

- 1) Heeft het College kennis genomen van het artikel² verschenen in het Algemeen Dagblad?
- 2) Heeft het College kennis genomen van de uitzending van de Politieke Stamtafel Studio de Witt?
- 3) Hoe kijkt het College aan tegen het artikel en de uitzending?
- 4) Wat vindt het College van de beweringen dat:
 - het geheime onderzoeksrapport niet kan worden besproken in de openbaarheid?
 - het DB van de GR Sociaal volgens de uitspraak van de Rechtbank 'ernstig verwijtbaar' heeft gehandeld?
 - Het (geheime) onderzoek onzorgvuldig heeft plaatsgevonden en verkeerd was ingestoken?
 - In het onderzoek 'ontlastende informatie uit interviews met medewerkers en de directeur was weggelaten'³?
- 5) Is het College van mening dat het DB GR Sociaal in dit proces zorgvuldig heeft gehandeld?
- 6) Op welke wijze wordt binnen de SDD een perspectief geboden op een gezond werkklimaat?
- 7) Hoe kan het geschonden vertrouwen worden hersteld?

¹ Uitspraak Rechtbank Rotterdam Zaaknummer 11746662 HA VERZ 25-36

² Het artikel staat op pagina 2

³ Citaat uit een artikel verschenen in DordtCentraal. Dit artikel staat op pagina 3

► **Rechter kraakt onderzoek naar Sociale Dienst Drechtsteden**

Directeur onterecht weg

Directeur David van Maanen had nooit ontslagen mogen worden bij de Sociale Dienst Drechtsteden (SDD) vanwege vriendjespolitiek, machtsmisbruik en grensoverschrijdend gedrag.

Albert Sok
Dordrecht

De rechter maakt gehakt van een peperduur, maar 'onzorgvuldig' onderzoek, omdat er sprake was van tunnelvisie. Toch kan hij niet terugkomen.

De conclusies in het rapport van Strated Consulting waren begin juni bikkellhard. Een half jaar had het bureau onderzoek gedaan naar de gang van zaken, nadat een anonieme brief over de wantoestanden was ingeslagen als een bom. De onderzoekers concludeerden na zes maanden gesprekken met betrokkenen dat binnen de muren van de SDD Integriteitsschendingen, vriendjespolitiek, uitgaven die niet kunnen worden verantwoord, een angstcultuur en bestuurders die niet ingrepen al jaren gewoon waren.

Ze wezen naar één man: de directeur. Onder zijn leiding zou dat allemaal zijn gebeurd. Van Maanen is sinds januari geschorst, al probeerde hij zijn baan nog erug te krijgen met een kort geding. In de politiek werd geschokt gereageerd op het rapport, dat niet openbaar besproken werd.

De kantonrechter fileert in de ontslagprocedure de werkwijze van de SDD en het onderzoeksbureau Strated Consulting, dat bijna 7 ton ontving voor het onderzoek. Het onderzoek was volgens de rechter onzorgvuldig. Strated beperkte zich niet tot het vaststellen van feiten, zoals de richtlijn van de SDD voorschrijft, maar trok zelf vergaande conclusies. Daar komt bij dat Strated voor Van



Maanen ontlastende informatie zelfs heeft weggelaten in het rapport. „Van een onafhankelijk onderzoeksbureau mag anders worden verwacht.”

Tunnelvisie

Verder verwijt de rechtbank de onderzoekers tunnelvisie: „Strated heeft het onderzoek zo ingestoken dat (...) bestaande vermoedens uit het vooronderzoek bevestigd kunnen worden. In die werkwijze schuilt het gevaar van een doelredenering en staat waarheidsvinding niet voorop”, aldus de uitspraak van de kantonrechter. „Strated heeft alleen anonieme citaten zonder context voorgehouden. Dat maakt het niet alleen onmogelijk voor een beklagde om adequaat te reageren, maar het is ook onduidelijk gebleken aan de hand

van welke vraagstelling de voorgelegde citaten tot stand zijn gekomen.”

Die verklaringen staan bol van algemeenheden, waardeoordelen en kwalificaties, zegt de rechter. Verder dan dat de directeur 'vrouwonvriendelijk' of een 'vrouwengeek' zou zijn en dat hij 'opmerkingen maakte die echt niet konden', gingen die verklaringen niet: „Op welke concrete gebeurtenissen zij dat baseren, bleek niet uit de verklaringen”, schrijft de rechtbank, die verder vermeldt dat er onvoldoende bewijs is voor grensoverschrijdend gedrag.

De rechtbank is het er wel mee eens dat Van Maanen niet terug kan. Die vroeg een schadevergoeding van ruim 876.000 euro, het salaris dat hij misloopt tot zijn pensioen. Hij zou

▲ Het pand van de Sociale Dienst Drechtsteden aan de Spuiboulevard in Dordrecht.

FOTO: JEFFREY GROENENWEG

Van een onafhankelijk onderzoeksbureau mag anders worden verwacht

– Rechtbank

door deze kwestie zo beschadigd zijn, dat hij nergens meer aan de bak komt.

De rechtbank houdt het op 75.000 euro. Omdat het om belastinggeld gaat, hij onder de balkenendenorm voor topinkomens valt en die wet een maximum stelt aan schadevergoedingen.

Nieuwe baan

Hij is wel beschadigd, maar hierdoor wordt hij volgens de rechtbank gezuiverd van alle blaam, wat zijn kans op een nieuwe baan vergroot. Ook worden zijn juridische kosten (ruim 25 mille) vergoed én krijgt hij ruim 31.000 euro ontslagvergoeding.

Het dagelijks bestuur van de SDD zegt het vonnis te bestuderen met juristen. „Aan de hand daarvan overwegen we in hoger beroep te gaan.”

Figuur 1 Artikel in het AD

Rechtbank kraakt onderzoeksrapport ontslagen directeur Sociale Dienst Drechtsteden

Politiek gezien

Ben Corino doet verslag vanuit de lokale en regionale politiek.

Op 24 december 2024 ontvingen de zeven griffies van de Drechtsteden een anonieme brief over vermeende misstanden binnen de organisatie van de GR Sociale Dienst Drechtsteden. De inhoud van de brief maakte onder meer melding van integriteitsschendingen en falende dienstverlening. De anonieme schrijvers wezen nadrukkelijk naar de negatieve invloed die de directeur, het management en de afdeling HR. Medewerkers zouden zich niet veilig wanen binnen de SDD. Het Dagelijks Bestuur van SDD verklaarde, bij monde van voorzitter Chris van Benschop, geschrokken te zijn en stelde dat de onderste steen moest boven komen. Het gerenommeerde externe onderzoeksbureau Strated Consulting werd in de arm genomen om de klachten en beschuldigingen te onderzoeken. Hangend het onderzoek werd de directeur op non-actief gesteld. In besloten vergaderingen werden de gemeenteraadsleden op de hoogte gehouden over de vorderingen van het onderzoek. De onderzoeksvragen waarmee men aan de slag ging werden niet gedeeld met de gemeenteraden. De Dordtse gemeenteraad fracties VSP, Fractie Stam, DENK en Op ons Eiland, die openheid vroegen over de onderzoeksvragen kregen nul op rekest. Uitkomst van het rapport was dat de directeur ontslagen werd. Hier

was de man het niet mee eens en legde dit voor bij de kantonrechter. Vorige week, 25 september, volgde de uitspraak van de kantonrechter. Die was niet mals. De door het DB SDD aangevoerde ontslaggronden werden met de grond gelijk gemaakt. De directeur had niet verwijtbaar gehandeld. Dit in tegenstelling tot de werkgever (DB SDD) die volgens de uitspraak ernstig verwijtbaar had gehandeld. Het onderzoek naar de directeur had onzorgvuldig plaatsgevonden, het onderzoek was verkeerd ingestoken. Met het alleen onderzoeken of vermoedens kloppen, loop je het gevaar dat waarheidsvinding niet voorop staat. "Het onderzoek had ontlastende informatie uit interviews met medewerkers en de directeur weggelaten uit het rapport". De rechter verwijst in zijn vonnis het hele onderzoeksrapport naar de prullenbak. De directeur keert weliswaar niets terug, maar moet financieel gecompenseerd worden in zijn juridische onkosten en een vergoeding van 75.000 euro. De door hem geclaimde 900.000 euro ging de rechter te ver. Rest de politieke vraag hoe zorgvuldig het DB gehandeld heeft in dit proces. En dan hebben we het niet eens over de factuur van 700.000 euro van Strated Consulting. Voelen de medewerkers van de SDD zich nu wat veiliger?

Meer lokale en regionale politiek en actualiteiten iedere zaterdag van 10.00 tot 13.00 uur in Studio De Witt, het wakkere radioprogramma van Ben Corino op Drechtstad FM.

