

RAADSVOORSTEL



Datum en nummer	Raadsvergadering	Age
------------------------	-------------------------	------------

Programmaveld	Portefeuillehouder A. J. Moerkerke
----------------------	--

Wettelijke basis Gemeentewet
--

Onderwerp

Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Gevraagd besluit

1. De eerste wijziging APV vaststellen.

Inleiding

In het kader van een effectieve aanpak van ondermijning wordt u voorgesteld om drie nieuwe artikelen toe te voegen aan de APV. Daarnaast wordt gevraagd een artikel toe te voegen die voorwerpen op of aan de openbare plaats regelt en een artikel tegen (geluids-)hinder door dieren. Ook wordt verzocht de definitie 'waterpijpcafé' toe te voegen aan een bestaand artikel in de APV.

Voorgesteld wordt de APV aan te vullen met de volgende artikelen:

- Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (artikel 2:35);
- verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (artikel 2:50a);
- ordeverstoring (artikel 2:26);
- voorwerpen op of aan de openbare plaats (artikel 2:10);
- (geluid)hinder door dieren (artikel 4:6A);
- waterpijpcafé (artikel 2:27).

Beogd effect

Actualisering en deregulering van de APV om grip te krijgen en/of te houden op ondermijning, (geluid)hinder door dieren en het regelen van voorwerpen op of aan de openbare plaats.

Argumenten

1.1 De mogelijkheid om bepaalde panden, straten, gebieden en/of branches vergunningplichtig te maken, biedt de gemeente een middel om ondermijning tegen te gaan.

De aanpak van ondermijning is voor de gemeente een bijzonder lastige taak. De verwevenheid tussen boven- en onderwereld, alsmede de verhulling van de criminaliteit, bemoeilijkt de bestrijding daarvan. Het risico bestaat dat malafide ondernemers zich vestigen in sectoren waar het toezicht van de gemeente beperkter is.

Om de aanpak van ondermijning te versterken en een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan, wordt u voorgesteld om in de APV artikel 2:35 op te nemen. Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om via een aanwijzing een vergunningplicht te introduceren voor panden, straten, gebieden en/of branches en daarmee een gezond ondernemingsklimaat te stimuleren. De gemeente kan controle uitoefenen op de naleving van de gestelde voorwaarden en handhaven bij overtreding. Van de mogelijkheid om een vergunningplicht te introduceren gaat bovendien een preventieve werking uit. Dit draagt bij aan het aantrekken van bonafide ondernemers en het weren van malafide ondernemers. Pandeigenaren worden zo gestimuleerd hun verantwoordelijkheid te nemen om bonafide ondernemers in hun pand te vestigen. Omdat het hier een

vergunning betreft in het belang van de openbare orde en veiligheid, is de burgemeester voor deze vergunning het bevoegde bestuursorgaan.

1.2 Met het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties kan de gemeente optreden tegen aanwezigheid in de publieke ruimte.

Inmiddels zijn een aantal Outlaw Motorgangs, zoals Satudarah, Bandidos en Catervarius door verschillende rechtbanken verboden verklaard. De clubs houden zich bezig met gedragingen die een wezenlijke aantasting vormen van de veiligheid van de samenleving en de vrijheid van burgers om naar eigen inzicht deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer. De leden van deze organisaties maken gedurende een reeks van jaren inbreuk op deze voor de Nederlandse samenleving fundamentele waarden. Deze aan de verboden organisaties toe te rekenen veelvuldige en voortdurende inbreuken op de openbare orde ontwrichten de samenleving of kunnen deze ontwrichten.

Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar gesteld in artikel 140 lid 2 Wetboek van Strafrecht. Deze strafbaarstelling geldt echter pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk (definitief) is geworden. Dat is alleen het geval bij de Catervarius. Catervarius is niet meer gezien na de uitspraak en er is (nog) geen aanleiding geweest om strafrechtelijk op te treden. Zolang echter de mogelijkheden van hoger beroep en cassatie nog open staan voor de andere clubs en niet zijn afgewikkeld kan tegen dergelijk uiterlijk vertoon dus niet op grond van het Wetboek van Strafrecht handhavend worden opgetreden. Dit ondanks het feit dat een civielrechtelijke verbod al wel in werking kan zijn getreden middels uitvoerbaarverklaring bij voorraad van de uitspraak van een lagere rechter.

Om toch op te kunnen treden tegen aanwezigheid in de publieke ruimte, vanwege de impact die dat heeft op de openbare orde, wordt een strafbaarstelling opgenomen in de APV. Deze strafbaarstelling houdt in dat het verboden is om op openbare plaatsen, in voor het publiek openstaande gebouwen en op daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde. Bijvoorbeeld kan het gaan om de naam, logo's, spreuken, kleding en aanduidingen op motoren. Door strafbaarstelling in de APV kan daartegen handhavend worden opgetreden. Vanuit een oogpunt van openbare orde is het wenselijk om niet te wachten met het weren van zichtbare aanwezigheid van verboden/ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot een onherroepelijk vonnis voorhanden is.

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld het nieuwe artikel 2:50a in de APV waarbij het verbod wordt ingesteld voor openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Strafbarestelling van het verbod vindt plaats in artikel 6:1 APV. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht (met name relevant na het onherroepelijk worden van een rechterlijke uitspraak) is voorzien in een samenloopbepaling in dit artikel.

1.3 Met de toevoeging van dit verbod tijdens evenementen wordt de mogelijkheid tot handhaving tegen Outlaw Motorgangs vergroot.

Om ook tijdens evenementen op te kunnen treden tegen zichtbare uitingen van verboden organisaties wordt u voorgesteld dit artikel toe te voegen. Deze strafbaarstelling houdt in dat het verboden is om bij evenementen zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.

Het verbod wordt voor evenementen opgenomen in het bestaande artikel 2:26 APV waarin ordeverstoring bij evenementen is verboden. Strafbarestelling van het verbod vindt plaats in artikel 6:1 APV. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht (met name relevant na het onherroepelijk worden van een rechterlijke uitspraak) is voorzien in een samenloopbepaling in dit artikel.

1.4 Het nieuwe artikel 2:10 APV zorgt voor deregulering en verruiming

In het kader van deregulering zijn nadere regels opgesteld voor het gebruik van objecten zoals (bouw)keten, containers, hoogwerkers en andere vergelijkbare objecten. Hieraan is een meldingssysteem gekoppeld zodat geen ontheffingen meer benodigd zijn, wat zowel minder regeldruk voor de burger als voor de ambtenaar betekent. Daarnaast wordt het gebruikte begrip weg vervangen door openbare plaats. Dit artikel ziet op zaken die zich niet alleen op of aan de weg afspelen. De wijziging in "openbare plaats" is daarom op zijn plaats.

1.5 Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren geeft zowel de politie als de gemeente meer handhavingsmogelijkheden.

In het verleden was dit artikel opgenomen in de APV. Destijds is besloten om dit artikel te schrappen in verband met de nieuwe mogelijkheid tot het opleggen van gedragsaanwijzingen in het kader van woonoverlast. De bevoegdheid tot het opleggen van een gedragsaanwijzing ziet echter toe op excessen van bijvoorbeeld geluidsoverlast door dieren, terwijl het voorgestelde artikel toeziet op alle vormen van overlast door dieren. De politie verzoekt dit artikel wederom op te nemen in de APV.

1.6 Door de toevoeging van 'waterpijpcafé' aan artikel 2:27, eerste lid, worden deze 'shisha lounges' altijd een openbare inrichting in de zin van afdeling 8 (Toezicht op openbare inrichtingen) van de APV en dus vergunningplichtig.

Landelijk worstelen gemeenten met het toestaan van het gebruik van waterpijpen. Voor horecabedrijven en coffeeshops zijn de regels duidelijk omschreven, maar voor horecabedrijven die waterpijpen aanbieden, is dit niet het geval. Door de strenge aanpak van coffeeshops vindt er een verschuiving plaats in aantallen van coffeeshops naar shisha-lounges. Ondanks de groeiende populariteit, kleven er ook risico's aan het roken van waterpijpen. Denk hierbij aan: brandgevaar, gezondheidsrisico's en overlast voor de omgeving. Daarnaast blijkt uit landelijke politiegegevens dat bij veel shisha-lounges sprake is van incidenten die de openbare orde en veiligheid aantasten. In sommige gevallen kunnen shisha-lounges ook fungeren als criminele ontmoetingsplaats.

Kanttekeningen

In het kader van actualisering en deregulering wordt de APV ook in zijn algemeenheid bekeken en regelmatig aan u voorgelegd. Het is echter wenselijk, mede vanuit de politie, om de nu voorgestelde wijzigingen zo snel mogelijk door te voeren door middel van een eerste wijziging van de APV.

Financiën

n.v.t.

Uitvoering

De eerste wijziging van de APV treedt in werking de dag na officiële bekendmaking.

Communicatie

Na vaststelling wordt de eerste wijziging bekend gemaakt.

Duurzaamheid

n.v.t.

Alle relevante stukken zijn voor u ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

R. van Netten

A.J. Moerkerke

Bijlagen

- Collegevoorstel
- Raadsbesluit