

Rekenkamercommissie Papendrecht  
Via secretaris Rekenkamercommissie

datum 03 september 2019  
behandeld door Marcel Smit  
ons kenmerk  
doorkiesnummer 6231  
onderwerp Bestuurlijke reactie  
rapport rekenkamer ICT

Geachte leden van de Rekenkamercommissie,

Met genoegen hebben wij uw rapportage gelezen. Wij onderschrijven in grote mate uw bevindingen, analyse en conclusies. Desondanks vinden wij het belangrijk een paar kleine nuancerende opmerkingen te maken:

- a. Op bladzijde 6 wordt artikel 7 van de GR op een juiste wijze weergegeven. In de praktijk zijn wij in onze eigen organisatie ook actief op al deze onderdelen. ICT kan niet geheel aan de regio worden overgelaten. Het opbouwen en onderhouden van eigen expertise is essentieel. Dit sluit ook aan bij het invullen van de functie van informatiemanager.
- b. De tekening op bladzijde 9 is nu al achterhaald. CIO is na een besluit van ONS-D inmiddels ondergebracht bij SCD-ICT.
- c. Op bladzijde 19 wordt aangegeven dat in de P&C cyclus niet middels een specifieke paragraaf structureel aandacht wordt besteed aan het onderwerp ICT. Dit is niet correct. We houden vast aan de BBV indeling en geven bij Taakveld 0 specifiek en structureel aandacht aan ICT.
- d. Op bladzijde 20 wordt aangegeven dat de inwoners niet betrokken zijn bij de totstandkoming van het beleid voor informatievoorziening. Wij vinden dat zeer logisch. Met de inwoners kan worden overlegd over de vraag aan welke informatie zij behoefte hebben. Dit wordt ook gedaan in de monitor Dienstverlening en de acties die daaruit voortvloeien worden meegenomen in het programmaplan Dienstverlening. Het informatiebeleid en daarmee de wijze waarop dat wordt aangeboden is een aangelegenheid van de gemeente.  
Wij vinden betrokkenheid van inwoners bij digitalisering zeer relevant. Dat is meer gerelateerd aan producten en diensten van de gemeente.  
Betrokkenheid van inwoners en ondernemers bij informatiebeleid is hiervan een afgeleide, maar daarmee dus niet rechtstreeks aan de orde.
- e. Op bladzijde 26 wordt gesproken over ICT. Wij denken dat het onderwerp digitalisering van producten en dienstverlening en het formuleren van maatregelen op dat vlak maatschappelijk relevanter is.

Verder stelt u dat de organisatie tevreden is over de continuïteit van de ICT-systemen. Dat is op zich terecht, maar wij vinden wel dat op het vlak van ICT de

regie- en accounthoudersrol versterkt kan worden (zoals dat bij veel op afstand gezette taken het geval is). Zo zouden wij maandelijks aan de hand van de SLA's en de maandelijkse rapportage met het SCD kunnen overleggen. Ook met de aanbevelingen zijn wij het op hoofdlijnen eens. Als deze worden overgenomen, hetgeen wij ondersteunen, wordt de grip op ICT vanuit alle perspectieven zeker groter.

Wij bespreken alle aanbevelingen afzonderlijk met ook weer soms kleine nuancerende opmerkingen.

- a. De ambitie van Papendrecht moet expliciet op de agenda van de Drechtsteden worden gezet. Wij zijn het hiermee eens en hebben alle mogelijkheden tot op heden gebruikt om duidelijk te maken dat wij een vierjarenperspectief voor het plan 'ICT verandert' te lang vinden. Een termijn van vier jaren om innovatieve kracht toe te voegen aan de werking van ICT is naar onze mening te lang.
- b. Gesteld wordt dat wij de potentie van het storyboard moeten benutten. Op zich zijn wij daar het mee eens, maar juist niet als methode om de mogelijkheden voor couleur locale te benutten. Als we lokaal maatwerk wensen, is het storyboard niet nodig. Het storyboard is juist noodzakelijk als we een idee hebben, willen uniformeren en daar andere gemeenten voor willen enthousiasmeren en het voorstel in een totale risicoafweging meenemen.  
Hierdoor kan het een gezamenlijk regionaal project worden. In het geval dat enthousiasme niet ontstaat, blijft het voorstel lokaal maatwerk.
- c. De aanbeveling om te voorzien in de rol van informatiemanager nemen wij van harte over. Wij hebben op dit moment voor een periode van een half jaar de beschikking over een interim informatiemanager. In deze periode kunnen we ons bezinnen op een meer definitieve invulling van de functie en het goed formuleren van het takenpakket.
- d. Wij gaan meer datagestuurd werken. Dat betekent dat wij de aanzet die eerder is gemaakt weer nieuw leven in blazen en kijken waar goede mogelijkheden liggen om meer met data te werken. Daar kan de geo-informatie ook zeker een goede rol in vervullen.
- e. Wij erkennen de relevantie van ICT voor de raad. In het verlengde van de eerdere opmerking over digitalisering stellen wij voor dit ook hier als invalshoek te gebruiken. Dat betekent dat het gaat om kennisontwikkeling over digitalisering en niet over ICT.  
Wij zullen in het format voor raadsvoorstellen ICT als onderdeel opnemen, waarbij bij het schrijven van voorstellen dus actief de keuze moet worden gemaakt hier iets over op te nemen of juist niet. Meer informatie over ICT is wenselijk. De begrenzing zit wel op het bedrijfsvoeringsniveau. Dat is echt een vraagstuk voor het college en het MT.  
Wij denken dat door meer kennis te delen over ICT ook helder wordt of besluitvorming nu in de Drechtraad thuishoort of juist in de lokale gemeenteraad.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouder van Papendrecht,  
de secretaris, de burgemeester,

R. van Netten

A.J. Moerkerke