

Verslag van de bijeenkomst van het PMV op 19 september 2019 gemeentehuis te Papendrecht vanaf 20.00 uur tot 22.00 uur.

Aanwezig:

Mevrouw Jennie Vos. voorzitter;

Mevrouw Chantal Richter, griffie PMV;

De heren Henk Mooij, Peter Stremmer, Stefan Suijker en Ad Tromp en de dames Yara van Engelen, Sophia de Keizer (vanaf 21.00 uur), Arianne van der Matten en Leonie Middelkoop, PMV leden.

De heer Van Dixhoorn (belangstellende)

Chantal Richter, griffie.

Jeanine van Prehn, notulist.

Afwezig met kennisgeving:

De heren Willem Goudriaan en Ardjan Boersma.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.

2. Vaststelling van de agenda.

De voorzitter wenst agendapunt 4a toe te voegen, waarbij zij agendapunt 5 inleidt met een terugblik op het PMV en een voorstel voor het verloop van de vergadering. Het platform gaat akkoord met de voorgestelde wijziging, de agenda wordt aldus aangepast.

3. Vaststelling van het verslag van de vergadering van 11 april 2019.

Stefan Suijker vraagt n.a.v. de op pagina 2 genoemde onderzoeksresultaten jongeren hoe het verder is gegaan met de jongeren.

Henk Mooij antwoordt dat met name René Boer, n.a.v. de in januari gehouden presentatie en de bevindingen van de jongerenprojectgroep die aan de commissie zijn gepresenteerd, nadrukkelijk heeft gevraagd in het vervolg betrokken te willen worden. Stefan Suijker merkt op dat hij van René de Boer echter nooit meer iets heeft vernomen. Henk Mooij is niet op de hoogte van de huidige stand van zaken. Hij geeft aan teleurgesteld te zijn over de manier waarop René zijn initiële enthousiasme vervolg heeft gegeven. Op de uitnodiging bij Support is hij, omdat hij moest werken, niet ingegaan.

Op voorstel van de voorzitter neemt Stefan zelf – via de griffie – contact op met Liesbeth van der Giessen en/of Heidy van Dam om na te vragen wat de huidige stand van zaken is.

De voorzitter leest op pagina 4 bij agendapunt 8 dat de volgende vergadering op 19 september in nieuwe stijl zou zijn. Er is echter nog geen sprake van de nieuwe stijl. Chantal Richter geeft aan dat dit toen wel het geval was, dit zal nu echter per 1 januari zijn.

N.a.v. agendapunt 7 geeft Peter Stremmer (namens Ardjan Boersma) aan dat de jachthaven geen behoefte heeft aan een bezoek van het PMV. De voorzitter stelt vast dat het PMV teleurgesteld is niet in gesprek te kunnen met de jachthaven en

concludeert dat deze van de lijst verwijderd kan worden. Peter Stremmer zal kijken of Ardjan Boersma meer informatie heeft. Als dit niet het geval is, zou Ad Tromp graag bij de jachthaven informeren of er toch nog mogelijkheden zijn. Eventuele vragen die leven kunnen ook ambtelijk worden uitgezet.

Inzake de op pagina 3, agendapunt 3 genoemde AED bij de Rabobank geeft Leonie Middelkoop aan dat er tegenwoordig een bordje 'gelieve vrij te laten' hangt, hetgeen het beoogde resultaat heeft.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen post en mededelingen.

De heren Goudriaan en Boersma zijn afwezig, mevrouw Sophia de Keizer komt iets later. Er zijn verder geen mededelingen.

4a. Inleiding agendapunt 5 en verloop van de vergadering.

De voorzitter geeft een terugblik op het (ontstaan) van het PMV. Aansluitend wordt er bij agendapunt 5 gesproken over het verdere verloop van de nieuwe vorm van het PMV in het kader van de bestuurlijke vernieuwing.

Sinds het ontstaan van het PMV in 2002 heeft men zich beziggehouden met het objectief en vrij van politieke waarde ophalen van verkennende signalen uit de samenleving. Na jaren van ups en downs is het opvallend dat dit altijd iets heeft opgeleverd. De PMV-leden waren vaak persoonlijk geïnteresseerd in de zaken die werden besproken en bezocht. Ook hebben veel mensen de politiek en raadsleden leren kennen door deel te nemen aan het PMV. Teleurstellend is dat het nooit echt gelukt is inwoners te enthousiasmeren om het PMV te bezoeken. Omdat de tijd rijp is om aan iets nieuws te beginnen, is men nu toe aan de volgende stap: het door ontwikkelen van het PMV.

Omdat Jennie Vos bij de laatste verkiezingen heeft aangegeven nog 2 jaar mee te zullen doen, geeft de voorzitter aan dat zij in maart zal stoppen met het voorzitterschap.

5. Reflectie op de nieuwe rol/positie n.a.v. bestuurlijke vernieuwing.

Henk Mooij geeft een korte inleiding op de nieuwe rol/positie van het PMV, waarover in de raadsvergadering van 11 juli is besloten. Een aantal zaken die in de werkgroep zijn besproken zijn:

- De werkgroep bestaat uit 9 leden (vertegenwoordigers van 9 fracties)
- De raad is nog niet tevreden over een aantal zaken die moeten worden geïmplementeerd, daarom zijn de volgende 6 doelen gesteld:
 - o Een duidelijkere en publieksvriendelijkere BOB-structuur realiseren.
 - o Echte interactie met de burgers. Niet alleen spreekrecht, maar ook mee laten doen in de discussie.
 - o Aanpak vergaderdruk.
 - o Technische informatie effectiever beschikbaar.
 - o Regie bij de raad en meer politiek debat voeren.
- De samenstelling en het functioneren van de agendacommissie (2 oppositieleden, 2 coalitieleden, een onafhankelijke voorzitter en de griffie. De technische adviseur kan op verzoek van de griffie deel uit maken van dat

overleg.) en de positie en status van de technisch adviseur. De agendacommissie krijgt een belangrijke taak in het voorbereiden van beeldvormende activiteiten. Hun vergaderingen vinden 1 keer per maand plaats.

- Er is een offerte uitgevraagd aan een 6-tal bureaus voor een nulmeting, begeleiding van de implementatie en evaluatie van de pilot die loopt tot en met juni 2020. In juli 2020 moet het beeld bekend zijn en zal een eventuele modificatie plaatsvinden. Vanaf september 2020 zal men in de nieuwe vorm gaan draaien. Ook de verordeningen worden dan aangepast.
- De werkgroep ziet het PMV in het nieuwe vergadermodel als mede-aanjager voor de beeldvormende fase. Het PMV organiseert dan bezoeken waar de hele raad bij kan aansluiten. Externe bijeenkomsten kunnen worden gepland op de data voor beeldvormende avonden. De rol van het PMV kan ook zijn om onderwerpen aan te dragen waar extra beeldvorming over gewenst is. Dus het werkt 2 kanten uit: aan de slag met onderwerp uit de bestuurlijke kalender of vanuit een beeldvormende bijeenkomst (agenderend) een onderwerp aandragen voor de bestuurlijke kalender.

Ad Tromp vindt het belangrijk dat op eventuele themabijeenkomsten de burgers niet vergeten worden (zoals bij bv. de avond over hoogspanningsleidingen). De uitdaging is om de samenleving dichter te betrekken en hen directer te bevragen.

Henk Mooij zegt dat het uitgangspunt van het coalitieakkoord is om handen en voeten te geven aan participatie. Daar sluit dit heel goed bij aan.

Chantal Richter merkt op dat naast het voorbereiden van de agenda's voor de komende maand, de agendacommissie ook al een maand of kwartaal verder zal kijken naar de onderwerpen die op de rol staan, is de strategische agenda compleet, waar wil de raad uitgebreidere beeldvorming over, etc.

Henk Mooij geeft aan dat naambordjes met daarbij de naam van de fractie in de beeldvormende fase niet meer relevant zullen zijn, men probeert een klimaat te scheppen waar men met open mind met elkaar beelden probeert te vormen door scherpe discussies te hebben zonder een partijpolitiek standpunt in te nemen.

Ad Tromp vindt ook dat de naambordjes voor het ophalen van informatie in de beeldvormende fase niet van belang zijn. In de daaropvolgende beeldvormende fase krijgen de impulsen pas een politieke lading. Hij vindt het voor de beeldvorming belangrijk dat iedereen persoonlijk genoeg weet. In dat kader noemt hij het belang van de recente bezoeken aan bv. de begraafplaats, gemeentewerf, Slobbegors/Fokker.

De voorzitter mist de inwoner in het verhaal, beeldvorming samen met inwoners die er belang bij hebben of deskundig zijn.

Yara van Engelen vraagt naar de rol van het PMV hierin.

Chantal Richter zegt dat het maatwerk vraagt welk traject gevolgd zal worden: een presentatie aan raadsleden, of voor onderwerpen met maatschappelijke impact een ander traject. Om hierin keuzes te maken, heeft de agendacommissie input nodig, om per onderwerp te kijken hoe de BOB ingericht gaat worden. De meerwaarde van

het PMV kan zijn om onderwerpen van de *maatschappelijke agenda* te signaleren; waar praten Papendrechters over, wat leeft er in de samenleving (naast de onderwerpen van de *politieke agenda*).

Arianne van der Matten vond het mooiste van het PMV het brainstormen en op plekken komen die niet heel relevant/actueel waren en waar geen problemen waren. Het zou jammer zijn als dat verloren zou gaan. Het PMV wil dit graag behouden.

De voorzitter vraagt of het de bedoeling is dat het PMV iets meegeeft over de nieuwe structuur.

Chantal Richter geeft aan dat dit nu niet actief gevraagd is door de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing, maar dat de visie van het PMV uiteraard wel op prijs wordt gesteld. In de notulen van de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing wordt aangegeven dat men een tweerichtingsverkeer met het PMV voor ogen heeft.

Eenzijds adviseert het PMV over beeldvormende activiteiten, anderzijds kan de Agendacommissie het PMV vragen een bijeenkomst te organiseren. Om voeling te houden met wat er in Papendrecht leeft, zouden vergaderingen op locatie zeker een bijdrage kunnen blijven leveren.

Ad Tromp vindt dat het PMV een bijdrage kan leveren in het ophalen van informatie t.b.v. de beeldvorming.

De voorzitter geeft aan dat de nieuwe agendacommissie het PMV in kan schakelen om informatie te verzamelen. Anderzijds kan men eigen initiatief nemen en a.d.h.v. relevante onderwerpen avonden organiseren. Arianne van der Matten en Stefan Suijker vinden het heel belangrijk dat ook organisaties die niet *in the picture* staan aandacht blijven krijgen.

Yara van Engelen geeft aan dat men de kleine organisaties niet moet vergeten: hier zit de cultuur, het is belangrijk om dat te behouden en als raad op de hoogte te blijven. Zij vindt het belangrijk die taak te behouden en als extra taak de raad te adviseren in de beeldvormende fase. Zij vindt het mooi dat alle PMV-leden van verschillende achtergronden op de hoogte zijn van wat er in Papendrecht is en leeft.

Sophia de Keizer zegt dat men op moet passen dat het een niet te veelomvattende taak wordt.

Henk Mooij vat samen dat het PVM haar eigen gezicht wil behouden en daarnaast wil passen in de nieuwe structuur in relatie met de agendacommissie en de beeldvormende rol in de samenleving.

Ad Tromp is hier terughoudend in, hij ziet de beeldvorming vanuit de Agendacommissie m.b.t. een politieke insteek.

Peter Stremmer twijfelt over de meerwaarde als medeaanjager/organisator van bezoeken waarbij de hele raad kan aansluiten. Het is geen taak van een raadslid om activiteiten te organiseren. De signalen die men opvangt kan men in de fracties delen en bij de agendacommissie neerleggen.

De voorzitter geeft aan dat de werkgroep heeft gedacht aan het PMV, omdat dit al lang bestaat en dicht bij de burger staat. Zodanig kan men dat ook gebruiken bij een groter thema en de samenleving daar over horen. Het gaat niet om het invullen van beeldvormende avonden. De Agendacommissie bepaalt wat er nodig is om een onderwerp te behandelen, het PMV zou er 1 van kunnen zijn.

Stefan Suijker merkt op dat het PMV vroeger ook thema-avonden heeft georganiseerd en ziet dit ook als mogelijkheid.

Sophia de Keizer wijst op het 'gevaar' van de scheidingslijn tussen PMV en politiek.

De meeste PMV-leden vinden het nog lastig aan te geven wat de nieuwe rol van het PMV zou kunnen/moeten zijn.

Henk Mooij schetst een 3-tal beelden die hij in de vergadering heeft gehoord:

1. Op verzoek van de Agendacommissie wordt het PMV uitgenodigd een bijdrage te leveren in welke vorm dan ook (het PMV organiseert niet, de Agendacommissie en griffie geven de richting aan). Peter Stremmer vraagt wat de rol van het PMV dan nog is. Sophia de Keizer ziet het grote gevaar dat de Agendacommissie bepaalt wat er wordt geagendeerd.

2. Het PMV behoudt graag het recht het initiatief te nemen om tot thema-avonden te komen.

3. Het PMV behoudt haar eigen agenda om los van alle politieke waarde de samenleving beter te leren kennen.

Ad Tromp stelt voor het mee naar de fracties te nemen om te bepalen hoe men de rol van het PMV ziet en dit in de volgende vergadering te delen. Er moet wel aangegeven worden dat het PMV wel wil blijven bestaan.

Henk Mooij merkt op dat Ad het verslag van deze vergadering kan inbrengen als agendapunt in een commissievergadering, waar de implementatie van de Bestuurlijke Vernieuwing zal worden besproken.

De voorzitter geeft aan dat het raadsbesluit van 11 juli jl. het uitgangspunt wordt. De raad heeft toen besloten dat: "De link met de raad wordt in het nieuwe model beter. De link naar de reguliere raadsproces wordt gelegd. Het PMV kan voor de raad beeldvormende bijeenkomsten organiseren. Het PMV kan zelf onderwerpen aandragen en voorstellen doen, de agendacommissie bepaalt."

Chantal Richter wijst op de raad brede startbijeenkomst Bestuurlijke Vernieuwing op 18 november.

De voorzitter wijst op de notitie bestuurlijke vernieuwing Papendrecht en met name de rol van het PMV en de kans om nog mooie dingen te doen.

Ad Tromp ziet de mogelijkheden maar zal dit stuk als bespreekstuk meenemen naar de fractie en komt hier 21 november op terug.

De voorzitter concludeert dat eenieder (desgewenst) de rol en kansen van het PMV in hun fractie kan bespreken. Een inventarisatie en uitwisseling van de opgehaalde

informatie vindt plaats in de volgende vergadering, te weten donderdag 21 november, waaruit men een advies/aanbeveling over de rol van het nieuwe PMV kan formuleren.

6. Maatschappelijke betrokkenheid/signalen uit de samenleving.

Ad Tromp stipt kort de situatie van VV Drechtstreek aan.

Henk Mooij wijst op de positie van jongeren/starters en de woningnood genoemd in de commissie Samenleving, die voor zijn fractie aanleiding is geweest op 24 oktober een thema-avond te organiseren. De officiële uitnodiging zal via e-mail worden verstuurd. (Yara van Engelen geeft de tip de jongeren te vragen of ze in Papendrecht willen wonen.)

De voorzitter is verheugd te mogen vertellen dat vanmiddag het persbericht is uitgegaan dat het koopcontract voor een nieuw hospice in de Oostpolder door wethouder De Ruijter en hospice De Cirkel uit Hendrik-Ido Ambacht is ondertekend. Zij is erg blij dat er een hospice van de Cirkel in de Oostpolder komt, waarvan zij secretaris mag zijn.

De heer Van Dixhoorn vraagt aandacht voor de veteranen dag die door Papendrecht en Alblasserdam gezamenlijk wordt gehouden in Alblasserdam, op zaterdag 28 september.

Er zijn verder geen signalen.

7. Bespreken van bezoeken.

Er worden geen nieuwe bezoeken gepland.

8. Voorbereiding PMV-vergadering 21 november 2019.

De uitkomst van de bespreking van de fracties m.b.t. de nieuwe rol van het PMV zal besproken worden. Hierbij zal ook een eventuele nieuwe naam voor het huidige PMV besproken worden. Verder gaat het PMV zich beraden over de afsluiting van het PMV in de vorm zoals deze tot nu toe bestond.

De eerstvolgende PMV-vergadering nieuwe stijl zal op 23 januari 2020 zijn.

9. Rondvraag.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de avond om 22.00 uur en dankt eenieder voor hun inbreng. De volgende vergadering is op donderdag 21 november a.s. in het gemeentehuis.