

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE RUIMTE d.d. 30 oktober 2019**

**Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl**

Aanwezig:

De heer L.J. van Hal (voorzitter)
De heer J.H. Hoogeveen (PAB), mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), de heer
L.T. van den Dool (CDA), mevrouw A. Bokma (VVD), de heer A.P.J. den Dekker
(ChristenUnie), de heer C.M. Laban (ChristenUnie), de heer R. Lammers
(Onafhankelijk Papendrecht), mevrouw H. Hoekstra (Onafhankelijk Papendrecht),
de heer J. van der Linden (D66), de heer A. Boersma (SGP), de heer H. Mooij
(PvdA), de heer T. Wolters (PvdA), mevrouw Y. van Engelen (GroenLinks) en de
heer B.H. Grimmius (GroenLinks).

De heer Chi-Hang Chim, RoosRos Architecten, inzake agendapunt 07,
De heer M. van Dijk, gemeente Papendrecht, inzake agendapunt 07,

De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder;

Mevrouw C. Richter, commissiegriffier.

Afwezig met kennisgeving: de heer P. Stremmer (PAB).

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en merkt op dat de heer Stremmer (PAB)
afwezig is. Tevens geeft hij aan dat dit de laatste vergadering van de heer Laban
zal zijn.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Spreekrecht.

-

04. Vragenkwartier.

De heer Van der Linden informeert naar de stand van zaken m.b.t. de pilot
gescheiden afvalinzameling in de Oostpolder. Verder merkt hij op dat inwoners
zich niet gehoord voelen omtrent de ondergrondse containers. Hij vraagt de
wethouder in te gaan op de informatieverstrekking naar inwoners. Verder noemt hij
een artikel in de Volkskrant inzake de berg restafval en de norm van 100 kg. per
persoon, waar Papendrecht met 220 kg per persoon per jaar ver boven zit. De
gemeente Oosterhout zit ruim onder de 100 kg.

Wethouder Janssen heeft dit artikel ook gelezen. De pilot die gevoerd zal worden
gaat echter om het restafval dat aan huis wordt opgehaald. Over de
informatievoorziening merkt hij op dat aan de raad is toegezegd geïnformeerd te
worden over de pilot en afvalscheiding in het algemeen, de RIB hierover is

onderweg. Het geschetste beeld dat men zich niet gehoord voelt strookt niet met de ervaring tot nu toe. De inspraak is in 3 fasen verlopen: 2 inloopavonden met een termijn van ter inzagelegging, voor enkele locaties van de ondergrondse containers heeft er een derde gesprek met bewoners plaatsgevonden. Hiermee rekening houdend zijn de containerlocaties vastgesteld, waarvan de inwoners per brief op de hoogte zijn gesteld, inclusief de mogelijkheid (tot 6 november) bezwaar in te dienen. Tot nu toe zijn er 9 bezwaren binnen gekomen, met de meeste bezwaarmakers is afgesproken informeel over de bezwaren te spreken. Hiervan hebben reeds 4 gesprekken plaatsgevonden. Of hieruit nog een formeel traject volgt weet men na 6 november. Hij verzoekt de bewoners die zich niet gehoord voelen contact op te nemen met hemzelf of de ambtelijke organisatie.

De heer Van der Linden verzoekt het college, gezien het belang van de problematiek van de ontwikkeling van fijnstof bij houtstook (hij noemt hierbij de cijfers van de WGO m.b.t. vroegtijdig overlijden t.g.v. houtstook en het item in Een Vandaag over de houtstook problematiek) net als vorig jaar nogmaals aandacht te besteden aan deze problematiek.

Wethouder Janssen geeft aan dat er via de beschikbare communicatiekanalen voorlichting zal worden gegeven over de effecten van houtstook door particulieren (ontwikkeling van fijnstof). Hij vindt het terecht dat de heer Van der Linden hier aandacht voor vraagt. Hij verzoekt de heer Van der Linden vanuit zijn fractie gelijktijdig aandacht te besteden aan een lobby in Den Haag, niet alleen m.b.t. de houtstof maar ook inzake (ultra)fijnstof.

Het is mevrouw Hoekstra opgevallen dat na een hevige regenbui waterplassen staan op het grasveld aan de Constantijn Huygenslaan. Zij vraagt of dit bekend is bij het college, hoe dit komt, of er gedraineerd is en wat de oplossingen zijn om dit op te lossen.

Wethouder Janssen is bekend met de overlast op dit grasveld. De verklaring voor deze situatie is dat (hoewel het grasveld enigszins gedraineerd is) de nieuwe toplaag van het veld nog hard is en het bodemleven zich nog verder moet ontwikkelen. Bij hevige regenval zullen er echter wel plassen blijven. De oplossing hiervoor is volledig draineren, hetgeen extra geld kost. Men zal eerst kijken wat de toplaag gaat doen, als er te veel water blijft staan kan men hier alsnog naar kijken.

05. Ter inzage gelegde stukken en mededelingen.

Mevrouw Van Wijngaarden dankt de heer Laban voor de prettige samenwerking en vindt het jammer dat hij weggaat.

Er zijn verder geen opmerkingen m.b.t. de ter inzage gelegde stukken of mededelingen.

06. Regionale aangelegenheden:

a. Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid;

Wethouder Janssen heeft met de Omgevingsdienst gekeken naar uitputting van het budget. Wat men merkt is dat er meer omgevingsvergunningen worden aangevraagd, waarvoor meer adviesfunctie is ingekocht. Hij zegt toe scherp in de

gaten te houden of het budget volgend jaar aangepast moet worden. Op dit moment denkt men nog niet dat dat het geval zal zijn.

De heer Grimmus vraagt of dit conflicten oplevert voor de handhaving. Wethouder Janssen zegt dat dit niet het geval is.

07. Presentatie Brandweerkazerne.

De voorzitter heet de aanwezigen van de (vrijwillige) brandweer van harte welkom. De heer Chim (architect van RoosRos) en de heer Van Dijk (gemeente Papendrecht) verzorgen een presentatie.

Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

Mevrouw Hoekstra vraagt of de brandweerwagens, doordat de nieuwe kazerne uit veel glas bestaat, in de zomer niet veel te warm worden.

De heer Chim antwoordt dat de kazerne dusdanig is ontworpen zodat de transparantie aan de noordzijde zit en aan de zonlichtzijden de gevels zo dicht mogelijk zijn gehouden.

De heer Wolters vraagt zich af of er energiebesparende maatregelen zijn getroffen. De heer Van Dijk antwoordt dat het gebouw (net als de gemeentewerf) voldoet aan de BENG-norm, dat er in grote mate gebruik wordt gemaakt van isolatie en dat op een groot deel van het dak zonnepanelen geïnstalleerd zullen worden.

Mevrouw Bokma vraagt of er i.v.m. het met spoed uitrukken de Willem Dreeslaan op nog verkeerstechnische maatregelen zullen worden getroffen.

De heer Van Dijk antwoordt dat men nog zoekende is, de uitrit is 9-10 meter breed en heeft goed zicht. Daarnaast zullen op het wegdek markeringen worden aangebracht. Over verdere maatregelen is nog niet gedacht. Het zou kunnen dat er nog een licht/verkeersinstallatie wordt geplaatst. Vooralsnog denkt men dat dit niet nodig is. De huidige locatie heeft, omdat de verkeerssituatie heel anders is, wel een verkeerslicht.

Mevrouw Van Wijngaarden vraagt of de aanleg van de aanrijdroute ook is overlegd met de brandweer. Het lijkt of de brandweer van dezelfde weg gebruik moeten maken als de mensen die naar de gemeentewerf rijden.

De heer Van Dijk antwoordt dat dit klopt en dat dit uitgebreid besproken is. Dit jaar is het verkeer naar het afvalbrengstation de dag na Hemelvaart niet verder gekomen dan halverwege de huidige toerit. Zelfs op zo'n dag kunnen de auto's goed parkeren op de plekken aan de Oostzijde. De parkeerplekken zullen in hoge mate beschikbaar zijn voor alleen vrijwilligers en de stoeprand zal laag en uitrijdbaar zijn. De locatie is ook goed bereikbaar voor een aantal vrijwilligers dat bij bedrijven aan de Oostzijde werkt en vanuit de huissituatie aan de andere zijde. Een en ander moet uiteraard in de praktijk nog blijken.

Mevrouw Van Wijngaarden ziet dit somber in en vraagt of het niet handiger is de gesloten inrit van de oude gemeentewerf beschikbaar te stellen.

De heer Van Dijk antwoordt dat dit met/door de vrijwilligers nadrukkelijk besproken en getest is. De zaterdaguitrit zal vervallen en groen worden. De praktijkoptie is getest en goed bevonden, mocht dit niet lukken is er de zaterdagopeninguitrit die kan dienen als laatste redmiddel.

De heer Grimmius vraagt of er ook rekening is gehouden met eisen vanuit wet- en regelgeving (bv. m.b.t. opslag van zuurstofflessen) en of er een Programma van Eisen is.

De heer Van Dijk bevestigt dit, er is een Programma van Eisen vanuit de Veiligheidsregio waarnaar uitgebreid is gekeken. Op de begane grond is een technische ruimte aanwezig, een afgeschermd magazijn (met brandveilige kasten) en een vloeistofdichte vloer met een olie/benzineafscheider. T.o.v. het huidige pand zit er veel installatiewerk in.

De heer Van der Linden informeert naar de vergunningen voor de chemische middelen van het oefenterrein en voor het geluidsniveau van uitrukkende voertuigen.

De heer Van Dijk geeft aan dat het bestemmingsplan uiteraard voldoet aan de huidige wet- en regelgeving en dat alle benodigde vergunningen aanwezig zijn. De brandweer oefent (afgezien van de oefenavond) voornamelijk op locaties, niet zijnde de locatie van de brandweerkazerne.

Ook de heer Van der Linden vraagt aandacht voor de aanrijroute (en de zaterdagdrukte) en het snel aanrijden van de vrijwilligers.

De voorzitter dankt de heren voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

08. Krediet Brandweerkazerne.

De heer Van der Linden vraagt wie de bestuurlijke opdrachtgever is en of de gemeente Papendrecht de ambtelijke opdrachtgever is. Hij informeert naar het eigenaarschap van grond en opstallen, of de VR eigenaar van het gebouw is en de gemeente van de grond, of er is gedacht aan een erfpachtconstructie en of er afspraken zijn over de budgettaire neutraliteit tussen de VR en de gemeente Papendrecht. (De jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van de VR mag niet structureel stijgen t.g.v. de nieuwbouw, de eventuele winst uit verkoop van de oude kazerne vloeit terug naar de gemeentekas en niet naar de nieuwbouw, de begrootte achterstallige onderhoudskosten worden als eenmalige projectkosten ingezet voor de nieuwbouw). M.b.t. de bouw van de kazerne (die de VR niet voor haar rekening wil nemen i.v.m. de beperkte ervaring) wordt er gesproken dat de VR de kazerne voor kostprijs zal overnemen. Hij vraagt naar de definitie hiervan, of de inzet van ambtenaren hierbij inbegrepen is en of de gemeente minimaal 5,5 miljoen euro terugkrijgt. Tevens vraagt hij of de VR in iedere fase van de ontwikkeling en bouw meebeslist en of er een getekende overeenkomst/garantiestelling is dat de VR het pand gaat afnemen?

De heer Laban vraagt tegen welke waarde de grond wordt overgenomen bij de verkoop van het gebouw en hoe de inzet van ambtelijke kosten verrekend zal worden.

De heer Boersma vraagt of er m.b.t. de stikstofproblematiek en de bouw problemen te verwachten zijn.

De heer Grimmius stemt namens zijn fractie graag in met het krediet voor de kazerne. In de begroting van de VR voor 2019 wordt een opmerking gemaakt over de nieuwbouw van de kazernes in Papendrecht en Klaaswaal. In de ontwerpbegroting 2020 ziet hij deze echter niet meer terug. Wel ziet hij in beide begrotingen dat de overname van de kazernes van de gemeenten Giessenlanden en Hendrik Ido Ambacht middels een lening door deze gemeenten worden terugbetaald. Hij vraagt zich af of dit ook voor Papendrecht het geval zal zijn. Tevens vraagt hij of het lage financiële risico terecht is ingeschat. In de bijlage ziet hij dat het aantal betrokken partijen tussen de 10-20 is, hij vraagt om welke partijen dit gaat. Tenslotte vraagt hij de garantie dat de gecalculeerde kostprijs van 5,5 miljoen niet verder zal oplopen.

Mevrouw Van Wijngaarden vindt het belangrijk dat er een eigen kazerne komt voor de brandweer en stemt van harte in met het voorstel.

Ook de heer Lammers stemt namens zijn fractie van harte in met het voorstel.

Beantwoording door het college

Wethouder Janssen geeft aan dat men geen financieel risico loopt, er is een contract getekend, de garanties zijn gegeven. De 5,5 miljoen is een goede inschatting van de kosten tot nu toe, dit is inclusief grond en ambtelijke inzet. Mocht het meer kosten wordt dit betaald door de VR. Men denkt niet dat de stikstofproblematiek effect hoeft te hebben op dit project, de wethouder kan hier echte niet zeker over zijn. Men wacht af welke ruimte er is en of men extra maatregelen moet nemen om stikstofneutraal te kunnen werken. Tenslotte merkt hij op dat de kazerne wordt voorgefinancierd op basis van een budget dat ter beschikking wordt gesteld en dat binnen anderhalf jaar wordt terugbetaald. De opbrengst van de oude kazerne zal (net als bij de behandeling van het politiebureau) meegenomen worden in de begroting en terugvloeien in de eigen kas.

De heer Van Dijk geeft aan dat er ca. 12-13 betrokken partijen zijn: de gemeente zelf, HVC, burens aan 2 zijden, aan de overzijde meerdere burens en vergunningverleners (waaronder de Omgevingsdienst). M.b.t. de integrale kostprijs geeft hij aan dat alle ambtelijke kosten door de VR worden betaald. De ambtelijke uren voor de geheven legeskosten worden ook betaald, maar via de legeskant. Alle kosten worden betaald door de VR, de bouw is kostprijsneutraal voor de gemeente. Omdat de VR geen btw kan terugvragen is het bedrag inclusief btw, de totale stichtingskosten zijn ca. 4.5 miljoen euro, de rest is het btw-component. M.b.t. de ingeschatte risico's merkt de heer Van Dijk op dat er een methodiek is ontwikkeld waarbij zowel bij de initiatieffase als de uitwerkingsfase wordt gekozen voor een prijsdoorrekening van de architect. Dit wordt gevolgd door een second opinion door een onafhankelijke partij. In dit geval was de second opinion nog iets lager dan die van de architect die bij de kazerne betrokken is. Hierop gebaseerd denkt men binnen het kader te kunnen blijven. M.b.t. de vraag waarom de VR zelf niet wil bouwen geeft hij nogmaals aan de men heeft aangegeven hier te weinig ervaring voor te hebben. Zowel bij deze bouw als bij de bouw van de kazerne in Klaaswaal zal de projectleider Onderhoud en Vastgoed

van de VR echter wel betrokken zijn. Er is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld waarin wordt aangegeven dat wanneer er passen zijn buiten het afgesproken kader, dit direct besproken en teruggekoppeld wordt. De VR neemt actief deel aan de besluitvorming.

Tweede termijn van de commissie

De heer Van der Linden merkt nogmaals op dat de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage niet mag stijgen in het kader van de nieuwbouw. Verder is zijn fractie blij dat er contracten getekend en garanties gegeven zijn.

De heer Laban vraagt waarom het getekende contract niet bij de stukken gevoegd is.

De heer Boersma vraagt of er in het contract een clause voor een maximum aan extra kosten gesteld is.

De heer Grimmus begrijpt dat er niet geleend gaat worden en het krediet binnen 1,5 jaar terugbetaald zal worden. In de begroting van de VR heeft hij dit bedrag echter niet teruggevonden. Bij andere kazernes was er wel sprake van een lening.

Mevrouw Van Wijngaarden vraagt of de omwonenden positief staan t.o.v. de nieuwe kazerne en in hoeverre de mogelijkheid bestaat dat de benodigde procedures voorrang krijgen.

Het college in tweede termijn

Wethouder Janssen antwoordt dat het bestemmingsplan en eventuele bezwaren met spoed behandeld worden, maar dat men zich uiteraard wel aan de wettelijke regels houdt. Hij geeft aan dat de budgettaire neutraliteit niets te maken heeft met het voorliggende voorstel, maar met de kosten die de VR maakt (en omwentelt naar de aangesloten gemeenten). Of deze bijdrage stijgt of daalt heeft met veel zaken te maken, onder andere de nieuwe kazerne. Het is niet zo dat de gemeente Papendrecht voor- of nadelig is t.o.v. andere gemeenten omdat men deze kazerne bouwt. De kosten worden opgeteld en onder de deelnemers verdeeld.

M.b.t. de vraag over extreem stijgende kosten geeft de wethouder aan dat niet alles is vast te leggen in contracten, maar dat er wel afspraken zijn gemaakt. Verder merkt hij op dat het niet gebruikelijk is een contract bij de stukken te sluiten. De mogelijkheid bestaat wel deze eventueel ter inzage te leggen. De wethouder kan niet namens de VR spreken, maar gaat ervan uit dat de kosten voor de kazerne waarschijnlijk in de begroting voor 2021 opgenomen zullen worden. De heer Grimmus merkt per interruptie op dat de bouw van de kazerne in het begrotingsvoorstel voor 2019 al werd genoemd. Wethouder Janssen gaat niet over de begroting van andere partijen, maar merkt op dat er afspraken zijn gemaakt over welk bedrag op welk moment terugkomt.

De heer Boersma vraagt of dit nog wordt verwerkt in de begroting van Papendrecht voor 2020. Wethouder Janssen antwoordt dat dit nog niet is

opgenomen in de begroting, dit kan ook in de Tweede Concernrapportage worden meegenomen.

De heer Van Dijk merkt op dat er sprake is van een langlopend traject en dito contacten met omwonenden. Mensen zijn open, maar niet heel enthousiast over de bouw van de kazerne. Wel is er sprake van goede contacten en communicatie met omwonenden. Tot nog toe heeft men 1 zienswijze over het verplaatsen van de calamiteitenuitrit die in de plannen is meegenomen.

Tenslotte geeft de heer Van Dijk aan dat over het voorliggende krediet wordt besloten op dezelfde avond als de raadsvergadering. Mocht deze niet meegenomen worden in de begroting 2020 kan dit middels de Eerste concernrapportage van volgend jaar gerepareerd worden.

De commissie adviseert vervolgens de onderhavige stukken met een positief advies als bespreekstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

09. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 02 oktober 2019.

Mevrouw Van Wijngaarden geeft aan dat ze het jammer vindt dat de duidelijke antwoorden die Woonkracht10 heeft gegeven op haar vragen inzake de historische bebouwing niet uitgebreid in het verslag terug zijn gekomen. Het is wel beschikbaar in het videoverslag.

10. Sluiting.

De voorzitter dankt de heer Laban nogmaals voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.