

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE ONLINE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE SAMENLEVING d.d. 4 februari 2021 (reguliere aanvang 20.00
uur).**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl

Aanwezig:

de heer L.J. van Hal (voorzitter),
Mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lang (PAB), mevrouw B. de Heer (PAB), mevrouw
K.E. Middelkoop-van den Adel (CDA), mevrouw L. Middelkoop (CDA), de heer J.L.
van Erk (Christen Unie), de heer J.G.S. van der Tak (Onafhankelijk Papendrecht),
de heer M.G.C.H. Hardam (Onafhankelijk Papendrecht), de heer S. Suijker (D66),
de heer W. Goudriaan (SGP), de heer H. Mooij (PvdA), de heer T. Wolters (PvdA),
de heer R.E. van Engelen (GroenLinks) en de heer L. Quist (GroenLinks).

Mevrouw C. Verver portefeuillehouder
De heer P.L. Paans, portefeuillehouder
De heer C. de Ruijter, portefeuillehouder
De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder

De heer J. Westerbeke, beleidsmedewerker gemeente Papendrecht, inzake agendapunt
8;
De heer A. Buchinhoren, sectorhoofd Zorg Sociale Dienst Drechtsteden, , inzake
agendapunt 8;
Mevrouw L. de Zoete, senior beleidsadviseur schuldhulpverlening Sociale Dienst
Drechtsteden, , inzake agendapunt 8.

Mevrouw M. Henderson, projectleider beschermd wonen en Opvang centrumgemeente
Dordrecht en Papendrecht, inzake agendapunt 9;
Mevrouw R. van der Meijden, beleidsadviseur sociaal domein gemeente Papendrecht,
inzake agendapunt 9;
Mevrouw C. Jochems, beleidsadviseur sociaal domein gemeente Papendrecht, inzake
agendapunt 9.

Mevrouw C.G.M. Bus, griffier.

Afwezig: -

- 01. Opening.**
De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.
- 02. Vaststelling van de agenda.**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 03. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 14 januari
jl.**
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

04. Spreekrecht.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

05. Vragenkwartier.

De heer MOOIJ vraagt in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire of de gemeente voornemens is alle gemeentelijke vorderingen jegens de slachtoffers te laten vallen en zo ja, of **alle vorderingen** (incl. fraudes en boetes) hieronder vallen of dat hiervoor sprake moet zijn van een causaal verband tussen de vordering en de toeslagaffaire.

Mevrouw MIDDELKOOP vraagt of er voor de inmiddels 35 gedupeerde gezinnen naast steun van de SDD ook **plaatselijke hulp**, bv. via Sterk Papendrecht, geboden zal worden.

Mevrouw VERDOORN vraagt daarnaast of malafide **bewindvoerders** worden gecontroleerd en of gedupeerde gezinnen actief benaderd worden.

Wethouder PAANS geeft aan dat zich inmiddels (eind januari) 35 gedupeerde gezinnen hebben gemeld. Door overleg tussen de VNG en belastingdienst is er inmiddels een tussenoplossing gevonden om met privacygevoelige gegevens om te gaan en heeft het college een machtigingsbesluit genomen de belastingdienst toestemming te geven om gegevens door te sturen naar de SDD. Binnen de SDD is een **kernteam** gevormd die zich specifiek met deze complexe affaire bezighoudt. Er is naast enkelvoudige schulden ook sprake van complexe dossiers met huisvestingsproblematiek, etc.. Op een later tijdstip zal ook via Sterk Papendrecht hulp geboden worden. Omdat de **financiële situatie van gemeenten** niet dusdanig is dat men alle schulden kan kwijtschelden zijn er hierover momenteel onderhandelingen gaande tussen de VNG (door wethouder Peter Heijkoop van Dordrecht) en de overheid. Naast de publieke schulden zijn er ook nog private schuldeisers die zich melden. M.b.t. de **bewindvoering** geeft de wethouder aan dat de SDD eigen bewindvoerders in dienst heeft genomen. Het is uiteindelijk de keuze van de gedupeerde met wie zij in zee gaan. Doordat het bestand van de belastingdienst is overgedragen kan men momenteel ook actief mensen benaderen en helpen. Inzake de vraag over de **kwijtschelding** geeft de wethouder aan dat alle boetes zouden worden kwijtgescholden, zodat men met een schone lei kan beginnen.

De heer MOOIJ en mevrouw MIDDELKOOP pleiten ervoor dat de gemeente een zo actief mogelijke rol inneemt in de begeleiding van deze gezinnen en hopen dat zij het vertrouwen in de overheid terug kunnen krijgen. Wethouder PAANS bevestigt dit.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN of er in Papendrecht net als in omliggende gemeenten een **lagere algemene en corona vaccinatiebereidheid** is geeft wethouder DE RUIJTER aan dat Papendrecht een uitzondering vormt op de omliggende gemeenten. De vaccinatiegraad van kleine kinderen ligt in Papendrecht met 94,3% boven het landelijk gemiddelde. Inzake de vaccinatiebereidheid voor corona ziet men, na een aanvankelijke weerstand, landelijk een stijgende lijn. Hij heeft er vertrouwen in dat men deze lijn in

Papendrecht blijft vasthouden. Verder geeft hij aan dat de GGD volop bezig is met de **voorbereidingen**. De gemeente Papendrecht heeft alleen een faciliterende rol door het beschikbaar stellen van locaties en verkeersregelaars. In het verpleeghuis op de Markt is men al volop bezig met vaccineren.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN naar de mogelijkheid om in de vorstperiode op **veldjes/pleintjes ijsbanen** te creëren komt wethouder VERVER - omdat dit deels afhankelijk is van de Veiligheidsregio- schriftelijk terug.

Inzake de vraag van de heer QUIST in hoeverre **lessen budgetbeheer** op het VO zijn opgenomen in het lesprogramma en of hier voldoende aandacht voor is geeft wethouder DE RUIJTER aan dat het college hier inhoudelijk niet over gaat. Hij neemt aan dat hier bij een aantal vakken over wordt gesproken en dat de coaches indien nodig hierop acteren. Op dit moment hebben scholen echter veel opstartwerk i.v.m. corona en zorgen rondom examenleerlingen.

Er zijn verder geen vragen.

06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.

Inzake de vraag van mevrouw MIDDELKOOP (A02) of Papendrechtse scholen op de hoogte zijn van het bestaan van een **schooltoolkit voor jonge mantelzorgers**, of zij hier iets mee doen en of dit heeft geleid tot meer contact van Sterk Papendrecht met jonge mantelzorgers en zo nee, of men voornemens is dit bij scholen onder de aandacht te brengen geeft wethouder DE RUIJTER aan hier niet van op de hoogte te zijn maar dit mee te zullen nemen in het overleg met de scholen. Ook bij de BO-scholen is men heel druk met zorg om kinderen. Hij zegt toe hier in de tweede helft van dit jaar op terug te komen. Mevrouw MIDDELKOOP heeft hier begrip voor, maar vindt het juist in deze tijd wel van belang.

Er zijn verder geen opmerkingen m.b.t. de ter inzage gelegde stukken of mededelingen.

07. Regionale aangelegenheden.

a. Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid en SOJ;

-

b. Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam Sociale Werkvoorziening Drechtsteden (Drechtwerk);

-

08. Themasessie Armoede en Schulden.

Voorafgegaan door een korte introductie van wethouder DE RUIJTER verzorgen de heer BUCHINHOREN en mevrouw DE ZOETE van de SDD en de heer WESTERBEKE van de gemeente Papendrecht een presentatie inzake de rol en taken van de SDD inzake schuldhulpverlening.

Op de vraag van de heer SUIJKER hoe groot het aandeel van **overheidsschulden** is bij mensen met problematische schulden geeft de heer BUCHINHOREN aan dat er in een

dergelijk schuldpakket naast particuliere schuldeisers (postorderbedrijven, nutsbedrijven, etc.) altijd schulden van zoals belastingdienst, DUO, gemeentelijke schulden, etc. bijzitten. Op de vraag van de heer SUIJKER inzake de **schulden/boeteverhouding** kan de heer BUCHINHOREN geen concreet antwoord geven. Wanneer er een langere periode tussen het ontstaan van de schuld en de hulpvraag zit raken mensen, bv. i.v.m. incassokosten, snel in de problemen. Het oorspronkelijke schuldbedrag is dan uiteindelijk vaak een fractie van de uiteindelijke schuld.

Op de vraag van de heer GOUDRIAAN wat men in het kader van de ketenaanpak doet aan de aanpak van **schaamte en drempelverlaging** geeft de heer BUCHINHOREN aan dat de samenwerking tussen het lokale voorveld en de SDD belangrijk is om mensen de stap naar de SDD te laten maken. In dit kader richt men zich op fysieke samenwerking en het meer gebruik maken van laagdrempelige lokale voorzieningen. Een ander onderdeel is het aanbod om het intakegesprek lokaal te doen (bv. bij Sterk Papendrecht) en de keuze voor vervolgesprekken hiervoor aan de klant te laten.

In antwoord op de vraag van mevrouw VERDOORN inzake **nazorg** en het voorkomen dat men in de toekomst niet weer in schulden komt geeft de heer BUCHINHOREN aan dat men het thema nazorg in het beleidsplan verder wil intensiveren. Men ziet dit echter niet als primaire taak die vanuit de regionale uitvoeringsorganisatie invulling zal moeten krijgen, maar ziet wel kansen om i.s.m. de lokale partijen nazorg te intensiveren. Ook heeft men, afhankelijk van de vrijwillige keuze, een aantal producten (bv. preventief budgetbeheer) die door kunnen lopen op het moment dat men weer schuldenvrij is.

De heer MOOIJ verwijst, in het kader van één van de beleidsmatige speerpunten bewoners eerder en beter te bereiken, naar een artikel in de Klaroen inzake de proactieve rol van de gemeente Alblasserdam m.b.t. **begeleiding en voorlichting van mensen die slecht bereikbaar** zijn. Op zijn vraag inzake het **stopzetten van de collectieve zorgverzekering Drechtsteden** en hoe de gemeente kan/wil voorzien in een oplossing voor gedupeerden hiervan geeft de heer WESTERBEKE aan dat de bijdrage vanuit de SDD niet gestopt maar verlaagd is.

Op de vraag VAN DER TAK hoe de groeiende groep ZZP'ers waarvan de bestaanszekerheid onder druk komt te staan wordt benaderd geeft de heer BUCHINHOREN aan dat 50% van de **ZZP'ers** te maken heeft met een inkomensterugval t.g.v. corona. Vanuit de TOZO-regeling (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers) heeft men de weg naar het loket massaal gevonden. In de toekenningen die men ontvangt in relatie tot deze regeling wordt actief verwezen naar het aanbod van schuldhulpverlening, verder is er per 1 januari jl. een ondernemersloket opgericht waar de schulddienstverlening een nadrukkelijk plaats krijgt. In dit loket wordt alle dienstverlening voor ondernemers gecombineerd. Men is met de uitvoerder van de schulddienstverlening (uit Rotterdam) overeengekomen dat ook zij zitting zullen nemen in dit loket, zodat mensen ook niet meer naar Rotterdam hoeven. Ook in het beleidsplan wordt dit onderdeel verder uitgewerkt. Op de vraag van de heer VAN DER TAK welke **regionale keuze** er m.b.t. de TONK-regeling (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten) worden gemaakt geeft mevrouw DE ZOETE aan dat dit een andere terrein is, maar dat er momenteel voorbereidingen bij de SDD worden getroffen om de TONK-regeling vanaf 1 maart te kunnen uitvoeren.

De vraag welke gemeentelijke keuzes er m.b.t. de TONK-regeling gemaakt worden kan schriftelijk worden ingediend.

Op de vraag van de heer SUIJKER of er in het kader van de hulpverlening ook aandacht wordt besteed aan **laaggeletterdheid**, of men op mogelijkheden wordt gewezen en of dit onderdeel is van de nazorg geeft de heer BUCHINHOREN aan dat hier uiteraard aandacht voor is. De dienstverlening wordt echter afgestemd vanuit het besef dat er een grote groep is die in dit kader nooit een grote zelfredzaamheid zal krijgen. Men kan de dienstverlening er op aanpassen, maar heeft geen aanbod om hen dat zelf te leren. Wethouder DE RUIJTER wijst op het regioplan Drechtsteden laaggeletterdheid. In antwoord op de vraag van de heer SUIJKER naar een **vaste kern** die jarenlang/generaties lang gebruik maakt van minimaregelingen en wat er wordt gedaan om dit op te lossen heeft de heer BUCHINHOREN geen getallen beschikbaar. Hij weet echter wel dat dit een bekend fenomeen is. Op de vraag van de heer SUIJKER of er extra aandacht wordt besteed om de **langdurige cyclus te doorbreken** kan de heer BUCHINHOREN geen specifiek antwoord op geven. Hij vraagt zich af of de SSD het verschil hierin kan maken. Hun doel is mensen uit de uitkering te halen en hen een zo zelfstandig mogelijk leven te laten leiden.

Op de vraag van mevrouw BOKMA of er bij vroeg signalering en het melden van schulden van GWL en huurachterstanden sprake is van een **drempelperiode** geeft de heer BUCHINHOREN aan dat in principe kleine schulden de SDD direct aanleiding kunnen geven inwoners (2 x per half jaar) aan te schrijven met een aanbod. In antwoord op de vraag van BOKMA of men vanaf dag 1 op de lijst komt of pas na 15-30 dagen geeft mevrouw DE ZOETE aan dat er afspraken over **aanlevertermijnen** zijn gemaakt. Energieleveranciers 50-100 dagen, drinkwater/zorgverzekeringen 30-100 dagen en 30 dagen voor huur. In de wet is vastgelegd dat de signaal gevende partij zelf eerst stappen moet ondernemen voor het signaal wordt overdragen aan de SDD.

Op de vraag van de heer VAN ERK wat de **belemmerende factoren** zijn om te komen tot succesvolle aanpak van de ketensamenwerking(SDD en gemeente) /welke **succesindicatoren** er nodig zijn geeft mevrouw DE ZOETE aan dat één van de succesfactoren is dat iedereen zicht heeft op zijn/haar rol en men gebruik kan maken van elkaars expertise bij de optimale ondersteuning van de klant. Als belemmerende factoren noemt de heer BUCHINHOREN het (fysiek) beter moeten vinden van elkaar en de grijze gebieden van het doorverwijzen. Er wordt minimaal 2 keer per jaar een bijeenkomst georganiseerd waar alle informele partners informatie kunnen uitwisselen. De heer WESTERBEKE geeft aan dat ook de privacywetgeving een belemmering kan zijn.

Op de vraag van mevrouw MIDDELKOOP naar de ervaringen met **Geldfit** kan de heer BUCHINHOREN (i.v.m. de privacy) geen antwoord op geven, maar hij zegt toe dit schriftelijk te zullen communiceren.

De heer MOOIJ maakt zich in het kader van waarstaatjegemeente.nl zorgen om het hoge **percentage kindermishandeling** in Papendrecht. De VOORZITTER merkt op dat dit een ander onderwerp is en stelt hem voor dit schriftelijk of in het vragenkwartier kenbaar te maken.

Aansluitend dankt de VOORZITTER alle aanwezigen voor hun inbreng.

09. Informatiesessie ontwikkelingen beschermd wonen en opvang.

Voorafgegaan door een inleiding van wethouder VERVER verzorgen de dames HENDERSON, JOCHEMS en VAN DER MEIJDEN een toelichting, gevolgd door de volgende vragen en antwoorden.

Inzake de vraag van mevrouw BOKMA over **woontraining voor jongeren** geeft mevrouw HENDERSON aan dat de lokale werkgroep ook een concept als **kamers met aandacht** gaat verkennen. De vraag is of men nieuwe woningen moet onttrekken of woningen kan benutten van mensen die een kamer vrij hebben. Op het moment dat de verkenning gaat plaatsvinden is het belangrijk te kijken wat men vindt dat het beste bij Papendrecht past.

In antwoord op de vraag van mevrouw VERDOORN over de mogelijkheden voor **hotelplaatsing van verwarde mensen (in Papendrecht)** in het kader van corona geeft mevrouw HENDERSON aan dat dit geldt voor mensen uit de regio. Inzake haar vraag over **Skaeve huse** geeft mevrouw HENDERSON dat dit concept afhankelijk is van de lokale vraagstukken en Papendrecht de verkenning met Woonkracht 10 zal gaan doen. Het gaat over huisvesting van mensen die langdurig dakloos zijn geweest, hun eigen huur gaan betalen voor een kleinschalige woning (3 x 5 m²), maar niet goed in een wijk gedijen en/of veel overlast zouden veroorzaken. In Dordrecht heeft men hier heel goede ervaringen mee.

Op de vraag van de heer WOLTERS inzake het **aantal daklozen in Papendrecht** en het **aantal beschikbaar te stellen woningen** (die worden onttrokken aan de sociale huurwoningen) in Papendrecht geeft mevrouw HENDERSON aan dat de contingent afspraken bovenregionaal (ca. 50 woningen) worden gemaakt en dat dit voor Papendrecht 1 of 2 woningen op jaarbasis betreft. Zij vraagt zich af of men moet spreken van het onttrekken van woningen i.p.v. mogelijkheden bieden aan mensen die dat nodig hebben.

Op de vraag van mevrouw MIDDELKOOP hoeveel mensen er, i.v.m. het feit dat er in Papendrecht/ Oostpolder maar 1 locatie **Beschermd Wonen** (specifiek voor autisme) is, hierdoor buiten Papendrecht worden geplaatst en of het aantal hiervan in de toekomst wordt uitgebreid geeft mevrouw HENDERSON aan dat Papendrecht, net als Hendrik-Ido-Ambacht, een bijzondere voorziening heeft voor jongvolwassenen met autisme en GGZ-problematiek. De vraag is of men nog een extra locatie moet willen, zij hoopt dat de bestaande locatie solidair betaald blijft worden i.v.m. de belangrijke functie in de regio. Zij kent in Papendrecht een aantal Beschermd Thuis klanten die uit de Oostpolder zijn gekomen en via Woonkracht-10 een woning hebben gekregen. Hoeveel Papendrechtse cliënten er naar de WLZ gaan zal schriftelijk worden beantwoord.

Op de vraag van mevrouw MIDDELKOOP wie er, in het kader van **één client, één regisseur**, eindverantwoordelijke voor Papendrecht is geeft mevrouw JOCHEMS aan dat dit de gangbare werkwijze is en dat de meeste cliënten een vorm van ambulante begeleiding krijgen. Vanuit dat eerste aanspreekpunt gaat men kijken wat er nodig is (m.b.t. werk, dagbesteding, etc.) en wat in het plan wordt opgenomen. De vraag van mevrouw MIDDELKOOP inzake de taak en centrale financiering van maatschappelijke- en vrouwenopvang door de centrumgemeente wordt schriftelijk beantwoord.

In antwoord op de vraag van de heer SUIJKER naar de reden van de **doordecentralisatie** geeft mevrouw HENDERSON aan dat dit is opgelegd vanuit het Rijk, vanuit de wens voor lokale gemeenten na te denken hoe men -daar waar mogelijk- kwetsbare burgers binnen de eigen gemeente kan bedienen. Daar waar een boven-regionale voorziening nodig is zal men solidair blijven samenwerken. Op de vraag van de heer SUIJKER inzake **spookburgers** (niet ingeschreven burgers) en wat men hier in de Drechtsteden aan doet geeft mevrouw HENDERSON aan dat het beleid hierop ambivalent is. De landelijke toegankelijkheid verplicht de (centrum) gemeente vanuit de maatschappelijke- en vrouwenopvang wet- en regelgeving mensen toe te laten. Dit komt echter niet overeen met de huisvestingsverordening waarin men regiobinding eist. Op het moment dat men zich aanmeldt en (binnen 6 jaar) langer dan 2-3 jaar regiobinding hebben kunnen ze hier terecht. Men dient iedereen toegang te geven en binnen 48 uur een onderzoek uit te voeren waar men terecht kan. Men komt er ieder jaar bij het mystery guest-onderzoek vanuit het Rijk goed uit.

In antwoord op de vraag van de heer HARDAM of plaatsing in de **Skaeve huse** op vrijwillige basis is antwoordt mevrouw JOCHEMS dat er sprake is van een bijzondere doelgroep en dat men niet gedwongen kan worden. Het kan wel als laatste kans wonen worden gezien.

De vraag van de heer VAN DER TAK of Papendrecht in het kader van het nieuwe verdeelmodel een deel van het geld krijgt voor de **opvang van Beschermd Wonen** en of men dit -in het kader van de bezuinigingsopgave- kan betalen zal schriftelijk worden beantwoord. Op zijn vraag wat de **vertraging van de openstelling wet langdurige zorg (WLZ)** betekent voor de cliënten/wachtlijsten antwoordt mevrouw HENDERSON dat het de bedoeling was dat men per 1 januari over zou gaan, maar dat een vertraging ertoe heeft geleid dat men indicaties gaat verlengen tot 1 juli as. Er zijn 90 cliënten waarvan men de indicatie heeft moeten verlengen. Men betaalt voor deze klanten terwijl men hier geen geld voor ontvangt. Het Rijk heeft echter aangegeven dat de centrumgemeente dit achteraf kan declareren. Van de 700 klanten gaan er 260 klanten over naar de WLZ.

In antwoord op de vraag van de heer VAN ERK naar de onderbouwing van de keuze voor **woontraining voor jongeren en Skaeve huse** geeft mevrouw JOCHEMS aan dat vanuit Woonkracht10 is aangegeven dat een aantal mensen dusdanige herhaaldelijke overlast veroorzaken en de mogelijkheid voor een andere woonplek, aan de rand van een woonwijk of in een rustige setting, wenselijk is. Wethouder VERVER merkt op dat het bod dat vanuit Papendrecht is gedaan het startpunt is van een groeiproces en gesprekken met omliggende gemeenten voor de invulling van deze opgave. Zij wenst te benadrukken dat er vanuit de centrumgemeente Dordrecht een stevig appel is gedaan op de regio dit gezamenlijke vraagstuk aan te pakken. Bestuurlijk (Woonkracht10 en Sterk Papenrecht) en ambtelijk is er gekeken welke problematiek zich de laatste jaren heeft voorgedaan en welke oplossing/woonvorm daarbij past. Daarnaast heeft Woonkracht10 onder de aandacht gebracht dat de bestaande problematiek passend zou zijn voor Skaeve huse. Inzake het proces merkt de wethouder op dat men bestuurlijk het bod aan elkaar heeft gepresenteerd, men een verkenning op ambtelijk niveau met een procesbegeleider uit de regio is gestart om te kijken naar de mogelijkheden. Hieronder valt een locatieonderzoek en (i.v.m. de ombuigingen) financieel onderzoek. De start van het gesprek vindt plaats op ambtelijk niveau plaats, men kijkt samen met de andere gemeenten wie welke opgave oppakt. Tenslotte geeft de wethouder aan hier in een later

stadium (ook bij de commissie Ruimte) op terug te komen en vraagt de commissieleden wat voor informatiebehoefte men heeft.

De vraag van mevrouw VERDOORN naar de **kosten en baten van de Skaeve huse** en de **ruimte die in Papendrecht** moeilijk te vinden is zal wethouder VERVER schriftelijk beantwoorden. Tevens zal men de verkenning waarbij men alles in beeld brengt en een toelichting van Woonkracht10 op de Papendrechtse problematiek aan de commissie presenteren.

Aansluitend dankt de VOORZITTER een ieder voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

10. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.35 uur de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving op

Mevr. C.G.M. Bus
(griffier)

de heer L.J. van Hal
(voorzitter)

Lijst met toezeggingen

1. IJsbaantjes op veldjes/pleintjes

Wethouder Verver

Op de vraag van mevrouw VERDOORN naar de mogelijkheid om in de vorstperiode op **veldjes/pleintjes ijsbanen** te creëren komt wethouder VERVER - omdat dit deels afhankelijk is van de Veiligheidsregio- schriftelijk terug.

2. De sociaal-maatschappelijke gevolgen van de verlengde lockdown.

Portefeuillehouder Verver

Om een antwoord te kunnen geven dat recht doet aan de gestelde vraag zegt de wethouder toe dit mee te zullen nemen in de komende corona-brief.

3. Update mantelzorg NL school toolkit.

Portefeuillehouder De Ruijter

De wethouder komt in de tweede helft van het jaar terug op dit onderwerp.

4. Geldfit.

Portefeuillehouder De Ruijter

De vraag naar de ervaringen met en resultaten van **Geldfit** wordt schriftelijk beantwoord.

5. **Aantal cliënten Beschermd Wonen naar WLZ.**
 Portefeuillehouder Verver
De vraag hoeveel cliënten er over gaan naar de WLZ wordt schriftelijk beantwoord.

6. **Taak en financiering m'lijke- en vrouwenopvang centrumgemeente**
 Portefeuillehouder Verver
De vraag van mevrouw MIDDELKOOP inzake de taak en centrale financiering van **maatschappelijke- en vrouwenopvang** door de centrumgemeente wordt schriftelijk beantwoord.

7. **Financiële gevolgen opvang Beschermd Wonen.**
 Wethouder Verver
De vraag van de heer VAN DER TAK of Papendrecht in het kader van het nieuwe verdeelmodel een deel van het geld krijgt voor de **opvang van Beschermd Wonen** en of men dit -in het kader van de bezuinigingsopgave- kan betalen zal schriftelijk worden beantwoord

8. **Kosten en baten Skaeve huse en de ruimte hiervoor in Papendrecht.**
 Portefeuillehouder Verver
Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.