

Aan de gemeenteraad

datum	17 juni 2021
behandeld door	M. Penders
ons kenmerk	
doorkiesnummer	-
Onderwerp	Technische vragen jaarrekening 2021 en perspectiefnota 2022- 2027

Geachte mevrouw, heer,

Hieronder treft u de beantwoording aan van de schriftelijk ingediende technische vragen over de Perspectiefnota 2022-2027 en de Jaarrekening 2021 van de fracties D66, VVD, PAB en Groen Links. De beantwoording is per fractie geordend.

Technische vragen van de fractie D66:

Perspectiefnota

Vraag 1

Pag. 3, Tabel ombuigingen meerjarenperspectief

We zien in de tabel onder 2022 dat de meerjarenbegroting 2021-2022 € 2.119.000 laat zien en daaronder bij 2022 € 3.416.000. Beide dus in 2022.

- a) Betekent dit dat het verschil gerealiseerd wordt met voor 2022 nieuwe ombuigingen?
- b) En zo ja, welke bezuinigingen zijn nieuw in 2022, en moeten deze nog definitief worden ingevuld?

Antwoord:

Het overzicht geeft het financiële resultaat weer van de door de raad bij de begroting 2021 en 2022 vastgestelde ombuigingsvoorstellen. Het betreft dus geen nieuwe ombuigingen. Overigens moet de omschrijving in de tabel "meerjarenbegroting 2021-2022", "meerjarenbegroting 2021-2025" zijn.

Vraag 2

Pag. 8 en pag. 24 Ontwikkeling nieuwbouw voortgezet onderwijs

Er staat de volgende tekst op pag. 8:

“Over de toekomstige huisvesting voor het voortgezet onderwijs wordt steeds stapsgewijs een besluit genomen. Het stedenbouwkundig ontwerp kan in 2023 worden vastgesteld. Op dat moment kunnen ook de eerste financiële besluiten/investeringsbeslissingen worden genomen.”

Bij stapsgewijs besluiten is altijd het risico dat het totaaloverzicht uit het oog wordt verloren en niet duidelijk is welke stap genomen wordt in het totaal. Daarvan is weer het risico dat met het nemen van een deelbesluit de impact op het totaal niet wordt gezien.

Verder staat er op pag. 24 hierover nog: het risico ligt naar de toekomst toe de begroting sluitend te krijgen en te houden. Daarmee blijft ook de dekking van de huisvesting voortgezet onderwijs onder druk.

- a) Mede om in deze nieuwe raadsperiode goed in beeld te hebben welke besluiten zijn genomen en welke besluiten nog worden genomen, graag nogmaals het overzicht van de stappen (met daarbij te nemen besluiten door de raad) op een rijtje, voorzien van waar de go/no go- besluiten liggen.
- b) Om dezelfde reden graag eveneens nogmaals het overzicht van hoe dit in relatie staat tot de afspraken gemaakt over besluitvorming grote projecten (hoe het precies heet zijn we kwijt; bedoeld wordt uitvoering advies RKC omtrent besluitvorming over grote projecten n.a.v. verbouwing gemeentehuis).

Antwoord:

Wij zullen in september 2022 een raadsinformatiebrief sturen waarin deze punten nader worden uitgewerkt.

Vraag:

- c) Is het genoemde bedrag op pag. 24 van 2.6 miljoen euro structurele kapitaallasten een actuele inschatting, inclusief aanpassing aan inflatie, gestegen grondstofprijzen en verwachte rentestijging in de toekomst? Of is dit een inschatting van andere datum en zo ja, van wanneer?

Antwoord:

Het betreft hier een inschatting op basis van cijfers najaar 2021. Deze zijn ook gepresenteerd in de raadsbijeenkomst op 22 februari jl. Hierin zijn niet de huidige aanpassingen van de inflatie verwerkt.

Vraag 3

Pag. 9 Invoeren omgekeerd inzamelen met recycletarief

- a) De term recycletarief komt ons niet bekend voor. Wat betekent dat? Is dat de nieuwe benaming voor de afvalstoffenheffing of voor diftar?
- b) De kosten voor invoering worden geraamd op ruim 3 miljoen euro. Uit welke onderdelen bestaat dit bedrag grofweg?
- c) Begrijpen we het goed dat alle kosten: invoering, hoogte nieuwe tarief en inzameling alle drie nog onderwerp van onderhandeling met HVC zijn?
- d) Indien c, ja is: zijn er richtlijnen voor wie wat gaat betalen en hoe de inwoner daadwerkelijk in de portemonnee kan voelen als hij/zij minder restafval produceert?

Antwoord:

- a) HVC heeft organisatie breed ingezet op de term recycletarief in plaats van diftar omdat dit beter aansluit bij de bedoeling, het meer en beter inzamelen van grondstoffen en de recycling daarvan. Op deze wijze wordt beter aangesloten bij het bekende begrip recyclen bij bewoners. Diftar is een meer op zich zelf staand begrip dat meer toelichting vraagt.
- b) De onderdelen waaruit het bedrag van ruim € 3 mln. bestaat, zijn in hoofdlijnen aanschaf hardware als onder- en bovengrondse containers, rolcontainers in pandig bij appartementen, verwijderen oude inzamelvoorzieningen, ombouw bestaande inzamelvoorzieningen, grondonderzoek en afvoer daarvan, afvalpassen, inzet afvalcoaches, aanvullende software GBD voor aanslagberekening, communicatie en projectleiding HVC.
- c) De invoering en inzameling zijn onderwerp van gesprek met HVC. Nadat de eerste resultaten van het omgekeerd inzamelen in Papendrecht beschikbaar zijn kan op basis van eerste resultaten, geadviseerd worden over de hoogte van het nieuwe tarief.
- d) Er zijn geen richtlijnen voor wie wat gaat betalen. Inzet is een gedragsverandering te weeg te brengen om meer en beter grondstoffen te scheiden en minder restafval te verbranden met een kostendekkende afvalstoffenheffing op gemeenteniveau. Waar nu nog sprake is van een vast tarief voor een gezin of alleenstaande wordt het een vast tarief en een variabel tarief waarbij dezelfde kostendekking wordt nagestreefd. Een eerste advisering hierover wordt medio mei/ juni 2023 verwacht.

Vraag 4

Pag. 13, Financiële ontwikkelingen

Er staat genoemd een Specifieke uitkering ventilatie scholen voor basisschool De Knotwilg.

- a) Is naar aanleiding van Corona geïnventariseerd of de ventilatie van alle scholen in Papendrecht voor het einde van de zomer goed voldoet?
- b) Zijn er meer subsidies voor ventilatie op scholen aangevraagd? En stelt het Rijk bij meerdere aanvragen ook meer geld beschikbaar of was die 150.000 een eenmalig bedrag?

Antwoord:

- a) Nee, een dergelijke inventarisatie heeft niet plaatsgevonden. Wij stellen momenteel een nieuw Integraal Huisvestingsplan Onderwijs op. Daarbij komt dit soort vragen aan de orde.
- b) Naast deze subsidieaanvraag hebben wij een tweetal andere aanvragen bij het RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) ingediend namens het schoolbestuur. De gemeente fungeert bij deze subsidieregeling namelijk als doorgeefluik. Een daarvan is afgewezen, de andere aanvraag is nog in behandeling. De grootte van het eventueel toegekende bedrag hangt af van de projectkosten bij de aanvraag. De € 150.000 voor basisschool 't Kofschip betreft dus een eenmalige uitkering voor een specifiek project.

Vraag 5

Pag. 13, Financiële ontwikkelingen

Versterking dienstverlening sociaal domein laat langjarig een tekort zien van zo'n 130.000 euro. Wat is de oorzaak?

Antwoord:

De onderbouwing treft u aan op pagina 17 van de perspectiefnota. Voor de goede orde willen wij benadrukken dat het geen tekort betreft, maar middelen naar aanleiding van het rapport Ongekend onrecht van de Parlementaire Onderzoekingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) vanuit het Rijk met de doelstelling om de dienstverlening binnen het sociaal domein te versterken.

Vraag 6

Pag. 13, Financiële ontwikkelingen

We zien diverse posten bij de begrotingen van GR'en waar (soms flinke) tekorten worden verwacht na 2022. Gezien de uitspraak in het coalitieakkoord geen taken zonder knaken, is de vraag of de opzet is om deze tekorten al weg te werken bij de begroting 2023. (Indien politieke vraag, stellen we deze aan de portefeuillehouder).

Antwoord:

Op dit moment ontkomen we er niet aan de begrotingen financieel te vertalen in de gemeentelijke (meerjaren)begroting. De zienswijzeprocedure is achter de rug en zal het algemeen bestuur betrekken bij haar besluitvorming. Inhoudelijke discussie "geen taken zonder knaken" zal separaat opgestart moeten worden waarbij een meerderheid van de deelnemende gemeenten nodig is om inhoudelijke stappen te kunnen maken.

Vraag 7

Pag. 14, Invoering rechtmatigheidsverklaring

Is al bekend hoe en door wie de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de verandering en die de invoering van de rechtmatigheidsverklaring bij de jaarstukken met zich meebrengt?

Antwoord:

Wij willen in overleg met de nog in te stellen auditcommissie hier nadere afspraken over maken.

Vraag 8

Pag. 15, Budget toekomstige investeringen

De vraag staat: Uitgaande dat de raad op deze weg wil doorgaan... Wat wordt precies bedoeld met doorgaan? Wordt bedoeld: gaat de raad akkoord met een stijging van de OZB van 2023-2030 van 1,5% los van indexatie? Bij de alineaa daarna zien we dat de 1,5% wordt gebracht als een voldongen feit, een besluit. Na de uiteenzetting in de Rib en de presentatie is hierover toch nog geen besluit genomen?

Antwoord:

Ja er wordt bedoeld dat de raad gaat instemmen met een extra stijging van de OZB van 2023 – 2030 van 1,5% los van de indexatie. De verhoging wordt niet gebracht als een voldongen feit maar als voorstel. De financiële uitwerking heeft plaatsgevonden zoals dat is uitgewerkt in het voorlopige dekkingsplan huisvesting VO-scholen en is bedoeld om financieel ruimte voor de toekomst te creëren.

Vraag 9

Pag. 16, WOO

Aangegeven wordt dat vanaf 2023 structureel 90.000 euro nodig is om te voldoen aan de eisen die de wet stelt. In het coalitieakkoord staat: 'geen taken zonder knaken'? Kan worden aangegeven of er 'technische' mogelijkheden zijn om het één (te weinig knaken) te kunnen combineren met het andere (toch uitvoering wettelijke taken)?

Antwoord:

Er zijn taken die uitgevoerd moeten worden en niet beïnvloedbaar zijn. We ontkomen er niet aan aanvullende financiën te zoeken om te kunnen voldoen aan de wettelijke grondslag.

Vraag 10

Pag. 18, Uitbreiding energietransitie

Hier staat genoemd dat er dekking wordt gevonden om een extra fte te bekostigen uit de Enecogelden. Heeft het vorige college deze gelden niet al in concept wegbestemd voor de VO-scholen (Rib februari 2022)? En daarvoor al voor een deel voor herfinanciering van leningen (Kaderbrief 2022 en ombuiging 76 Herfinanciering leningen, Enecogelden inzetten)?

Graag een totaaloverzicht van het totale 'Enecogeld' en wat daarvan inmiddels (in theorie) is bestemd voor welk doel.

Antwoord:

De Enecogelden zijn onderdeel van de algemene reserve. Er zijn nog geen besluiten genomen over inzet van de Enecogelden. In de RIB van februari 2022 over het voorlopig dekkingsplan huisvesting VO-scholen wordt inderdaad een dekkingsmogelijkheid aangegeven om € 20 mln. vanuit de algemene reserve (waar Enecogelden voor € 27 mln. onderdeel van is) te storten in de bestemmingsreserve kapitaallasten. Hierover is uiteraard geen besluit genomen. De ombuiging waarnaar verwezen wordt is niet van toepassing omdat hier niet toe besloten is. Er resteert, ook indien er in de toekomst besloten wordt een deel van de Enecogelden (onderdeel algemene reserve) in te zetten ter dekking van de kapitaallasten huisvesting VO-scholen, meer dan voldoende middelen om voorliggend voorstel uit te voeren.

Vraag 11

Pag. 19, Advisering lopende kwestie Omgevingsdienst

- a) Kan meer worden verteld over wat deze kwestie behelst?
- b) Hoe worden te verwachten juridische kosten in zijn algemeenheid in de begroting verwerkt?

Antwoord:

- a) Dit betreft juridische voorbereiding PFOA kwestie.
- b) Daar waar specifieke juridische kennis noodzakelijk is wordt dit ingehuurd en indien nodig bij de concernrapportage gemeld.

Vraag 12

Pag. 20, Begroting 2023 Serviceorganisatie Jeugd

Heeft het college, weliswaar met onzekerheid omgeven, al enige inschatting van de effecten van het nieuwe woonplaatsbeginsel op de kosten voor de jeugdzorg voor Papendrecht?

Antwoord:

De implementatie van het woonplaatsbeginsel heeft vertraging opgelopen. Een goede inschatting van de impact van het nieuwe woonplaatsbeginsel kan nog niet gegeven worden.

Vraag 13

Pag. 22, Aanpassing tribune

Zijn de kosten van het aanpassen van de tribune niet te verhalen op de externe partij die dit gerealiseerd heeft of blijkt dit pas na onderzoek? Hoeveel jaar 'garantie' is gebruikelijk?

Antwoord:

Dit zal uit het onderzoek moeten blijken. Wat gebruikelijk is qua garantie is afhankelijk van de reden/oorzaak van de huidige situatie (ontwerp/realisatie) en daarmee niet op voorhand aan te geven.

Vraag 14

Pag. 24 Aanpak ondermijning

- a) Begrijpen wij het goed dat de coalitie/het college ervoor kiest om nog dit jaar- een langjarig besluit te nemen over potentieel grote bedragen naar ondermijning?
- b) Klopt het dat bij ondermijning weliswaar op *lokaal* niveau wordt besloten hoeveel middelen beschikbaar worden gesteld voor bestrijding van ondermijning, maar dat er *regionaal* rekening wordt gehouden (of zou moeten worden gehouden) met een waterbed-effect? Zijn hierover afspraken gemaakt regionaal (of is het een gentlemen's agreement m/v)? En over welke regio hebben we het dan: VRZHZ of Drechtsteden of nog anders?
- c) Er staat dat aangezien er nog geen besluiten zijn genomen, het voor nu als risico wordt gedefinieerd. Geldt dat niet voor andere dossiers waarop nog geen besluit is genomen? Zo ja, welke?
- d) Er ligt een budgettaire claim van tussen de 35.000 en 170.000 euro. Hoeveel middelen zijn nodig om het huidige tijdelijke budget structureel te maken (en dus niets méér en niets minder te doen)?

Antwoord:

- a) Dat klopt inderdaad. Dit besluit wordt vervolgens verwerkt in de begroting van 2023 en met het vaststellen daarvan vindt hierover de definitieve besluitvorming plaats.
- b) Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum Rotterdam (zelfde afbakening als de politie-eenheden) verbindt gemeenten met elkaar en probeert hen te stimuleren om de zogenaamde dijken overal even hoog te krijgen om een duidelijk waterbedeffect te voorkomen. Er zijn echter geen concrete afspraken vastgelegd die specifiek gaan over het rekening houden met een waterbedeffect.
- c) Dat klopt. Wanneer er nog geen besluit is genomen, maar wel aannemelijk is dat er kosten uit voortvloeien dan merken wij dit aan als risico. De betreffende dossiers zijn opgenomen in de risicoparagraaf.
- d) Voor de uitvoering van het huidige plan van aanpak is in totaal €120.000,- vrijgemaakt. Dit budget had echter alleen betrekking op de kosten voor de projectleider en uitvoeringskosten van maatregelen in dit plan van aanpak. Hierin was geen rekening gehouden met de impact van het plan van aanpak op de formatie van andere organisatieonderdelen, denk aan onze juristen, boa's en communicatieadviseurs. Door een aantal noodverbanden hebben we hier de afgelopen jaren een tijdelijke oplossing voor verzonnen, dit is echter geen structurele oplossing. Daarom is bij deze budgettaire claim wel rekening gehouden met de impact van deze aanpak op andere organisatieonderdelen. Daardoor is het lastig om een vergelijking te maken met het huidige tijdelijke budget en de mogelijk toekomstige aanpak.

Vraag 15

Pag. 24, Businesscase Cultuurplatform

Dit punt staat bij risico's. Er staan geen bedragen genoemd of een range, zoals bij het punt daarboven, ondermijning wel. Graag hier ook de bedragen waarover we het potentieel hebben, de range van bezuinigingen.

Antwoord:

Inzet is een taakstelling in de range van € 50.000 tot € 75.000.

Vraag 16

Pag. 25 Sociaal domein

Als potentieel positief of negatief effect op de financiële ontwikkeling van het sociaal domein wordt onder meer genoemd: de toekomst van de landelijke discussie rondom het Wmo-abonnementstarief.

- a) Is bekend wanneer bij benadering deze discussie landelijk tot besluitvorming leidt?
- b) Wordt gezamenlijk in de regio opgetrokken met een lobby om landelijk te proberen dit abonnementstarief gewijzigd te krijgen (zodanig dat we daar niet volledig op leeglopen in de regio)?
- c) Komt de op pagina 10 genoemde 'pilot was- en strijkservice' ook onder het abonnementstarief te vallen?

Antwoord:

a). Het voornemen voor de aanpassing van de eigen bijdrage zien we terug in het regeerakkoord. De invoering van het nieuwe Wmo-abonnementstarief staat nu gepland op 1 januari 2025.

b). Ja. Om het nieuwe systeem uit te werken is er een werkgroep gestart bestaande uit VWS, VNG en gemeenten. De gemeenschappelijke regeling Sociaal neemt deel aan deze werkgroep namens de Drechtsteden.

c). Nee. De was- en strijkservice is bedoeld als algemene voorziening. Deze valt niet onder de maatwerkvoorzieningen waarop het abonnementstarief van toepassing is. Een eventuele bijdrage is een keuze van de gemeenten zelf.

Vraag 17

Pag. 26, Organisatie

Beschreven wordt hoe meer maatwerk op het pakket van de GRSociaal, hoe hoger de kosten. Niet alleen in de GRSociaal, maar ook aan lokale personeelskosten. De D66-fractie wil de wens om alle kosten te verdisconteren in elke keuze voor maatwerk, concreet proberen te maken. Wij willen ervoor zorgen dat de raad een realistisch beeld heeft van alle financiële consequenties door de hele discussie heen, niet pas aan het eind als inhoudelijke keuzes al gemaakt zijn. In dat verband de volgende vragen:

- a) Is al duidelijk hoe aan de raad de meerkosten van elke keuze goed in beeld worden gebracht parallel aan het maken van inhoudelijke keuzes?
- b) Gaat bij het overzicht van meerkosten bij meer maatwerk, ook steeds meegenomen worden wat dit aan lokale extra personeelskosten betekent? Met andere woorden, worden alle kosten van maatwerk meegenomen?
- c) Het coalitieakkoord geeft aan dat de wens is om niet méér aan uitvoering van taken te willen uitgeven, dan er binnenkomt vanuit het Rijk. Is het in dit dossier mogelijk om dat aan te geven? Of in ieder geval het verschil tussen wat móet worden uitgevoerd, en wat daarnaast de meer opties zijn, met kosten? Misschien een politieke vraag, dan stellen we deze in de cie. aan de portefeuillehouder.

Antwoord:

- a) Nee nog niet. We zullen dit bij het proces van de te maken keuzes betrekken.
- b) Als keuzes effect hebben op de lokale personeelskosten dat zal dit in overweging worden genomen.

- c) In de verschillende herijkingen zijn de taken opgenomen die moeten worden uitgevoerd en de begrote budgetten die daarmee momenteel gemoeid zijn. Als lokale maatwerkwenen leiden tot meerkosten op basis van de keuzes die daarin gemaakt worden, dan zal dat worden aangegeven in scenario's.

Jaarstukken

Vraag 1

Pag. 55, Papendrecht en de Drechtsteden promoten als vestigingslocatie

Dit heeft plaatsgevonden in samenwerking met Deal! en Drechtcities. Wat voor concrete resultaten heeft dit opgeleverd? Zijn er voorbeelden te noemen?

Antwoord:

De samenwerking met DEAL heeft o.a. geleid tot de volgende resultaten die ook zijn terug te vinden in het online jaarverslag van DEAL Drecht Cities.

Resultaten:

- De vestiging van 6 nieuwe bedrijven op bedrijventerreinen in de Drechtsteden waaronder 1 in Papendrecht.
- Het aantrekken van 61 bedrijven met ambitie tot vestiging in de Drechtsteden. Ism de betrokken gemeenten vindt verdere verkenning en mogelijke vestiging plaats.
- 35 mediaproducten voor Smart Delta Drechtsteden.
- Het promoten van de Drechtsteden als vestigingslocatie op diverse themabeurzen.
- Organisatie van economische events o.a. Friends of the river en webinar high tech industry,
- Lancering van campagnes waaronder: 'We Do' en 'Smart industry'.
- 24 nieuwsbrieven

Vraag 2

Pag. 63, Cultuurpresentatie

- a) Cultuur inzetten om kinderen de taal goed te leren (Interactief Theater Anne Frank school en De Kameleon: liedjes en theater gebruiken om taal te leren). De Anne Frank school heeft ook in 2021 weer gebruik gemaakt van de speciale lesmethode. Daarnaast heeft De Kameleon 'groepstheater' gebruikt als middel om groepsgedrag (onder andere pesten) aan de orde te stellen. Waarom maken andere scholen niet gebruik van deze speciale lesmethode? Wordt dit ook bij andere scholen aangeboden?
- b) Eind 2020 zijn op het Odensehuis door de St. Cultuureducatie muzieklessen gegeven, maar dit heeft vanwege Corona in 2021 geen vervolg gehad. Wanneer wordt dit weer aangeboden?
- c) Ondersteunen van het cultuurprogramma 'Cultuur Dichtbij' voor kwetsbare ouderen. Het gaat om het organiseren van professionele culturele activiteiten bij mensen thuis, in een wijkcentrum of op een dagbestedingslocatie. Hierbij ligt de focus op de positieve gezondheid. Wegens corona is dit niet van de grond gekomen. Wel is na overleg met de gemeente gewerkt aan voorlichting en deskundigheidsbevordering van zorgpersoneel (hoe kun je cultuur inzetten voor een beter welbevinden?). Wanneer wordt dit weer aangeboden?

Antwoord:

- a) We bieden elke basisschool ruimte voor een gewenste verdieping op cultuureducatie. In 2021 heeft ook de Beatrixschool, Oranje Nassau en obs de Wielen deelgenomen aan een speciaal programma.
- b) De cultuurmakelaar werkt vraaggericht en op maat, zodoende zal gekeken worden of muzieklessen ook dit jaar gewenst zijn. In 2021 is in het Odensehuis wel een ander project georganiseerd door de cultuurmakelaar, namelijk het maken van raamschilderingen.

- c) Vanuit het programma Cultuur Dichtbij is van maandag 27 t/m woensdag 29 juni 2022 een CultuurCamping in Papendrecht Midden in de wijk, op woon- en zorgcentrum Rivas Waalburcht.

Vraag 3

Pag. 67, Media

- a) Wordt overwogen om ook de Volksuniversiteit in het gemeentehuis te plaatsen? Om zo een kenniscentrum, wat ooit de bedoeling was, te realiseren?
- b) Wordt (alsnog) meegenomen bij de verbouwing van het gemeentehuis tot een bibliotheek, dat de kunstcollectie een prominente (en tegelijk veilige) plek moet krijgen, waarbij de kunst goed te zien is? Of zijn er andere plannen met de kunstcollectie (los van wat in de jaarstukken staat)?

Antwoord:

- a) Nee. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 15 december 2020 besloten om geen Kennismarkt / Kenniscentrum op te (laten) richten.
- b) De uitgangspunten voor het ophangen van kunstwerken in het gemeentehuis wijzigen niet. Wel is het voor de verbouwing noodzakelijk dat een aantal kunstwerken op een andere plaats komt te hangen of moet worden verplaatst.

Vraag 4

Pag. 74: Adviespunt scheiden, kind en ouderschap

Hoe komen de instellingen met de betreffende ouders/gezinnen in contact? Waar begint dat? Melden mensen zichzelf vrijwillig aan of worden zij ongevraagd benaderd hiervoor of aangemeld door anderen?

Antwoord:

Het adviespunt is bereikbaar via verschillende sporen, te weten: via jeugdprofessionals en jeugdhulpverleners, via ketenpartners zoals het onderwijs en Jong JGZ en tot slot ook rechtsreeks door inwoners zelf. De dienstverlening van het adviespunt heeft een vrijwillig karakter. Meer informatie treft u op www.adviespuntsko.nl.

Vraag 5

Pag. 76, Wijkteams

- a) Wat wordt er bedoeld met de gedachte: zo dichtbij mogelijk, zo vroeg mogelijk en zo zwaar als nodig? Deze gedachte lijkt tegenstrijdig met het versterken van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van inwoners en hun sociale omgeving? (Indien politieke vraag, horen wij dat graag).
- b) Wat behelzen de prestatiegerichte (subsidie)afspraken? Is dit SMART geformuleerd?

Antwoord:

- a) De doelstelling is overgenomen uit de Programmabegroting 2021. De gedachte is dat inwoners het beste geholpen kunnen worden in het versterken van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid als dit zo dichtbij mogelijk in hun leefomgeving gebeurt en in een vroeg stadium om zwaardere problematiek en escalatie te voorkomen. Bij zo zwaar als nodig is het uitgangspunt dat niet meer ondersteuning wordt geboden dan nodig is. Waar mogelijk wordt ondersteuning afgebouwd of lichte vormen van hulp ingezet (bijvoorbeeld door inzet van een vrijwilliger of ervaringsdeskundige).
- b) Voor de prestatiegerichte (subsidie)afspraken willen wij u verwijzen naar de raadsinformatiebrief van 16 maart 2021 over Subsidiebundel 2021. Bijgevoegd bij deze brief treft u de afspraken en indicatoren aan rondom Sterk Papendrecht.

Vraag 6

Pag. 78, Inkomensregelingen

Hier staat een opsomming en de opmerking dat Sterk Papendrecht de signalen heeft opgepakt en een hulpaanbod heeft gedaan.

In hoeverre is er gebruik gemaakt van het hulpaanbod van Sterk Papendrecht?

Antwoord:

Het blijkt een uitdaging om daadwerkelijk in contact te komen. Sinds de start van het proces vroegsignalering is met ongeveer een kwart van de inwoners daadwerkelijk contact geweest, de laatste maanden is dit door meer inzet gestegen tot ongeveer de helft. Van de inwoners met wie contact is geweest hebben enkelen een hulpaanbod van de Sociaal Raadslieden of een doorverwijzing naar bijvoorbeeld de SDD geaccepteerd.

Vraag 7

Pag. 107 Bijlage BBV-indicatoren en 154

Het inhuurpercentage in Papendrecht dat voor 2021 genoemd staat op pag. 107 is 22,44% en op pagina 154 staat voor 2021 18,75%.

- a) Waar komt dit verschil vandaan? Zijn verschillende berekeningen verantwoordelijk voor het verschil in percentage?
- b) In beide gevallen lijkt het percentage inhuur in Papendrecht flink hoger te liggen dan het landelijk gemiddelde? Hoe wordt het landelijk percentage berekend (m.a.w. moeten wij landelijk vergelijken met de 18,75% of met de 22,44%)?
- c) Wat zijn de oorzaken van het verschil? Dus: waarin verschilt Papendrecht van andere gemeenten op dit punt?

Antwoord:

- a) Het juiste percentage is 18,75%
- b) Voor de definitie van externe inhuur wordt gebruikt gemaakt van de definitie die het AenO-fonds hanteert voor de Personeelsmonitor. Daarmee is aansluiting met de beleidsindicatoren 'bestuur en organisatie' BBV, VNG. Wij hanteren dezelfde berekening.
- c) Er is een onjuiste berekening gemaakt op blz.107, doordat de definitie van externe inhuur niet juist is toegepast.

Vraag 8

Pag. 109, Weerstandsvermogen en risicobeheer

Over het structureel weerstandsvermogen wordt gezegd dat er in de toekomst EUR 1.700.000 onbenutte belastingcapaciteit is. Blijkens de uitleg is dit de ruimte tot 100% benutte belastingcapaciteit ten opzichte van het landelijk gemiddelde 2021. Inmiddels zitten wij toch op het landelijk gemiddelde? Graag uitleg.

Antwoord:

In de toelichting staat dat de onbenutte belastingcapaciteit, groot € 1,7 mln., is gebaseerd op de tarief OZB volgende de regels van artikel 12 status. Vanaf begrotingsjaar 2022 zitten we inderdaad op het landelijk gemiddelde.

Vraag 9

Pag. 110, 111 en 112 Incidenteel weerstandvermogen

Bij Risico's afgegeven gemeentegaranties is de vraag: Kunt u toelichten hoe een totaal van EUR 95,8 miljoen aan afgegeven gemeentegaranties concreet leidt tot een risico hierop van EUR 159.000?

Antwoord:

Het betreft hier gemeentegaranties voor leningen die een aantal verenigingen zelf hebben afgesloten, in totaal € 0,6 mln. We hebben risico als laag ingeschat, te weten 25%. De overige garantstellingen betreffen

achtervangpositie Waarborgfonds Sociale Woningbouw (88,3 mln.) en een aandeel in de garantstelling lening HVC (€ 7 mln.) waar op basis van voldoende garantstellingen geen risico opgenomen is.

Vraag 10

Pag. 112, Beoordeling weerstandscapaciteit

Hier staat: "De norm voor het weerstandsvermogen is door de raad vastgesteld op 1". Wij weten niet in welk raadsbesluit dit is vastgesteld. Kunt u dit aangeven?

Antwoord:

De norm is vastgelegd in de Nota Reserves en Voorzieningen gemeente Papendrecht 2018.

Vraag 11

Pag. 113, Overige financiële kengetallen

Wat is het (verwachte) effect van de bouw van de VO-scholen op de netto schuldquote en de solvabiliteitsratio?

Antwoord:

In de raadsinformatiebrief (D03.20220210) voorlopig dekkingsplan voortgezet onderwijs is op pagina 6 het effect op de netto schuldenquote (oplopende tot 126%) en solvabiliteitsratio (oplopend naar 21%) opgenomen en nader uitgelegd

Vraag 12

Pag. 119, Speelruimte

Er wordt melding gemaakt van de verwijdering van onveilige speeltoestellen in verband met een gebrek aan financiële middelen. Worden deze speeltoestellen naar verwachting in 2022 wel vervangen?

Antwoord:

De toestellen die in 2021 niet zijn vervangen, worden in 2022 niet alsnog vervangen. Uit wet- en regelgeving volgt dat speeltoestellen die onveilig zijn en niet meer gerepareerd kunnen worden, worden weggehaald. In de afweging of een speeltoestel moet worden vervangen wordt ook de speelwaarde van de speelplek na het verwijderen van het speeltoestel meegenomen en vindt afstemming plaats met de buurt. Is de speelwaarde nog voldoende? Dan wordt het speeltoestel niet vervangen.

Vraag 13

Pag. 126, Kredietrisico's

Ten aanzien van de nieuwe achtervangovereenkomst wordt gemeld dat de verdeelsleutel voor leningen afgesloten na 1 augustus gelijk is aan het percentage van marktwaarde van het DAEB-bezit van de betreffende corporate dat in de Gemeente Sliedrecht ligt. Moet dit niet Papendrecht zijn?

Antwoord:

Dit moet Papendrecht zijn.

Vraag 14

Pag. 154: CAO en wetgeving

Hier staat: het huidige contract eindigt op 1 januari 2021.

- a) Dan was het toch al per begin boekjaar verlopen? Hoe actueel is die tekst?
- b) Dat brengt ons op een meer algemene vraag: Wat is de verhouding tussen de bovenstaande tekstblokken en de kaders "Wat hebben we daarvoor gedaan". Het lijkt alsof de teksten daarboven soms gedateerd zijn? Zie voorbeeld bij vraag 8. Ook bij het stuk over ICT op pagina 157 en 158 is de verhouding tussen de twee teksten ons niet duidelijk.

Antwoord:

- a) De inhoud klopt. De CAO zou eind 2020 verlopen. Dat was bij het maken van de begroting 2021 de laatste stand van zaken. De CAO voor 2021 en 2022 is pas later in 2021 vastgesteld.
- b) De systematiek is dat we eerst de kaders van de begroting 2021 weergeven (opmaak september 2020). De tekstkaders daaronder zijn een weergave van de activiteiten die wij daadwerkelijk over 2021 hebben verricht. Dat is de systematiek die wij altijd hanteren.

Vraag 15

Pag. 160, Bezwaarschriften, klachten en WOB

- a) Wat zijn 'bejegeningsklachten'?
- b) Zijn de daar genoemde bezwaren (26) inclusief WOZ-bezwaren, of lopen deze via de GBD?

Antwoord:

- a. Bejegeningsklachten zijn klachten over de wijze waarop wij als gemeente klanten bejegenen of te woord staan.
- b. WOZ-bezwaren lopen niet via deze verantwoording, maar via de GBD.

Vraag 16

Pag. 164, Omgevingsrecht

Hier wordt gemeld dat het operationele integraal leefbaarheid- en veiligheidsbeleid 2018-2021 middels een collegebesluit is verlengd voor 2022, met een RIB aan de raad. Is dit formeel een bevoegdheid van het college?

Antwoord:

Ja. De raad is hierover geïnformeerd.

Vraag 17

Pag. 174, Toelichting op de balans

De gemeente heeft in 2021 kennelijk geïnvesteerd in de ontwikkeling van een immaterieel vast actief. Wat is het activum dat ontwikkeld wordt?

Antwoord:

Het betreft hier de ontwikkeling gebied P.C. Hooftlaan 180 en ontwikkeling gebied Poldermolen. Kosten van onderzoek en ontwikkeling mogen worden geactiveerd conform voorwaarden (artikel 60 BBV). Het voornemen is het actief te gaan gebruiken of te verkopen.

Vraag 18

Pag. 169 en 178, Vlottende activa

Kennelijk is op het Land van Matena een positief grondexploitatie resultaat behaald waardoor het activum voor een negatief bedrag in de boeken staat. Waarom wordt deze winst niet nu al genomen?

Antwoord:

In de jaarrekening mag volgens de Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) alleen de werkelijk gerealiseerde resultaten van de grondexploitatie opgenomen worden. Dat is ook gebeurd. Over 2021 is voor een bedrag van € 1,3 mln. aan tussentijdse winstneming opgenomen als resultaat.

Vraag 19

Pag. 183 Bestemmingsreserve kapitaallasten toekomstige investeringen

Wij begrijpen dat deze post gevuld wordt met incidentele meevallers. Kun je dat saldo dan aanwenden voor kapitaallasten die een meer structureel karakter hebben en onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Ja dat is mogelijk. Volgens de BBV mag je jaarlijks de kapitaallasten uit de reserve dekken zolang de totale omvang van de kapitaallasten (dus gedurende de gehele afschrijvingsperiode) ook is opgenomen in het saldo van de reserve.

Vraag 20

Pag. 203, Effect van overige incidentele baten en lasten

Er staat dat de incidentele baten en lasten het structureel begrotingsaldo beïnvloeden. Hoe kan dat? Juist vanwege de incidentele aard van de baten en lasten zou je geen effect verwachten.

Antwoord:

Bij de financiële verantwoording is het saldo (resultaat) het totaal van de structurele en incidentele baten en lasten. De Provinciaal toezichthouder stuurt op een structureel sluitende begroting. Dat houdt in dat het begrotingssaldo altijd gecorrigeerd moet worden met incidentele baten en lasten. Het elimineren van incidentele baten verlaagd de baten en dus het saldo van de begroting. Dus een negatieve correctie op het begrotingssaldo. Andersom geldt het dat bij het elimineren van de incidentele lasten de totale uitgaven omlaag gaan en daardoor een positief effect heeft op het structureel begrotingssaldo. Er vindt dan een positieve bijstelling van het begrotingssaldo plaats.

Om die reden beïnvloed de incidentele baten en lasten altijd het begrotingssaldo wat gepresenteerd wordt.

Vraag 21

Pag. 229, Bestemmingsreserve uitvoering coalitieakkoord 2022-2026'

- a) Hoe verhoudt zich het in één klap in een bestemmingsreserve steken van een bedrag van twee miljoen euro voor het uitvoeren van allerlei zaken uit het coalitieakkoord tot het budgetrecht van de gemeenteraad? Waarom wordt niet aan de raad om dit geld gevraagd voor het relevante begrotingsjaar/in de relevante begroting of raadsvoorstel?
- b) Betekent dit dat de bij alle raadsvoorstellen die uit deze pot bekostigd dienen te worden, bij financiën gesteld kan worden: dit halen we uit een al beschikbaar gestelde reserve (wat in onze optiek de associatie geeft: eigenlijk is het geen echte uitgave meer)? Wij zitten er hier graag naast.
- c) Hoe gaat die reserve heten?
- d) Als wij het ons goed herinneren, is dit (zeker in de afgelopen drie bestuursperioden) in Papendrecht niet eerder zo gedaan? Wat is er nu anders, waarom hiervoor gekozen wordt?
- e) Graag een overzicht met afzonderlijke posten uit het coalitieakkoord, waaruit het bedrag van twee miljoen euro is opgebouwd.

Antwoord:

- a) De gemeenteraad behoudt het budgetrecht voor het doen van uitgaven ten laste van deze reserve. Het betreft hier slechts een voorstel tot het zeker stellen van middelen waarover op basis van nadere besluitvorming besteding plaatsvindt.
- b) Dit betekent dat bij voorstellen die aan de gemeenteraad wordt voorgelegd er dekking aanwezig is. De keuze is aan de raad om hiertoe te besluiten en de echte uitgave te doen. Inhoudelijke afweging en besluitvorming blijft bij de gemeenteraad.
- c) Bestemmingsreserve uitvoering bestuursakkoord 2022-2026.
- d) Dat klopt. Er is voor gekozen om naar de toekomst toe financiële rust te creëren en nu al beschikbare middelen vast te leggen.
- e) Dit is nog niet bekend. Wij verwachten dat bij de begroting 2023 een eerste uitwerking opgenomen wordt. Dit zullen wij uiteraard specifiek benoemen bij de dekkingsvoorstellen.

Technische vragen van de fractie VVD:

Jaarrekening

Vraag 1

Pagina 15 , 0.2 Burgerzaken 1d.

Er staat als resultaat Tijdsige afhandeling heeft continue aandacht.

Vraag: Wat zijn hierbij de streefwaarden en wat is de score op deze onderdelen?

Antwoord:

De streefwaarden verschillen per product en zijn opgenomen in het kwaliteitshandvest. Dit handvest en bijlage met streefwaarden zijn te vinden op de gemeentelijke website: Kwaliteitshandvest - Gemeente Papendrecht.

Vraag 2

Pagina 40 , 1.2 Openbare Orde en veiligheid 2f en 2h

Vraag: Is bekend hoeveel woning in Papendrecht aan arbeidsmigranten worden verhuurd? En hoeveel zijn dat er?

Antwoord:

Sinds de nieuwe regelgeving zijn 49 exploitatievergunningen verleend. Deze woningen mogen worden gebruikt voor kamerverhuur aan maximaal 4 personen. Voor 6 bekende adressen zijn nog geen vergunningen aangevraagd. De eigenaren van deze panden zullen worden aangeschreven met het verzoek alsnog een aanvraag in te dienen. Het is waarschijnlijk dat er meer panden verhuurd worden waar wij geen weet van hebben. Er zijn het afgelopen jaar controles gedaan onder andere om dit in kaart te brengen. Op de resultaten van deze controles wordt hieronder ingegaan.

Vraag:

Er is zesmaal onderzoek gedaan naar onzelfstandige huisvesting en overlast, wat zijn de resultaten van deze onderzoeken geweest en welke actie is er naar aanleiding daarvan ondernomen?

Antwoord:

Bij overlastmeldingen van panden waarvoor een vergunning is verleend voor kamerverhuur dan wel overlastmeldingen waarbij er een vermoeden is van kamerverhuur waarbij nog geen vergunning is verleend worden panden gecontroleerd. Indien nodig wordt actie ondernomen richting de eigenaar/ verhuurder om de overlast tegen te gaan. Mocht er nog geen sprake zijn van een vergunning wordt men daarop ook aangeschreven. Daarnaast hebben wij in de appartementencomplexen aan de Staringlaan en Jacob van Ruysdaelstraat integrale controles uitgevoerd. Naar aanleiding van deze controles zijn diverse acties ondernomen zoals BRP-inschrijvingen, handhaven op overtredingen (terugbrengen aantal huurders van 5 naar 4) en het aanspreken van verhuurders op overlast. Tijdens de controle bij de Staringlaan zijn 31 panden gecontroleerd. Hieruit zijn 24 overtredingen naar voren gekomen. Naar aanleiding van de controle zijn 5 aanvragen voor vergunningen binnengekomen. Deze zijn verleend. Er zijn 19 nieuwe adressen waar onzelfstandige bewoning plaatsvindt naar voren gekomen. Hierop zal binnenkort een hercontrole plaatsvinden waarna de eigenaren van relevante panden zullen worden aangeschreven met het verzoek een aanvraag exploitatievergunning in te dienen. Bij de controle van de Jacob van Ruysdaelstraat zijn 5 overtredingen geconstateerd. N.a.v. de controle zijn 3 aanvragen voor vergunningen binnengekomen en verleend. Bij 2 panden moet nog hercontrole plaatsvinden.

Bij de controles is ook gelet op strijdigheden met het bouwbesluit. Waar dit het geval is zal dit meegenomen worden in de aanschrijving.

Vraag 3

Pagina 81 en 82

6.6 Maatwerkvoorzieningen WMO

6.71 Maatwerkdienstverlening 18+

Vraag: Hier staat tweemaal dezelfde tabel, is dat wel juist? En als dat juist is waarom is er geen verschil?

Antwoord:

Bij het opstellen van de Jaarrekening zijn, net als voorgaande jaren, de BBV-richtlijnen vanuit het Rijk gehanteerd. Dit leidt ertoe dat u inderdaad tweemaal dezelfde teksten en tabellen ziet.

Perspectiefnota

Vraag 4

Pagina 18 onderdeel uitbreiding Energietransitie

Er wordt 1 FTE toegevoegd voor de werkzaamheden Energietransitie. Klopt het dat deze kosten betaald worden vanuit de reserves en dat tot en met 2025 het geval is?

Zo ja worden de bedragen die ten laste van de reserve zijn gebracht later weer toegevoegd zodra bekend is wanneer welke middelen vanuit de rijksoverheid beschikbaar komen?

Antwoord:

Ja dat klopt en de bedragen die we van het rijk krijgen worden niet toegevoegd aan de reserve.

Vraag 5a

Pagina 24 Businesscase Cultuurplatform

Klopt het dat het theater geen onderdeel meer uitmaakt van de Businesscase?

Zo ja, bij de start waren zowel de Bibliotheek als het Theater onderdeel van de Businesscase, bekend is waarom de Bibliotheek Aanzet daar geen onderdeel meer van uitmaakt. Maar hoe is raad op de hoogte gesteld dat dit ook geldt voor het Theater? En welke argumenten zijn hiervoor gebruikt?

Antwoord:

Het Theater maakt deel uit van de Businesscase, de Bibliotheek niet. De opdracht vanuit de businesscase is enerzijds een bezuiniging, anderzijds het versterken van de culturele infrastructuur. Met de bibliotheek zijn aparte afspraken gemaakt betreffende structurele subsidie. Uiteraard zal de bibliotheek wel betrokken worden bij 'de versterking van de culturele infrastructuur'.

Vraag 5b

Uitvraag voor aanbesteding voor het ontwikkelen van een vastgoed- en accommodatiebeleid. Is dat onderdeel van de businesscase of het gevolg van de uitwerking van de businesscase?

Antwoord:

Geen van beide.

Deze uitvraag is gedaan om te komen tot goed vastgoedbeleid (hoe gaan we om met gemeentelijk vastgoed) en een goede visie te formuleren op het totaal aan accommodaties. Denk daarbij naast cultuur aan binnensportaccommodaties, welzijn, kinderopvang, enz.

Het huisvestingsdeel vanuit de businesscase zal onderdeel uitmaken van het integrale accommodatiebeleid. Deze trajecten zijn daarom nauw op elkaar afgestemd.

Vraag 6

Organisatie pagina 26

Er wordt nader onderzoek gedaan naar de doorontwikkeling van het vastgoed. Wat wordt daarmee bedoeld?

Antwoord:

In 2022 wordt vastgoedbeleid opgesteld voor gemeente Papendrecht inclusief een toekomstvisie op het gemeentelijk vastgoed (accommodatiebeleid). Deze toekomstvisie samen met het beleid hoe om te gaan met gemeentelijk vastgoed geeft een definitieve richting voor de invulling van het vastgoedbeheer.

Energie transitie

Hier lezen we dat de druk op de formatie kan oplopen naar 6 FTE, hoe zijn deze FTE's bepaald?

Antwoord:

Het uitvoeringsprogramma van de RES geeft een indicatie van de inzet die naar verwachting nodig is voor de uitvoering van het klimaatakkoord en de in de RES en in de TVW vastgelegde ambities. Dit urgentiedocument geeft, samen met het eerder opgestelde advies van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) over uitvoeringskosten voor gemeenten, een beeld van de verwachte groei in benodigde capaciteit en middelen om uitvoering in de meest brede zin op regionaal en lokaal niveau te kunnen realiseren.

Op basis van bovengenoemde stukken en de projecten die in voorbereiding zijn, is een eerste inschatting gemaakt van extra capaciteit voor Papendrecht op basis van de prioriteiten op de kortere termijn.

Technische vragen van de fractie PAB:

Perspectiefnota:

Vraag 1: Pagina 2: De verwachting is dat de personeelskosten van de ambtelijke organisatie hoger gaan uitvallen doordat het inhuurpercentage van personeel omhoog zal gaan. Wij hebben hier 4 vragen over:

1. Hoe zal dit de kwaliteit van de dienstverlening beïnvloeden?

Antwoord:

Wanneer vacatures niet ingevuld worden dan zullen wij een beroep doen op externe inhuur om de dienstverlening op peil te houden.

2. Wat is de ervaring tot nu toe met het inhuur van derden (personeel)?

Antwoord:

Onze ervaring is goed.

3. Met hoeveel procent zullen de personeelskosten gaan stijgen door inhuur derden?

Antwoord:

Dat is niet bekend. Uiteraard monitoren wij dit en zullen wij dit betrekken bij de concernrapportage 2022.

4. Zal de versnelling in digitalisering juist niet kunnen zorgen voor dat er minder personeel benodigd is voor bepaalde taken/activiteiten?

Antwoord:

Juist daarom blijven wij monitoren en beoordelen we jaarlijks hoeveel capaciteit wij nodig hebben.

Vraag 2: Pagina 2: Er wordt gezegd dat op dit moment de uitgangspunten van het bestuursakkoord nog niet bekend zijn en dat de financiële vertaling van dit akkoord gevolgen zal hebben.

1. Hoelang zal het duren voordat wij inzage hierin kunnen krijgen?

Antwoord:

Dit zal zijn uitwerking krijgen in de begroting 2023 en verder.

Vraag3: Pagina 3: Er wordt gesproken over dat vanaf 2026, na afloop van het landelijke coalitieakkoord, een structureel begrotingstekort ontstaat.

1. Welke maatregelen kunnen er nu al worden genomen en welke instrumenten kunnen nu al worden ingezet, om dit te voorkomen of een andere wending hieraan te geven?

Antwoord:

Het is nog veel te voorbarig nu al maatregelen te gaan treffen voor de begroting 2026. Wij zullen uiteraard de gesprekken die worden gevoerd over een evenwichtige bestuurlijke en financiële verhouding blijven volgen. Pas wanneer hierover duidelijkheid ontstaat zullen we uiteraard, indien nodig, maatregelen moeten nemen. Daarnaast blijven we de ombuigingen monitoren en de catalogus actueel houden.

Vraag 4: Pagina 4: In de perspectiefnota is een bron gebruikt vanuit het CPB waarin er wordt voorzien in 2022 en in 2023 dat er een economische groei van 3,6% en 1,7% zal zijn. Vandaag (13 juni 2022) meldt de DNB (de Nederlandse Bank) dat er geen economische groei meer zal zijn in 2022 en dat de prijzen blijven stijgen. Wat voor implicaties zal dit hebben op het gemeentebudget en gemeentebegroting?

Antwoord:

Dit zal uiteraard impact hebben en dat zullen wij blijven monitoren. Om die reden hebben wij daar al wel op voorgesorteerd door extra ruimte vrij te maken om de eerste implicaties op te kunnen vangen vanwege de stijgende prijzen.

Vraag 5: Pagina 6: Zijn de percentages die zijn opgenomen in de perspectiefnota, als inflatiecijfers, exploitatiebudgetten en loonontwikkeling niet achterhaald? Zijn deze nog realistisch genoeg gezien de huidige omstandigheden?

Antwoord:

Met betrekking tot de loonkosten nog wel. Uiteraard de prijsstijging niet. Juist daarom wordt bij de financiële ontwikkeling om extra middelen gevraagd. Hoe de prijzen zich verder ontwikkelen is afwachten en zullen we blijven monitoren.

Vraag 6: Pagina 7: Wordt onder het kopje 'agenda wonen en zorg ouderen' gesproken over dubbele vergrijzing. Wat houdt dit exact in? En welke maatregelen worden genomen om dit aan te pakken?

Antwoord:

Met dubbele vergrijzing wordt naast de toename van het aantal ouderen in de bevolkingsopbouw ook de toename bedoeld van het aandeel 75-plussers in de totale bevolking.

In de perspectiefnota is al aangegeven dat een actieagenda "Wonen en Zorg voor Ouderen" opstellen, waarin samen met partners op het gebied van wonen en zorg onze opgave in beeld is gebracht en acties geformuleerd worden voor de korte en lange termijn. Daarnaast is in het bestuursakkoord opgenomen dat er een actieplan moet komen tegen eenzaamheid.

Vraag 7: Pagina 10: Het vastgoed, locatie Poldermolen 8 wordt eind 2022/begin 2023 openbaar verkocht. Hoeveel denkt de makelaar dat het positief resultaat hiervan zal zijn?

Antwoord:

Verkoop van de objecten aan de Poldermolen loopt via een openbare biedingsprocedure waarbij verkocht zal worden aan de hoogste bidder. In verband daarmee kunnen verwachtingen over, van, voor de mogelijke waarde nu niet openbaar worden gedeeld. Bovendien is het in deze onrustige markt lastig om schattingen te maken. We gaan er wel vanuit dat de marktwaarde ruim boven de boekwaarde ligt. Mocht het geboden bedrag (te) laag zijn, dan is de gemeente niet gehouden om te gunnen. Eind september 2022 is duidelijk welke biedingen er zijn gedaan.

Vraag 8: Pagina 14: Vanaf 2023 wordt verwacht dat het College zelf verantwoordelijk is voor het afleggen van de rechtmatigheidsverklaring die in de jaarstukken worden opgenomen. Zijn de gevolgen hiervan op het financieel beleid, de inrichting en de financiële verantwoording binnen de gemeente Papendrecht al goed in kaart gebracht?

Zo ja, waar zien wij risico's ontstaan?

Antwoord:

Ja de gevolgen zijn al goed in kaart gebracht. In overleg met de auditcommissie gaan wij hier gezamenlijk verder uitvoering aan geven.

Vraag 9: pagina 18: Is het bedrag van 185.000 euro voor het jaar 2022 voor de aanpak van energiearmoede toereikend genoeg voor onze inwoners? Welk bedrag is er op dit moment nog beschikbaar van de 185.000 euro? Zal er voor het jaar 2023 ook een bedrag hiervoor gereserveerd moeten worden?

Antwoord:

Binnen die voorwaarden wordt momenteel een aanpak uitgewerkt met onder andere de inzet van een energiecoach en het verstrekken van vouchers die zijn te besteden aan energiebesparende maatregelen. Vanaf september 2022 wordt die aanpak uitgerold in Papendrecht. Deze zal gericht zijn op de Papendrechtse minima. De raad zal via een raadsinformatiebrief worden geïnformeerd over de uitgewerkte aanpak. Energiearmoede is een groeiend probleem door de stijgende energieprijzen. Het huidige bedrag zal niet voldoende zijn om dit probleem volledig op te lossen. Het huidige bedrag is beschikbaar gesteld door het Rijk en dient voor mei 2023 te zijn besteed. De verwachting is dat het Rijk het bedrag gaat verdubbelen en dat de bestedingstermijn verlengd wordt naar eind 2023.

Jaarrekening 2021:

Vraag 1: Pagina 112: Het weerstandsvermogen op 31-12-2021 is vastgesteld op 2,1%. Dit is volgens de norm die daarvoor wordt gehanteerd goed tot uitstekend te noemen. Wat is de verwachting over de ontwikkeling van deze ratio voor de gemeente Papendrecht gelet op de economische uitdagingen (lees: gebeurtenissen die onzekerheden met zich meebrengen (coronacrisis, oorlog Oekraïne, hoge inflatie, etc.)?

Antwoord:

Dit heeft nu nog geen effect omdat we de verwachte lasten in de begroting hebben opgenomen en niet als risico hebben aangemerkt.

Vraag 2: Pagina 112: De norm voor het weerstandsvermogen is door de raad vastgesteld op 1. Hoe wordt hier tegenaan gekeken? Is dit niet aan de lage kant (kantje boord)? Welke maatregelen zullen er worden genomen als deze ratio onder de 1,0 duikt?

Antwoord:

De norm is vastgesteld in de nota reserves en voorziening 2018. De norm van 1 is niet aan de lage kant. De norm betekent dat wanneer alle risico's zich in één keer openbaren dit gedekt kan worden door de beschikbare reserves zonder de bedrijfsvoering te schaden. Dus continu monitoren van de weerstandsratio bij de jaarrekening en de begroting is wat nodig is om te bepalen of de risico's genomen kunnen worden of dat er maatregelen in het verstevigen van de reservepositie nodig is.

Vraag 3: Pagina 113: de solvabiliteitsratio van 44% in 2021 ziet er goed uit gelet op de norm die daarvoor is vastgesteld. Dit verder ook in vergelijking met het jaar 2020 (38%).

Voor het jaar 2021 betekent dit wel dat 56% is gefinancierd met vreemd vermogen.

-Wat is ons streven gelet op deze ratio?

-Hoe verhoudt dit kengetal zich tot andere (vergelijkbare) gemeenten? Zitten wij bijvoorbeeld aan de lage kant of aan de hoge kant in vergelijking tot andere gemeenten?

-wat is de verwachting over de ontwikkeling van dit kengetal voor de aankomende jaren?

Antwoord:

Het streven is een goede solvabiliteit te behouden. Naast solvabiliteit geven andere berekeningen of ratio's samen een beeld van de financiële situatie. Financiers vinden dat een solvabiliteitspercentage tussen de 25 en 40 moet liggen (hoe hoger, hoe beter). De geprognosticeerde (meerjaren) balans bij de begroting 2022 geeft een iets hoger solvabiliteitspercentage weer.

Vraag 4: Pagina 113: De netto schuldquote is begroot op 81% voor het jaar 2021 in de jaarrekening is deze uiteindelijk vastgesteld op 59%. Wat zijn de oorzaken geweest van dit (grote) verschil tussen begroting en werkelijke cijfers over dit kengetal?

Antwoord:

De norm geeft de omvang van de lening portefeuille ten opzichte van de totale baten weer. Bij de primaire begroting 2021 zijn baten lager dan bij de jaarrekening 2021, waardoor het percentage bij de jaarrekening ook lager is dan bij de begroting. De oorzaken dat de werkelijke baten hoger zijn is opgenomen in de concernrapportages en de jaarrekening 2021 zelf.

Vraag 5: Pagina 113: Voor de grondexploitatie is in de jaarrekening 2021 -3% opgenomen voor dit kengetal. Kan dit even nader toegelicht worden?

Antwoord:

Dit percentage geeft aan wat het aandeel van de voorraad grondexploitatie op de totale baten van de gemeente is. Hoe hoger dit percentage hoe meer risico er wordt gelopen binnen de grondexploitatie. Een negatief percentage geeft aan dat er juist meer opbrengsten zijn dan kosten binnen de grondexploitatie en dus gunstig voor de gemeente. Wij verkeren in deze positie.

Vraag 6: Pagina 123: Over de financiering van vermogen wordt gezegd dat het uitgangspunt bij het aantrekken van vermogen om de kasgeldlimiet optimaal te benutten en kort te financieren.

-Gelet op de verwachte toekomstige aankomende renteverhogingen bij de ECB (en FED) is het dan niet verstandig om de rente van de verscheidene leningen langer vast te zetten?

- In 2021 zijn er voor de gemeente Papendrecht geen nieuwe langlopende leningen aangetrokken. Gaat dit voor het jaar 2022 wel gebeuren? De verwachting is namelijk wel dat de rente gaat oplopen en dat zal zonder zijn!

Antwoord:

Papendrecht heeft een lening portefeuille met lage langdurige rentes. We hebben één lening met een relatief hoge rente (4,306%) en loopt volgend jaar af. De daaropvolgende lening (3,69%) is de lening van € 2 mln. voor Fokker. Destijds is ervoor gekozen deze 2 leningen niet om te zetten naar leningen met een lagere rente omdat de afkoop niet rendabel was ten opzichte van de lagere rentekosten. De overige leningen hebben een rentepercentage van 1,5 of lager.

Papendrecht heeft nog geen kwartalen de kasgeldlimiet overschreden. Om het kasgeldlimiet optimaal te benutten betekent dat er eerst 2 achtereenvolgende kwartalen de kasgeldlimiet overschreden moet zijn alvorens langlopende leningen aan te trekken.

Vraag 7: Pagina 126: welke zekerheden zijn er bedongen aan de uitzettingen (fabriek slobbengors CV, Rivas, Kandoor industrieweg, Kinderboerderij, etc.)?

En waarom is het aandeel Rivas en Fabriek Slobbengors CV (circa 91,6%) zo hoog ten opzichte van de rest? Lopen wij hiermee niet een te grote risico?

Antwoord:

Dat het aandeel van Fabriek Slobbengors CV, Rivas en Kantoor Industrieweg zo groot is, komt doordat deze middelen zijn ingezet voor financiering van de aankoop/realisatie van vastgoed. Deze leningen zijn verstrekt onder hypothecaire zekerheid waardoor het risico op wanbetaling goed is afgedekt. Over de andere verstrekte leningen zijn afspraken gemaakt met partijen over terugbetaling. Hierbij zijn geen aabvullebnde zekerheden gesteld.

Vraag 8: Pagina 138: Bij nagenoeg alle gemeenschappelijke regelingen zien wij dat het vreemd vermogen in het jaar 2020 is toegenomen ten opzichte van het jaar 2019. Soms is dit zelfs bijna een verdubbeling geweest. Het eigen vermogen is nagenoeg hetzelfde gebleven of er is een klein verschil waarneembaar. Dit beïnvloedt natuurlijk de solvabiliteitsratio negatief van de verschillende gemeenschappelijke regelingen.

- Welke maatregelen worden er genomen op de korte- tot middellange termijn om de solvabiliteitsratio van de gemeenschappelijke regelingen te verbeteren?

Antwoord:

Gemeenschappelijke regelingen hebben zelf beperkt weerstandvermogen, omdat de gemeenten als achtervang dienen. In de jaarrekeningen 2021 van de verschillende verbonden partijen, zoals behandeld in de gemeenteraad van 6 juni jl. wordt verdere duiding gegeven op de ontwikkeling van de solvabiliteitsratio.

Vraag 9: Pagina 169: Op de balans is te zien dat het aandeel in deelnemingen in 2021 fors (7.468.000) is toegenomen ten opzichte van het jaar 2020 (4.881.000).

Maken wij ons niet meer kwetsbaar hierdoor en stellen wij ons niet afhankelijk op?
Met andere woorden kan het geld niet anders besteed worden?

Antwoord:

Het betreft hier de aankoop van de preferent cumulatieve aandelen Stedin ter grootte van € 2,6 mln. wat jaarlijks een rendement van € 81.000 oplevert. Dit levert een structurele begrotingsruimte op.

Vraag 10: Pagina 209: welke maatregelen zullen er worden genomen om de financiële onrechtmatigheden die bij de processen van inkoop zijn geconstateerd te matigen/te voorkomen?

Antwoord:

De geconstateerde fouten op inkoop hebben betrekking op onjuist aanbestede contracten uit voorgaande jaren. In 2021 zijn geen nieuwe onrechtmatigheden ontstaan. Zodra deze contracten aflopen, worden deze, indien gewenst, opnieuw aanbesteed. Daarmee komt de onrechtmatigheid te vervallen. In 2021 zijn geen nieuwe onrechtmatigheden ontstaan.

Technische vragen van de fractie Groen Links:

Jaarrekening 2021:

- Bladzijde 7: Is dit een fout in het begroten, of was dit werkelijk niet te voorzien? Kunnen we een uitsplitsing krijgen van de incidentele meevallers die hier worden genoemd?

Antwoord:

Begroten betekent zo reëel mogelijk aannames doen. Bij de concernrapportages worden de ontwikkelingen in de baten en lasten gerapporteerd en voorstellen gedaan om de begroting bij te stellen. De incidentele meevallers in de voorliggende jaarrekening zijn opgenomen in de inleiding op pagina 8 en konden niet worden voorzien.

- Bladzijde 18: Op welke termijn kunnen we het verduurzamingsplan tegemoet zien?

Antwoord:

Eind 2022 als onderdeel van het totale vastgoed- en accommodatiebeleid. Daarmee is naast de vraag hoe gaan we de portefeuille verduurzamen ook de vraag beantwoord wat wordt de toekomstige portefeuille.

- Bladzijde 38: Waarom wordt voorzienbare inzet op rampen/natuurgeweld (wateroverlast, storm, gladheidsbestrijding) niet benoemd terwijl hier afgelopen jaar wel inzet op is geweest?

Antwoord:

Wanneer dit het geval is dan vindt verantwoording plaats op het taakveld wat daarop van toepassing is. Denk bijvoorbeeld aan taakveld 2.1 verkeer en vervoer.

- Bladzijde 40: Kan er een uitsplitsing worden gegeven van de Bibob-onderzoeken (type bedrijf)?

Antwoord:

In 2021 zijn 37 bibob-beoordelingsformulieren behandeld en onderzocht:

- 36x n.a.v. exploitatievergunningen kamerverhuur

- 1x n.a.v. exploitatievergunning artikel 2:35 APV (tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat)
- Bladzijde 43: Wat is het resultaat en het advies van het verdiepingsonderzoek naar het sluipverkeer van de A15?

Antwoord:

Het verdiepingsonderzoek is grofmazig echter hier valt wel een lijn in te ontdekken. Het onderzoek laat zien hoe groter/zwaarder de ingrepen op de snelweg zijn (qua verbreding) des te gunstiger dit lijkt voor het onderliggende wegennet binnen het effectgebied. We hebben niet direct redenen om aan te nemen dat dit voor Papendrecht anders is. De toename van het verkeer is echter de komende jaren stevig, dus op dit moment is de vraag wat het daadwerkelijke effect is van de maatregelen voor Papendrecht.

- Bladzijde 47: Wat kost de jachthaven de gemeente en hoe is de financiering (van bijvoorbeeld het onderhoud) geregeld?

Antwoord:

De jachthaven (grond, water en de loods) wordt kostprijs dekkend verhuurd. Het onderhoud van het gebouw, het terrein, de vlonders en meerpalen e.d. wordt door de vereniging uitgevoerd. Het baggeren is opgenomen in de algemene voorziening voor baggeren jachthaven. De jaarlijkse kosten zijn ca € 1.000 (verwijderen drijfvuil e.d.)

- Bladzijde 58: Waarom wordt er niets genoemd ten aanzien van de nieuw ontstane plicht (1 augustus 2021) aangaande het aanbod van burgerschapsonderwijs in het openbaar primair onderwijs?

Antwoord:

De nieuwe wet burgerschapsonderwijs voor basis- en middelbare scholen wordt uitgevoerd door het onderwijs en wordt getoetst door de Inspectie van het Onderwijs. De gemeente heeft hierin geen rol.

- Bladzijde 100: Mogen we aannemen dat onder 1c alleen de autonome woningvoorziening wordt bedoeld (dus ex. extra groeiambitie)?

Antwoord:

Jaarlijks wordt door het CBS op basis van de BAG de toevoegingen van de woningvoorraad bekendgemaakt. Daarin wordt geen onderscheid gemaakt tussen autonome woningvoorziening en groeiambitie. In 2021 groeide de woningvoorraad met 71 verblijfsobjecten (woningen).

- Bladzijde 100: Onder 1d, wat wordt verstaan onder "de komende tijd"?

Antwoord:

In Papendrecht maakt Woonkracht10 de komende 3 jaar 9 wooncomplexen (500 woningen) geschikt voor senioren, zodat zij langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen. Gestart wordt met het goed rollator toe- en doorgankelijk maken van de woongebouwen. Keuzepakketten worden opgesteld om woningen vraag gestuurd aan te passen om langer zelfstandig thuis te kunnen blijven wonen.

- Bladzijde 102: Onder 2b is de laatste zien kennelijk niet af, wat moet hier staan?

Antwoord:

Om te voorkomen dat het ontbreken van geschoold personeel tot een knelpunt in de transitie leidt is tegelijkertijd een traject opgestart om te proberen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt op elkaar af te stemmen.

- Bladzijde 104: Onder 2i, wat moet er worden verstaan onder de term "krijgt vervolg"?

Antwoord:

Dat de overige kantooreigenaren die zijn aangeschreven worden benaderd in hoeverre zij voldoen aan de verplichte label C.

- Bladzijde 126: Waarom wordt er gesproken over kantoor industrieweg en fabriek Slobbengors cv?

Antwoord:

Omdat dit aparte onderdelen zijn van de onderbouwing van de uitzetting van € 18.081.000 per 31-12-2021.

- Bladzijde 126: Kredietrisico is toegenomen terwijl op p. 124 is aangegeven dat er geen nieuwe leningen zijn verstrekt, hoe zit dit?

Antwoord:

Er zijn in 2021 inderdaad geen nieuwe geldleningen verstrekt door Papendrecht. Maar Kredietrisico gaat over verstrekte geldleningen én gewaarborgde leningen. Deze post gewaarborgde leningen is in 2021 met ca € 16 mln. toegenomen.

- Bladzijde 165: Kloppen de cijfers bij de conclusie dat aan de taakstelling opvang statushouders is voldaan (taakstelling 45, uitgevoerd 42)?

Antwoord:

Ja, dat klopt. We hadden namelijk aan het einde van 2020 een voorsprong van 12 statushouders. Een voorsprong op de taakstelling mogen we als gemeente meenemen naar het volgende jaar (in dit geval 2021). Vandaar dat we met het huisvesten van 42 statushouders alsnog voldeden aan de opgelegde taakstelling van 45 statushouders in 2021.

Perspectiefnota 2022-2027:


- Bladzijde 21: Waar komen de verschillen in de kosten van de grasvelden van Slobbengors vandaan (de een 36.000, de tweede 37.000, de derde 38.000)?

Antwoord:

De bedragen komen uit de meerjarenplanning 2018/ 2019. Het betreft qua uitvoering gelijkwaardige werkzaamheden. Vanaf 2020 is in de administratie een indexering toegepast voor het eerst verwacht uitvoeringsjaar. Voor 2020 € 36.000, voor 2021 € 37.000 en voor 2022 € 38.000. Het veld genoemd in 2023 van € 37.000 was oorspronkelijk gepland in 2021, maar is uitgesteld naar 2023.

Hoogachtend,

De secretaris,



J.M. Ansems MSc