Verslag van de hybride beeldvormende bijeenkomsten op 26 en 27 mei 2020 in het gemeentehuis te Papendrecht.

Voor het publiek te volgen via een live-stream.

Aanwezig:
A. Stremler (PAB), J.H. Hoogeveen (PAB), A.N. Tromp (PAB), S.J.A. Verdoorn-de Lang (PAB), A.J. van der Matten-Spek (CDA), K.E. Middelkoop-van den Adel (CDA), A. Bokma (VVD), A.P.J. den Dekker (ChristenUnie), J.L. van Erk (ChristenUnie), J.G.S. Van der Tak (OP), T.C. van Es (D66), L.J. van Hal (D66), A. Boersma (SGP), W. Goudriaan (SGP), D. Yildiz-Karso (PvdA), H. Mooij (PvdA), Th. Wolters (PvdA), Y. van Engelen (GroenLinks) en L. Quist (GroenLinks).

L.T. van den Dool, voorzitter 26 mei 2020
J.L. van Erk, voorzitter 27 mei 2020
C.G.M. Bus, griffier
K. Bijman, griffiemedewerker
A.J. Moerkerke, burgemeester
A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder
C. de Ruijter, portefeuillehouder
C.A. Verver-van Geesbergen, portefeuillehouder
P.J. Paans, portefeuillehouder
J. Westenberg (beleidsadviseur sociaal domein), inzake agendapunt Jeugdhulp (Blok B)

Blok A Onderwerpen voormalige commissies Ruimte en ABZ.
-

1. Opening en vaststelling van de agenda.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Inspreekrecht Ruimte en ABZ.
De inspraakreactie inzake het bestemmingsplan Oosteind 64 wordt de raad mogelijk nog toegezonden. Een en ander komt aan de orde in de raadsvergadering van 11 juni.

3. Vragenkwartier en mededelingen/gesprek met portefeuillehouders.
Toelichting van de portefeuillehouders gevolgd door eventuele vragen en antwoorden.
Portefeuillehouder Moerkerke geeft een toelichting op de laatste stand van zaken rondom de corona-crisis. Het aantal slachtoffers op 20 mei was 68 positief geteste personen, waarvan 10 in het ziekenhuis (hebben gelegen) en 7 mensen zijn overleden. De ontwikkelingen in de regio zijn positief, het aantal corona IC-bedden lag deze keer lager dan de non-corona IC-bedden. Wel stijgt het aantal ziekenhuisopnamen nog licht. Vanaf juni kan iedereen getest worden en de test aanvragen, in Zuid-Holland Zuid zijn hier 900 tests per dag voor nodig. Het lijkt erop dat hieraan voldaan kan worden. Om het aantal bron -en contractonderzoeken aan te kunnen is in september een behoorlijk aantal Fte meer nodig (37 Fte meer, 68 Fte in totaal). M.b.t. de verpleeghuizen geeft de portefeuillehouder aan deze het in de regio heel goed doen: van de 71 waren er 63 met minder dan 4 besmettingen.
De GGD gaf aan met 3 scenario's te werken: piek, tussen en het nieuwe normaal fase. De piek hebben we gehad, we staan aan het begin van de tussenfase. In deze fase gaan de ziekenhuizen wat meer afschalen en gaat er een verschuiving plaatsvinden van grotere naar meer lokale uitbraken. Men verwacht dat de zgn. verspreidingsgraad door versoepeling van de maatregelen wel zal toe nemen en er een aandachtverschuiving van corona-problemen naar de maatschappelijke problemen (verlies, rouw, werk, etc.) zal komen. De verwerking

van deze situatie kenmerkt deze tussenfase. Het landelijke omslagpunt is ook op dat gebied zichtbaar: de regie gaat van een crisisstructuur naar programmastructuur. Dit gaat samen met de noodwet die eraan komt (wanneer dit zal zijn is nog niet zeker, waarschijnlijk binnen 2 weken). Dit houdt in dat het systeem van noodverordeningen komt te vervallen (grip 4 wordt pas afgeschaald als de voorzitter van de VR hier opdracht toe geeft). Men ziet dat Papenrecht zich over het algemeen goed aan de maatregelen houdt. De markten gaan goed en ook het winkelend publiek houdt zich redelijk aan de maatregelen (beter dan de dagen daarvoor). Er zijn de portefeuillehouder geen verontrustende signalen ter ore gekomen. De politie gaat over naar een nieuw handelingskader: van waarschuwen en beboeten gaat men naar meer coulance. Excessen zullen (met een lik op stuk beleid) aangepakt worden, maar verder gaat men soepeler met het publiek om.

Vragen:
De heer Van der Tak vraagt of men compensatie van het Rijk ontvangt voor de formatie-uitbreiding t.b.v. het bron -en contactonderzoek. Verder vraagt hij naar een uniform beleid m.b.t. sportscholen die wel buiten sporten.

De heer Boersma vraagt hoe de communicatie naar de burgers zal verlopen inzake de testmogelijkheden per 1 juni. Tevens vraagt hij of dit in Papendrecht zelf zal plaatsvinden. Tenslotte vraagt hij hoe het college zich voorbereidt op de fase na de tussenfase.

Mevrouw Middelkoop heeft in de krant gelezen over veel ondeugdelijke PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen) en vraagt zich af of men hier in Papendrecht ook last van heeft.

Mevrouw Van Es vraagt hoe het college en alle betrokkenen zich voorbereiden op het nieuwe handelingskader. Men moet af van de sfeer en aanpak zoals deze tot nog toe is geweest. De handhaving wordt meer servicegericht en de boa's moeten goed geïnstrueerd worden over de nieuwe regels, zodat burgers geen onterechte boetes krijgen. Zij vraagt of op De Meent eenrichtingverkeer wordt ingevoerd. Zij vraagt alle wethouders wat zij in de tussentijd allemaal hebben gedaan op andere terreinen en waar zij het verschil hebben gemaakt.

De heer Hoogeveen vraagt of het klopt dat het college voornemens is een raadsvoorstel te presenteren inzake de deelname aan de eindejaar vuurwerkshow.

De heer Mooij merkt op dat hij al lang niets heeft gehoord over bestuurlijke vernieuwing en informeert naar de stand van zaken van de pilot.

Beantwoording portefeuillehouder Moerkerke:
Portefeuillehouder Moerkerke weet niet of de formatie-uitbreiding bij de GGD wordt gecompenseerd. *Hij zegt toe navraag te zullen doen naar waar deze mensen vandaan moeten komen en wie wordt aangetrokken*.

M.b.t. het buiten sporten van sportscholen ziet de portefeuillehouder geen probleem, mits hier professionele begeleiding aanwezig is. Het is niet de bedoeling dat hiervoor buiten een gebouw/tent met fitnessapparatuur wordt gebouwd.

De communicatie over de testmogelijkheden loopt landelijk en via de Veiligheidsregio. In Papendrecht is geen testlocatie, de DG&J/GGD heeft een testlocatie in Dordrecht.

Het college bespreekt wekelijks de lange termijn gevolgen van de corona-crisis, 's ochtends vindt de reguliere collegevergadering plaats en 's middags bespreekt men de gevolgen op bezuinigingen, de toekomst en de coördinatie op dat gebied (gecombineerd met de andere vraagstukken waaronder de kadernota en bezuinigen). De portefeuillehouders houden zich

in elk van hun aandachtsgebieden ook bezig met het compenseren van de ondernemers, horeca, de gevolgen voor het afval, etc.

Problemen met PBM's in Papendrecht zijn de portefeuillehouder niet bekend.

Ondanks de andere benadering die per 1 juni ingevoerd zal worden zal nog steeds het signaal worden afgegeven dat corona een risico blijft en dat men zich aan de maatregelen dient te blijven houden. Ook zal men het signaal afgeven dat de gemeente zoveel mogelijk zaken die binnen de richtlijnen mogelijk zijn zal faciliteren. Voor de boa's geldt dat zij meer een gastheer/vrouw rol zullen vervullen. Het evenwicht moet meer verschuiven naar het bieden van een helpende hand. Ook voor hen geldt dat zij zullen ingrijpen bij excessen.
De portefeuillehouder heeft niets gehoord over onterechte boetes die in Papendrecht zouden zijn uitgedeeld. (Mevrouw Van Es zegt dat het landelijke aantal op 40% ligt). Gelukkig is er ook geen sprake van agressie richting de boa's in Papendrecht. Hij is er geen voorstander van om boa's te bewapenen.

M.b.t. de vuurwerkshow geeft hij aan dat het college niet met een specifiek voorstel zal komen. Op de vraag vanuit Dordrecht of Papendrecht meedoet heeft men in eerste instantie aangegeven dat dit voor 2020 niet in de planning voor de beeldvorming van de raad zit. In de AC is besloten deze vraag bij de beeldvorming neer te leggen, om zo Dordrecht een gefundeerd antwoord te kunnen geven. In de beeldvorming voor de zomer zal de stand van zaken m.b.t. de vuurwerkshow worden toegelicht. De vraag zal worden gesteld of er animo is om mee te doen aan de show. Wel moet hierbij goed naar de voorwaarden worden gekeken, zeker m.b.t. corona en evenementen (handhaving van de 1,5 meter).

De pilot Bestuurlijke Vernieuwing is van de raad zelf en staat door de corona-maatregelen on hold.

Vragen in de tweede termijn:
Mevrouw Van Es geeft aan dat er een vraag is geweest voor een aparte bijeenkomst waar men met de wethouder kunnen spreken.

De heer Mooij informeert naar de nieuwe vergaderstructuur: gaat men terug naar de oude commissie structuur? Ook mevrouw Van Es vindt dit belangrijk, men moet zich niet elke vergadering bezighouden met de structuur en ordevoorstellen. Ook zij stelt voor terug te gaan naar de oude commissiestructuur en de pilot formeel op te schorten.

Inzake de andere aanpak van handhaving merkt zij op dat dit benaderd moet worden als iets wat voorlopig niet weggaat. In de samenleving zal een andere houding nodig zijn om alles in goede banen te leiden. Deze aanpak zou meer servicegericht moeten zijn. Men ziet nu al moeilijkheden met tweerichtingverkeer. Zij hoort in het antwoord van de portefeuillehouder niet terug of men heeft nagedacht over een andere aanpak die in een andere gedachtegang voorziet en een andere sfeer in de samenleving tot gevolg kan hebben, waardoor het nieuwe normaal als normaal kan worden ervaren. Zij hoort dat de portefeuillehouder geen voorstander is van het bewapenen van boa's en vraagt of dit ongeacht de situatie geldt. Tenslotte vraagt zij of het college wel met een raadsvoorstel voor de vuurwerkshow komt als men hier wel aan deel wil nemen.

De heer Boersma informeert naar de lange termijn gevolgen van corona op de lokale economie. Hij heeft het gevoel dat wanneer de noodwet er is en de noodverordening er tussenuit gaat, de laag van de Veiligheidsregio minder belangrijk wordt en men hoopt dat grip 4 kan worden afgeschaald. Hij vraagt hoe de raad wordt betrokken bij de meer lokale regie en inkleuring van regels en beleid en hoe het nieuwe normaal wordt vormgegeven.

De heer Hoogeveen vraagt hoe het proces inzake de vuurwerkshow er uit zou zien m.b.t. meningsvorming en een eventueel raadsvoorstel. Verder informeert hij naar de definitie van excessen en vindt hij het belangrijk dat boa's hier goede instructies over krijgen.

De heer Van der Tak vraagt hoe het college zich voorbereidt op de maatschappelijk impact en negatieve gevolgen voor de samenleving. Is hier een draaiboek voor en wordt de raad hierin meegenomen?

De heer Den Dekker leest dat er een brandbrief is gestuurd naar minister De Jonge. Hij vraagt of het college heeft nagedacht over de scenario's en of er zaken zijn vanuit Den Haag over de voorjaarsnota en hoe hiermee om te gaan.

Mevrouw Van Es vraagt nogmaals waar de wethouders het verschil hebben gemaakt en waar zij trots op zijn.

Beantwoording in de tweede termijn:
Portefeuillehouder Moerkerke is er het meest trots op dat de boodschap inzake de maatregelen goed is aangekomen, hij is trots op de ondernemers en inwoners en op de contacten die hij met hen heeft. Hijzelf heeft het verschil gemaakt m.b.t. de communicatie.

Inzake de lokale regie en financiën heeft in deze situatie het één betrekking op het ander. De tijdelijke maatregelen t.b.v. de ondernemers hebben impact op de begroting. Men is vooral aan het kijken hoe kortetermijnmaatregelen genomen kunnen worden om de druk te verlichten. Er komt een bezuinigingsronde aan die er niet om liegt, corona maatregelen die hier bovenop komen en het sociaal domein dat veel geld gaat vragen. De vraag is hoe men dit in evenwicht moet brengen. De kans bestaat dat de visie van het college moet veranderen en er naar de ambities moet worden gekeken. Hoe het college hiermee om denkt te gaan zal bij de kadernota worden meegegeven. Het lastige hierbij is dat de Veiligheidsregio en de landelijke overheid nog geen complete duidelijkheid (kunnen) geven. Om dit voor te zijn gaat men ervoor zorgen dat de maatregelen integraal op tafel komen. In de tussentijd zal de raad zoveel mogelijk bijgepraat en geïnformeerd worden.

De definitie van een exces bepaalt de politie zelf, op het gebied van overlast, jongeren, etc. bestaat er geen specifieke definitie. Als er een risico bestaat voor de openbare orde of volksgezondheid en deze grens wordt overschreden zal er opgetreden worden.

Wanneer uit de beeldvormende bijeenkomst blijkt dat er behoefte is aan een raadsvoorstel inzake de vuurwerkshow zal deze er uiteraard komen. Deze bijeenkomst zal deels informerend en opiniërend zijn, wat willen de fracties en aan welke voorwaarden denkt men? Het is de bedoeling de concrete vraag van Dordrecht voor de zomer te beantwoorden.

M.b.t. de bescherming van boa's vindt de portefeuillehouder een gummiknuppel acceptabel, (waarvoor men een aanvraag bij de minsister zou moeten doen). Mocht dit in Papendrecht nodig blijken zou hij hierover nadenken, maar dit is niet een vanzelfsprekend iets. Mocht dit het geval zijn, zou hij de raad hier uiteraard van op de hoogte stellen.

M.b.t. de andere sfeer geeft de portefeuillehouder aan dat men hiertoe eigenlijk al is over gegaan. Vanuit de toezichthouder is met de politie samen opgetreden in een waarschuwingsaanpak, maar heeft men tegelijkertijd ook het imago uitgestraald om niet te beboeten, maar een helpende hand uit te steken.

Inzake het tweerichtingsverkeer kijkt men hoe de markt binnen de 1,5 meter maatregel behouden kan blijven. Mevrouw Van Es vindt dat men proactief moet zijn. Het gaat niet zozeer om de gezelligheid, maar het creëert wel een groot economisch voordeel als Papendrecht bekend staat om de positieve sfeer. De portefeuillehouder zegt dat men een zo

positief mogelijke sfeer wil creëren, optreden als het echt nodig is en verder de helpende hand uitsteken.

De heer Boersma neemt aan dat in de kadernota over de visie en ambities van het college wordt gesproken. Hij vraagt in een volgende RIB een stand van denken mee te geven, zodat de raad hier inzicht in kan krijgen. De portefeuillehouder antwoordt dat dit inderdaad een belangrijk onderwerp is, dat bij de kadernota aan de orde komt. Uiteraard krijgt men een compleet overzicht van de standpunten. Een en ander zal nog niet compleet ingevuld zijn, maar men krijgt wel zicht op mogelijkheden en keuzes. Indien mogelijk zal hij de raad hierover tussentijds nog informeren.

Toelichting door portefeuillehouder Janssen:
Ondanks corona zijn er de afgelopen maanden ook veel zaken gewoon doorgegaan. De portefeuillehouder probeert de raad zo goed mogelijk te betrekken bij bv. de ontwikkelingen rondom het afvalbrengstation en de extra maatregelen hierbij. Inzake wonen zijn er nog steeds woningbouwprojecten die hun doorgang vinden. In het laatste portefeuillehouders-overleg Wonen heeft men geconstateerd dat Papendrecht een realistische planning heeft m.b.t. woningbouw en positief scoort m.b.t. de woonvisie. M.b.t. groen en onderhoud is er een aantal aanpassingen geweest, maar ook groen en onderhoud gaat nog steeds door, hetzij op iets andere wijze (de DW-medewerkers rijden met 2 busjes i.p.v. 1 busje). Groen en onderhoud hebben minder last van corona dan van de voorspelde droogte.
Duurzaamheid: achter de schermen vindt de invulling van de duurzaamheidsagenda plaats. Ook is men bezig met de uitwerking van het Schone luchtakkoord. Corona heeft wel impact, dit is financieel echter nog niet te vertalen naar de duurzaamheidsagenda. Ook is het college er nog niet uit of duurzaamheid op dit moment prioriteit moet zijn. Wat heb je aan duurzaam ondernemerschap zonder ondernemers?
Verder wordt binnenkort duidelijk hoe de regenton motie in de praktijk wordt uitgevoerd en is er speciale aandacht voor de kinderboerderij. De portefeuillehouder heeft contact gehad met de bestuurder: de dieren worden uiteraard goed verzorgd en vanaf half juni zal de kinderboerderij (volgens het landelijk advies) weer open zijn voor bezoekers. Tenslotte merkt hij op dat het concept Regionale Energietransitie Strategie in 3 beeldvormende sessies (aanstaande donderdag en de daaropvolgende dinsdag en donderdag) besproken zal worden. Hij vraagt de raadsleden zich op te geven voor een van deze momenten, zodat zij mee kunnen praten over het bod vanuit de Drechtsteden dat uitgerekend gaat worden en of het voldoet aan de doelstellingen en voorwaarden die zijn gesteld. Omdat een live bijeenkomst niet mogelijk is zullen deze online zijn.

Vragen:
De heer Hoogeveen vraagt naar de stand van zaken van het oude bibliotheekpand en het nieuwe maaibeleid.

Mevrouw Middelkoop vraagt of er gevolg is gegeven aan het onderwerp kruispunten en rotondes Veerweg. Het college zou zich beraden over een visie van dit beeldbepalend gebied. Ook hoort zij steeds berichten over onveilige situaties op het kruispunt bij De Wieken. Verder vraagt zij of er al meer duidelijkheid is over het Van der Kevieterrein en of de tijdelijk huisvesting van de nieuwe bibliotheek definitief wordt. Zij informeert naar de pilot afvalinzameling in de wijk Oostpolder en de stand van zaken bij Chemours. Uit de brief van 18 mei van de Gedeputeerde van Zuid-Holland blijkt dat Chemours niet zo'n braaf bedrijf is als ze zich voordoen.

Mevrouw Bokma informeert naar de activiteiten m.b.t. de entree van Matena (de rijtjeshuizen). Zij vraagt of de portefeuillehouder inzicht heeft in de ontwikkeling van de prijzen van koopwoningen in Papendrecht.

De heer Mooij vraagt of er sprake is van negatieve implicaties op het gebied van ruimte en huisvesting. Hem bereiken regelmatig berichten over werkeloosheid en huishoudelijk geweld, hetgeen consequenties kan hebben voor het in aanmerking komen voor huurwoningen. Tenslotte vraagt hij of het aanbod huurwoningen voldoende is voor de vraag.

De heer Van der Tak vraagt of er i.v.m. de droogte de komende maanden extra geschouwd gaat worden. Door deze droogte kunnen bomen in parken (i.v.m. vallende takken) gevaarlijk worden. Tenslotte vraagt hij naar de stand van zaken van de uitwerking motie regenton.

Beantwoording door portefeuillehouder Janssen
Inzake de voormalig bibliotheek is een intentieverklaring ondertekend door Woonkracht10 en Philadelphia om zorgwoningen te realiseren. De uitwerking hiervan zal na de zomer in een samenwerkingsovereenkomst worden verwerkt.

De portefeuillehouder hoopt dat het nieuwe maaibeleid overal is geïmplementeerd. Het is nog niet overal gefinetuned. Het zal voor de aannemer ook nog wennen zijn dit op de juiste manier te doen.

M.b.t. de kruispunten en rotondes op de Veerweg geeft hij aan dat i.v.m. de veiligheid op deze manier is gemaaid. Eerder heeft hij een toezegging gedaan tot de visie m.b.t. beeldbepalende locaties. Mevrouw Middelkoop zegt dat de kruispunten bij de Wieken onveilige situaties veroorzaken. Dit staat los van de Veerweg die beeldbepalend is voor. Mevrouw Van ES geeft aan dat hierover een RIB is gestuurd. De portefeuillehouder geeft aan dat het onderhoud en maaibeheer zo veilig mogelijk gebeurt.

De ontwikkeling van het Van der Kevieterrein(Veerpromenade) is door de Agendacommissie on hold gezet, maar zal na de zomer weer opgepakt worden. Mevrouw Van Es zegt dat dit ook in het fractievoorzittersoverleg aan de orde is gekomen, het advies hierover was grote onderwerpen waarbij mensen de kans hebben in te spreken op te schuiven tot dat daadwerkelijk mogelijk is.

Over de nieuwe huisvesting van de bibliotheek kan de portefeuillehouder, omdat hierover onderhandelingen gaande zijn, nog niet veel zeggen. Er zijn verschillende opties, ook het oude Van der Keviepand (waarschijnlijk niet), maar men zou ook in het huidige pand kunnen blijven. Hij komt hierover z.s.m. bij de raad op terug.

De pilot afvalinzameling Oostpolder is van start gegaan, maar omdat inwoners momenteel meer afval produceren en men moet wennen aan het zelf wegbrengen van restafval, is de pilot wat minder makkelijk meetbaar. Het is nog niet zichtbaar of de pilot wel of geen succes heeft.

Inzake Chemours heeft de provincie bij monde van de 2 Gedeputeerden een signaal af willen geven door het ambtshalve wijzigen van de vergunning, waartegen Chemours in bezwaar is gegaan. Er is door de gemeenten duidelijk aangegeven dat de hoeveelheid GenX verminderd moet worden. Vandaag werd bij de algemene vergadering van aandeelhouders van Oase in het jaarverslag lovend gesproken over Chemours, omdat zij de uitstoot hebben verminderd van 20 naar 2 kilo. De gemeenten zijn echter van mening dat dit naar 0 zou moeten, waarop alle betrokkenen blijven acteren. De laatste stand van zaken is, dat men dit gevecht nog steeds aan het voeren is.

M.b.t. de entree van Matena geeft de portefeuillehouder aan dat de laatste blokken zijn uitgegeven en dat van de eerste blokken nog niet alles is verkocht. De bouw heeft (i.v.m. een ander project) wat vertraging opgelopen. Hij heeft hier zelf verder niets van gehoord, maar zou dit nog na kunnen kijken.

Over de ontwikkeling van de vraagprijzen van koopwoningen kan hij niet veel zeggen. Hij heeft begrepen dat er veel hypotheken wordt gesloten voor nieuwbouw en oversluiten. Voor zover hij weet staan koopwoningen en vraagprijzen niet onder druk. Wat er na 1 juni gebeurt, als mensen misschien werkeloos worden en huizen te koop zetten, weet hij niet. Negatieve implicaties zullen niet te vermijden zijn en in de komende maanden zal er zeker een ander beeld ontstaan. Denk hierbij aan mensen die een uitkering en een huurwoning moeten aanvragen. Hij heeft hierover nog geen signalen vanuit Woonkracht10 gekregen, er is nog voldoende huurvoorraad ter beschikking.

I.v.m. de droogte worden bomen goed in de gaten gehouden, er wordt vooral gekeken naar bomen met jonge aanplant, waarvan er een aantal zouden kunnen sneuvelen. De aannemer heeft wel garantie gegeven deze te zullen herstellen. Momenteel worden allerlei voertuigen ingezet om de watervoorraad aan te vullen.

Tenslotte geeft hij aan dat de motie regenton binnenkort in uitvoering komt.

Vragen in de tweede termijn:
Mevrouw Van Es merkt op dat de heer Van Hal vanuit de Agendacommissie heeft aangegeven dat de bespreking van de Veerpromenade is geagendeerd voor 25 juni *(Nb! Definitieve datum is 24 juni 2020)*

I.v.m. de tijd stelt de voorzitter voor indien nodig het onderwerp jeugdzorg naar morgenavond te verschuiven. De commissie gaat hiermee akkoord.

Toelichting door portefeuillehouder Verver:
In de laatste maanden is het sociale netwerk sinds de decentralisaties stevig gebleken. Zorgverleners, instanties en inwoners hebben zelf snel kunnen schakelen en goed ingespeeld op veranderingen en uitdagingen. Er zijn mooie initiatieven en samenwerkingsverbanden zichtbaar geweest. Uit de belrondes van SP en de SDD is veel ondersteuning vanuit families en buren gebleken. Bij Puur, Sterk en andere organisaties hebben zich veel vrijwilligers gemeld en heeft men elkaar weten te vinden. Ook heeft men een snelle omschakeling binnen het sociaal domein van fysiek naar digitaal binnen het sociaal domein gezien. Deze flexibiliteit moet men vast zien te houden naar de toekomst en het vervolg van de transformatie in de volgend periode. Partijen hebben breed ingespeeld en gefaciliteerd op het zelf organiserend vermogen: door het digitaal aanbieden van arbeid -en ontwikkelingsgerichte pakketten voor dagbesteding voor mensen met een participatieplaats, arbeidsbeperking, VGZ-problematiek, etc., om mensen die structuur nodig hebben te ondersteunen. Ook het Odense-huis heeft spullen uitgeleend om mensen met beginnende dementie activeiten te bieden. Sterk Papendrecht en andere organisaties hebben tips gedeeld over lesgeven thuis, mindfulness, yoga, etc.. Er is breed sprake (geweest) van vraaguitval, er wordt gesproken over een golf van uitgestelde aanvragen in een later stadium. De mate hiervan is nog onduidelijk. Het is mogelijk dat deze normale vormen van zorg de afgelopen maanden op een andere manier zijn ingevuld (vanuit het eigen netwerk, etc.)….. Zij komt hier later op terug.
Ook is er waakzaamheid (geweest) voor een aantal groepen waarop de maatregelen een grotere impact hebben (gehad): kwetsbare ouderen, statushouders en mantelzorgers die intensieve zorg verlenen. Men verwacht ook dat de groep mensen met schulden gaat groeien en weet dat financiële problemen vaak multiproblematiek aanjagen. Men moet hier klaar voor zijn. Deze crisis biedt echter ook kansen om de transformatie van het sociale domein verder te brengen. De veerkracht in de samenleving heeft een impuls gekregen (meer hulp aan naasten en initiatieven). Sommige kwetsbare gezinnen hadden meer rust en oog voor elkaar. Deze zaken wil de portefeuillehouder betrekken in de nafase en het beleidsplan/visie Sociaal domein. Vanuit het college heeft men in deze periode faciliterend, verbindend en ondersteunend opgetreden, waarin aangepaste hulpverlening heeft plaatsgevonden en men is ingesprongen op maatschappelijke signalen. Alle

portefeuillehouders hebben contact gehad met meerdere partijen, zorgaanbieders en men heeft regelmatig bezoeken afgelegd (aan de voedselbank, het Odensehuis en Sterk Papendrecht, etc.). Langzamerhand wordt de reguliere hulpverlening ook weer coronaproof opgestart.

M.b.t. de cijfers: de wachtlijst bij team jeugd is momenteel 7 en bij team volwassenen 3. Sterk Papendrecht heeft (naast alle andere activiteiten) geprobeerd de eigen caseload weg te werken. Men ziet ook een toename in de mogelijkheden voor dagbesteding, de Schoorsteegt is steeds open geweest, bij Boshardt is even gesloten geweest, het Odensehuis is inmiddels (op afspraak) open, ditzelfde geldt voor zorgboerderij de Heerlijkheid en ook Rivas gaat toe werken naar 80% dagbesteding (uiteraard alles met inachtneming van de 1,5 meter). M.b.t. de dienstverlening publieksbalie heeft men een toename gezien van digitale afname van producten in de leeftijd van 30/75 jaar. Dit betekent een aanjager om meer zaken digitaal op te pakken.

Helaas heeft men ondervonden dat veel mooie evenementen en theatervoorstellingen geen doorgang konden vinden. Denk hierbij aan bevrijdingsfestivals, de voorstelling van Excelsior, etc. De toekomst hiervan is nog steeds ongewis. Wel bestaat de kans om kleine initiatieven op het vlak van cultuur te stimuleren. Hiervoor wordt een initiatievencommissie/team in het leven geroepen.
De quick scan van de lokale democratie is uitgesteld, omdat door corona het communicatieplan onvoldoende uitgevoerd kon worden.

M.b.t. de cultuur geeft de portefeuillehouder aan dat er een cultuurloket is geopend, met de uitnodiging naar cultuuraanbieders om hun idee in te brengen t.b.v. voortzetting van het culturele aanbod binnen de 1,5 meter samenleving. De gemeente zal hierin meedenken, faciliteren en een startpakket beschikbaar stellen. Tot nu toe zijn 2 initiatieven ingediend.

De jeugdtheaterschool gaat in juni weer van start. Voor juli en augustus staan 6 voorstellingen gepland, of er (i.v.m. de veranderende regels) meer mogelijk is wordt nog bekeken.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld tot 1 januari 2022. Dit geeft lucht, maar neemt niet weg dat er nog steeds veel werk moet worden verzet. De concept Omgevingsvisie komt na de zomer naar de raad. Er wordt gewerkt aan een procesuitlijning voor de stappen die nodig zijn om de raad mee te nemen in deze complexe materie, die binnenkort naar de Agendacommissie gaat.

Verder is het voltallige college gestart met een digitaal spreekuur.

Er wordt een communicatietraject opgestart om de oproep van premier Rutte aan jongeren, om mee te denken over een 1,5 meter samenleving, door te spelen. Ook zijn hiervoor diverse landelijke aanmeldpunten beschikbaar.

Tenslotte is de portefeuillehouder er trots op dat zij inmiddels weet dat ze zichtbaar, bereikbaar en benaderbaar is, dat ze snel kan schakelen, kennis heeft van de keten en de mensen kent die daarin zitten. Hierdoor kan zij het verschil maken. SDD Helpt en Sterk Papendrecht hebben een loket in het leven geroepen en schakelen met elkaar om op die manier iets te kunnen toevoegen aan de keten.

Vragen:
De heer Van der Tak informeert naar de ontwikkeling van de eenzaamheid.

De heer Van Erk las in de laatste nieuwsbrief van Sterk Papendrecht over de toename van E33-meldingen van mensen met verward gedrag. Hij vraagt de wethouder te bevestigen of de oorzaak hiervan de onzekere coronatijden is.

Mevrouw Van der Matten informeert naar de toename van meldingen m.b.t. de schuldhulpverlening. Verder vraagt zij of Sterk Papendrecht klaar is voor de overgang van de taakstelling die wordt stopgezet bij SDD en overgaat naar de gemeente. Tenslotte informeert zij of er in Papendrecht ook schoolkinderen zijn die niet meer in beeld zijn bij instanties en scholen.

Mevrouw Bokma vraagt of er een analyse wordt gemaakt van de digitale oplossingen die na corona ook nog kunnen werken. Ook vraagt zij naar de invloed van de corona-ontwikkelingen op het budget voor Sterk Papendrecht.

De heer Van Hal vraagt wat de procedure is geweest als kinderen zich niet voor digitaal onderwijs hebben gemeld. Tevens vraagt hij of de wethouder signalen van toenemend huishoudelijk geweld heeft ontvangen.

Mevrouw Karso spreekt haar zorg uit over het feit dat men niets van het college hoort over de voorgestelde bezuinigingen die volgende week in de Drechtraad zullen worden besproken en hoe de portefeuillehouder van plan is de pijn voor deze groep te verzachten. Hierbij noemt zij ook een adviseur geldzaken en schuldenproblematiek. Zij vraagt waar de wethouder haar uitspraak, dat een luisterend oor voor mantelzorgers voldoende is, op baseert. Door het stopzetten van de thuiszorg is de taak van mantelzorgers nog zwaarder geworden. Zij vraagt welk type ondersteuning door hen wordt gemist en wat de gemeenten hen kan aanbieden. Verder vraagt zij wat de lokale alternatieve mogelijkheden zijn om de stijgende kosten van de Drechthopper te ondervangen. Wat regionaal stopt hoeft niet lokaal te stoppen.

Mevrouw Van Engelen vraagt naar de verwachtingen van het project #120 en wat de leeftijd van deze jongeren is. Verder vraagt zij of de werkbezoeken in de praktijk goed werden ontvangen.

Mevrouw Verdoorn vraagt of er rekening wordt gehouden met andere woonvormen. Zij hoort dat de scholen niet verder gaan met project #120 (om het gesprek onder jongeren op gang te brengen inzake de betekenis van de Tweede Wereldoorlog, de bevrijding en het belang van vrijheid voor nu en de toekomst), maar ziet niet in waarom dit in het najaar niet gewoon door kan gaan.

Beantwoording door portefeuillehouder Verver
M.b.t. de vragen inzake eenzaamheid geeft de portefeuillehouder aan dat het coronameldpunt en SDD Helpt de doelgroep 80+ heeft gebeld en hierbij meerdere meldingen van eenzaamheid heeft ontvangen. Op de vraag wat men nodig heeft om de eenzaamheid tegen te gaan is geacteerd door terug te bellen en/of langs te gaan. Zij kan niet zeggen dat alle problemen zijn ondervangen en dat in de laatste 2 maanden niet veel verdriet is geweest, maar de 260 mensen die in beeld zijn, zijn gebeld en bezocht.

Over de E33-meldingen voor personen met verward gedrag heeft de portefeuillehouder frequent contact met de DG&J en politie. Het aantal stijgingen van de E33-meldingen is echter niet significant gebleken: tussen januari en mei 2019 waren dit er 48, in 2020 waren dit 52 meldingen. De corona-crisis heeft wel een grote impact gehad op deze personen. Het unieke aantal neemt niet toe, er is vaak sprake van recidive, maar de complexiteit van de meldingen wel. Sterk Papendrecht, de DG&J en politie ondersteunen deze personen, digitaal, telefonisch en indien nodig via de brievenbus. In hoeverre dit efficiënt en adequaat is kan zij niet precies zeggen, er zijn op dit moment geen meldingen dat er tekortkomingen in

de keten zijn. Dit wil niet zeggen dat iedereen snel wordt ondersteund of zorg krijgt. De problematiek bij van mensen met verward gedrag zit met name in de keten en het zorgen dat deze mensen in beeld zijn en blijven. SP, de DG&J en de politie zijn hierin een belangrijke schakel, door bv. het lokale multidisciplinaire overleg.

Waar de portefeuillehouder zich zorgen over maakt is de capaciteit in de zorg (bv. opname in verpleeghuizen), zeker in de coronatijd.

M.b.t. mensen die in financiële problemen komen door de mogelijke bezuinigen in de Drechtraad verwijst zijn naar de infrastructuur hiervoor in Papendrecht. Door een expertise switch bij Sterk Papendrecht is er aan de sociale raadslieden extra juridische dienstverlening toegevoegd. Verder zijn er schuldhulpmaatjes en is er een financieel geldadviseur bij de Sociale Dienst. Of dit voldoende is kan zij nog niet zeggen.

Inzake de analyse van de digitale oplossingen geeft zij aan dat zij portefeuillehouder Sociaal de afgelopen 2 maanden 1 x per 2 weken overleg heeft gehad met de Sociale Dienst. Hierin zijn ook de mogelijkheden van de digitale dienstverlening eHealth besproken. Zelf wil zij dit voor het lokale domein met Sterk Papendrecht opnemen en aanjagen en ziet hier mogelijkheden voor de verdere transformatie.

M.b.t. de impact op de budgetten van Sterk Papendrecht geeft de portefeuillehouder aan dat het werk binnen de bestaande formatie is gedaan en dat er geen extra uitgaven zijn geweest.

Inzake huishoudelijk geweld geeft zij aan dat er bij Veilig Thuis geen stijgingen zijn waargenomen. Bij Sterk Papendrecht zijn er in maart/april maar 3 extra meldingen geweest. De aanpak hiervan is niet anders dan normaal, alleen is het digitaal soms wel lastig. In een enkel geval is men bij een gezin langs geweest om de gemaakte afspraken persoonlijk te bekrachtigen.

De bezuinigingen gaan een enorme impact hebben. Sterk Papendrecht moet klaarstaan om hierbij te helpen, maar het aantal formatieplaatsen kan op dit moment niet direct uitgebreid worden. Momenteel is het college bezig met het herijken en bekijken van wat er in deze fase nodig is om de toekomst aan te gaan. Aan de ene kant ligt er een sterke nadruk op de veerkracht van de maatschappij, omdat voor een deel is gebleken dat men zich kan redden. Voor de kwetsbaren is wel preventie, ondersteuning, dagbesteding en vroeg signalering nodig. De vraag is waar men middelen voor deze kwetsbare groep kan vrijspelen. Wat de Drechtraad inzake de ombuigingen gaat besluiten gaat sowieso pijn doen. Sterk Papendrecht heeft alles wat men aan infrastructuur heeft klaar staan om de klappen op te vangen.

Over de mantelzorgers heeft zij niet gezegd dat een luisterend oor voldoende is, zij heeft gezegd dat dit soms het geval kan zijn. Een groot deel van de mantelzorgers gaan het met af en toe contact redden, het andere deel maakt gebruik van dagbesteding, maatjes, etc.

De oproep van minister Rutte gaat de gemeente doorspelen, maar gaat hier zelf, i.v.m. de capaciteit, niets mee doen. Het is aan de jongeren zelf hierop te acteren. Zij hoopt dat dit gaat lukken.

De werkbezoeken zijn goed ontvangen en gewaardeerd.

Om ouderen zolang mogelijk zelfstandig thuis te laten wonen zoekt men samenwerking met Woonkracht10 en aanbieders van zorg en worden mooie afspraken gemaakt.

Vragen in de tweede termijn:

Mevrouw Karso vraagt wat er concreet voor mantelzorgers wordt gedaan en welke vormen van respijtzorg er zijn. Ook vraagt zij of de portefeuillehouder bereid is meer te organiseren en of er gecommuniceerd kan worden over bv. schulden, etc. Tenslotte vraagt zij nogmaals naar de bezuinigen van de Drechthopper.

De heer Van Hal vraagt of het college contact opneemt met organisaties om te laten weten dat sommige activiteiten i.v.m. de versoepelde maatregelen wel door kunnen gaan.

De heer Van Erk vraagt wat er gebeurt voor/met mensen met verward gedrag die nog niet in de keten zitten en nog niet begeleid worden.

De heer Van der Tak vraagt of de elektrisch autootjes/e-cars op korte termijn weer (coronaproof) ingezet kunnen worden.

Beantwoording in tweede termijn:
Portefeuillehouder Verver antwoordt dat er veel aandacht is voor de mantelzorg. Het coronasteunpunt is veel benaderd en tevens heeft men de mantelzorgers zelf benaderd. De juiste stappen zijn gezet en de communicatie om mensen te laten weten wat het aanbod is moet goed onder de aandacht worden gebracht.

Voor de Drechthopper is niet direct een vervangend middel beschikbaar. Tijdens de kadernota zal hier verder over gesproken worden.

Men heeft contact opgenomen met mensen over de initiatieven die niet door konden gaan. Op dit moment is nog niet duidelijk wat na 1 september de mogelijkheden voor grote evenementen zijn. De gemeente zal aandacht besteden aan publiciteit en communicatie over mogelijkheden en initiatieven.

Tenslotte merkt de portefeuillehouder op dat men heel alert is op mensen met verward gedrag, op meldingen wordt direct gehandeld. Zij is blij dat dagbestedingen en reguliere activiteiten weer plaatsvinden, mede omdat de meeste meldingen vanuit professionals komen.

De wijkhoppers worden binnenkort coronaproof gemaakt.

Toelichting door Portefeuillehouder De Ruijter:
De portefeuillehouder zegt dat niet hij het verschil heeft gemaakt, maar dat het onderwijzend -en zorgpersoneel dat heeft gedaan. Ook is hij trots op ouders, die werken, mantelzorgen, lesgeven, etc. en op de flexibiliteit van de ambtelijke organisatie. Wat hij heeft gedaan is enthousiasmeren, motiveren en contact houden met intramurale instellingen, waarvan hij de pijn heeft gehoord en gevoeld. Van de 3 intramurale zorginstellingen die vallen onder Rivas, in slechts 1 daarvan is covid-19 geconstateerd. Medewerkers hebben maximale inzet getoond en vandaag zal er worden proefgedraaid, om vanaf morgen te starten met de bezoekregelingen. De zorginstellingen zijn hier blij mee, maar vinden het ook spannend.
De PBM's zijn, voor zover bekend, voldoende voor handen geweest, dit komt ook doordat de zorginstellingen gekoppeld zijn aan Rivas, die een goede inkooporganisatie heeft. Ditzelfde geldt voor de verpleegkundigen in de thuiszorg. De huishoudelijke hulp is deels stilgezet. Op het moment dat er besmettingen zijn stopt alle zorg (of er moet verpleegkundige thuiszorg zijn). Rivas heeft strak gestuurd op de PBM's.

Verder heeft hij contact gehad met de regionale ambulancevoorzieningen. Na elke rit zijn de ambulances ontsmet, maar de aanrijdtijden zijn goed gebleven. Zij zijn zelfs in staat geweest de IC-verpleegkundigen in te zetten voor het Albert Schweitzer ziekenhuis. Omdat er roofbouw is gepleegd op het zorgpersoneel is de vraag wel hoe lang men dit volhoudt.

In het contact met huisartsen was er even sprake van een eigen corona-HAP in Papenrecht. Helaas is dit overruled en moest er een regionale HAP komen. De mogelijkheden waren er wel, er zou gebruik gemaakt worden van de oude kunstuitleen.
M.b.t. het bron- en contactonderzoek moet de GGD (t/m juni) zelf zorgen dat deze plaatsen worden ingevuld (voor details zie de site van de GGD ZHZ). Vanaf juni zal er verder worden opgeschaald. Binnen de gemeenten is gevraagd wie hiervoor beschikbaar is, maar men zal ook met landelijke callcenters gaan werken. De kosten worden nu betaald uit het eigen budget van de GGD en DG&J, de portefeuillehouder verwacht hier nog wel financiële consequenties van. Op dit moment is nog niet bekend hoe dit wordt vergoed.

M.b.t. tot het onderwijs geeft de portefeuillehouder aan dat na sluiting van de scholen opvang is gefaciliteerd voor kinderen van ouderen met vitale beroepen. De PO -en VO-scholen hebben hierbij ondersteuning gekregen vanuit Sterk Papendrecht en het samenwerkings-verband, hetgeen niet onvermeld mag blijven. Bij kinderen die 'kwijt waren' zijn leerkrachten langs geweest, in sommige gevallen hadden zij geen digitale mogelijkheden, hetgeen snel is opgelost. Voor zover bekend zijn er in Papendrecht geen kinderen kwijt. De eerste verantwoordelijkheid hiervoor ligt echter bij de scholen. Omdat Papendrecht een dorp is zijn de contacten tussen leerlingen en leerkrachten gelukkig goed. Van de vakantieopvang die is geregeld is weinig gebruik gemaakt. Voor de herstart van de scholen is er gekeken naar verkeersmaatregelen. Als de gemeente het leerlingenvervoer niet had gefaciliteerd waren sommigen taxiondernemingen failliet gegaan (in de RIB kan men lezen dat men een gedeelte heeft betaald). Binnenkort ontvangt men ook een RIB over het onderwijsachterstandenbeleid. Ditzelfde geldt voor de ontwikkelingen met Reveles-scholen.

In de regionale overleggen inzake verkeer en vervoer is gesproken over het vervolgtraject A15. In de regio heeft men een onderzoek naar sluipverkeer kunnen regelen. Misschien kan de corona een positief effect hebben, of is dit (door het langzaam op gang komen van het OV) juist niet het geval.

Verder is er gesproken over ontsluiting Boskalis en de ontsluiting politiebureau. Aan de VO-scholen is niet veel gedaan. De Agendacommissie en de fractievoorzitters hebben besloten dit in de openbaarheid te willen bespreken. Zodra de mogelijkheid zich voordoet staat dit onderwerp boven aan.

In verband met andere financiële prioriteiten (armoede en achterstanden) is het plan voor de verkeersmaatregelen fietsstructuur on hold gezet. Het college komt hier zeker nog op terug. Waar verbeteringen binnen het budget kunnen plaatsvinden wordt dit zeker gedaan.

Op de vraag over het project #120 moet de portefeuillehouder het antwoord schuldig blijven. *Hij weet dat dit project breed is ontvangen en zal navragen wat de scholen daar verder mee gaan doen*. Op dit moment heeft men echter andere zaken, zoals de herstart van de PO-scholen, aan hun hoofd.

Vragen:
De heer Van Erk kan uit de praktijk bevestigen dat de ambtelijke organisatie t.b.v. het onderwijs op allerlei vlakken heeft meegewerkt en gefaciliteerd. Ditzelfde geldt voor Sterk Papenrecht.

Mevrouw Bokma vraagt of het vervoer voor kinderen die verder dan 8 km van de VO-scholen wonen wordt gefaciliteerd. Mevrouw Van Engelen zegt dat scholen zelf vervoer moeten regelen. Mevrouw Bokma vraag of de gemeente hier ondersteuning bij geeft. Portefeuillehouder De Ruijter zegt dat dit alleen het geval is voor kinderen met een indicatie voor speciaal onderwijs.

De heer Van Hal hoort de wethouder zeggen dat er roofbouw is gepleegd op zorgpersoneel, hij gaat ervan uit dat dit nu in rustiger vaarwater komt.

Beantwoording portefeuillehouder De Ruijter:
Portefeuillehouder De Ruijter geeft aan dat gezonde kinderen die verder dan 8 km van school wonen (volgens de minister) gewoon kunnen fietsen. Leerlingenvervoer is alleen voor kinderen met een indicatie.

Hij geeft aan dat de druk op de zorginstellingen nog heel erg oploopt omdat zij moeten inhalen. Ook het ziekteverzuim gaat (bv. i.v.m. uitgestelde operaties) stijgen.

De voorzitter geeft aan dat de bijdrage van wethouder Paans en de vervolgagendapunten morgen zullen worden behandeld. Hij sluit de vergadering om 22.50 uur en verdaagt deze tot morgen.

Voortzetting van de vergadering op 27.5.2020

Toelichting door portefeuillehouder Paans:
Inzake de financiën stond alles gereed om het proces van de ombuigingen in te gaan met de raad, het maatschappelijk middenveld, de verenigingen, de ondernemers, etc. De vergadering van 27 maart hierover is helaas niet meer doorgegaan. Dit heeft het bestuur genoodzaakt over te gaan naar plan b: doorschakelen naar een sluitende begroting 2020/2021, met de begrenzing dat men de ombuigingen niet op een ordentelijke manier kan behandelen. Er is tot nu toe heel veel werk verricht om tot dit pakket te komen. In de RIB heeft men kunnen zien hoe het college denkt met de financiën om te gaan. De kadernota die in juni naar de raad komt kan begin juli worden besproken. Men hoopt in september/oktober een voorschot te kunnen nemen op de ombuigingen, die men later nodig heeft om de gemeente financieel gezond te houden. Verder is met bezig met de Jaarrekening 2019 en de aandeelhoudersvergadering Stedin (in september moet een besluit worden genomen over gevraagde fondsen). Er is regionaal een taakstelling afgerond, waarover volgende week de eerste besprekingen in de carrousel in de Drechtraad zullen plaatsvinden. Ook zullen daar de jaarrekening 2019 en begroting 2020/2021 besproken worden en is men bezig het financieel kader sociaal domein transparant te krijgen.

Ook inzake Economie is er veel gebeurd, er zijn veel contacten geweest met grote en kleine bedrijven. Tevens is er een besluit genomen over het terrassenbeleid en de raadsbreed aangenomen motie om de horeca weer op de been te helpen. Per 1 juni gaan de terrassen weer open, de exploitanten willen door met wat er was en vragen niet om grotere terrassen. Later zou men eventueel een verzoek voor grotere terrassen (misschien op markt) kunnen doen. Men heeft de openstelling extra zondagen m.b.t. het hamsteren gehad, dit verloopt goed. De portefeuillehouder heeft in de regio veel contact met zijn collega-wethouders over de ontwikkelingen. Men ziet in de regio een maritieme sector die laat cyclisch is, de consequenties komen nu nog niet in beeld. De ondernemers hebben aangegeven dat er later in het jaar misschien nog een noodpakket nodig is. Een aantal sectoren loopt goed: supermarkten, bloemisten, etc. Men houdt zicht op en contact met de ondernemers, men steunt en helpt hen, maar kan niet hele sectoren overeind houden.

Tevens is er veel contact geweest met de sportverenigingen, langzaamaan start een en ander weer op, ook zijn sommige sporten voor volwassenen weer op gang gekomen. Per 1 juli gaan ook de sportkantines weer open. Sport is erg belangrijk voor de samenleving.

Verder is men in het sociaal domein bezig geweest met de tozo-regeling voor zzp'ers. De SDD is een van de beste geweest die dit organisatorisch snel onder controle had en tot uitbetaling is overgegaan. De aanvragers binnen de Drechtsteden hebben hun geld binnen korte periode ontvangen.

Inzake ICT en thuiswerk geeft de portefeuillehouder aan dat 3.000 ambtenaren thuis moesten werken en dat het systeem stabiel is gebleven. Dit betekent dat het SCD naar de toekomst moet nadenken wat dit betekent voor de infrastructuur.

De portefeuillehouder ziet zichzelf als een schakel in het geheel, ziet dat de scheiding werk en privé in deze situatie nog meer vervaagd is en is het meest trots op het feit dat ondernemers een openhartig gesprek met hem aangaan en dat hij te allen tijde voor hen beschikbaar is.

Vragen:
De heer van der Tak heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over de elektrische vervoersmiddelen. Hij informeert naar het beleid inzake kwijtschelding van huur van gemeentelijk panden. Verder vraagt hij naar de bestemming van het leegstaande pand van de oude bibliotheek. Inzake de financiën vraagt hij wanneer men de jaarrekening tegemoet kan zien en wanneer men de mogelijkheid krijgt met de accountant van gedachten te wisselen. Tenslotte vraagt hij of de gemeente Papendrecht heeft deelgenomen van een onderzoek door Een Vandaag in samenwerking met VNG over financiële problemen voor gemeenten.

De heer Wolters vraagt hoe er wordt omgegaan met uitbreiding en mogelijkheden voor terrassen op de Markt en Veerpromenade. Verder wil hij graag weten of sportverenigingen in Papendrecht in grote problemen zijn gekomen.

Mevrouw Verdoorn hoort dat bij Fokker een grote ontslagronde bezig is, zij vraagt zich af of men zich hier zorgen over moet maken.

De heer Van Hal is verheugd over het feit dat men weer kan sporten, maar benadrukt wel het belang van de 1,5 meter regel. Ook is hij blij dat de horeca weer op gang komt, hiervoor geldt hetzelfde. Hij vraagt aan welke bedragen met moet denken inzake de fondsen t.b.v. Stedin. De begroting 2021 lijkt hem ingewikkeld omdat men niet weet wat de schade/kosten van de corona-crisis gaat zijn. Verder ontvangt hij graag de uitkomst van het haalbaarheids-onderzoek voor de VO-scholen, ditzelfde geldt voor de onderbouwing van de kosten van 25 miljoen die gemoeid zouden gaan met de VO-scholen. In een krantenartikel wordt voorgedaan alsof de gemeente die zou betalen, bij de kadernota heeft de portefeuillehouder echter aangegeven dat de gemeente een dergelijk bedrag niet kan betalen.

De heer Boersma vraagt naar de inventarisatie die gemaakt is van hulpaanvragen door bedrijven en maatschappelijke organisaties en of er verenigingen zijn die hier gebruik van hebben gemaakt.

Beantwoording door portefeuillehouder Paans:
De portefeuillehouder geeft aan dat de wijkhopper en Drechthopper, met beperkte capaciteit onder dezelfde richtlijnen als het ov, op 2 juni weer gaan rijden. Het zal niet vraag maar aanbod gestuurd worden. Men zal moeten kijken wat dit in de toekomst zal betekenen.
De door de SDD uitgewerkte scenario's' zullen de raad worden geïnformeerd.

Inzake Economie noemt de wethouder de coulancehouding, dit houdt in dat men op een verlengde periode van uitstel zit m.b.t. belastingen en huuruitstel van gemeentelijke panden. Ooit komt er echter een moment dat men de balans moet opmaken.

M.b.t. sport heeft hij nog geen signalen ontvangen dat iemand acuut in de problemen zit, de verenigingen starten weer op en zodra de kantines opengaan biedt dit meer perspectief. Over een aantal maanden kan men de balans of er steun nodig is gerichter opmaken.

Inzake de vraag over de jaarrekening geeft de wethouder aan dat de raad zelf opdrachtgever van de accountant is. De normale procesgang zal hierin gevolgd worden.

Omdat men andere prioriteiten heeft, de ombuigingen, begroting en jaarrekening, heeft men niet meegedaan aan het onderzoek van Een Vandaag. Men vindt het wel belangrijk, maar het is geen prioriteit. Men onderschrijft de algemene lijn, voor corona was het al moeizaam en het wordt er niet beter op.

Inzake de terrassen volgt men de algemene richtlijnen, alle partijen die al een terrasvergunning hadden zijn afzonderlijk bezocht en naar hun wensen gevraagd: het wordt maatwerk. Op de markt is voldoende ruimte, maar op andere plekken moet men in overleg treden met omwonenden. Hopelijk heerst er een leven en laten leven mentaliteit en ondertekent men het belang van de horeca.

Hetzelfde overleg dat met de horeca is gevoerd wordt ook met de sportverenigingen gevoerd. Hierbij zal dan niet alleen de acute nood aan de orde komen, maar zal men ook over de toekomst spreken.

Fokker is aan het herstructureren, hoe dit er precies uit gaat zien kan de wethouder nog niet zeggen. Ook bij de SDD ziet men al een toename in flexibele contracten, de zorgen om de werkgelegenheid nemen toe. De luchtvaartsector zit in zwaar weer. Men heeft goede contacten met Fokker, die hen op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Stedin, dat voortvloeit uit Eneco, moet mee in de energietransitie, dit houdt in dat kapitaalintensieve investeringen in de infrastructuur moeten worden gedaan. *Als het plan hiervoor is uitgewerkt, komt de wethouder hier bij de raad op terug.*

Inzake de begroting hoopt men as. donderdag/vrijdag de Meicirculaire te ontvangen, die essentieel is om te bepalen of deze een positieve bijdrage levert aan de cijfers. Corona speelt hier uiteraard ook een rol in. Het kabinet heeft een aantal zaken toegezegd (zorgaanbieders doorbetalen, steun voor lokale media en de voedselbank, tozo, compensatie van sportverenigingen voor de huurpenningen). Nu is er nog hulp nodig voor de GGZ, jeugdgezondheidszorg, SW-bedrijven, scholen en extra inzet van de boa's. Deze plannen moeten echter nog verder ingevuld worden. De verdere compensatie voor het sociaal domein stond al op de agenda en niet te vergeten een stabiel gemeentefonds had vorig jaar al klaar moeten zijn. Over de vraag hoe de gemeente in de toekomst moet overleven heeft de wethouder contact gehad met de VNG-commissie Financiën. In juli hopen zij duidelijkheid te kunnen geven. Men moet alles op alles zetten een sluitende begroting te creëren.

Over de invulling van de hulpaanvragen moet men uiteindelijk een besluit nemen, nu is er nog sprake van uitstel.

Het gemeentefonds is belangrijk om de financiën in de toekomst te garanderen.

Het enige dat de portefeuillehouder over de VO-school kan zeggen is dat hij de toezegging kan doen met de Kaderbrief iets te melden over de mogelijkheden van de VO-scholen.

Portefeuillehouder De Ruijter geeft aan dat er m.b.t. de VO-scholen duidelijke afspraken zijn gemaakt. Er is een routekaart uitgezet: de uitkomst van het locatieonderzoek is opgeschoven, aan de hand daarvan komt de inhoudelijke uitwerking en financiele doorrekening van de voorkeursvariant. Hij is niet verantwoordelijk voor de uitspraken die de pers hierover heeft gedaan. De heer Van Hal verzoekt het college een correctie te sturen richting de Klaroen. Het artikel lezend lijkt het dat het vast staat dat men gaat bouwen voor 45 miljoen op die locatie. Hij kan zich voorstellen dat inwoners hier ongerust van worden.

Portefeuilleouder De Ruijter gaat hierover overleggen. Er was afgesproken in de communicatie hierover heel terughoudend te zijn.

Er is bij de voorzitter een verzoek binnengekomen van de PAB-fractie om vragen te mogen stellen door 2 personen. Er wordt geconcludeerd met men zich aan de afspraak van 1 woordvoerder per partij zal houden.

Tweede termijn:
De heer Van der Tak merkt op dat dat de burgemeester in een eerdere vergadering heeft aangegeven wel mee te zullen doen aan een VNG-onderzoek. Hij vraagt zich af waarom men nu dan niet aan dit onderzoek heeft meegedaan. Hij verzoekt de portefeuillehouder de kadernota van een bijlage te voorzien van de gemaakte corona-kosten en de te verwachtte financiële impact.

De heer Wolters noemt het thuiswerk en de aanmerkingen die ergotherapeuten daar op maken m.b.t. werkhouding, etc. Hij vraagt of de gemeente werknemers ook van bepaalde zaken (aangepaste stoel) zal voorzien.

De heer Quist vraagt of de compensatie van de huurpenningen voor ondernemers in sommige gevallen omgezet kan worden in kwijtschelding.

Mevrouw Bokma hoort dat de wethouder in gesprek is met verenigingen, zij vraagt hem ook de commerciële sportclubs niet te vergeten.

De heer Van Hal zegt dat kwijtschelding van huurpenningen nog veel te vroeg is. Hij stelt voor dat men aan het eind van het jaar eerst de balans opmaakt. Inzake het stabiele gemeentefonds vraagt hij of de correctiefactor die pas na 2 jaar wordt vastgesteld gaat verdwijnen. Tenslotte vraagt hij of de gemeente als aandeelhouder van het Fokker hoofdkantoor een financieel risico loopt.

Ook de heer Boersma vraagt of de wethouder inzake het uitstellen/kwijtschelden van de huurpenningen kan aangeven wanneer de balans wordt opgemaakt, welke belangenafweging er wordt gemaakt m.b.t. maatwerk en wat de kaders hiervoor zijn. Tenslotte vraagt hij of het handelingskader op een gegeven moment uitbreiding behoeft.

Beantwoording in tweede termijn:
Inzake het onderzoek i.s.m. de VNG geeft portefeuillehouder Paans aan dat men momenteel, tenzij men het verplicht is, terughoudend is overal op in te gaan.

M.b.t. de bibliotheek geeft hij aan dat een intentieovereenkomst met Philadelphia en Woonkracht10 is getekend. Op de nadere invulling hiervan komt wethouder Janssen nog terug bij de raad.

M.b.t. de coronakosten zegt hij toe te zullen kijken naar een toelage bij de kaderbrief en het delen van de stand van zaken.

Inzake het HR-advies voor thuiswerken hoopt hij dat de gemeente goed voor haar medewerkers zorgt. Of dit ook daadwerkelijk het geval is zou hij uit moeten (laten) zoeken.

M.b.t. het kwijtschelden van huurpenningen is men terughouden, hiertoe kan altijd nog besloten worden. Na de tweede periode van steunmaatregelen stelt hij voor in september te inventariseren waar de nood zit en hoe hiermee om te gaan.

Inzake de horeca geeft de wethouder aan dat men transparant moet zijn en dat men niet de intentie heeft heel Papendrecht vol te zetten met horeca. Soms is het leven en laten leven,

momenteel bezint men zich op de 1,5 meter samenleving en de maatregelen en richtlijnen die daarbij horen en kijkt men waar voor de korte termijn steun geboden kan worden
.
Inzake het gemeentefonds noemt de portefeuillehouder de onderhandelingen over de boete voor herindeling. De inhoud van voorwaarden van het gemeentefonds is volop onderdeel van gesprek en de belangen hierin zijn groot. Hierover wordt volop politiek bedreven in commissies en met het Rijk.

Tenslotte geeft hij aan dat er inzake Fokker een risico bestaat, op het moment dat aantoonbaar is wat de impact hiervan is komt hij hiermee bij de raad terug.

Blok B (onderwerpen voormalige commissie Samenleving)

1. **Opening en vaststelling agenda Samenleving.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. **Inspreekrecht Samenleving-onderwerpen.**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. **Vragenkwartier en mededeling/ gesprek met portefeuillehouders.**

Zie hierboven.

4. **Beeldvorming jeugdhulp.**

In de beeldvormende sessie over jeugdhulp staan 4 onderdelen op het programma.

1. Adviespunt Scheiden, Kind en Ouderschap.

De heer Westenberg informeert (op verzoek van diverse fracties) de raad over de huidige stand van zaken. Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden gegeven.

De heer Boersma vraagt een toelichting op welke concreet aanbod al gerealiseerd is en hoe lokale partners worden betrokken.

Mevrouw Verdoorn vraagt of er bij een vechtscheiding wordt gezorgd dat vooral de kinderen 1 caseworker krijgen.

Mevrouw Middelkoop neemt aan dat dit onderdeel is van Sterk Papendrecht en dat daar 1 regisseur is.

De heer Den Dekker vindt dat er dergelijk loket hard nodig is voor de betrokken kinderen (vechtscheidingen zijn een grote oorzaak dat kinderen in jeugdzorg komen). Zijn fractie vindt scheidingspreventie heel belangrijk en vraagt de portefeuillehouder of er in het land al positieve ervaringen zijn met een dergelijk loket waar men van kan leren.

De heer Quist vraagt of de pilot al van start is gegaan en hoe de bekostiging daarvan geregeld is.

De heer Van der Tak vraagt hoe men met het oog op de financiën en toekomstige bezuinigingen de afweging maakt of deze pilot, waarvan de resultaten op langere termijn nog niet bekend zijn, overeind blijft.

Beantwoording van de vragen:

Inzake het bestaande aanbod noemt de heer Westenberg Jong JGZ die extra inzet op kwetsbare zwangeren en Sterk Papendrecht, met o.a. maatschappelijk werk, jeugdhulp en pedagogisch adviseurs. Daarnaast probeert men het aanbod van het juridisch loket meer bij elkaar te brengen.
Het woord adviespunt impliceert het idee dat er een loket komt waar iedereen binnen kan lopen. Men is echter nog aan het kijken hoe dit ingericht gaat worden. Op dit moment ziet men vooral de behoefte bij professionals, zodat zij makkelijker weten wat beschikbaar is en samen kunnen optreden. Voor de voorlichting wie men moet bereiken en hoe dat moet gebeuren denkt men aan samenwerking met SP.

Inzake de positieve ervaringen in het land kan men lering trekken uit de regio West-Brabant. In Breda heeft men vooral gekeken naar het juridisch kader en de jeugdbeschermingsketen, zodat de rechter mogelijk minder uitspraken hoeft te doen.

Zoals al eerder aangekondigd in de RIB m.b.t. de pilot wordt deze bekostigd uit het regulier lokale budget inzake jeugd. De enige kosten die men hier samen met Dordrecht en Zwijndrecht voor heeft gemaakt zijn voor het aanstellen van een kwartiermaker. Voor de rest gaat men (samen met Dordrecht en Zwijndrecht) stapsgewijs kijken wat nodig is en wat financieel binnen de kaders mogelijk is. Door dit samen te doen, doet men mee met de verdeelmaatstaf die positief is voor Papendrecht.

Wethouder Paans geeft aan dat de financiële solidariteit is losgelaten, zodat de gemeente in de toekomst zelf verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Men zal zorgvuldig met het geld om moeten gaan en tegelijkertijd wel focus aan moeten brengen op de gemeentelijke problematiek. Men moet, samen met de raad, elke keer de afweging maken waar men op gaat inzetten. Om deze reden is het slim om met de andere twee gemeenten mee te gaan, zodat men dit probleem voor een relatief laag bedrag kan oplossen.

De heer Van Hal geeft aan dat D66 de inzet van coaches bij echtscheidingen steunt, maar dat het coachen door de overheid bij het huwelijk hen te ver gaat. Dit is geen taak van de overheid, men dient zich te beperken tot het coachen om ergere schade te voorkomen en een lijn te trekken bij het privéleven ven mensen. De heer Den Dekker zegt dat zijn fractie hier anders over denkt, juist preventie van echtscheiding zou dit soort problematiek kunnen voorkomen.

De heer Quist heeft art. 40 vragen gesteld over het adviespunt en vraagt of hier wel of geen subsidie voor is aangevraagd. De heer Westenberg zegt dat het adviespunt de pilot is, momenteel is men aan het kijken hoe men deze samen met partijen vorm kan geven. Het staat nog niet vast of dit via een subsidie of via een overeenkomst gaat gebeuren.

2. Jaarrekening 2019 en begroting 2021 Dienst Gezondheid & Jeugd (DG&J).
Portefeuillehouder Paans geeft een korte toelichting. Op de agenda van de raadsvergadering staat een concept-zienswijze ten aanzien van de jaarrekening 2019 en begroting 2021 van de DG&J.

Vragen:
De heer Van der Tak leest inzake de zienswijze op blz. 2 wij verwachten dat het bestuur inzicht verschaft in de verwachte volumegroei, financiële gevolgen n.a.v. de coronacrisis en het verwachte meerjarenbeleid. Graag ontvangt hij dit inzicht voor de gemeentelijke begroting ook voor de kaderbrief. Hij vraagt wat men zelf al kan inschatten op het gebied van jeugdhulp, mocht men het inzicht van het DB niet krijgen en of er dan een andere oplossing is om dit inzicht te krijgen.

De heer Quist deelt namens zijn fractie de opvatting die op blz. 2 wordt gesteld, dat er voldoende informatie is om de geschetste financiële situatie te kunnen omarmen. Op blz. 8. van de zienswijze wordt om structurele uitbreiding van het meldpunt zorg en overlast gevraagd, kosten € 80.000, - voor 0,7 Fte. De wethouder heeft gisteren echter aangegeven dat de stijging in Papendrecht t.o.v. 2019 4 meldingen betreft, hetgeen niet vraagt om een structurele uitbreiding.

De heer Van Hal merkt op dat zijn fractie in het verleden reeds heeft aangegeven weinig fiducie te hebben in de zienswijze. Hij informeert naar de stand van zaken m.b.t. de 12 punten die zijn genoemd in de rapporten om meer grip te krijgen op de jeugdzorg.

Beantwoording in tweede termijn:
De portefeuillehouder geeft aan dat bij de kadernota melding wordt gemaakt van de corona-effecten: het totaalplaatje van de lokale kosten en de GR'en waarin men deelneemt.

Inzake de uitbreiding t.b.v. het meldpunt verwijst hij naar Ad1: Deze informatie die wij nodig vinden om een goede afweging te maken is vooralsnog niet geboden. Men kan pas een antwoord geven wanneer men over de informatie beschikt.

De aanpak van de 10 punten inzake grip op jeugdzorg komen tot uiting in het plan van aanpak dat men, voorzien van een kostenplaatje, met de raad gaat bespreken. *Hierover wordt men nog over geïnformeerd.* De heer Van Hal vraagt wanneer men het plan van aanpak tegemoet kan zien. De heer Westenberg zegt dat men in april/mei de lokale uitvoeringsagenda jeugdhulp heeft ontvangen, waarin waar men lokaal mee aan de slag gaat.

3. Proces Bestuursopdracht governance jeugdhulp
Portefeuillehouder Paans informeert de raad over het proces Bestuursopdracht governance jeugdhulp (vastgesteld in AB-vergadering van 5 maart 2020).

Vragen:
Mevrouw Middelkoop hoopt het gesprek te kunnen voeren bij de bijeenkomst governance jeugdhulp (en niet in een formele eerste en tweede termijn).

Mevrouw Bokma heeft het gevoel dat het AB heeft bedacht dat de gemeentes in slecht weer alles zelfstandig moeten doen, terwijl men dit in goede tijden gezamenlijk kon doen.

De heer Boersma vraagt in hoeverre het regionale traject aansluit bij het landelijke traject. Juist van belang de regionale invulling van de jeugdhulp naar zwaarte op inhoud harder te omlijnen.

De heer Van der Tak heeft vertrouwen in het onderzoeksbureau AEF, dat in de presentatie een toelichting zal geven op het proces. Graag zou hij in deze presentatie ook inzicht krijgen in de modellen: samen of alleen in voor -en nadelen?

De heer Wolters steunt het voorstel van het CDA van harte om met de benen op tafel met elkaar van gedachten wisselen.

Beantwoording portefeuillehouder Paans:
Inzake de oproep van mevrouw Middelkoop over de raadssessie geeft de portefeuillehouder aan dat de raad met de agendacommissie de setting bepaalt.

Op de vraag van de VVD over de jeugdhulp geeft hij aan dat er sprake is van een herijking. Men is in Zuid-Holland-Zuid met 10 (17) gemeenten begonnen, ieder op zijn/haar eigen

manier. De tendens die men ziet is dat men een aantal zaken niet meer in de Drechtraad wil doen, maar meervoudig lokaal. Papenrecht zit wat dat betreft in het midden: men omarmt de voordelen van het samenwerken, maar als zaken beter lokaal kunnen kiest men daarvoor. De opgaven die hier mee gemoeid gaan moet men niet onderschatten.

Hij hoopt dat de afweging waar men beter samen kan gaan en waar beter alleen in de sessies van AEF aan bod komen. Hij neemt aan dat men de methodiek om tot iets te komen en hoe men tot resultaat denkt te komen met de raad zal doornemen.

Inzake de vraag van de heer Boersma geeft de portefeuillehouder nogmaals aan dat er sprake is van herijking en denkt hij te mogen constateren dat een aantal zaken goed geregeld is. In een inventarisatie van gemeentelijke doorlichting inzake jeugdhulp scoort Papendrecht niet (heel) slecht. Papendrecht doel al veel regionaal en bepaalt in de Drechtsteden samen wat jeugdhulp is en welke keuzes (keuzevrijheid, aantal aanbieders, etc.) er gemaakt moeten worden.

Vragen in tweede termijn:
De heer Van der Tak verzoekt de portefeuillehouder de inhoud van de presentatie door AEF na te vragen (zodat hij met de juiste verwachtingen komt). *Portefeuillehouder Paans zegt dit toe.*

De heer Quist vraagt in hoeverre en in welke mate onderwijs op de achtergrond kan worden meegenomen. Portefeuillehouder Paans weet niet of onderwijs in dit governance-verhaal wordt meegenomen. Het gaat hier om de rol en taakverdeling tussen lokaal en regionaal en de herijking van de stichting jeugdteams. Onderwijs speelt een belangrijke rol in de jeugdhulpketen, maar dit spitst zich toe op de governance en rol en bestuurlijke verantwoordelijkheden.

De voorzitter stelt vast dat het thema governance een complex thema is en men onderweg gaat naar een informatiesessie en (waarschijnlijk) een raadsessie.

4. Proces Bestuursopdracht inkoop jeugdhulp
De heer Westenberg informeert de raad over het proces Bestuursopdracht inkoop jeugdhulp en het eerste gesprek over inhoudelijke uitgangspunten en dilemma's. De jeugdhulpcontracten lopen nog door tot en met eind 2021. Dit jaar moet derhalve worden benut om voorbereidingen te treffen (o.a. evaluatie van de huidige inkoopwijze en opstellen nieuwe inkoopkaders). Op verzoek van de regionale stuurgroep en werkgroep die zich buigt over het nieuwe inkoopkader wat betreft jeugdhulp zijn 3 documenten verstuurd naar de griffie. De documenten zijn toegevoegd aan de stukken voor de beeldvorming. Daarnaast vinden binnen de regio momenteel eerste gesprekken plaats binnen gemeenteraden over de inhoudelijke uitgangspunten en dilemma's.

Vragen:
De heer Van Hal informeert naar de aanbestedingsprocedure en de consequenties voor de partijen die de aanbesteding niet gegund wordt. Hoe gaat men ervoor zorgen dat de goede partijen op een goede manier gecontracteerd worden, zodat de kennis en kunde van deze partijen behouden blijft?

Mevrouw Bokma vindt dat voor cliënten ook de continuïteit en de vertrouwensrelatie met dezelfde behandelaar belangrijk is.

De heer Westenberg geeft aan dat de vraag hoe de input van zorgaanbieders betrokken zal worden, wordt meegenomen in het proces om tot een handige inkoopstrategie te komen. De vraag is wat de raad nodig heeft om iets te kunnen vinden van de inkoopstrategie.

Omdat hij het zorglandschap met diverse aanbieders niet kan overzien vindt de heer Van der Tak het lastig antwoord te geven op de gestelde vragen. De heer Westenberg geeft aan dat men zal proberen hier meer inzicht in te geven. Men kan geen bedrijfsinformatie van aanbieders geven, maar wel meer inzicht in het zorglandschap.

De heer Van Hal geeft aan dat continuïteit in de zorg en een goede prijskwaliteitverhouding zeer belangrijk is. Hierbij is het ook belangrijk dat het regionale partijen zijn, die het gebied, de scholen en bv., Sterk Papendrecht kennen. Het gaat zijn fractie meer om de kwaliteit van het proces en continuïteit dan om de inkoopprijs. Hij vraagt of aanbesteden op prestatie een goede route is.

De heer Boersma vraagt zich af of de raden voldoende kennis hebben om input te kunnen geven. Hijzelf heeft meer behoefte aan input vanuit de zorgprofessionals en mist het gesprek met de aanbieders.

Beantwoording van de vragen:
De heer Westenberg zegt toe te kijken hoe meer inzicht in het zorglandschap en input van professionals en aanbieders in het proces meegenomen kan worden. Hij weet van 1 lokale aanbieder die bereid is deel te nemen aan een beeldvormende sessie. Momenteel is echter nog niet bekend welk aanbestedingsmodel gevolgd zal worden.
(Mochten er nog vragen over de presentatie zijn kan men deze via de griffie stellen.)

De voorzitter concludeert dat er behoefte is aan meer informatie van de verschillende actoren, er is een beginnende visie, maar er is meer nodig om tot echte uitspraken te komen.

Vragen in tweede termijn:
Mevrouw Bokma vraagt of het de bedoeling is dat het 1 soort inkoopkader of een hybride systeem wordt. De heer Westenberg zegt dat dit open ligt, hierover is nog niets besloten.

De heer Van Hal stelt voor te selecteren op kwaliteit, het gesprek aan te gaan om daarna te komen tot een prijsafspraak, om zo te komen tot het model dat de meeste continuïteit en kwaliteit waarborgt. De heer Westenberg zegt dat er binnen het sociaal domein veel mogelijk is, men zit niet vast aan vastomlijnde Europese aanbestedingsregels.

Mevrouw Bokma heeft de behoefte vanuit de professionals per keuze de voor -en nadelen voor deze vorm van zorg mee te krijgen.

De voorzitter vat samen dat men behoefte heeft aan kwaliteit, continuïteit, meer zicht op het regionale en landelijke zorglandschap en inbreng van zorg professionals op de aanbesteding en de voor -en nadelen hiervan.

De heer Westenberg geeft aan dat er sprake is van een voortgaand proces, dat ook regionaal gevoerd wordt in diverse raden en met betrokken actoren. Vanuit dit huis heeft men een beeld wat er nodig is als men de zienswijze op juiste wijze wil behandelen.

De voorzitter dankt eenieder voor hun inbreng en sluit dit agendapunt af.

10. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde wordt de vergadering om 22.30 uur gesloten.