

Aan de gemeenteraad

datum 18-02-2022
behandeld door I.B. Hage
onderwerp Verordening jeugdhulp

Geachte mevrouw, heer,

Inleiding

De verordening jeugdhulp die wordt besproken in de raadsvergadering van 24 februari aanstaande is gebaseerd op de modelverordening van de VNG. Daar ging een zorgvuldig proces aan vooraf. De verordening is landelijk juridisch getoetst. Er hebben breed georiënteerde werksessies plaatsgevonden, er is aangesloten bij het nieuwe normenkader en mevrouw Den Outer van adviesbureau JB Lorenz heeft intern en extern juridische toetsing laten plaatsvinden.

Naar aanleiding van de behandeling van deze verordening in de commissie samenleving van Dordrecht in januari jl. is door het AKD een extra juridische toets uitgevoerd. Vervolgens hebben de Adviesraad WMO & Jeugd Dordrecht en het Ouderplatform ZHZ eveneens advies uitgebracht over de verordening. Het totaal van deze adviezen is besproken met mevrouw Den Outer, hetgeen tot wijziging van een aantal artikelen in de verordening heeft geleid. Deze hebben te maken met zorgvuldigheid, woordkeuze en juridische basis.

In de commissie samenleving van 10 februari jl. van Papendrecht is deze verordening inhoudelijk niet besproken. Besproken is om voorafgaand aan de raadsbehandeling schriftelijk vragen in te dienen. In deze brief beantwoorden wij u de gestelde vragen.

De wijzigingen in de verordening conform de RIB van 07-02-2022 hebben wij hieronder opgesomd en toegelicht, zoals toegezegd tijdens genoemde commissievergadering. Dit zijn de door mevrouw Den Outer geadviseerde wijzigingen.

Wijzigingen zoals opgenomen in de RIB

- **Toevoeging: "onafhankelijke" bij de definitie "cliëntenondersteuning".**

Het woord "onafhankelijke" is toegevoegd omdat het een persoon is die "naast" de cliënt en niet verbonden is aan bijvoorbeeld stichting jeugdteams.

- **Artikel 4, lid 1a: het woordje "of" vervangen door "en"**

Het woord "of" is vervangen voor "en" omdat bij het toekennen van een WLZ indicatie een jongeren op beide, onder artikel 4 lid 1 en 2, genoemde onderdelen ondersteuning nodig heeft.

- **Artikel 4, lid 3: verwijderen de zinsnede "bijvoorbeeld bij de noodzaak tot meer dan 4 dagdelen dagbesteding",**

Deze zinsnede is verwijderd omdat het een van de voorbeelden is en een voorbeeld niet zo expliciet benoemd hoeft te worden in een verordening.

- **Artikel 10, lid 2: navolgende zinsnede als volgt aanpassen: om binnen twee weken na ontvangst van bevestiging van de schriftelijke melding van de jeugdhulpvraag een familiegroepsplan op te stellen.**

Deze zinsnede is toegevoegd omdat het verduidelijkt vanaf wanneer de genoemde twee weken, waarbinnen het familiegroepsplan moet zijn opgesteld, ingaan.

- **Artikel 10, lid 3: toevoegen aan de zin: “als bedoeld in hoofdstuk 6 van de jeugdwet”**

De verwijzing naar hoofdstuk 6 van de jeugdwet is toegevoegd omdat daarin uitleg wordt gegeven over de gesloten jeugdhulp en pleegzorg.

- **Artikel 16, lid 3: Als een individuele voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst passende tijdig beschikbare voorziening. Als een jeugdige toch een duurdere voorziening wil die eveneens passend is, komen de meerkosten voor rekening van de jeugdige en/of zijn ouders/verzorgers. In dergelijke situaties zal, mits aan de voorwaarden voor het verstrekken van een pgb wordt voldaan, de verstrekking plaatsvinden in de vorm van een pgb gebaseerd op de goedkoopst passende voorziening.**

Het woord "adequaat" is hier vervangen voor het woord "passende" omdat de zorg passend moet zijn en het tekstueel beter en makkelijker leesbaar is.

De zinsnede "mits aan de voorwaarden voor het verstrekken van een pgb wordt voldaan" is toegevoegd ter verduidelijking dat verstrekking van een pgb indicatie alleen plaatsvindt als aan de voorwaarden voldaan is.

- **Artikel 19, lid 3d: verwijderen: kwaliteitseisen voor de inzet van jeugdhulp middels PGB zijn gelijk aan de eisen zoals gesteld in de overeenkomsten met gecontracteerde jeugdhulpaanbieders in de regio.**

Lid 3d is verwijderd omdat het in artikel 19 lid 3 gaat over een persoon uit het sociaal netwerk. En daaraan kan je de aan de zorgaanbieders gestelde eisen niet ook stellen.

- **Aanpassen artikel 19, lid 4a: verwijderen: onder welke voorwaarden een individuele voorziening in de vorm van een pgb wordt verstrekt;**

Deze zinsnede is verwijderd omdat de voorwaarden waaronder de pgb voorziening wordt verstrekt elders duidelijk omschreven zijn.

- **Aanpassen artikel 19, lid 4b naar artikel 19, lid 4a: ten aanzien van bepaling wie tot het sociaal netwerk behoort, de voorwaarden en de eisen aan de inzet van het sociale netwerk.**

Omdat lid 4a verwijderd is verandert de nummering en wordt lid 4b nu lid 4a

- **Toevoegen artikel 19, lid 4b: ten aanzien van de kwaliteitseisen van pgb.**

Lid 4b is toegevoegd om te verduidelijken dat in de nadere regels extra kwaliteitseisen kunnen worden opgesteld voor pgb.

- **Artikel 22, lid 2 schrappen**

Dit artikel lid 2 is geschrapt omdat het niet nodig is. De controle op de steekproefsgewijze onderzoeken wordt uitgevoerd door personen die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van deze verordening.

- **Artikel 22, lid 7 schrappen**

Dit artikel lid 7 is geschrapt omdat het college geen contracten heeft met pgb aanbieders. En daarom niet bevoegd bij deze aanbieders is materiële controle en fraudeonderzoek te doen.

- **Opnemen bij de definities in artikel 1: de definitie woonplaatsbeginsel**

Deze definitie is toegevoegd ter verduidelijking van het begrip en om ervoor te zorgen dat professionals dit allemaal eenduidig en helder kunnen verwoorden aan de jongeren, ouder(s)/verzorger(s).

Verder gaat het om enkele redactionele wijzigingen.

Beantwoording vragen PAB

De fractie van de PAB heeft enkele vragen ingediend. Daar gaan wij hieronder op in.

- 1. Artikel 10 Toegang Jeugdhulp via de gemeente**
lid 2. Hier staat:’ op de mogelijkheid om binnen 2 weken na ontvangst van bevestiging van de schriftelijke melding van de jeugdhulpverlening een familiegroepsplan op te stellen.”
In de volgende zin biedt het college hier hulp bij aan als de ouders daar een verzoek toe doen.

Vraag: is de periode van 2 weken dan niet veel te kort om dit familiegroepsplan op te stellen?

De periode van 2 weken wordt als voldoende geacht. In de voorliggende periode wordt namelijk vanuit het lokale jeugdteam met het gezin de hulpvraag verduidelijkt. Hierbij kan een familiegroepsplan onderdeel zijn van het proces.

- 2. Artikel 19 Regels voor PGB**
lid 2c. Hier lees ik ‘....kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate in de gemeente.....
Hier staat het woord ‘adequate’ wel in de zin, maar in Artikel 16 Criteria voor een individuele voorziening, bij lid 3, is dit woord geschrapt.

Vraag: Waarom bij de ene wel het woord ‘adequate’ schrappen en bij de andere niet?

Wij ondersteunen de opmerking uit uw vraag. Wij leggen bij de gemeenteraad ter overweging om het woord "adequate" in artikel 19 lid 2c te vervangen in het woord "passende".

- 3. Artikel 27 Evaluatie en monitoring**
lid 1. Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid inzake de uitvoering van de Jeugdwet wordt minimaal eenmaal per vier jaar geëvalueerd.

Vraag: moet er niet vaker een evaluatie plaatsvinden dan om de 4 jaar? Een raadsperiode duurt 4 jaar.

(In het andere stuk is dit al wel geschrapt maar in deze niet, vandaar toch mijn vraag hierover)

Als de behoefte bestaat om het gevoerde beleid vaker te evalueren, dan biedt dit artikel hiervoor de ruimte binnen de Nadere Regels. Het artikel geeft alleen een minimale periode aan.

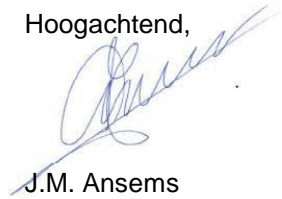
- 4. Oplegnotitie (bijlage 2)**
Bij punt 5 Tot slot
Hierin wordt aangegeven dat het expliciete advies is om deze verordening aan de gemeenteraad aan te bieden vergezeld door een mijlpalenplanning.
Vraag; klopt het dat deze er nu niet bij zit? Wanneer is deze relevant? Komt deze nog?
De verordening Jeugdhulp zal, zoals in Artikel 27 evaluatie en monitoring, beschreven staat geëvalueerd worden. Dat wordt bedoeld met een mijlpalenplanning. Hiervoor zullen in de aankomende periode afspraken worden gemaakt en bij de nadere regels worden aangeboden.

Tot slot voegen wij hier ter overweging aan toe dat het werkveld direct baat heeft bij de vaststelling van de verordening jeugdhulp.

- De verordening geeft handvatten om de hulpvraag te verduidelijken.
- De verordening maakt dat de werking van de verschillende aanpalende wetten beter op elkaar zijn afgestemd (WMO, ZVW, Wet Passend Onderwijs)
- De duidelijkheid die wordt gecreëerd helpt bij betere samenwerking en een betere inkadering.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J.M. Ansems', written over a horizontal line.

J.M. Ansems

Algemeen directeur