

de gemeenteraad

Datum	19 juni 2025
Behandeld door	B.L. Liang / M. Penders
Ons kenmerk	
Doorkiesnummer	
Onderwerp	Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2024

Geachte mevrouw, heer,

Hieronder treft u de beantwoording van schriftelijke gestelde technisch vragen van de fracties D66, PAB, CDA en SGP aan. In deze brief volstaan we met een korte, technische beantwoording.

- I. Door de fractie van D66 zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de Jaarstukken 2024. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

*Jaarverslag
Algemeen*

Vraag 1

In de begroting 2024 - 2028 zijn bij alle programma's streefwaarden en indicatoren genoemd voor 2024. Wij zien nu in de jaarrekening geen makkelijk vindbare terugkoppeling op deze indicatoren en streefwaarden, dit terwijl sommige doelen ook voor 2024 genoemd stonden. Soms kunnen wij zelfs helemaal geen terugkoppeling vinden.

Kunnen wij alsnog een overzicht ontvangen met daarin de streefwaarde in de begroting en de werkelijke waarde in 2024. Dit alles uiteraard zover deze informatie beschikbaar is of wanneer er voor 2024 een concreet doel gesteld was in de begroting.

Antwoord vraag 1:

We zullen deze vraag oppakken en u hierover apart informeren.

Inleiding

HRM: extra focus op inhuur

Pag. 18

“Mede als gevolg hiervan zijn de cijfers externe inhuur nog eens goed tegen het licht gehouden. Hierdoor is duidelijk geworden dat onze cijfers onnodig hoog zijn door een zekere vervuiling in het bepalen van de gegevens.”

Vraag 2a

Kan er meer detail verstrekt worden over waar die vervuiling hem dan in zat?

Antwoord vraag 2a:

De vervuiling heeft te maken met het feit dat er te veel elementen zijn opgenomen die niet onder de noemer inhuur vallen. Het gaat dan om zaken als: onderzoeks- en adviesopdrachten, medewerkers met een tijdelijke arbeidsovereenkomst, uitbesteden/outsourcen van resultaatopdrachten & werkzaamheden van facilitaire dienstverlening & algemene verzorgende functies, uitbesteding van dienstverlening aan de gemeentelijke organisatie binnen het concern of aan intergemeentelijke samenwerking in de vorm van shared services en het inlenen van personeel vanuit organisaties zonder winstoogmerk. Deze zaken worden niet meer meegeteld bij het berekenen van het percentage externe inhuur. Deze informatie is eerder met u gedeeld in de raadsinformatiebrief “Rapportage externe inhuur 2024”, (oordeelsvormende raad 15 mei 2025, kenmerk D06.20250417).

Vraag 2b

Waarom heeft de organisatie dit pas later opgemerkt?

Antwoord vraag 2b:

Dit is pas later opgemerkt naar aanleiding van een toezegging van de portefeuillehouder om eens per kwartaal de cijfers van inhuur te gaan monitoren en te delen met de raad. Het bepalen wat wel/niet tot externe inhuur behoort is een ingewikkelde materie. De organisatie heeft jarenlang alle vormen van inhuur meegenomen in de berekening. Hierdoor werd duidelijk dat er ten opzichte van de andere middelgrote gemeente sprake was van een discrepantie tussen het landelijk gemiddelde en Papendrecht en heeft geleid tot de extra focus op inhuur. We passen nu de definiëring toe die het A&O-fonds ook toepast.

Vraag 2c

Controleert de accountant dit als onderdeel van de personeelskosten in de jaarrekening?

Antwoord vraag 2c:

Nee, dit controleert de accountant niet.

Vraag 2d

In hoeverre kan er sprake zijn van niet opgemerkte vervuiling bij andere gegevens?

Antwoord vraag 2d:

Die kans is ten opzichte van andere gegevens gering. Dit heeft te maken met het feit dat andere gegevens, zoals ziekteverzuim of fte's, eenduidiger zijn te interpreteren qua vraagstelling en uitwerking. Ze bevatten minder componenten waardoor vervuiling minder snel voor komt.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Hoofdtakveld 6

Taakveld 6.81 Geëscaleerde zorg 18+

Pag. 92-93

Vraag 3

Huiselijk geweld valt in de Jaarstukken onder sociaal domeinkwesties, niet onder veiligheid. We zien in de PPN dat de capaciteit vanuit Sterk Papendrecht verschuift naar team Veiligheid. Voor hier zouden we graag meer inzicht krijgen in de volgende vraag:

Waar is de kans op onveiligheid in Papendrecht het grootst: in de openbare ruimte of achter de voordeur? Is hier een vergelijking te maken?

Antwoord vraag 3:

Een directe vergelijking is hier niet te maken. Onveiligheid in de openbare ruimte en achter de voordeur is op verschillende manieren zichtbaar en meetbaar. Incidenten in de openbare ruimte worden vaak geregistreerd via politie of handhaving en zijn relatief goed te monitoren. Onveiligheid achter de voordeur is veel minder zichtbaar en komt vaak pas aan het licht wanneer de situatie al ernstig is. Juist deze verborgen onveiligheid is vaak langdurig, complex en verweven met andere problematiek en vraagt om een integrale en langdurige aanpak. De verschuiving van capaciteit van Sterk Papendrecht naar team Veiligheid weerspiegelt deze realiteit: De grootste risico's op structurele onveiligheid bevinden zich vaak achter de voordeur.

Jaarverslag

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing – Hoofdtakveld 8

Indicatoren

Pag. 119

Hier niet vermeld, maar wel op de pagina van COELO: het verschil tussen woonlasten voor meerpersoons woningeigenaren en meerpersoons huurders is in Papendrecht van alle Drechtsteden het grootst in het nadeel van woningeigenaren. Daarnaast staat Papendrecht voor woningeigenaren met woonlasten op de hoogste plek (244) van alle Drechtsteden.

Vraag 4a

Wat is de verklaring hiervoor? Wij bedoelen niet in algemene zin, welke knoppen kun je aan draaien, maar concreet. Graag één of twee gemeenten als voorbeeld?

Antwoord vraag 4a:

Het verschil tussen de hogere woonlasten van meerpersoons woningeigenaren en meerspersoons huurders is te verklaren doordat woningeigenaren OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing betalen en huurders in de gemeente Papendrecht enkel afvalstoffenheffing. Er zijn mogelijkheden om bijvoorbeeld rioolheffing voor zowel de (woning)eigenaar als gebruiker te heffen. Dit gebeurt o.a. in de gemeenten Dordrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Sliedrecht en Zwijndrecht waardoor het verschil in woonlasten kleiner is. Met betrekking tot de landelijke ranking van Papendrecht (plek 244) hanteert het COELO voor de berekening van de afvalstoffenheffing 2024 niet het gemiddelde tarief maar het maximale tarief afvalstoffenheffing (drie en meer persoons huishouden) als uitgangspunt.

Vraag 4b

Anders gevraagd: als wij in Papendrecht de lasten voor woningeigenaren willen beperken welke opties zijn er dan (naast de bekende OZB-belasting verlagen/niet verhogen)?

Antwoord vraag 4b:

Een mogelijkheid die er is, is om de rioolheffing op te splitsen naar eigenaren- en gebruikersdeel. Op 22 mei 2025 is het voorstel aangenomen met betrekking tot stelselwijziging rioolheffing. In dit voorstel was dit een optie maar is er niet voor gekozen.

Vraag 4c

Is bekend vanuit Woonkracht10 of lage woonlasten voor huurders een factor zijn om hun woonplaats te kiezen binnen de Drechtsteden?

Antwoord vraag 4c:

Er is geen specifiek onderzoek van Woonkracht10 bekend waaruit blijkt dat lage woonlasten een doorslaggevende factor zijn bij de keuze van een woonplaats binnen de Drechtsteden. Mogelijk spelen woonlasten wel een rol in de afweging van woningzoekenden.

Papendrecht scoort gemiddeld op het gebied van lokale lasten ten opzichte van andere gemeenten in de regio.

Hoewel lage woonlasten mogelijk een rol kunnen spelen in de woonplaatskeuze, is het waarschijnlijker dat andere factoren zwaarder wegen voor woningzoekende binnen de Drechtsteden.

Vraag 4d

In algemene zin: is de vraag naar sociale huurwoningen in Papendrecht gelijk, of hoger of lager, in vergelijking met de andere Drechtsteden? Dus hoe populair is Papendrecht?

Antwoord vraag 4d:

De vraag naar sociale huurwoningen in Papendrecht is gemiddeld vergeleken met andere Drechtsteden, met enkele opvallende verschillen per type woningtoewijzing. In 2024 kwamen er op een sociale huurwoning, via het aanbodmodel in Papendrecht, gemiddeld 500 reacties. Dit ligt iets onder het Drechtstedengemiddelde van 558 reacties per woning. Echter, bij woningen die via loting worden aangeboden, is Papendrecht juist populairder: met gemiddeld 1.764 reacties per woning ligt dit ruim boven het regionale gemiddelde van 922 reacties. Ter vergelijking: in Hendrik-Ido-Ambacht werd het minst gereageerd op een lotingswoning met een gemiddelde van 314 reacties, terwijl Zwijndrecht 1.238 reacties per lotingswoning kreeg. Op basis van deze cijfers blijkt dat Papendrecht tot de meer populaire gemeenten behoort als het gaat om lotingswoningen, terwijl de belangstelling voor reguliere aanbodwoningen zich rond het gemiddelde van de Drechtsteden bevindt.

In Papendrecht is het percentage voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie 3,0% tegen 2,4% landelijk. Dit laatste terwijl de cijfers voor verzuim juist lager zijn.

Vraag 5a

Is bekend waardoor dit cijfer zo hoog is, zijn de oorzaken en/of zijn de invloedsfactoren bekend waardoor dit in Papendrecht zo hoog ligt?

Antwoord vraag 5a:

Er is geen eenduidige oorzaak, maar een aantal factoren kan dit verklaren. Verklaringen kunnen onder meer zijn: thuissituatie, armoede, mentale problemen, verkeerde studiekeuze of vroege uitval in het voortgezet onderwijs.

Daarnaast zijn in Papendrecht en de regio relatief veel praktische banen beschikbaar waarvoor geen startkwalificatie vereist is. Jongeren kiezen soms voor directe instroom in deze banen, een fenomeen dat ook wel 'groenpluk' wordt genoemd.

Verder komt het voor dat jongeren in een leer-werktraject hun diploma niet afronden, maar wel blijven werken bij hun stagebedrijf. Hoewel dit formeel als voortijdig schoolverlaten geldt, is het minder zorgwekkend als zij zich daar verder kunnen ontwikkelen.

Vraag 5b

Kan in Papendrecht iets extra's worden gedaan (zijn er nog niet benutte maatregelen) ter voorkoming van vsv?

Antwoord vraag 5b:

In Papendrecht zullen aanvullende maatregelen worden genomen om voortijdig schoolverlaten (vsv) verder terug te dringen. Er zal worden ingezet op nauwere samenwerking met het jongerenwerk via het doorstroompunt, waarmee de afstemming met scholen, samenwerkingsverband en het sociaal wijkteam wordt versterkt. Leerplicht & VSV werkt toe naar een sluitende aanpak met korte lijnen en warme overdrachten bij dreigende uitval. Wel is sprake van ombuigingen bij bureau LVS, waardoor deze maatregelen onder druk komen te staan. Door de zichtbaarheid binnen de keten te vergroten en actief samen te werken met partners zoals Support, Sterk Papendrecht en scholen wordt ingezet op snellere en laagdrempeliger bereik en ondersteuning van jongeren.

Vraag 5c

Kan voor eventuele extra maatregelen om voortijdig schoolverlaten zonder startkwalificatie te voorkomen geld voor onderwijsachterstanden worden ingezet of zijn er andere in Papendrecht nog niet benutte middelen?

Antwoord vraag 5c:

Het is niet toegestaan om budget vanuit de SPUK GOAB in te zetten voor extra maatregelen om voortijdig schoolverlaten zonder startkwalificatie te voorkomen. Dit valt niet in de doelgroep van het Onderwijsachterstandenbeleid. Er zijn geen andere, niet benutten middelen die inzetbaar zijn.

Jaarverslag

Bijlage BBV-indicatoren

Indicator – Sociaal Domein

Pag. 122-124

Papendrecht scoort beter dan gemiddeld in Nederland, op diverse indicatoren die invloed kunnen hebben op het welzijn van mensen, zoals de criminaliteitscijfers, de netto-arbeidsparticipatie, jongeren in de reclassering, personen met een bijstandsuitkering, minder kinderen in uitkeringsgezinnen.

Toch zien we dat Papendrecht met betrekking tot zorgtrajecten/hulp en ook voortijdig schoolverlaters op een paar punten juist hoog blijft scoren: het aantal jongeren met jeugdbescherming is flink hoger, het aantal cliënten met een maatwerkvoorziening WMO is flink hoger dan landelijk gemiddeld (twee zeer verschillende doelgroepen, maar wel beide vallend onder het sociaal domein).

Vraag 6a

We hebben hier vaker om gevraagd: is er inmiddels informatie beschikbaar die dit kan verklaren?

Antwoord vraag 6a:

Met betrekking tot de Wmo: wat in ieder geval meespeelt is dat de Wmo veel wordt gebruikt door oudere mensen in onze samenleving. Voor Papendrecht geldt dat de grijze druk met 40,8% een stuk hoger ligt dan in de rest van de Drechtsteden (35,2%) en het landelijk gemiddelde (33,7%).

Papendrecht is dus meer dan gemiddeld vergrijsd, wat het verschil kan verklaren. Een andere verklaring kan zijn dat Papendrecht goed bekend zijn met organisaties als Sterk Papendrecht en de Sociale Dienst Drechtsteden. Uit de laatste Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein 2023 blijkt dat resp. 76% en 62% deze organisaties kent. Ook dit kan bijdragen aan het hogere gebruik.

Met betrekking tot jeugdbeschermingsmaatregelen ligt Papendrecht op het landelijk gemiddelde, met circa 8 jeugdigen per 1.000 jongeren; Afgezet tegen de regio scoren we iets lager (regionaal circa 9 jeugdigen per 1.000 jongeren). Verder zien we dat het aantal jeugdigen dat in onze gemeente een beroep doet op jeugdhulp iets onder het landelijk gemiddelde ligt.

Vraag 6b

Is uit te sluiten dat de oorzaak van het relatief grote aantal mensen met jeugdbescherming en maatwerkvoorzieningen via de WMO is, dat in Papendrecht de toekenning van zorgtrajecten ruimhartiger is dan in andere gemeenten (al dan niet bij toelating, verlenging)?

Antwoord vraag 6b:

Bij de uitvoering van de Jeugdwet en de Wmo werken we op basis van de vastgestelde verordeningen. Op basis daarvan heeft een inwoner wel of geen recht op een voorziening. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat ruimhartiger wordt verwezen naar beschikte hulp.

Jaarverslag

Bijlage BBV-indicatoren

Indicator – Toename apparaatslasten en externe inhuur

Pag. 124

Vraag 7a

Hoe verklaart het college de stijging van de apparaatslasten tot € 766 per inwoner en het aandeel externe inhuur van 25% en op welke wijze wordt gestuurd op beheersbaarheid en kostenbeheersing op de lange termijn?

Antwoord vraag 7a:

De afgelopen jaren zijn er steeds meer taken richting gemeente gekomen. Deels gefinancierd via tijdelijke (SPUK) regelingen. Daar aan gepaard gaand heeft ook een groei van formatie plaatsgevonden. Ook de externe inhuur is de afgelopen jaren gegroeid als gevolg van extra (tijdelijke) taken en specifieke vraagstukken. De sturing is nu gericht op de beheersing van de externe inhuur in de richting van het landelijk gemiddelde voor gemeenten in dezelfde grootteklasse en op omzetten van externe inhuur naar vaste formatie.

Vraag 7b

Is er een concrete doelstelling om inhuur te verminderen?

Antwoord vraag 7b:

Ja, de doelstelling is om inhuur in de richting van het landelijk gemiddelde voor gemeenten in dezelfde grootteklasse te laten bewegen.

Jaarverslag

Bijlage BBV-indicatoren

Tabel indicatoren Bestuur en ondersteuning

Pag. 124

Vraag 8

Onze fractie ziet anders dan een verschuiving, geen duidelijke posten in de rechtmatigheids-verantwoording die de forse overschrijding van deze streefwaarden verklaren ten opzicht van de doelen gesteld in de begroting. Dat zouden wij wel verwachten en naar wij aannemen was het met de begroting wel mogelijk de streefwaarden te halen.

Kunt u ons begrip omtrent deze ogenschijnlijke tegenstelling verhelderen?

Antwoord vraag 8:

De rechtmatigheidsverantwoording toetst enkel de financiële verantwoording van de gemeente op basis van 3 criteria: begrotingscriterium, voorwaardencriterium en misbruik- en oneigenlijk gebruik. Beleidseffecten, -indicatoren en streefwaarden vormen geen onderdeel van de rechtmatigheidsverantwoording.

Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Signaleringswaarden financiële kengetallen

Pag. 130

Vraag 9

Hoe beoordeelt het college de negatieve structurele exploitatieruimte (-0,4%) in relatie tot het toezichtkader van de provincie en welke concrete maatregelen worden getroffen om structureel evenwicht te bereiken vóór het verwachte ravijnjaar 2026?

Antwoord vraag 9:

De Provincie beoordeelt de begrote structurele exploitatieruimte en niet het structurele gerealiseerde exploitatieresultaat. Op realisatiebasis is deze voor de jaarrekening 2024 negatief. Echter voor de meerjarenbegroting 2025-2029, op basis van de Perspectiefnota 2025-2030, laat onze meerjarenbegroting een positief structurele exploitatieruimte zien.

Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Signaleringswaarden financiële kengetallen

Pag. 130

Vraag 10

Hoe kan het dat onze belastingcapaciteit daalt, terwijl wij elk jaar de OZB laten stijgen met inflatie + 1,5%? Betekent dit dat andere gemeenten gemiddeld de OZB nog veel harder laten stijgen?

Antwoord vraag 10:

Ja, dat klopt. De belastingcapaciteit is gebaseerd op het landelijk gemiddelde OZB-tarief en de tekorten op de afvalstoffen- en rioolheffing. Landelijk is de OZB gemiddeld veel harder gestegen dan bij de gemeente Papendrecht.

Paragrafen

Lokale heffingen

Vergelijking andere gemeenten

Pag. 148

Het valt op dat Papendrecht in deze lijst inmiddels de laagste gemiddelde WOZ-waarde kent. In de jaarrekening 2021 (3 jaar eerder) stond Papendrecht nog op plek 3 van de 7.

Hiermee wil de D66-fractie overigens niet pleiten voor een belastingverhoging.

Vraag 11a

Wordt de WOZ door dezelfde partij bepaald in alle zeven gemeenten?

Antwoord vraag 11a:

Nee, de WOZ van Alblasterdam en Hardinxveld-Giessendam wordt door Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW) bepaald en geïnd.

Vraag 11b

Heeft het college een logische verklaring voor deze daling?

Antwoord vraag 11b:

De Gemeentebelastingen Basisinformatie Drechtsteden (GBD) maakt voor de bepaling van de WOZ-waarde gebruik van de beschikking voor WOZ-waarden van de CBS (vanaf 2024 via de Landelijke Voorziening WOZ).

Paragrafen

Bedrijfsvoering

Ontwikkeling organisatie en ontwikkeling HRM - Personeel

Pag. 176-177

Er zijn fte's bijgekomen (in 2024) staat er. Dat is dus nog los van de extra fte's die bij de begroting 2025 zijn vastgesteld, de beleidsregisseurs. We zien in het overzicht PIOFACH dat de kosten personeel zijn toegenomen met zo'n 12 % in één jaar.

Vraag 12a

Hoeveel hiervan en voor welke taken betreft het hier structurele kosten?

Antwoord vraag 12a:

In die 12% zit een veelheid aan verklaringen. Te denken valt aan: CAO stijging, apparaatskosten stijging, externe inhuur. T.a.v. toename van het aantal functies/taken in 2024 (op basis van de PPN 2023) gaat het om de volgende zaken:

- Griffie
- Privacy en Woo
- Financieel advies en interne controle
- Energietransitie
- Beleidsadvies Milieu
- Projectleider GROV
- Beleidsadvies RO/Wonen
- Onderwijshuisvesting
- Coördinatie Omgevingstafel
- Versterken Wonen
- Onderwijsachterstandenbeleid (OAB)
- Data-advies Sociaal Domein
- Beheer van begraafplaatsen en groenonderhoud.
- Regie en ondersteuning Ondernijning
- Omgevingswet
- Toezicht Bouw
- Adviseur OOV
- BOA
- Flexpool

Vraag 12b

In welke gevallen geldt het budgetrecht van de raad vooraf? Het is voor onze fractie niet duidelijk wat wij zelf anders moeten doen om hier goed grip op te krijgen. Wat zouden we anders kunnen doen?

Antwoord vraag 12b:

De formatie uitbreidingen zijn besloten bij de Perspectiefnota 2023 (betreffende het begrotingsjaar 2024) en Perspectiefnota 2024. In de Begroting 2024 is dit allemaal verwerkt. Dit is budgetrecht van de raad.

Er staat: "Met de transitie in de Drechtsteden dient dit regionaal beleid te worden aangepast en zal iedere organisatie zelf beleid gaan vaststellen. "Welke transitie betreft het en het lijkt op een beweging naar 'steeds meer weg van de regio en steeds meer lokaal'.

Vraag 13a

Klopt dat en wat betekent dit in fte/middelen? Gaat dit leiden tot een vraag om extra beleidsambtenaren?

Antwoord vraag 13a:

De transitie heeft te maken met de doorontwikkeling van de Servicegemeente Dordrecht als professionele bedrijfsvoering organisatie voor de Drechtstedengemeenten en een aantal gemeenschappelijke regelingen. In dit kader is het regionale integriteitsbeleid geactualiseerd en kent ruimte voor lokale inkleuring. Deze ontwikkeling past binnen de huidige formatie en middelen. Het betreft hier dus meer een organisatorische vraag zonder formatieve gevolgen.

Vraag 13b

Er staat daarnaast: Gemeente Papendrecht voert integriteitsbeleid met aandacht voor zowel de ambtelijke organisatie als politieke organen. We lezen niets over meldingen, resultaten. Dit is een jaarverslag, dus verwachten wij resultaten te lezen. Waren er in 2024 integriteitskwesties die zijn gemeld en onderzocht en zo ja, hoe zijn deze afgehandeld? Wij snappen dat niet heel specifiek kan worden gemeld, maar wel bijvoorbeeld: binnen of buiten de organisatie, aard van de klacht, tegen wie gericht: individuele bestuurder, ambtenaar, gemeente als organisatie en heeft het geleid tot aangifte, is er een gerechtelijke uitspraak, lopen er nog zaken enz. Uiteraard allemaal met in achtneming van privacy van betrokkenen.

Antwoord vraag 13b:

Naar onze mening hebben wij verantwoord op de wijze waarop u dat aangeeft. Zie hiertoe bladzijde 182 van de jaarstukken 2024. Wij hebben gemeld dat in 2024 geen formele meldingen integriteit hebben plaatsgevonden. Wel zijn negen gesprekken gevoerd omtrent ongewenste omgangsvormen en integriteit.

Er is een andere manier van doorbelasten van salarislasteren naar taakvelden. Dit bedraagt 1,2 miljoen euro, dat per saldo geen negatief effect heeft op het resultaat.

Vraag 14a

Toch staat er dat het hier een niet acceptabele onrechtmatigheid betreft. Wat is, in de financiële verordening, hiervoor de reden geweest om dergelijk zaken als onrechtmatig te kwalificeren?

Antwoord vraag 14a:

Alle lastenoverschrijdingen van programma's zijn in principe onrechtmatige afwijkingen. In de financiële verordening wordt onder artikel 12, lid 4 bepalingen opgenomen wanneer een onrechtmatige afwijking als acceptabel onrechtmatigheid wordt aangemerkt. Op basis van deze bepaling is vastgesteld dat deze afwijking, ondanks dat de overschrijding gecompenseerd wordt met lagere doorbelasting van salarislasteren op andere programma's, alsnog als niet-acceptabele onrechtmatigheid aangemerkt. Bij de evaluatie van de rechtmatigheidsverantwoording met de auditcommissie zal een voorstel worden gedaan hoe in het vervolg hier anders mee om kan worden gegaan.

Vraag 14b

Wat is het voordeel van het doorbelasten van salarislasteren naar taakveld? Waarom is dit gedaan?

Antwoord vraag 14b:

Het is een verplichting dat voortkomt uit de notitie overhead van de BBV. Hier staat opgenomen: "Alle functies, bijbehorende systemen en aanverwante lasten en baten die rechtstreeks aan een specifieke taak binnen een taakveld zijn toe te wijzen, maken onderdeel uit van de overige taakvelden"

Jaarrekening

1. Inleiding

Financiële overzicht per programma

Pag. 192-193

We zien een grote overschrijding bij Bestuur en ondersteuning.

Vraag 15a

Graag de grootste posten concreet genoemd die hiervoor verantwoordelijk zijn, graag de achterliggende reden. (bijvoorbeeld zien we bij de toelichting dat 7 ton extra in de pensioenvoorziening voor wethouders is gestort. Is dat nieuwe wetgeving, is er voorheen een fout gemaakt, of iets anders. Dat bedoelen we met: de achterliggende reden)

Antwoord vraag 15a:

Dit heeft te maken met de opgave van het pensioenfonds wat pas aan het einde van het jaar door de gemeente wordt ontvangen. Fluctuaties hierin worden veroorzaakt door gewijzigde rekenrente, wijziging in pensioengerechtigde leeftijdsverwachting etc. Jaarlijks dient op basis van deze opgave de voorziening wethouders aangevuld te worden of verlaagd te worden. Over 2024 dient er een extra storting plaats te vinden.

Vraag 15b

Kan de gemeenteraad een besluit nemen, afspraken wijzigen, waardoor er niet langer dergelijke grote overschrijdingen kunnen zijn op deze post zonder vooraf naar de raad te komen (budgetrecht)?

Antwoord vraag 15b:

Nee, dat is helaas niet mogelijk. In onze P&C – cyclus hebben we afspraken gemaakt op welke momenten we met voorstellen komen om de begroting bij te stellen. De jaarrekening is bedoeld als verantwoordingsdocument en dan zal er dus ook verantwoording worden afgelegd over de afwijkingen die na de concernrapportage zijn ontstaan. Uiteraard blijft er vanuit het college de informatieplicht richting de raad. Dat passen we ook toe indien er een voorval heeft plaatsgevonden wat een groot financieel effect heeft. Daarnaast zijn er talrijke open-eindregelingen (waaronder sociaal domein, maar ook pensioen berekeningen) die pas achteraf een definitief eindresultaat opleveren.

Jaarrekening

6. Overzicht incidentele baten en lasten

Pag. 229-302

Vraag 16

Welke structurele uitgaven zijn in 2024 incidenteel gedekt uit de algemene reserve en op welke wijze wordt geborgd dat deze lasten in de toekomst structureel opgevangen kunnen worden binnen de reguliere begroting?

Antwoord vraag 16:

In 2024 zijn geen structurele uitgaven incidenteel gedekt uit de algemene reserve.

Jaarrekening

4.4 Toelichting balansposten per 31-12-2024

Gebeurtenissen na balansdatum & Toekomstig verplichtingen

Pag. 213

Vraag 17

In hoeverre zijn langlopende verplichtingen (zoals met de RCH B.V., HVC, Fokker en SGD) al zichtbaar in de meerjarenraming en hoe wordt geborgd dat deze structurele verplichtingen niet leiden tot verdringing van toekomstige beleidskeuzes?

Antwoord vraag 17:

De langlopende verplichtingen zijn opgenomen in de meerjarenbegroting. Risico's kunnen spelen bij vervroegd ontbinden van verplichtingen. Deze worden afgedekt in het risicovermogen, zie paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Jaarrekening

5. Toelichting op het overzicht van baten en lasten Jaarrekening 2024

Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning

Overhead

Pag. 215

Vraag 18

De overhead valt € 1,1 miljoen hoger uit dan begroot. Hoe verklaart het college dit verschil en welke maatregelen zijn genomen om de doorbelasting en interne sturing te verbeteren?

Antwoord vraag 18:

De afwijking op overhead is ontstaan door lagere doorbelasting van salarislasteren naar taakvelden. Het verschil ontstaat doordat op basis van werkelijke salarislasteren er minder lasten doorbelast kan worden aan taakvelden. Hierdoor ontstaat er bij programma 0 een nadeel en op de overige taakvelden een voordeel door lagere doorbelasting van overheadkosten. Bij de concernrapportage kan een bijstelling plaatsvinden op basis van een prognose, echter blijft de risico op afwijking bestaan.

Jaarrekening

5. Toelichting op het overzicht van baten en lasten Jaarrekening 2024

Programma 4 – Onderwijs

Onderwijshuisvesting

Pag. 220

Vraag 19

We lezen dat de werkzaamheden voor planontwikkeling VO-scholen, het inzetten van interne projectleiding en advies leiden tot hogere uitgaven van 90.000 euro, dat via inhuurbudgetten onder Overhead is gebracht.

Nu de besluiten nieuwbouw VO-scholen zijn genomen, is onze vraag of vanaf dat moment alle kosten onder de daarbij beschikbaar gestelde budgetten vallen. Is dat niet het geval, dan graag een toelichting op wat niet. Anders gevraagd: kan de nieuwbouw van VO-scholen in de toekomst leiden tot extra uitgaven in de organisatie, en hoe dan?

Antwoord vraag 19:

In het krediet van de nieuwbouw van de VO-scholen is rekening gehouden met de kosten van projectleiding.

- II. Door de fractie van PAB zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de Jaarstukken 2024. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Inleiding

HRM: extra focus op inhuur

Pag. 18

Vraag 1

Is de genoemde 'vervuiling in het bepalen van de gegevens' de enige reden dat onze inhuur zoveel hoger was dan in vergelijkbare gemeenten? Zo nee, wat dan wel?

Antwoord vraag 1:

Dit is inderdaad hoofdzakelijk de reden. Daarnaast zijn er wijzigingen doorgevoerd in de wijze waarop het cijfer voor externe inhuur wordt berekend aan de hand van de maatstaven van de Personeelsmonitor van het A&O fonds. Deze informatie is eerder met u gedeeld in de raadsinformatiebrief "Rapportage externe inhuur 2024", (oordeelsvormende raad 15 mei 2025, kenmerk D06.20250417).

Jaarverslag

Bestuur en Organisatie – Programma 0

0.1 Bestuur – Regionale samenwerking

Pag. 23

Vraag 2

Bij de regionale samenwerking wordt wel Molenlanden genoemd, maar bij de uitwerking wordt alleen 'rondje Drechtsteden' genoemd en niet de Alblasserwaard.

Is er wel overlegd met Molenlanden en Gorinchem overlegd over bijvoorbeeld de dijkversterking? Papendrecht valt evenals die gemeenten onder Waterschap Rivierenland. Dordrecht valt onder Waterschap Delta.

Antwoord vraag 2:

*Onder het kopje regionale samenwerking staat de volgende zin "Wij beperken ons bij de samenwerking niet alleen tot (Smart Delta) **Drechtsteden**, maar overleggen ook met de gemeente Molenlanden, of breder gemeenten in de Alblasserwaard- Vijfheerenlanden".*

In de betreffende zin wordt in eerste instantie de Drechtsteden genoemd, in tweede instantie de gemeente Molenlanden met vervolgens de verbreding de gemeenten in de Alblasserwaard- Vijfheerenlanden. In het samenwerkingsverband A5H wordt door het Waterschap en de samenwerkende gemeenten binnen de dijkkring A5H op vele onderwerpen de afstemming en samenwerking gezocht. De dijkversterking is een van deze onderwerpen.

Jaarverslag

Bestuur en Organisatie – Programma 0

0.1 Bestuur – Regionale samenwerking – Maatregel 1a.

Pag. 24-25

Vraag 3

Wat wordt bedoeld met: 'Daarnaast moeten de partijen met elkaar het spel van centrumconstructie steeds beter spelen'?

Antwoord vraag 3:

De Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden is in de afgelopen jaren omgevormd van een samenwerkingsconstruct met een openbaar lichaam tot een centrumconstructie. Dordrecht voert daarin diensten uit namens de partnergemeenten en de gemeenschappelijke regelingen. Er is geen collectief eigenaarschap tussen partnergemeenten op de SGD. De gemeente Dordrecht geeft formeel sturing aan de inrichting en het beheer van de samenwerking op bedrijfsvoering (SGD), als ook de financiële continuïteit ervan. Iedere gemeente blijft voor zich bevoegd en formeel juridisch verantwoordelijk en aansprakelijk op de bedrijfsvoeringstaken. De deelnemende gemeenten aan de regeling hebben de gemeente Dordrecht (SGD) (deels) gemandateerd voor het uitvoeren van de taken en diensten op het gebied van bedrijfsvoering. Bij dit construct horen meer zakelijke spelregels, maar met behoud van partnerschap.

Jaarverslag

Bestuur en Organisatie – Programma 0

0.4 Overhead – Informatie en communicatietechnologie (ICT) – Maatregel 1a en 3d.

Pag. 32-33

Vraag 4a

Er is een module in gebruik genomen om online vergunningen aan te vragen. Weten inwoners dat ook?

Antwoord vraag 4a:

Voor inwoners is de wijze van aanvragen van een vergunning niet gewijzigd.

Vraag 4b

Bij de wijzigingen in de lokale informatievoorziening worden 'specifieke groepen' betrokken. Op welke wijze zijn inwoners, die niet digitaal vaardig zijn, betrokken?

Antwoord vraag 4b:

Bij wijzigingen van de lokale informatievoorziening worden geen inwoners betrokken omdat deze wijzigingen bijna altijd betrekking hebben op de bedrijfsvoering. Dit geldt in elk geval voor de zes wijzigingen waar in de verantwoording van maatregel 3c over wordt gesproken.

De digitaliseringsagenda (maatregel 3d) is meer extern gericht en hierbij is het nadrukkelijk wel de bedoeling om het gesprek aan te gaan met inwoners. Het is de bedoeling om deze gesprekken in 2025 op te starten.

Jaarverslag

Bestuur en Organisatie – Programma 0

0.4 Overhead – Personeel & Organisatie – Maatregel 2g.

Pag. 39

Vraag 5

Op welke wijze is voorkomen, dat bepaalde afdelingen op sommige dagen in het geheel niet zijn bemand, wat ten koste gaat van de dienstverlening aan onze inwoners?

Antwoord vraag 5:

Bij onze teams waar de dienstverlening het meest direct wordt gegeven is geen sprake van niet bemensen van deze teams. Bij het telefoon- en balie werk bij het team Dienstverlening is ook op woensdag en vrijdag sprake van bemensing. De baliewerkzaamheden vinden ook op afspraak plaats. Daarnaast is het team Wijkonderhoud ook op vrijdag werkzaam in de buitendienst. Voor de overige teams is wellicht sprake van minder aanwezigheid, maar dat wil niet zeggen dat medewerkers niet bereikbaar zijn.

Jaarverslag

Veiligheid – Programma 1

Pag. 47-51

Vraag 6

Door inwoners wordt overlast met name in de avonduren ervaren. Hoe waren de uren in Papendrecht verdeeld over dag- en avonddelen?

Antwoord vraag 6:

Werktijden Boa's

- *Werkdagen: maandag t/m zaterdag*
- *Zondagen: indien nodig wordt er ook op zondag gewerkt*

Dienstitijden:

- *Dagdienst: 08.00 – 17.30*
- *Avonddienst: 13.30 – 23.00*

De reguliere avonddiensten worden gedraaid op donderdag, vrijdag en zaterdag.

*Jaarverslag
Verkeer, Vervoer en Waterstaat – Programma 2
2.1 Verkeer en Vervoer – Maatregel 4a.
Pag. 55-56*

Vraag 7

Door het ministerie is het Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (MIRT) op pauze gezet. De regio maakt aanspraak op middelen ter mitigatie. Wat is mitigatie?

Antwoord vraag 7:
Mitigatie is het verkleinen/verzachten van impact.

*Jaarverslag
Verkeer, Vervoer en Waterstaat – Programma 2
2.1 Verkeer en Vervoer – Maatregel 5b.
Pag. 55-56*

Vraag 8

Wat is de reden om een nieuwe werkvorm in te voeren ter vervanging van het 'open markmodel' en wat is een open mark model?

Antwoord vraag 8:
Een open marktmodel betekent dat diverse partijen, die voldoen aan verschillende voorwaarden, middels een overeenkomst laadpalen plaatsen binnen de gemeente. Op dit moment hebben we een divers aantal partijen die actief zijn. We hebben onvoldoende grip op het aantal partijen en dit kan de leveringszekerheid toekomstig onder druk zetten. Daarom gaan we over op een nieuw model, namelijk het concessiemodel.

*Jaarverslag
Verkeer, Vervoer en Waterstaat – Programma 2
2.3 Recreatieve havens – Maatregel 1a.
Pag. 57*

Vraag 9

In 2024 is de periodieke peiling van de bodemdiepte in de Jachthaven uitgevoerd. Heeft die peiling ook nog geleid tot verder uitbaggeren?

Antwoord vraag 9:
De peilingen uit 2024 hebben niet geleid tot meer uitbaggeren, dan wat in de bestaande programmering is opgenomen.

*Jaarverslag
Verkeer, Vervoer en Waterstaat – Programma 2
2.4 Economische havens – Maatregel 1a.
Pag. 57*

Vraag 10

De Johannahaven is een particuliere haven. Is er overleg geweest met de eigenaren over de staat van onderhoud van die haven?

Antwoord vraag 10:
Met de eigenaren heeft geen overleg plaatsgevonden over de staat van de particuliere haven.

Jaarverslag
Economie – Programma 3
3.1 Economische ontwikkeling – Maatregel 1a.
Pag. 60

Vraag 11

Keyaccount bedrijven. Wat zijn dat en welke bedrijven vallen daaronder?

Antwoord vraag 11:

Dat zijn de meest belangrijke bedrijven in Papendrecht waarmee een langdurige en waardevolle relatie wordt onderhouden. Dit vanwege hun (inter)nationale en/of maatschappelijk lokale betekenis of bijvoorbeeld vanwege hun grootte en aantallen werknemers. Onze Keyaccounts zijn onder andere Boskalis, Fokker, Gebroeders De Koning en nog meer.

Jaarverslag
Economie – Programma 3
3.1 Economische ontwikkeling – Maatregel 2a.
Pag. 61-62

Vraag 12

De gebieden rondom de Ketelhaven zijn geen eigendom van de gemeente. Vanwaar de actie van ROM-D en wat was het resultaat?

Antwoord vraag 12:

Vanuit strategisch oogpunt bestaat de ambitie om in de regio watergebonden bedrijven langs kades te huisvesten. In gesprekken met bedrijven (die langs of vlakbij kades liggen) zijn hun toekomstplannen verkend.

Jaarverslag
Economie – Programma 3
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur – Maatregel 1a.
Pag. 63

Vraag 13

Wat was de uitkomst van het door het college vastgelegde programma?

Antwoord vraag 13:

De bestuursopdracht om te werken aan een programma Detailhandel en Horeca is in uitvoering. Het programma heeft nog geen status en daar wordt ambtelijk nog aan gewerkt.

Jaarverslag
Onderwijs – Programma 4
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken – Maatregel 1c.
Pag. 68

Vraag 14

Gemiddeld 8 ouders sloten aan bij een ouderproject om lees- en schrijfvaardigheid te bevorderen. Zijn er stappen ondernomen om dit aantal te verhogen?

Antwoord vraag 14:

Er worden stappen ondernomen om dit aantal te verhogen, maar in de praktijk blijkt dat het erg lastig is om meer ouders bij het project te blijven betrekken. Sommigen volgen nog een paar dagen per week een inburgeringscursus, anderen werken of runnen het huishouden. Er wordt wel op ingezet om ouders betrokken en gemotiveerd te houden. Onder andere door middel van gesprekken met de brugfunctionaris waarin wordt aangeboden om de ouders te ondersteunen tijdens hun deelname aan

het project. Daarnaast is er een appgroep in het leven geroepen waar regelmatig berichten in worden verstuurd om ouders te motiveren om naar de lessen te komen.

Jaarverslag
Sport, Cultuur en Recreatie – Programma 5
5.4 Musea
Pag. 74

Vraag 15

Waarom wordt nog steeds gesproken over musea, terwijl het enige museum, dat subsidie ontvangt het voormalige Rietgors museum is.

Antwoord vraag 15:

Dit betreft de verplichte benaming van het taakveld vanuit de BBV, dit is één op één overgenomen.

Jaarverslag
Sport, Cultuur en Recreatie – Programma 5
5.5 Cultureel erfgoed – Maatregel 1b.
Pag. 74

Vraag 16

Wordt het niet gebruikte deel van de Subsidieregeling Beeldbepalende Panden doorgeschoven naar een volgend jaar of vervalt dit?

Antwoord vraag 16:

Het niet gebruikte deel van de Subsidieregeling Beeldbepalende Panden vervalt. Indien er bijvoorbeeld nog bedragen uit een vorig jaar moeten worden uitbetaald en hierdoor het vastgestelde budget wordt overschreden dan komen deze kosten ten laste van het begrotingssaldo. Dit kan bij concernrapportages incidenteel worden bijgesteld als dat nodig is.

Jaarverslag
Sport, Cultuur en Recreatie – Programma 5
5.5 Cultureel erfgoed – Maatregel 1c.
Pag. 74

Vraag 17

Is er rekening mee gehouden dat een groot deel van onze dijk geen primaire waterkering meer is?

Antwoord vraag 17:

In de op 17 april jl. door de raad vastgestelde omgevingsvisie is met betrekking tot het dijklint de volgende prioriteit opgenomen: “De verbinding tussen het dijklint en de rivier wordt versterkt, door de zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van de rivier te vergroten en de verblijfs- en recreatiemogelijkheden te vergroten.” Hiermee is voor het deel van het dijklint wat geen onderdeel is van de primaire waterkering de ruimtelijke kwaliteit en relatie tot de rivier beleidsmatig meegenomen.

Jaarverslag
Sport, Cultuur en Recreatie – Programma 5
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie – Maatregel 1a.
Pag. 74

Vraag 18

Over de manier van onderhoud zijn de meningen verdeeld. Is overwogen om met de extra bijdrage voor onderhoud ook andere delen van Papendrecht op A-niveau te krijgen?

Antwoord vraag 18:

De aanvullende bijdrage voor onderhoud is ingezet om de gevraagde gemiddelde beeldkwaliteit B te realiseren. Er is niet overwogen om ook andere delen van Papendrecht op A- niveau te krijgen. Dit zou ten koste gaan van de gevraagde gemiddelde beeldkwaliteit B over de gehele gemeente.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Programma 6

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie – Deel 1 (Wijkgericht werken) – Maatregel 1c.

Pag. 80-81

Vraag 19

Er is een groot verschil in aantallen bezoekers van alle initiatieven ten opzichte van het Wereldfeest. Wat was de financiële/ondersteunende bijdrage van de gemeente?

Antwoord vraag 19:

Via de Perspectiefnota 2023 is eenmalig 50.000 euro vrijgemaakt voor de viering van het Wereldfeest in 2024.

De andere activiteiten worden gefinancierd vanuit het werkbudget wijkgericht werken van 77.000 euro.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Programma 6

6.3 Inkomensregelingen – Maatregel 1c.

Pag. 86-87

Vraag 20

Er zijn 286 energiezuinige koelkasten verstrekt. Wat was het percentage 'om niet'(gratis)?

Antwoord vraag 20:

100%.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Programma 6

6.5 Arbeidsparticipatie – Maatregel 1a.

Pag. 88-89

Vraag 21

Drie integrale werkloketten. Is een van die loketten in Papendrecht?

Antwoord vraag 21:

Nee. Er zijn twee loketten in Dordrecht (Spuiboulevard en Leerpark) en één loket in Alblasterdam (Brughuis). De ontwikkeling van de fysieke loketten in de alle andere Drechtsteden volgt later. In onze gemeente wordt momenteel verkend hoe dat vorm kan krijgen.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Programma 6

6.81 Geëscaleerde zorg 18+

Pag. 92-93

Vraag 22

Sterk Papendrecht heeft enkele inwoners zonder huisvesting o.a. een briefadres geboden. Wat is er gedaan om huisvesting te organiseren?

Antwoord vraag 22:

Begin 2024 stonden twaalf personen ingeschreven met een briefadres bij Sterk Papendrecht.

Gedurende 2024 zijn er tien van hen uitgestroomd naar een briefadres via: het eigen netwerk (2),

woning via de Huischmeesters (3), plaatsing Leger des Heils (1), particuliere huisvesting (1). Eén cliënt is overleden en twee cliënten kwamen herhaaldelijk hun afspraken niet na, wat heeft geleid tot uitschrijving van het briefadres. De overige twee is het nog niet gelukt om een alternatief te vinden voor het briefadres via Sterk Papendrecht.

Gedurende het jaar zijn er acht nieuwe briefadressers bij gekomen. Hiervan zijn er inmiddels twee uitgeschreven: één persoon, omdat deze persoon de afspraken niet nakwam en één persoon is het gelukt om een particulier briefadres te vinden.

Jaarverslag

Volksgezondheid en milieu – Programma 7

7.1 Volksgezondheid – Maatregel 2a.

Pag. 97

Vraag 23

Hoe recent waren de gebruikte data en wat wordt bedoeld met ‘data gedreven aanpak’?

Antwoord vraag 23:

De gemeente Papendrecht gebruikt kerncijfers van JOGG-gemeenten, waarbij de meest recente peildatum september 2024 is. Verder gebruiken we de data van de Sterrenmeter die in 2024 op zes scholen is afgenomen.

Een datagedreven aanpak betekent dat beslissingen en strategieën worden gebaseerd op verzamelde, geanalyseerde en geïnterpreteerde data, in plaats van enkel op intuïtie of onderbuikgevoel. Dit houdt in dat organisaties opdracht krijgen continu data te verzamelen, te analyseren en te gebruiken om processen te verbeteren en beter onderbouwde keuzes te maken.

Jaarverslag

Volksgezondheid en milieu – Programma 7

7.3 Afval – Maatregel 1b.

Pag. 102-103

Vraag 24

Begeleiding zap-activiteiten in handen gegeven van De Bres. Waarom?

Antwoord vraag 24:

Door tijdgebrek bij de eigen medewerkers is de begeleiding van de Zappers en het organiseren van zap-activiteiten in handen gegeven van De Bries om de begeleiding beter vorm te geven en meer activiteiten te kunnen organiseren.

Jaarverslag

Volksgezondheid en milieu – Programma 7

7.3 Afval – Maatregel 1b.

Pag. 102-103

Vraag 24

In hetzelfde stukje tekst staat a. Ook Papendrecht heeft de deellovereenkomst opgezegd en b. de huidige overeenkomst is met 1 jaar verlengd.

Het kan niet allebei. Is de overeenkomst wel of niet nog in werking?

Antwoord vraag 24:

De overeenkomst is in verband met de stroef lopende onderhandelingen met Verpact, samen met het VNG in 2024 opgezegd met het doel een druk te zetten en een nieuwe overeenkomst te sluiten met ingang van 2025. Aansluitend zijn bij het vervolg van deze onderhandeling wel goede structurele voortgang geboekt maar was meer tijd nodig. Voor 2025 zijn als overbrugging nieuwe tijdelijke afspraken gemaakt en vergoedingen vastgesteld.

De overeenkomst is nog in werking.

Jaarverslag
Volksgezondheid en milieu – Programma 7
7.3 Afval – Maatregel 2d.
Pag. 104

Vraag 25

In bepaalde wijken is het zwerfafval of dumpen van afval erger dan in andere. Zijn die wijken in beeld en zo ja wordt hierop extra inzet gepleegd?

Antwoord vraag 25:

In veel gebieden komen bijplaatsingen en dumpingen niet of nauwelijks voor. Helaas zijn er ook bepaalde gebieden waar dumpingen en bijplaatsingen van afval regelmatig voorkomen, zoals dit ook in het verleden het geval was. Inzet is tweeledig, aandacht voor gebieden waar dit niet of nauwelijks voorkomt met doel dit zo te houden en meer aandacht voor gebieden waar het beter kan. Dit betreft zowel bewustwording (communicatie) als begeleiding (afvalcoaches) en het houden van toezicht (toezichthouders afval).

Jaarverslag
Volksgezondheid en milieu – Programma 7
7.5 Begraafplaatsen – Maatregel 1c.
Pag. 108

Vraag 26

Is inmiddels bekend welke graven vallen onder 'eeuwigdurend grafrecht' welke graven niet mogen worden geruimd?

Antwoord vraag 26:

Na het digitaliseren van de papieren administratie in 2023 en 2024 wordt momenteel hard gewerkt aan het compleet maken van alle dossiers. De verwachting is dat eind dit jaar het grootste deel van die dossiers compleet zal zijn. Op dit moment zijn alle graven met eeuwigdurend grafrecht nog niet in beeld. Het completeren van deze dossiers wordt bemoeilijkt omdat de papieren administratie soms niet compleet is en archief soms ontbreekt. Als alle bronnen niet toereikend zijn om een gedegen antwoord te krijgen, dan rest nog in contact te treden met nabestaanden om te kijken welke informatie daar beschikbaar is. In het uitzonderlijke geval dat ook dat geen uitsluitsel biedt, wordt maatwerk toegepast dat binnen de huidige beleidsregels is afgestemd op de behoefte van de nabestaanden.

Jaarverslag
Volksgezondheid en milieu – Programma 7
7.5 Begraafplaatsen – Maatregel 1d.
Pag. 108

Vraag 27

Met welke doelgroepen zijn de behoeften besproken?

Antwoord vraag 27:

Het onderzoek is er niet op gericht geweest om in gesprek te zijn met alle (denkbare) doelgroepen. De begraafplaats is algemeen en in principe bedoeld voor iedereen. Extra aandacht is er wel geweest voor de Islamitische doelgroep.

Jaarverslag
Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing – Programma 8
8.3 Wonen en bouwen – Maatregel 1d.
Pag. 114

Vraag 28

Is er een percentage voor het idee om een plek in nieuwbouw te geven voor woontraining en is dit op iedere nieuwbouwlocatie toepasbaar?

Antwoord vraag 28:

Het idee is om wederom 15 plekken te realiseren voor woontraining in de nieuwbouw. Er is vooralsnog geen percentage of concrete verdeling bepaald. De voortgang hiervan wordt geagendeerd en gemonitord binnen de projectgroepen Huisvesting Kwetsbare Groepen (HKG).

Jaarverslag

Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing – Programma 8

8.3 Wonen en bouwen – Maatregel 1d.

Pag. 114

Vraag 28

Herstelwoning Fazantstraatplein. Dit lijkt een niet bestaand adres. Klopt die naam wel?

Antwoord vraag 28:

Dit had Fazantenstraat moeten zijn.

Inleiding

Het jaar 2024

Pag. 19

In de jaarstukken 2024 worden op pagina 19 verschillende projecten benoemd die zijn gerealiseerd of in gang gezet. Er ontbreekt echter een overzicht van projecten, beleidsdoelen of uitvoeringsactiviteiten die in 2024 niet zijn gerealiseerd of zijn vertraagd.

Vraag 29

Kan het college alsnog een overzicht verstrekken van voorgenomen projecten of activiteiten uit de programmabegroting 2024 die (deels) niet zijn uitgevoerd of zijn doorgeschoven? Graag met vermelding van oorzaak en relatie tot de voorgestelde resultaatbestemming.

Antwoord vraag 29:

In de inleiding zijn op hoofdlijnen enkele belangrijke onderwerpen over 2024 opgenomen. Met betrekking tot alle voorgenomen projecten en activiteiten verwijzen wij naar de beleidstoelichtingen per programma. Per programma wordt op basis van de geformuleerde doelstellingen en de voorgenomen activiteiten door het college verantwoording afgelegd wat er gedaan is en wat niet of in mindere mate.

Inleiding

Het jaar 2024 – Het vluchtelingenvraagstuk

Pag. 18-19

De gemeente heeft in 2024 besloten tot de opvang van maximaal 80 AMV'ers in het centrum van Papendrecht aan de Weteringsingel. In de jaarstukken wordt dit besluit benoemd, maar een toelichting op de structurele effecten blijft uit.

Vraag 30

Kan het college aangeven welke structurele personele, sociale en financiële gevolgen deze uitbreiding van AMV-opvang met zich meebrengt? Worden deze lasten – zoals inzet op veiligheid, dagbesteding, zorg, begeleiding en communicatie met de omgeving – zichtbaar gemaakt in de programmabegroting 2025 en/of opgenomen in de risicoparagraaf?

Antwoord vraag 30:

De kosten voor locatie, huur, personeel, beveiliging en begeleiding worden volledig gedragen door het COA. De gemeentelijke lasten, bijvoorbeeld voor personele inzet en communicatie, kunnen bekostigd worden vanuit de inkomsten die wij als gemeente krijgen in het gemeentefonds en op grond van het faciliteitenbesluit. Per saldo dekken de inkomsten van het rijk de kosten voor personele inzet. Door dit

op een kostenneutrale manier te doen wordt uitvoering gegeven aan de door de raad vastgestelde langetermijnvisie.

Inleiding

Het jaar 2024 – HRM: extra focus op inhuur

Pag. 18

De jaarstukken 2024 benoemen dat de externe inhuur relatief hoog is, en dat een verbeteractie is gestart om beter inzicht te krijgen in de omvang.

Vraag 31

Kan het college aangeven op welke momenten de raad in 2025 geïnformeerd wordt over de voortgang?

Antwoord vraag 31:

De raad wordt eens per kwartaal geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief.

Inleiding

Pag. 18-19

Het college stelt voor om € 2.066.000 van het rekeningresultaat over te hevelen naar 2025 voor activiteiten die in 2024 niet tot uitvoering zijn gekomen. In de jaarstukken is een tabel opgenomen met concrete bedragen en doelen, maar een inhoudelijke toelichting op de oorzaken van deze onderuitputting ontbreekt.

Vraag 32

Kan het college per programma toelichten waarom deze uitgaven in 2024 niet zijn gerealiseerd? Op basis waarvan wordt verwacht dat deze middelen in 2025 wél tijdig en doelmatig worden besteed? Kan het college daarnaast aangeven welke structurele belemmeringen (zoals personele capaciteit, aanbestedingsproblemen, politieke besluitvorming of andere externe factoren) hebben bijgedragen aan het niet uitvoeren van deze activiteiten?

Antwoord vraag 32:

Vanaf pagina 214 "Toelichting op het overzicht van baten en lasten jaarrekening 2024" wordt per programma de afwijkingen toegelicht. In bijlage 2 "Bestemming gerealiseerd resultaat" worden de voorstellen voor de resultaatbestemming 2024 toegelicht.

Jaarverslag

Bestuur en Organisatie – Programma 0

0.1 Bestuur - Participatie

Pag. 21-23

De raad heeft eerder uitgesproken belang te hechten aan het verbeteren van de communicatie met inwoners. In de jaarstukken wordt erkend dat deze ambitie in 2024 nog onvoldoende van de grond is gekomen, mede door onvoldoende inzet vanuit de communicatieadviseur.

Vraag 33

Welke concrete stappen worden in 2025 gezet om de doelstelling op raadscommunicatie alsnog te realiseren? En hoe wordt geborgd dat de communicatieadviseur uitvoering geeft aan deze opdracht, inclusief rapportage aan de raad?

Antwoord vraag 33:

Communicatie met inwoners is bij participatie van wezenlijk belang. Het zoeken en het aangaan van de dialoog met de samenleving wordt ondersteund door het ontwikkelde participatiebeleid en de vastgestelde participatieverordening. Hierin is het uitgangspunt dat over alle stappen in participatietrajecten wordt gecommuniceerd. Hoe dat gebeurt is maatwerk en afhankelijk van het object van participatie. Daarnaast is met het opstellen van het raamwerk Communicatie en het communicatie

uitvoeringsbeleid geïnvesteerd in de versterking van de communicatie vanuit organisatie en de raadscommunicatie. In 2025 wordt deze ambitie verder vorm gegeven.

Jaarverslag
Bestuur en Organisatie – Programma 0
0.1 Bestuur - Participatie
Pag. 21-23

In 2024 is een participatievisie opgesteld. De jaarstukken maken echter niet duidelijk op welke wijze deze visie concreet is toegepast in beleid of projecten.

Vraag 34

Hoe wordt de participatievisie vanaf 2025 structureel geborgd in beleidsprocessen, gebiedsontwikkelingen en projectopdrachten? En op welke wijze wordt de raad periodiek geïnformeerd over de toepassing en effecten van het participatiebeleid?

Antwoord vraag 34:

De visie op participatie is structureel geborgd in de participatieverordening, het participatiebeleid en de Papendrechtse participatieaanpak. De raad wordt middels de producten van de P&C-cyclus periodiek geïnformeerd over het participatiebeleid. Verder wordt na afloop van een participatietraject een eindverslag opgemaakt. Als de participatie heeft plaatsgevonden bij een raadsvoorstel wordt het eindverslag ter informatie aan de gemeenteraad beschikbaar gesteld. Daarnaast wordt de participatieverordening periodiek geëvalueerd.

Jaarverslag
Bijlage BBV-indicatoren – Voortijdig schoolverlaten en aanpak
Pag. 121-122

De jaarstukken melden dat het percentage voortijdige schoolverlaters in Papendrecht in 2023 op 3,0% ligt, tegenover 2,4% landelijk.

Vraag 35

Kan het college aangeven hoe deze cijfers zich hebben ontwikkeld sinds voorgaande jaren? Welke verklaringen zijn er voor het structureel hogere percentage in Papendrecht en welke maatregelen zijn of worden genomen om deze ontwikkeling te keren?

Antwoord vraag 35:

Het percentage voortijdige schoolverlaters (VSV) in Papendrecht lag in 2023 op 3,0%, tegenover een landelijk gemiddelde van 2,4%. Daarmee scoort Papendrecht structureel hoger dan gemiddeld. In de afgelopen jaren varieerde de positie van Papendrecht binnen de regio tussen plek 2 en 6. Voor de verklaringen hiervoor, zie het antwoord op vraag 5 van de fractie van D66.

De aanpak hiervan ligt primair bij het onderwijs, maar samenwerking met partners zoals jongerenwerk, wijkteams, werkgevers en het regionaal werkcentrum is essentieel om jongeren die uitvallen snel passende ondersteuning te bieden. In Papendrecht zetten we in op nauwere samenwerking met het jongerenwerk via het doorstroompunt, waarmee de afstemming met scholen, samenwerkingsverband en het sociaal wijkteam wordt versterkt. Leerplicht & VSV werkt toe naar een sluitende aanpak met korte lijnen en warme overdrachten bij dreigende uitval. Door de zichtbaarheid binnen de keten te vergroten en actief samen te werken met partners zoals Suppod, Sterk Papendrecht, Samenwerkingsverband en scholen worden jongeren sneller en laagdrempeliger bereikt en ondersteund.

Jaarverslag
Bijlage BBV-indicatoren – Percentage bekende hernieuwbare elektriciteit
Pag. 121-122

De jaarstukken vermelden dat het aandeel bekende hernieuwbare elektriciteit in Papendrecht in 2023 slechts 8,4% bedraagt, tegenover 41% landelijk. Dit percentage is opvallend laag en roept vragen op over de lokale inzet op verduurzaming.

Vraag 36

Kan het college toelichten waarom het aandeel hernieuwbare elektriciteit in Papendrecht fors achterblijft bij het landelijke gemiddelde? Wordt hierbij uitsluitend lokaal geregistreerde opwek meegerekend, of ook ingekochte groene stroom? Welke beleidsmaatregelen worden in 2025 ingezet om het aandeel duurzaam opgewekte elektriciteit binnen de gemeente substantieel te verhogen?

Antwoord vraag 36:

In Papendrecht is geen locatie aanwezig voor grootschalige energieopwek via zonneparken of windturbines. Daarom blijft ons percentage duurzaam opgewekte energie achter bij het landelijke gemiddelde. Bij de berekening van het aandeel hernieuwbare elektriciteit wordt enkel gekeken naar de elektriciteitsproductie, ingekochte groene stroom valt hier niet onder.

Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Beschikbare weerstandscapaciteit

Pag. 128

De jaarstukken melden dat van de post Onvoorzien (€ 50.000) in 2024 een bedrag van € 25.000 is ingezet.

Vraag 37

Kan het college toelichten waaraan deze € 25.000 is besteed? Betrof dit een incidentele of structurele uitgave en waarom is gekozen om deze via de post Onvoorzien te dekken?

Antwoord vraag 37:

Deze post is ingezet voor de tijdelijke inhuur van personeel bij de griffie. Dit is conform het raadsbesluit "[Tijdelijke inhuur griffie](#)" van 1 februari 2024.

- III. Door de fractie van CDA zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de Jaarstukken 2024. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Jaarverslag

Verkeer, Vervoer en Waterstaat – Programma 2

2.5 Openbaar vervoer - Maatregel 1b.

Pag. 59

Vraag 1

De pilot personenvervoer over water is niet kansrijk gebleken. Is er met het oog van het sluiten van de N3 de brug over nagedacht dat dit een punt kan zijn?

Antwoord vraag 1:

Wij grijpen alle mogelijkheden aan om maatregelen te onderzoeken die de uitdagingen als gevolg van de sluiting van de N3 (brug) op te vangen.

Jaarverslag

Verkeer, Vervoer en Waterstaat – Programma 2

2.5 Openbaar vervoer – Doelstelling 1.

Pag. 60

Vraag 2

Daar staat het lokaal ondernemersklimaat stimuleren. Ik hoor dat de huren steeds hoger worden voor de ondernemers. Kan het college hier niet iets in betekenen? Zodat ondernemers meer de rust hebben dat ze langer kunnen blijven.

Antwoord vraag 2:

Er is regelmatig overleg met winkelcentra eigenaren en ook de hurende ondernemers. Er is geen sprake van extra leegstand, noch is er aanleiding aan te nemen dat ondernemers hun huur niet meer kunnen betalen. Ook zijn geen extreme huurprijzen bij de gemeente bekend. De huurprijs wordt bepaald door marktwerking tussen huurders en de vastgoedeigenaren.

Jaarverslag

Onderwijs – Programma 4

4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken – maatregel 1a.

Pag. 67

Vraag 3

Er zijn steeds meer leerlingen die een Vve-verklaring hebben, maar ouders zijn niet verplicht om extra naar de peuterspeelzaal laten gaan voor een taalprogramma. Hier zijn veel kosten mee gebaat. Hoe kun je ouders toch meer verplichten om dit te doen?

Antwoord vraag 3:

Als gemeente zijn wij wettelijk verplicht om te zorgen voor voldoende voorzieningen voor voorschoolse educatie in aantal en spreiding en om afspraken te maken over toeleiding naar deze voorzieningen. Ouders zijn niet verplicht om gebruik te maken van het aanbod.

De afgelopen periode hebben wij met de partners gesproken hoe we de toeleiding kunnen verbeteren en de toegankelijkheid kunnen vergroten. We gaan ons de komende periode richten op het in kaart brengen van de doelgroep, het verbeteren van de toeleiding en het verhogen van het bereik van deze doelgroep. Dit gaan we doen door meer doelgroep- en locatiegericht te werken.

Jaarverslag

Onderwijs – Programma 4

Vraag 4

In de begroting wordt ieder jaar een stelpost opgenomen voor de investeringslast van de nieuw te bouwen VO-scholen. Deze stelpost stijgt ieder jaar. Op welke wijze wordt deze stelpost in de jaarrekening verwerkt?

Antwoord vraag 4:

De stelpost is bij de concernrapportage 2024 incidenteel vrijgevallen ten gunste van het resultaat.

Jaarverslag

Veiligheid – Programma 1

1.2 Openbare orde en veiligheid - Maatregel 1d.

Pag. 49

Vraag 5

Het aantal meldingen voor de boa's is gestegen van 1630 naar 2064, een stijging van circa 25% die vooral te wijten is aan zwerfafval. Kunt u hier iets meer uitleg bij geven over de aard van de meldingen? Wordt er actie ondernomen om deze meldingen te verminderen?

Antwoord vraag 5:

In de periode van het derde kwartaal van 2023 tot en met het eerste kwartaal van 2024 was het aantal meldingen fors hoger. Sinds de invoering van het nieuwe afvalstelsel op 1 januari 2024 zien we echter een duidelijke daling in het aantal meldingen in de tweede helft van 2024.

Ja, er wordt actie ondernomen om het aantal te verminderen.

Vraag 6

Kunnen we uit deze gegevens concluderen dat de gemeente 25% van de totale loonsom uitgeeft aan de inhuur van externen? Hoe is het verloop van dit percentage over de afgelopen jaren?

Antwoord vraag 6:

Dat is correct. Wij hebben overigens de informatie waar u naar vraagt verwoord in een raadsinformatiebrief "Rapportage externe inhuur 2024" met kenmerk D06.20250417.

Vraag 7

We hebben een overschot op het veiligheidsbudget van 308k, met het aangenomen IVP was in totaal 538k gemoeid, zijn er hier dan stukken niet uitgevoerd? En zo ja wat wordt er aan gedaan om deze wel uit te voeren?

Antwoord vraag 7:

Voor de toelichting op het overschot op programma 1 Veiligheid verwijzen wij u naar blz. 217 van de jaarrekening. Het betreffen hier afwijkingen in budgetten voor de taakvelden Crisisbeheersing en brandweer en Openbare orde en veiligheid, die niet één op één gelijk vallen met inzet op de ambities van het IVP.

- IV. Door de fractie van SGP zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de Jaarstukken 2024. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Vraag 1

Bij het jaarverslag 2023 heeft de SGP-fractie technische vragen gesteld naar nut en noodzaak van het vermelden van de Sustainable Development Goals (SDG's). De SGP heeft destijds gevraagd of het opnemen van de SDG's enige praktische betekenis voor de uitgevoerde werkzaamheden gedurende het jaar. Het antwoord hierop was: "Op dit moment heeft het nog geen praktische betekenis anders dan bewustwording. De volgende stap is om, conform de door de VNG aangeleverde tabel van koppelen van SDG's aan indicatoren, de indicatoren op te nemen. Een daaropvolgende stap zal zijn om de trendlijn van de indicatoren te verbinden aan de maatregelen in de begroting." (RIB 27 juni 2024) Kunt u aangeven of de SDG's het afgelopen jaar een rol hebben gespeeld bij beleidsvorming- en verantwoording van de gemeente Papendrecht?

Antwoord vraag 1:

Wij hebben waar mogelijk de koppeling van de SDG's aan indicatoren opgenomen. De praktische toepasbaarheid daarvan viel tegen. Sommige SDG's hadden niet of nauwelijks een verband gekregen in de tabel van de VNG met indicatoren en in veel gevallen waren de cijfers (te) oud om weer te geven. Eerder heeft uw raad daar ook al opmerkingen over gemaakt. Dit betekent dat de SDG's derhalve ook een beperkte rol hebben gespeeld bij de beleidsvorming en verantwoording van de gemeente Papendrecht.

Vraag 2a

Kunt u nader toelichten wat de ervaringen zijn met de applicatie Gemeentepeiler?

Antwoord vraag 2a:

De ervaringen zijn goed. De peilingen kunnen in eigen beheer gericht, en snel worden uitgevoerd. Bovendien zijn peilingen laagdrempelig, kort en eenvoudig. Het nieuwe communicatie- en participatiebeleid zet in op meer bewustzijn van deze communicatiemiddelen en de meerwaarde hiervan in beleidsontwikkeling – en uitvoering. We willen vaker de effecten meten van (de uitvoering van) het beleid en de communicatie hierover. Er zijn momenteel 333 inwoners geabonneerd op Gemeentepeiler. Bij elke peiling komen er weer een paar bij. Dus naast de abonnees vullen mensen incidenteel een peiling in die via b.v. social media is gedeeld. Naar verwachting zal de vraag naar peilingen ook meer gaan toenemen.

Vraag 2b

Wat voegt deze applicatie toe aan het burgerpanel van het Onderzoekscentrum Drechtsteden?

Antwoord vraag 2b:

Onderzoeken door het OCD hebben een ander onderzoek karakter en is meer gericht op diepgaander onderzoek ten behoeve van beleidsontwikkeling, - en uitvoering, advies en informatie. Het Bewonerspanel bestaat uit een digitaal panel van bewoners die zich hebben aangemeld om hun mening te geven over hun omgeving en onderwerpen. Zij maken zelf deze keuze en zijn zeer waardevol in onderzoeken.

Vraag 3

Wat is de precieze planning met betrekking tot de samenwerkingsagenda? Aangezien de strategische visie pas eind 2025 wordt opgeleverd, betekent dit dat de samenwerkingsagenda niet meer tijdens deze collegeperiode zal worden opgesteld en/of vastgesteld?

Antwoord vraag 3:

De actualisatie van de samenwerkingsagenda is gepland voor eind 2025. Afhankelijk van de richting die de gemeenteraad kiest in de strategische visie, zal de samenwerkingsagenda worden geactualiseerd. De planning wordt hierop aangepast.

Vraag 4

Kunt u aangeven wat de Groeiagenda in 2024 concreet heeft opgeleverd / betekend voor de gemeente Papendrecht?

Antwoord vraag 4:

In 2024 heeft de Groeiagenda onder andere bijgedragen aan innovatieprogramma's zoals de ZED-Hub en Werf van de Toekomst, waarin ook Papendrechtse bedrijven participeren, concrete stappen in de energietransitie zoals warmtenet en het opzetten van energiecoöperaties. Verbeterde bereikbaarheid met extra rijksmiddelen voor onder meer de Papendrechtse brug. Ook is Papendrecht actief betrokken

bij de realisatie van ruimtelijke strategie. Daarnaast legt de Groeiagenda de basis voor langjarige investeringen en oplossingen voor complexe opgaven die Papendrecht niet zelfstandig kan realiseren, zoals mobiliteit, netcapaciteit en economische versterking.

Jaarverslag

Bestuur en Ondersteuning – Programma 0

0.4 Overhead (ondersteuning organisatie) – Geografische informatie (geo) - Maatregel 1a.

Pag. 29

Vraag 5a

Wat betekent het concreet dat de invoering van de ‘samenhangende objectenregistratie (SOR) in 2024 heeft stilgestaan?

Antwoord vraag 5a:

Het beeld is dat vanuit BZK te weinig impulsen komen voor de uitwerking van de visie om te komen tot invoering van SOR en dat te weinig financiële ruimte beschikbaar is voor deze ontwikkeling.

Dit wil niet zeggen dat de ontwikkeling heeft stilgestaan.

Vraag 5b

Aangezien het ministerie van BZK hier blijkbaar weinig prioriteit aan geeft en er te weinig financiële middelen beschikbaar zijn voor de ontwikkeling van de SOR, betekent dit dat het college ook in toekomst weinig prioriteit zal geven aan de SOR?

Antwoord vraag 5b:

Wanneer de regelgeving hiervoor beschikbaar is zal er een voorstel komen hoe we omgaan met de invoering van de SOR in de gemeentelijke GEO- basisregistraties.

Jaarverslag

Veiligheid – Programma 1

1.2 Openbare orde en veiligheid – Maatregel 1d.

Pag. 49

Vraag 6

Kunt u aangeven of het verbeteren van de informatiepositie (doordat elke dag een boa aanwezig is in wijken Kraaihoek en Middenpolder) in het kader van de integrale wijkaanpak heeft geleid tot concrete resultaten wat betreft de verbetering van leefbaarheid en veiligheid?

Antwoord vraag 6:

Door de dagelijkse aanwezigheid van de boa is de informatiepositie verbeterd in de wijken Kraaihoek en Middenpolder. We zien meer, en kunnen daardoor meer en sneller doorpakken zoals overlast parkeren, te hardrijden, of zwerfafval. Bewoners weten de boa goed te vinden en delen regelmatig signalen over onveilige of onprettige situaties in de wijk. Bewoners geven aan dat de dagelijkse aanwezigheid van de boa bij draagt aan een groter veiligheidsgevoel en een betere leefbaarheid. Ook sluit de boa regelmatig aan bij wijkactiviteiten, wat het contact met inwoners en ondernemers bevordert.

Jaarverslag

Veiligheid – Programma 1

BBV-indicator: Misdrijven

Pag. 51

Vraag 7

Hoe verklaart u het relatief hoge aantal vernielingen en misdrijven tegen openbare orde en gezag (8,1 per 1.000 inwoners) in vergelijking met andere gemeenten?

Antwoord vraag 7:

Het relatief hoge aantal vernielingen en misdrijven tegen de openbare orde (8,1 per 1.000 inwoners) is lastig te duiden zonder vergelijkbare gegevens van andere gemeenten. Een onderbouwde vergelijking vraagt diepgaand onderzoek en structurele gegevensuitwisseling, waar op dit moment de tijd en capaciteit voor ontbreken. Wat we wél zien, is een toename van jeugdoverlastmeldingen, waarbij vernielingen regelmatig onderdeel zijn. Binnen de integrale jeugdaanpak zijn deze meldingen onderzocht. Op basis daarvan zetten we gericht boea's in op hotspots en werken we samen met jongerenwerk en politie. We brengen patronen en locaties van overlast in beeld en ontwikkelen op maat gemaakte interventies, zoals het aanspreken van jongeren op gedrag, contact met ouders en het organiseren van activiteiten door jongerenwerk.

Jaarverslag

Verkeer, vervoer en waterstaat – Programma 2

2.1 Verkeer en Vervoer – Maatregel 5a.

Pag. 56

Vraag 8

Wat is de planning voor het opstellen van de integrale laadvisie?

Antwoord vraag 8:

Gelet op de omgevingswet gaat de (nieuwe) integrale laadvisie op in een programma. Qua planning koersen we op 2025.

Jaarverslag

Verkeer, vervoer en waterstaat – Programma 2

2.2 Parkeren – Maatregel 1a.

Pag. 57

Vraag 9

Komt er geen aparte Parkeervisie meer, maar is dit reeds opgenomen in de Omgevingsvisie 2.0?

Antwoord vraag 9:

Ja, dat is juist.

Jaarverslag

Economie – Programma 3

3.1 Economische promotie – Maatregel 2a.

Pag. 61-62

Vraag 10

Heeft de verkenning met ROM-D in het gebied Ketelhaven geleid tot herplaatsing van bedrijvigheid?

Antwoord vraag 10:

Nee, dat heeft het niet.

Jaarverslag

Economie – Programma 3

3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur – Maatregel 1a.

Pag. 63

Vraag 11

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het opstellen van het programma detailhandel, horeca en terrassen?

Antwoord vraag 11:

Interviews met ondernemers, supermarkten en horecabedrijven hebben plaatsgevonden in het voorjaar. Thans wordt gewerkt aan juridische (beleids)regels in samenwerking met het team Veiligheid, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Jaarverslag

Sport, cultuur, (openlucht) recreatie – Programma 5

5.5 Cultureel erfgoed – Maatregel 2a.

Pag. 76

Vraag 12

Kunt u nader toelichten wat de erfgoedtafel Maritieme industrie is en waarom het niet gelukt is om via deze erfgoedtafel een subsidie te krijgen?

Antwoord vraag 12:

Een erfgoedtafel is een bijeenkomst van betrokken partijen, zoals gemeenten, erfgoedorganisaties, bedrijven en bewoners, die samenwerken aan het behoud en de ontwikkeling van een specifiek erfgoedlijn. In dit geval de erfgoedlijn Maritieme Industrie, die de verhalen van scheepswerven, havens, dokken en andere maritieme infrastructuur langs de Nieuwe Waterweg en omliggende rivieren vertelt.

Voor het verkrijgen van een provinciale subsidie in het kader van de Erfgoedlijn Waterdriehoek is een concept plan opgesteld. Dit plan is afgewezen omdat het niet voldeed aan de criteria in het kader van de provinciale ambities als het gaat om de mate van vernieuwing. Hierover hebben bestuurlijke gesprekken plaatsgevonden. Er vindt op provinciaal niveau nu een herijking van de Erfgoedlijnen plaats. Deze ontwikkelingen worden afgewacht.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Programma 6

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie – Deel 2 (Welzijn) – Maatregel 3a en 3b..

Pag. 83-84

Vraag 13a

Wordt de pilot vervangende mantelzorg aan huis voortgezet?

Antwoord vraag 13a:

Ja, de pilot vervangende mantelzorg aan huis wordt in 2025 doorgezet.

Vraag 13b

Heeft Papendrecht op dit moment ook een logeervoorziening (in het kader van respijtzorg)?

Antwoord vraag 13b:

Ja, er is een logeervoorziening beschikbaar voor respijtzorg in Papendrecht.

Vraag 13c

Hoe groot is (naar schatting) het aantal mantelzorgers dat bij Sterk Papendrecht geregistreerd staat ten opzichte van het totaal aantal mantelzorgers in Papendrecht?

Antwoord vraag 13c:

Op dit moment staan er ongeveer 570 mantelzorgers geregistreerd bij Sterk Papendrecht.

Vraag 13d

Heeft Papendrecht op dit moment een beleidsvisie specifiek gericht op mantelzorg?

Antwoord vraag 13d:

De samenlevingsvisie van Papendrecht besteedt op meerdere punten aandacht aan mantelzorg. De gemeente ziet mantelzorg als een belangrijk en onmisbaar onderdeel van de samenleving. Helemaal

gelet op de verwachte daling van het aantal beschikbare zorgprofessionals in de komende jaren. Het waarden en ondersteunen van mantelzorgers is een prioriteit in de samenlevingsvisie.

De visie biedt de kaders voor de ondersteuning van mantelzorgers. De invulling van deze kaders vindt plaats in samenwerking met de mantelzorgconsulenten van Sterk Papendrecht en baseren we op de behoeftes van mantelzorgers. Met Sterk Papendrecht zijn afspraken gemaakt over ondersteuning, informatievoorziening en waardering van mantelzorgers.

Jaarverslag
Sociaal Domein – Programma 6
BBV-indicatoren
Pag. 94

Vraag 14a

Hoe verklaart u de volgende cijfers?

Het relatief hoge aantal personen met een bijstandsuitkering (Papendrecht 253,4 vs vergelijkbare gemeenten 232,2) en het relatief hoge aantal kinderen in een uitkeringsgezin (Papendrecht 5%).

Antwoord vraag 14a:

Dit is niet exact te verklaren omdat hier veel factoren op van invloed kunnen zijn. Een belangrijke verklaring zou kunnen zijn dat er in Papendrecht relatief veel sociale huurwoningen zijn (29%). Doordat we meer personen met een bijstandsuitkering hebben is het verklaarbaar dat er relatief meer jongeren in een gezin opgroeien dat leeft van een bijstandsuitkering. Het verschil tussen 4% (vergelijkbare gemeenten) en 5% (gemeente Papendrecht) kan een afrondingsverschil zijn.

Vraag 14b

Hoe verklaart u de volgende cijfers?

Het veel lagere aantal lopende re-integratievoorzieningen (Papendrecht 111,5 vs vergelijkbare gemeenten 192,0)

Antwoord vraag 14b:

In 2024 werkte de GR Sociaal aan een organisatieverandering vanwege aanpassing van de dienstverlening aan de veranderde behoefte van klanten. De doelgroep is veranderd en dat vraagt een andere wijze van benadering. Dit zorgde ervoor dat mensen zich in nieuwe functies moesten inwerken en voor een aantal vacatures, wat inmiddels weer op orde is. De nieuwe indeling naar klantprofielen betekent daarbij dat alle 500 cliënten opnieuw beoordeeld moeten worden en ingedeeld bij het juiste profiel. Dit kost tijd, maar zorgt ervoor dat de SDD gericht de juiste inzet van trajecten en voorzieningen per cliënt kan inzetten. Daarnaast is het ook afhankelijk van de wijze van registratie. Trajecten die in onze regio worden toegepast staan niet allemaal in de landelijke registratie en worden niet meegenomen in de standaardvergelijking. Denk hierbij aan lokale trajecten, participatieplekken en het arbeidsonderzoekscentrum.

Vraag 14c

Hoe verklaart u de volgende cijfers?

Het hogere aantal maatwerkvoorzieningen Wmo (Papendrecht 750 vs vergelijkbare gemeenten 637).

Antwoord vraag 14c:

Zie antwoord op vraag 6a van de fractie D66.

Jaarverslag
Volksgezondheid en milieu – Programma 7
7.3 Afval – Maatregel 1b
Pag. 102-103

Vraag 15a

Wat is op dit moment het verwachte resultaat restafval over 2025? Is dit gelijk aan 2024 (75kg per inwoner) of nog lager?

Antwoord vraag 15a:

De hoofddoelen voor afvalinzameling zijn om na invoering binnen enkele jaren te voldoen aan de VANG doelstellingen, te weten 100 kg restafval per bewoner en 75 % afvalscheiding. Voor 2024 komen wij met de afvalinzameling uit op 72 kg fijn restafval en 32 kg grof restafval. Bij elkaar 104 kg restafval per inwoner. Het afvalscheidingspercentage komt uit op 77 %. Inzet is om dit jaar (2025) onder de 100 kg restafval te komen door vermindering van het grof restafval en een langzame verbetering van de hoeveelheid fijn restafval en het scheidingspercentage.

Vraag 15b

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwe dienstverleningsovereenkomst met HVC?

Antwoord vraag 15b:

Op dit moment wordt de hoofdlijnenovereenkomst uitgewerkt in de definitieve dienstverleningsovereenkomst (DVO). Dit nadert zijn afronding. In juli wordt een collegebesluit over de DVO verwacht. Bestuurlijk afronding met ondertekening wordt in september verwacht.

Jaarverslag

Volksgezondheid en milieu – Programma 7

7.4 Milieubeheer – Maatregel 1g.

Pag. 107

Vraag 16

Eerder is een schatting gemaakt van de eventuele kosten van het ondergronds maken van de hoogspanningskabel die van Alblasterdam via Papendrecht naar Dordrecht loopt (ongeveer 1 miljoen euro per strekkende kilometer). Is deze schatting nog steeds actueel of moet inmiddels aan hogere (of juist lagere) kosten worden gedacht?

Antwoord vraag 16:

TenneT is benaderd om weer in gesprek te treden met de gemeente om de mogelijkheden in kaart te brengen om de hoogspanningskabel te verplaatsen of ondergronds te brengen. Hierbij zal opnieuw gekeken worden naar de eventuele kosten van de werkzaamheden. Gezien de landelijke trend van stijgende loon- en materiaalkosten is de verwachting dat de kosten van deze werkzaamheden hoger zullen zijn dan eerder de inschatting was.

Jaarverslag

Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing - Programma 8

8.1 Ruimtelijke ordening – Maatregel 2a

Pag. 110-111

Vraag 17a

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwbouw aan de Veerpromenade? Lopen er nog juridische procedures?

Antwoord vraag 17a:

Aanbesteding van het project Veerpromenade is afgerond. Op basis van verschillende proposities is een ontwikkelaar geselecteerd. In juni wordt een koop- en ontwikkelovereenkomst gesloten. Onderdeel van de overeenkomst is dat de ontwikkelaar binnen een jaar na ondertekening een aanvraag doet voor een omgevingsvergunning. Zodra de overeenkomst wederzijds is getekend, zal de raad nader over het project geïnformeerd worden.

Vraag 17b

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwbouw aan de Veerweg/Vondellaan? Lopen er nog juridische procedures?

Antwoord vraag 17b:

De ontwikkelaar had het project tijdelijk “on hold” gezet, maar heeft nu aangegeven het project definitief in gang te zetten. De procedure voor de wijziging van het bestemmingsplan (nu opgenomen

in het omgevingsplan) is afgerond. De verwachting is dat september/oktober de aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend. De procedure omgevingsvergunning moet nog doorlopen worden. De inzet van de ontwikkelaar is om half 2026 te starten met de bouw.

Jaarverslag

Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing - Programma 8

8.1 Ruimtelijke ordening – Maatregel 2a

Pag. 110-111

Vraag 18

Kunt u aangeven welke stappen er reeds zijn gezet voor herontwikkeling van Kraaihoek Oost? Op welke manier wordt de gemeenteraad betrokken bij de verdere herontwikkeling van deze wijk?

Antwoord vraag 18:

Woonkracht heeft als eigenaar de woningen het voornemen Kraaihoek Oost te herstructureren. Hiertoe heeft zij een aantal verkennende studies verricht. Deze zijn nog niet op de Omgevingstafel geweest. Zodra het plan hierin behandeld is, ontvangt de gemeenteraad hiervan verslag. Mocht een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk zijn, dan is het besluit hierover aan de raad.

Jaarverslag

Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing - Programma 8

BBV-indicatoren: nieuw gebouwde woningen

Pag. 119

En

Jaarverslag

Bijlage BBV-indicatoren

BBV-indicatoren: nieuw gebouwde woningen

Pag. 123

Vraag 19

Hoe verklaart u het grote verschil tussen het aantal nieuwgebouwde woningen per 1.000 inwoners in Papendrecht (0,8), in vergelijkbare gemeenten (8,4) en in heel Nederland (9,1)?

Antwoord vraag 19:

De gemeente Papendrecht heeft te maken met beperkte grondbeschikbaarheid. Dat maakt dat er weinig woningbouw kan plaatsvinden in verhouding tot andere gemeenten. Daarnaast zijn lopende woningbouwprojecten in vertraging gekomen waaronder Poldermolen en Kraaihoek waarvan oplevering in 2025 staat gepland.

Jaarverslag

Bijlage BBV-indicatoren

BBV-indicatoren: Omvang huishoudelijk restafval

Pag. 122

Vraag 20

Zijn de cijfers over het huishoudelijk restafval (176 kg per inwoner) correct? Op p. 102 wordt gesproken over 75 kg fijn restafval? Of is de 176 kg per inwoner inclusief grof huishoudelijk restafval van het afvalbrengstation?

Antwoord vraag 20:

Op pag. 122 wordt gesproken over huishoudelijk restafval 176 kg per inwoner conform CBS 2023. Over 2023 is via HVC aan fijn restafval 167 kg ingezameld en 31 kg grof restafval van het ABS. Dit zijn de directe inzamelresultaten zoals afgerekend zijn. Verschillen met CBS zijn mogelijk en verklaarbaar door verschil in definities en restafval wat ontstaat bij het verder scheiden van grondstoffenstromen.

Op pag. 102 is het voorlopig resultaat fijn restafval 75 kg benoemd via HVC- inzameling voor 2024. Definitief is dit voor 2024 via de HVC- inzameling 72 kg/ inwoner en 32 kg grof restafval via het ABS. Hiermee komt het resultaat voor restafval op 104 kg per inwoner (HVC 2024).

Jaarverslag

Bijlage BBV-indicatoren

BBV-indicatoren: Percentage bekende hernieuwbare elektriciteit

Pag. 123

Vraag 21

Hoe verklaart u het relatief zeer lage percentage bekende hernieuwbare elektriciteit in Papendrecht (8,4%) ten opzichte van landelijk (41%)?

Antwoord vraag 21:

In Papendrecht vindt geen grootschalige opwek elektriciteit plaats. Landelijk komt duurzame elektriciteit voor 45% voort uit windenergie, 18% voort uit biomassa en 36% voort uit zonne-energie. In Papendrecht vindt alleen de laatste plaats en voornamelijk op (grote) daken. Met de toename van warmtenetten is in het vervolg hernieuwbare energie een betere graadmeter dan hernieuwbare elektriciteit. In 2022 was dat percentage in Papendrecht 5,5% ten opzichte van 14,5% landelijk.

Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Top 5 risico's

Pag. 126

Vraag 22

Wat is de verklaring voor het feit dat Papendrecht blijkbaar al een aantal jaar op rij niet weet te voldoen aan de doelstelling van 2,5% minder bijstandsgerechtigden dan landelijk gemiddelde (integendeel, dit is in Papendrecht juist hoger)?

Antwoord vraag 22:

De GR Sociaal heeft in de begroting 2024 een ambitie opgenomen voor uitstroom uit de bijstand die te ambitieus is gebleken. De verklaring is dat verwacht werd dat de vernieuwde aanpak op re-integratie in combinatie met landelijke ontwikkelingen (de Participatiewet in balans, het regionaal Werkcentrum Drechtsteden en betere samenwerking tussen Drechtwerk en SDD) meer uitstroom zou opleveren. Anderzijds is dit nog in ontwikkeling en levert het helaas nog onvoldoende op om de scherpe ambitie te halen.

De behaalde resultaten van de GR Sociaal zijn overigens wel vergelijkbaar met de rest van Nederland en de prognoses van het Centraal Planbureau (CPB). In dit opzicht voldoen wij aan de landelijke tred.

Paragrafen

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Top 5 risico's

Pag. 126

Vraag 23

In hoeverre is in Papendrecht sinds de invoering van het abonnementstarief in 2019 sprake geweest van aanzuigende werking in de Wmo (ten aanzien van huishoudelijke hulp)? In hoeverre is de verwachting dat het terugdraaien daarvan leidt tot een kostenbesparing?

Antwoord vraag 23:

Sinds 2019 zien we een stijging van het aantal inwoners met Huishoudelijke Ondersteuning:

Op 31-12-2017 waren er 587 inwoners met HO
Op 31-12-2018 waren er 642 inwoners met HO

Op 31-12-2019 waren er 838 inwoners met HO
Op 31-12-2020 waren er 880 inwoners met HO
Op 31-12-2021 waren er 957 inwoners met HO
Op 31-12-2022 waren er 1006 inwoners met HO
Op 31-12-2023 waren er 1041 inwoners met HO
Op 31-12-2024 waren er 1068 inwoners met HO

Het effect van de invoering van de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage is lastig te voorspellen. De maximale eigen bijdrage loopt van € 23,60 per maand voor de lagere inkomens tot € 328,- voor de hoogste inkomensgroepen. De terugloop in aantal klanten zal afhangen van het aantal mensen dat de eigen bijdrage te hoog gaat vinden, afgezet tegen het gemak dat zij ervaren bij de huidige regeling. We kunnen daar op dit moment geen goede inschatting van maken, omdat de inkomensgegevens van de inwoners met een Wmo-indicatie niet bij ons bekend zijn.

*Paragrafen
Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Beschikbare weerstandscapaciteit
Pag. 128*

Vraag 24

Kunt u een overzicht geven van de weerstandscapaciteit van de afgelopen tien jaar per 1 januari van dat jaar (op basis van de jaarrekeningen)?

Antwoord vraag 24:

Weerstandscapaciteit per 1 januari (op basis van Jaarrekeningen)

2025	€ 63,5 mln.
2024	€ 63,9 mln.
2023	€ 52,2 mln.
2022	€ 55,6 mln.
2021	€ 57,0 mln.
2020	€ 33,9 mln.
2019	€ 33,2 mln.
2018	€ 30,0 mln.
2017	€ 25,6 mln.
2016	€ 19,2 mln.

*Paragrafen
Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Beoordeling kengetallen Papendrecht
Pag. 130*

Vraag 25

Wat is de verklaring dat de belastingcapaciteit in de jaarrekening 2024 (84,2%) fors lager uitvalt dan was opgenomen in de begroting 2024 (92,6%) en zelfs ruim 10 procentpunt lager uitviel dan in de jaarrekening 2023 (94,4%)?

Antwoord vraag 25:

Zie beantwoording vraag 10 van D66.

*Paragrafen
Lokale heffingen
Overige lokale heffingen - BIZ
Pag. 149*

Vraag 26a

In een verder verleden is geprobeerd om voor bedrijventerrein Oosteind een BIZ op te zetten (vergelijkbaar met de BIZ Centrum). Is in 2024 opnieuw naar een dergelijk initiatief gekeken?

Antwoord vraag 26a:

Het concept BIZ als vehikel om opbrengsten te genereren wordt losgelaten. Gesprekken vinden nu plaats om de mogelijkheden te verkennen voor een gemeentebreed ondernemersfonds.

Vraag 26b

Hoe kansrijk zou een BIZ voor het Oosteind zijn?

Antwoord vraag 26b:

Wij achten een BIZ nog steeds weinig kansrijk. Dat komt door de verplichte draagvlakmeting bij een BIZ. De stem van een klein bedrijf weegt even zwaar als de stem van een groot bedrijf. Er is dus geen sprake van een evenwichtige verdeelsleutel.

Paragrafen**Verbonden Partijen****1. Gemeenschappelijke Regeling Sociaal**

Pag. 157-158

Vraag 27

Wat is de stand van zaken m.b.t. de bestuurlijke opdracht Toekomstbestendig Sociaal Domein?

Antwoord vraag 27:

Voor de GR Sociaal geldt dat enkele besparingen al zijn meegenomen in de begroting. In juli 2025 verwachten we de uitkomsten van de onderzoeksopdrachten uit spoor 1 naar een zo efficiënt mogelijke uitvoering en een analyse op het overschot bij de Jaarstukken 2024. Het eerste beeld bij de onderzoeksopdrachten uit spoor 3 (onderzoek andere manier van samenwerken binnen sociaal domein) is dat die geen financiële besparingen opleveren maar wel kansen voor het verbeteren van de samenwerking. In de loop van dit jaar zullen de uitkomsten van die onderzoeken bekend worden. Verdere keuzes liggen op het terrein van de gemeentelijke keuzes (beleidsinhoudelijke 'knoppen').

Voor de GR DG&J geldt dat het Algemeen Bestuur (AB DG&J) de uitkomsten van de bestuursopdracht heeft besproken in de vergadering van 5 juni jl. In de begroting 2026 van de GR is een taakstelling van 8% opgenomen (exclusief SOJ/jeugdhulp). Het AB heeft in dat kader besloten om: (1) de begroting van 2025 als nullijn te hanteren voor 2026 voor de onderdelen GGD en Veilig Thuis en (2) de formatie van Leerplicht Vroegtijdig Schoolverlaten (LVS) te verminderen. Náást deze taakstelling, levert de bestuursopdracht geen nadere financiële besparing op in de bedrijfsvoering van de DG&J. Vanwege forse bezuinigingen op de bedrijfsvoering van de DG&J, ziet het AB DG&J hier geen besparingsmogelijkheden. De gewenste besparingen moeten gevonden worden in de uitvoeringsbudgetten. De bestuursopdracht bevestigt het beeld dat gemeenten als opdrachtgever van de DG&J beleidsmatige keuzes kunnen maken die invloed hebben op de omvang van de kosten van de uitvoering. Het jeugdhulpbudget maakt veruit het grootste deel (circa 75%) uit van de begroting van de DG&J. De meest substantiële besparingen worden verwacht van het Verbeterprogramma betaalbare en beschikbare jeugdhulp en het hervormen van de toegang tot (onder andere) jeugdhulp.

Paragrafen**Verbonden Partijen****1. Gemeenschappelijke Regeling Sociaal**

Pag. 157-158

Vraag 28

Wat is de stand van zaken m.b.t. de bestuursopdrachten gericht op respectievelijk een toekomstbestendige jeugdgezondheidszorg en verkenning bijdrage GR DG&J aan verminderen financiële problematiek gemeenten?

Antwoord vraag 28:

Zie de beantwoording bij vraag 27.

Paragrafen

Verbonden Partijen

12. Recreatie en Cultuur Holding

Pag. 174-175

Vraag 29

Welke maatregelen worden er getroffen om het exploitatietekort van het Sportcentrum (in het bijzonder het zwembad) tegen te gaan? Hoe groot is het exploitatietekort naar verwachting de komende jaren?

Antwoord vraag 29:

De volgende maatregelen worden getroffen om de exploitatie van het Sportbedrijf in evenwicht te brengen (Perspectiefnota 2025):

- 1. Verhoging van de entreegelden en tarieven voor commerciële verhuringen van 5%*
- 2. Structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage aan de RCH van € 170.000.*
- 3. Inzetten op verdere verduurzaming van het sportcentrum en zwembad op basis van het recent opgeleverd duurzaamheidsrapport om de energielasten te verlagen.*

Deze maatregelen moeten leiden tot een structureel evenwicht in de exploitatie van het Sportbedrijf voor de komende jaren.

Paragrafen

Bedrijfsvoering

Ontwikkeling organisatie en ontwikkeling HRM

Pag. 176-177

Vraag 30

Kunt u aangeven of er in 2024 al concrete acties zijn gevolgd uit de motie 'Wijsheid van de grijsheid' (flexpool voor senioren)?

Antwoord vraag 30:

Binnen de Drechtstedengemeenten is besproken of er behoefte is aan een flexpool van pensionado's. Dit was niet het geval. Er zijn voldoende instrumentele mogelijkheden om AOW-gerechtigden aan de organisaties te binden en/of te behouden. Voor gemeente Papendrecht (lokaal niveau) wordt al uitvoering gegeven aan inzet van AOW-gerechtigden. Aanvullend hierop is ingezet om bewustzijn bij het management, extra aandacht voor de Strategische Personeels Planning gekoppeld aan de HRM-cyclus en wordt er op dit moment gekeken naar het aanvullen van de vacatureteksten, in de werving van nieuwe medewerkers.

In de dagmail van 19 juni 2025 is ter afdoening van de motie 'Wijsheid van Grijsheid' een uitgebreider antwoord geformuleerd.

Paragrafen

Bedrijfsvoering

Integriteit – maatregel 1a en 1b.

Pag. 181-182

Vraag 31a

Hoe kan dat er in 2024 geen enkele activiteit / training m.b.t. integriteit en omgangsvormen doorgang heeft gevonden? Kunt u toelichten hoe 'hoge mobiliteit' een reden kan zijn dat dit weinig / geen prioriteit heeft gehad?

Antwoord vraag 31a:

In de tweede helft van 2023 heeft een training plaatsgevonden. We wisten dat er gedurende het jaar 2024 een grote toestroom van nieuwe medewerkers zou komen, waardoor het organiseren van een training moreel beraad lastig was qua timing. Onderdeel van de mobiliteit was overigens ook de medewerkster die deze trainingen intern verzorgde of de aansturing van externen voor haar rekening nam onze organisatie heeft verlaten. We zullen deze training in 2025 weer oppakken, dit in lijn met het integriteitsbeleid dat geïmplementeerd wordt.

Vraag 31b

Heeft de gemeente Papendrecht een interne of externe vertrouwenspersoon?

Antwoord vraag 31b:

Ja, gemeente Papendrecht werkt met vertrouwenspersonen. Intern is deze functie aanwezig en voor de externe vertrouwenspersoon maken we gebruik van het aanbod van de Drechtsteden. Dit staat ook in de jaarstukken bij het onderdeel Integriteit (onderdeel vertrouwenspersoon). De werving van twee extra interne vertrouwenspersonen staat momenteel uit. In Q3-2025 is naar verwachting de inrichting van het regionale loket en de implementatie van het integratiebeleid gerealiseerd.

Jaarrekening

5. Toelichting op het overzicht van baten en lasten Jaarrekening 2024

Programma 2 – Verkeer, vervoer en waterstaat – baten Parkeren

Pag. 218

Vraag 32

Zijn de meeropbrengsten voor parkeren te verklaren vanuit de afspraken met Fokker of staat dit hier los van?

Antwoord vraag 32:

Dit staat hier los van.

Jaarrekening

5. Toelichting op het overzicht van baten en lasten Jaarrekening 2024

Programma 6 – Sociaal Domein – lasten Hulp bij het huishouden (WMO)

Pag. 224

Vraag 33

Wat is de verklaring voor het nadeel van 204.000 euro voor huishoudelijke hulp? Waarom heeft herstelgerichte ondersteuning niet gewerkt?

Antwoord vraag 33:

In 2024 is het aantal indicaties op de Wmo harder gestegen dan vooraf begroot, waarbij huishoudelijke ondersteuning een van de grootste groepen was in Papendrecht. Daarbij werden we geconfronteerd met loon- en prijsindexatie.

De pilot Herstelgerichte Ondersteuning is gestopt vanwege de negatieve publiciteit in de media als gevolg van ervaringen van enkele klanten. Dit heeft geleid tot moties in twee gemeenteraden in de Drechtsteden, die de pilot wilden stoppen. Naar aanleiding daarvan heeft het AB van de GR Sociaal besloten de initiële pilot te stoppen en om te vormen tot een pilot waarin deelname vrijwillig was. Daarop heeft de eigenaar van het concept laten weten hieraan niet mee te willen werken. U heeft hierover op 13 mei een RIB ontvangen (20250515)

De initiële pilot werkte overigens wel. De eerste groepen deelnemers boekten goede vooruitgang in hun conditie en spierkracht. Voor hen is de ondersteuning na beëindiging ook gewoon doorgegaan zodat het resultaat niet verloren gaat. Ook financieel was te zien dat de investering zich na enkele

maanden inderdaad terugbetaalde. Daarom wordt momenteel gekeken op welke andere manier het concept van herstelgerichte ondersteuning alsnog toegepast kan worden.

Jaarrekening

5. Toelichting op het overzicht van baten en lasten Jaarrekening 2024

Programma 6 – Sociaal Domein – beschermd wonen (WMO)

Pag. 225

Vraag 34

Wat is de verklaring voor de hoge meevaller voor beschermd wonen en opvang? Is dit naar verwachting eenmalig of structureel?

Antwoord vraag 34:

Van de centrumgemeente Dordrecht is een voorlopige afrekening beschermd wonen en opvang 2024 ontvangen. In deze opzet zijn door de centrumgemeente de definitieve cijfers van onder meer zorgaanbieders nog niet meegenomen. Het voordelige resultaat zit voor een groot deel in een hogere rijksbijdrage beschermd wonen en een hogere decentralisatie uitkering brede aanpak dak- en thuisloosheid. Daarnaast is er sprake van een lagere realisatie op het onderdeel innovatie en doorontwikkeling van de transformatieagenda. Dit geeft naar verwachting per saldo een eenmalig effect.

Jaarrekening

Bijlage 2 – Bestemming gerealiseerd resultaat

Degeneratie vergoeding

Pag. 259

Vraag 35

Waar worden de middelen m.b.t. de degeneratie vergoeding (€ 1,1 miljoen) nu precies voor gereserveerd?

Antwoord vraag 35:

Bij de aanleg van kabels en leidingen door de bv. Nutsbedrijven wordt in de gemeentelijke verhardingen sleuven gegraven en aansluitend weer opgevuld. De sleuven waar de kabels en leidingen in zijn aangelegd zakken na verloop van tijd iets in waardoor ook de verharding verzakt. De degeneratie vergoeding is een vergoeding van de Nutsbedrijven voor achteruitgang van de verharding. Dit bedrag wordt gereserveerd voor het herstel van de verharding.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



J.M. Ansems
Algemeen directeur