

de gemeenteraad

Datum	26 juni 2025
Behandeld door	B.L. Liang / M. Penders
Ons kenmerk	
Doorkiesnummer	
Onderwerp	Beantwoording nagekomen technische vragen Jaarstukken 2024

Geachte mevrouw, heer,

Hieronder treft u de beantwoording van nagekomen schriftelijke gestelde technisch vragen van de fracties CU en VVD aan. In deze brief volstaan we met een korte, technische beantwoording.

- I. Door de fractie van CU zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de Jaarstukken 2024. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

Paragrafen

Bedrijfsvoering

Rechtmatigheidsverantwoording – Bevindingen Begrotingscriterium: Bestuur en Ondersteuning

Pag. 186

Vraag 1

Bestuur en ondersteuning: Er is sprake van een overschrijding van 1.2 miljoen wat een voordeel zou opleveren op andere programma's. Over welke andere programma's gaat dit en hoe is de verdeling.

Antwoord vraag 1:

De doorbelasting van salarislasten heeft invloed op alle programma's.

<i>Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning (excl. Overhead)</i>	<i>€ 23.000 voordeel</i>
<i>Programma 1 – Veiligheid</i>	<i>€ 310.000 voordeel</i>
<i>Programma 2 – Verkeer, Vervoer en Waterstaat</i>	<i>€ 60.000 voordeel</i>
<i>Programma 3 – Economie</i>	<i>€ 22.000 voordeel</i>
<i>Programma 4 – Onderwijs</i>	<i>€ 78.000 voordeel</i>
<i>Programma 5 – Sport, Cultuur en Recreatie</i>	<i>€ 12.000 voordeel</i>
<i>Programma 6 – Sociaal Domein</i>	<i>€ 28.000 nadeel</i>
<i>Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu</i>	<i>€ 301.000 voordeel</i>
<i>Programma 8 – Volkshuisv., RO en Stedelijke Vernieuwing</i>	<i>€ 375.000 voordeel</i>

Jaarrekening

5. Toelichting op het overzicht van baten en lasten Jaarrekening 2024

Programma 8 – Wonen en Bouwen

Pag. 227

Vraag 2

Hoeveel is er begroot voor het verlies Grondexploitatie complex Centrum?. (We lezen over een aanvulling, maar willen het totaal bedrag weten.)

Antwoord vraag 2:

Op pag. 204 (balans) staat onder de post voorraden de voorziening grondexploitatie centrum opgenomen ter grootte van € 27,5 miljoen. Voor verdere inhoudelijke toelichting verwijzen wij naar het Meerjaren Perspectief Grondexploitaties 2025 (MPG) wat, onder oplegging van geheimhouding door het college (artikel 87 van de Gemeentewet), voor (duo-)raadsleden bij de griffie ter inzage ligt.

Vraag 3

Waarom is er voor degeneratievergoeding gekozen voor een reserve i.p.v. dat dit bedrag direct naar een voorziening gaat?

Antwoord vraag 3:

Het ingraven van kabels en leidingen zorgt voor een verkorting van de levensduur van wegen. In combinatie met groot onderhoud beoordelen we waar deze middelen voor ingezet worden. Deze werkwijze past niet bij het instellen van een voorziening, waarbij een uitgewerkt uitvoeringsplan verplicht is. Om deze reden worden deze middelen in de algemene reserve beschikbaar gehouden en niet in een aparte voorziening.

Algemene vraag over reservevorming

Vraag 4

Waarom lopen een aantal specifieke reserveringen niet via de resultaatrekening? Dit geldt voor Gazprom subsidie, alleenverdienersproblematiek en degeneratie
Waarom is er bijvoorbeeld voor degeneratievergoeding gekozen voor een reserve ipv dat dit bedrag direct naar een voorziening gaat?

Antwoord vraag 4:

Administratief en balans technisch dient het rekeningsresultaat eerst gestort te worden in de algemene reserve. Vanuit de algemene reserve kunnen bestemmingen worden gegeven. Met betrekking tot de vraag over de degeneratievergoeding verwijzen wij u naar de beantwoording op vraag 3.

Algemene vraag

Vraag 5

De verdeling van de verschuiving van het doorbelaste salarislasteren is als een soort puzzel opgenomen. Voor de verdeling wordt verwezen naar verschillende taakvelden. Kan er een overzicht komen, zodat het meer inzichtelijk is? Het gaat tenslotte om een niet-acceptabele onrechtmatigheid.

Antwoord vraag 5:

Zie beantwoording vraag 1 voor het overzicht.

- II. Door de fractie van VVD zijn onderstaande schriftelijke technische vragen gesteld over de Jaarstukken 2024. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen.

*Raadsvoorstel
Argumenten*

Argumenten

1.1 Afsluiten GREX land van Matena

Het grondexploitatie complex Land van Matena is bijna voltooid. De resterende werkzaamheden rondom het complex zijn afhankelijk van de aanleg van het warmtenet en kunnen daarom (nog) niet worden uitgevoerd. Omdat er geen gronden in exploitatie zijn in dit complex wordt deze Grex, in afstemming met de accountant, voortijdig afgesloten.

Vraag 1

Het land van Matena is een gasloze wijk waarbij bewoners een eigen warmtepomp hebben. Wat is de reden dat hier staat aanleg warmtenet? Want waarom zouden inwoners overstappen van de warmtepomp naar een warmtenet?

Antwoord vraag 1:

Het gaat hierbij om werkzaamheden voor de aanleg van de backbone vanuit Sliedrecht door Papendrecht. De beslissing van particulieren om zich wel of niet aan te sluiten op het warmtenet, omdat dit mogelijk goedkoper is of zorgt voor minder installaties in huis, staat hier los van. Daarbij opmerkend dat een deel van de wijk, nl. de appartementen boven het winkelcentrum, wel zijn aangesloten op aardgas.

Jaarverslag

Sport, Cultuur en Recreatie – Programma 5

5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie – Maatregel 1b.

Pag. 77

Vraag 2a

Planmatige vervanging en uitbreiding groen. Hier staat een nieuw investeringskrediet van € 215.000 per jaar genoemd. Is hier een raadsvoorstel voor geweest of komt dit terug in de perspectief nota, en waar staat dit dan? Graag een uitsplitsing van het budget naar vervanging en uitbreiding.

Antwoord vraag 2a:

Het planmatig vervangen en uitbreiden van bomen en heesters betreft een reguliere vervangings-investering en maakt jaarlijks onderdeel uit van de Perspectiefnota. Hiervoor is dus geen afzonderlijk raadsvoorstel nodig.

Op pagina 77 onder maatregel 1b is verantwoord wat over 2024 is uitgevoerd met betrekking tot vervanging en aanplanting van groen.

Vraag 2b

En wat is dan de uitbreiding? Is dat vergroten van groen ten koste van parkeerplaatsen?

Antwoord vraag 2b:

Zie beantwoording vraag 2a.

Jaarverslag

Sociaal Domein – Programma 6

6.1 Samenkracht en Burgerparticipatie – Deel 2 (Welzijn) – Maatregel 3a.

Pag. 83

Vraag 3

Pilot Vervangende Mantelzorg aan Huis via Zorgmies. Wat zijn de totale kosten van deze pilot geweest. Is al bekend of de pilot structureel beleid wordt?

Antwoord vraag 3:

De kosten van de pilot Vervangende Mantelzorg aan Huis bedragen € 18.139. Deze kosten zijn volledig gedekt vanuit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), specifiek via de Brede Specifieke Uitkering (SPUK). Er zijn voor deze pilot dus geen aanvullende gemeentelijke middelen ingezet.

Of de pilot op termijn wordt omgezet naar structureel beleid is op dit moment nog niet bekend. De evaluatie van de pilot moet hierin richting geven. Op basis daarvan wordt een besluit genomen over eventuele voortzetting.

Vraag 4

Week van de jonge mantelzorgen en Verwenweek mantelzorgen. Wat zijn de organisatiekosten van beide weken?

Antwoord vraag 4:

De Week van de Jonge Mantelzorger en de Verwenweek Mantelzorg wordt georganiseerd door Sterk Papendrecht. Deze activiteiten vallen onder de jaarlijkse subsidie die zij van de gemeente ontvangen voor het uitvoeren van hun maatschappelijke taken, waaronder mantelzorgondersteuning.

Binnen deze subsidie is er ruimte voor Sterk Papendrecht om zelf invulling te geven aan activiteiten die bijdragen aan de afgesproken doelen. We sturen in dit subsidieproces op inhoudelijke resultaten en maatschappelijke impact.

Vraag 5a

Betekend dat er naast het aanbod via GR Sociaal en Drechtwerk een eigen lokaal aanbod is? En wat is de reden dat dit niet via de GR sociaal en Drechtwerk verloopt.

Antwoord vraag 5a:

Aanvullend op het aanbod van de GR Sociaal bieden we lokaal participatieplekken aan. Het aanbieden van Participatieplekken was initieel een taak van de toen nog bestaande GR Drechtsteden. Bij de ontvlechting van de GR Drechtsteden naar de GR Sociaal is besloten om de taak 'Participatieplekken' lokaal uit te gaan voeren. Reden hiervoor was dat er lokaal meer zicht is op plekken en organisaties waar participanten een goede plek kunnen vinden. Het bijbehorende budget is mee teruggegaan naar elke gemeente en gevat in een subsidieregeling 'Participatieplekken Papendrecht'. Sinds de uitvoering lokaal is belegd, is het aantal leerwerkbedrijven uitgebreid en zijn er meer keuzes voor participanten.

Vraag 5b

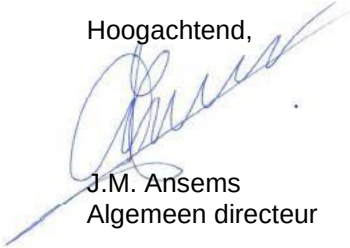
En waaraan zijn de kosten van 2.2 miljoen besteed?

Antwoord vraag 5b:

Het budget is besteed aan de uitvoering van de WSW en Beschut Werk (uitvoeringskosten, loonkosten, vervoerskosten). Voor de participatieplekken is een aparte subsidieregeling beschikbaar.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



J.M. Ansems
Algemeen directeur