

Aan de gemeenteraad

datum	19-06-2025
behandeld door	J. Westerbeke
ons kenmerk	
doorkiesnummer	14078
Onderwerp	Beantwoording technische vragen subsidieplafonds 2026

Geachte mevrouw, heer,

Hieronder treft u de beantwoording van schriftelijke gestelde technisch vragen van de fractie D66 op de gestelde vragen over het raadsvoorstel Subsidieplafonds 2026.

Vraag 1

Hoe wordt gewaarborgd dat er binnen de vastgestelde subsidieplafonds voldoende ruimte blijft voor innovatieve en opkomende initiatieven, met name op het gebied van cultuur, preventie en duurzaamheid, waar nog geen structurele subsidie voor bestaat?

Antwoord vraag 1

Bij subsidieplafonds gaat het om structurele subsidies. We benutten vooral de incidentele en overige middelen binnen de begroting om een impuls te geven aan innovatieve initiatieven die bijdragen aan onze beleidsdoelen via incidentele subsidieverlening.

Vraag 2

Is het college bereid/van plan om te onderzoeken of de verdeling van de subsidieplafonds over de beleidsterreinen nog past bij de strategische doelen van Papendrecht richting 2040, zoals in de strategische visie zal worden beschreven?

Antwoord vraag 2

Dit is geen technische vraag.

Vraag 3

Zijn de meerjarige SPUK-middelen die buiten het subsidieplafond vallen (zoals Gezond en Actief Leven) voldoende afgestemd op het reguliere subsidiekader? Hoe wordt overlap of verdringing voorkomen?

Antwoord vraag 3

We wegen bij het verlenen van subsidies af of de activiteit iets substantieel toevoegt aan onze inzet voor een doelgroep en/of om een ambitie te behalen. Voor de SPUK Gezond en Actief Leven (GALA) hebben we te maken met specifieke richtlijnen vanuit Rijk waarbinnen het geld besteed moet worden. Hierop hebben we als gemeente geen invloed. We hebben een Plan van Aanpak opgesteld om de middelen lokaal in samenhang in te zetten voor de daarin beschreven doelen.

Vraag 4

In het voorstel staat een totaalbedrag van 5,3 miljoen aan subsidie; 4,2 miljoen daarvan gaat naar het sociaal domein en 1 miljoen naar sport, cultuur en recreatie. Als we ter vergelijking de subsidiebundel van 2021 erbij pakken, dan zien we een totaal van 3,2 miljoen aan subsidies, waarvan 2 miljoen aan het sociaal domein en 1 miljoen voor sport, cultuur en recreatie.

Is hier iets te nuanceren, was er niet iets 'overgeheveld' naar de subsidie sociaal?

Antwoord vraag 4

Dat klopt. De stijging van grofweg 2,2 miljoen van het subsidieplafond voor het sociaal domein bestaat voor afgerond 8,5 ton uit de overheveling van de regionale subsidie aan Jeugdteams naar de lokale gemeente (budgetneutraal). Ruim 6 ton betreft de indexatie. De stijging is verder toe te schrijven aan diverse

beleidskeuzes in de afgelopen jaren zoals de inzet op jeugdhulp, het Odensehuis, de wijk-GGD, en vroegsignalering van schulden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J.M. Ansems', with a long horizontal flourish extending to the right.

J.M. Ansems
Algemeen directeur