

Verslag van agendapunt 8 (Oprichting en deelname Smart Delta en Partners B.V.) van de oordeelsvormende vergadering van 20 november 2025.

De door de fracties ingediende wensen en bedenkingen zijn onderaan dit verslag apart toegevoegd.

De heer GRIMMIUS merkt op dat zijn fractie geen wensen en bedenkingen heeft aangeleverd omdat het daar niet van is gekomen. Toch heeft men **3 bedenkingen** die men wil meegeven. Ten eerste wordt er in het voorstel aangegeven dat er vanuit het aandeelhouderschap een **betere regierol voor de gemeente** zou kunnen worden gehouden. Dit bevreemdt zijn fractie omdat men zelf de Smart Delta is en een uitvoeringsorganisatie als extra laag daaronder de raad juist op een extra achterstand zou zetten. Vanuit de gemeente begrijpt men dat de regierol misschien sterker wordt, maar als volksvertegenwoordiging wordt de stap des te groter en wordt de controle juist kleiner. Dit is waar zijn fractie zich zorgen over maakt, temeer omdat er op dit moment **nog geen extra geld** bij hoeft. Het kan betaald en gefinancierd worden uit de middelen zoals die er nu zijn, maar zijn fractie is er niet van overtuigd dat dit in de toekomst ook zo blijft. Men heeft bij GR-en en andere BV-constructies die de gemeente is aangegaan gezien dat er op termijn wel degelijk de vraag kan komen dat er geld bij moet, hetgeen meestal ook gebeurt. De GL-fractie is daarom op dit moment niet overtuigd van het feit dat het nu uit bestaande middelen kan worden betaald en dat dit ook zo blijft. Ten derde sluit hij zich aan bij mevrouw Stigter dat men **te weinig aandacht ziet voor de armoede** in de regio. Men ziet nog onvoldoende hoe de Smart Delta hier concreet aan bijdraagt en hoe de BV daar een positief verschil in gaat maken. Zijn fractie zal deze bedenkingen schriftelijk bij de griffie kenbaar maken.

Mevrouw VERDOORN ziet dat de BV gaat doen wat eigenlijk al gebeurt, maar dat dit door de oprichting van de BV beter kan. Er komt regionaal accounthouderschap en een betere uitvoering van de doelen. Vanuit de BV kan men Europese gelden aantrekken en de financiële stromingen worden wat duidelijker. De VVD-fractie ziet daarmee best veel voordelen en zal de oprichting en de deelname aan Smart Delta en partners BV **zonder wensen of bedenkingen steunen**. Wel wordt men door portefeuillehouder graag (periodiek) **op de hoogte gehouden** aangaande de opgepakte en uitgevoerde trajecten en wat dit heeft opgeleverd voor Papendrecht.

De heer MULDER noemt de overtuigende presentatie door de heren Hoste en Boer inzake de samenwerking op met name het gebied van bouwen en wonen, mobiliteit en de wenselijke economie. Hier ziet de CDA-fractie de

voordelen en ziet de gevraagde goedkeuring voor deze BV als een **hamerstuk**.

De heer LAMMERS zegt dat Smart Delta & Partners een kleine en wendbare organisatie wordt die bedrijven, onderwijs en gemeenten helpt om samen projecten op te zetten en uit te voeren op thema's als energietransitie, innovatie en het aantrekken van technisch personeel. Voor Papendrecht betekent dit dat bedrijven van scheepvaartindustrie tot maakindustrie makkelijk kunnen meedoen aan regionale projecten. Zo blijft men als gemeente **goed aangesloten bij initiatieven die de economie en werkgelegenheid versterken**. De Papendrechtse ondernemersvereniging en diverse bedrijven zijn vooraf betrokken bij de plannen. Hun input is meegenomen en ze hebben zich achter deze samenwerking geschaard. De nieuwe organisatie ondersteunt innovatietafels, waar ondernemers elkaar ontmoeten en samenwerken aan gezamenlijke uitdagingen. Bedrijven als Boskalis, Fokker en Slob doen hier al actief aan mee. Belangrijk is dat er een **goede verbinding** blijft tussen het regionale en het lokale accountmanagement, zo worden de belangen van Papendrechtse ondernemers structureel opgehaald en meegenomen in de jaarplannen. De **financiering** komt uit de bestaande middelen van de Smart Delta Drechtsteden, er worden keuzes gemaakt om meer te investeren in projecten die direct bijdragen aan de regionale economie en minder aan de internationale acquisitie. **Duurzaamheid** speelt een grote rol. Projecten zoals Zero emissie varen, de Refit Alliantie en de lokale energiecoöperatie krijgen nadrukkelijk aandacht. Door deelname van Papendrecht aan Smart Delta en Partners zorgt men ervoor dat bedrijven en partners actief betrokken blijven, dat hun belangen worden gehoord en dat men samenbouwt aan een duurzame, sterke economie voor de toekomst. De OP-fractie heeft **geen wensen en bedenkingen en steunt de oprichting** van Smart Delta en Partners PV.

Mevrouw STIGTER is enthousiast geworden na de presentatie in de beeldvormende vergadering. Haar fractie is van mening dat de ontwikkeling die nu wordt ingezet ten goede komt aan de ontwikkeling van de regio waar het gaat om de maritieme maakindustrie en ook in iets bredere context. Zij heeft in die vergadering aangegeven dat men aandacht vraagt voor **de opdracht van de brede welvaart**. In alle documenten is er veel aandacht voor de ontwikkeling van bedrijven, de economie en het onderwijs. Men weet dat er aandacht is voor de armoede, maar haar fractie is van mening dat dit veel te weinig wordt genoemd in de presentaties en de aangeleverde stukken. Zij zou t.a.v. **de wensen en bedenkingen** dan ook graag een korte zin toegevoegd willen hebben aan de brief. Men vraagt of in de toekomstige plannen specifiek en concreet wordt opgenomen op welke manier mensen die een afstand tot de

arbeidsmarkt hebben meer kansen kunnen krijgen om zich verder te ontwikkelen.

De heer VERWEIJ merkt op dat in beide vergaderingen inzake Smart Delta en Partners BV. is geprobeerd een duidelijk antwoord te krijgen op **de meerwaarde** hiervan voor de bedrijven, economie, onderwijs en werkgelegenheid in Papendrecht. Telkens kon uit de antwoorden geen lijst van toekomstige vooruitgang op de genoemde gebieden gemaakt worden. Dat is **vooral regionaal**. Opbrengsten en investeringen voor Papendrecht zijn moeilijk te schatten. Wel zijn Slob, Fokker en Boskalis genoemd, maar vooral Boskalis en Fokker hebben genoeg kennis om zelf op zoek te gaan naar middelen en partners voor verbeteringen van hun bedrijfsvoering. In Papendrecht zijn er echter nog vele andere bedrijfsvestigingen, waarvan het de vraag is of deze zich inderdaad gemakkelijk kunnen aansluiten bij gemeente overstijgende projecten. Verder heeft zijn fractie een aantal kanttekeningen inzake **de akte van oprichting**. Zo ziet men bv. dat andere gemeenten **koerswijzingen** kunnen doorzetten waar Papendrecht het niet mee eens zou zijn. Papendrecht kan te maken krijgen met bijstortingen en kapitaalverhogingen als de algemene vergadering aandelen uitgeeft. Aandelen kunnen niet vrij verkocht worden en uitstappen is moeilijk. Indien de BV verlies draait maar er wel nieuwe projecten worden gestart, kunnen gemeenten onder druk gezet worden om extra middelen te investeren om de zaak draaiend te houden. Enkele gemeenten kunnen door coalitievorming, ondanks evenveel aandelen, in principe de koers bepalen. Daarom heeft de PAB-fractie een aantal **wensen en bedenkingen** opgesteld, die men met de griffie zal delen.

1. Geen verplichte bijstortingen zonder raadsbesluit in Papendrecht.
2. Geen uitbreiding van kapitaal zonder unanimiteit van aandeelhouders.
3. Een niet vrijblijvende bestuurlijke structuur waarin elke gemeente vetorecht heeft op substantiële projecten.
4. Periodieke evaluatiemomenten met mogelijkheid tot uitstappen.
5. Transparante rapportage van projecten, risico's en begroting.
6. Transparante rapportage van de behaalde resultaten.

Ook de heer LEENHOUTS is enthousiast over de presentatie van vorige week. De SGP-fractie hecht veel waarde aan ondernemers (in Papendrecht) en alles wat daaraan bijdraagt. Men ziet de **meerwaarde van dit initiatief** en gaat ervan uit dat dit voorstel concreet gaat bijdragen aan het totaal van de samenwerkingen die daarin genoemd zijn. Hij vindt het echter **niet heel concreet** en ook zijn fractie hij vraagt zich af:

- Wat **Papendrecht** hiervan **terugziet**.
- Wat men in een bepaalde periode **wil bereiken**.
- Hoe de BV omgaat met het **werken met doelen** en of er überhaupt doelen **concreet** te maken zijn.
- Hoe deze organisatie zichzelf na 1 jaar of 5 jaar **beoordeelt**.
- Hoe de **strategie** en de tussenstappen eruitzien.
- Hoe de raad kan **sturen** op het ontvangen van informatie over wat er is bereikt.

De heer LEENHOUTS wil dit geen harde bedenking noemen, maar verzoekt de portefeuillehouder hier wel op te reflecteren. Zijn fractie zal het voorstel wel **steunen**

De VOORZITTER concludeert dat de GL, CU en PAB-fracties wensen en bedenkingen zullen insturen.

EERSTE TERMIJN COLLEGE

Wethouder RENZEN kan niet ingaan op alle wensen en bedenkingen, maar wil wel reageren op een aantal zorgen, zoals geld en **bijstorten**. In dit kader merkt zij op dat het niet nieuw is dat gemeenten worden gevraagd om bij te storten voor bepaalde (kans hebbende) projecten. Het enige dat er t.o.v. de huidige situatie verandert, is dat de uitvoering nu binnen een BV wordt belegd. Het gaat om het juridische jasje, maar de werkzaamheden zelf zijn al gestart omdat men dit wil bereiken binnen Smart Delta Drechtsteden. Specifiek binnen de pijler economie is men al bezig met meerdere projecten om het duurzaamheidsvraagstuk gezamenlijk op te pakken en te verbeteren. Ook werkt men regionaal samen op het krijgen van voldoende gekwalificeerd personeel. Zij is niet van mening dat men door de oprichting vanuit deze BV beter kan samenwerken, maar richting het Rijk en Europa is het makkelijker om iets meer afstand te hebben van de gemeenten, waardoor men ook andere subsidietrajecten aan kan gaan, hetgeen nu niet mogelijk is. De reden daarvan zijn bepaalde juridische knelpunten die men hiermee wil oplossen. Daarnaast is het ook **niet zo dat de BV die nog opgericht moet worden enorme verplichtingen of risico's aangaat**. Het enige wat er in de BV gebeurt is het aanstellen (en betalen) van een directeur en 2 regionale accounthouders. Dit financiert men vanuit de bestaande middelen. Wanneer men vervolgens vanuit de BV projecten gaat starten, moet men - zoals dat nu ook het geval is- kijken hoe men dat gaat

financieren. Uiteraard houdt men de raad hierover **periodiek op de hoogte**. De regionale samenwerking moet wat opleveren in de regio en natuurlijk moeten ook alle raden kunnen controleren of het welbesteed geld is en of die regionale samenwerking iedereen ook echt verder brengt. Op de vraag **wat Papendrecht hieraan heeft** zegt wethouder RENZEN dat Papendrecht en de Papendrechtse bedrijven niet op zichzelf staan. Hoe sterker de hele regio op economisch gebied is, des te sterker Papendrecht daar ook in is. Dit kan men niet van elkaar scheiden. Inwoners vanuit Papendrecht werken in de regio en bedrijven in Papendrecht hebben arbeidskrachten uit de regio nodig. Hetzelfde geldt voor het onderwijs, het is heel belangrijk dat er in deze regio goed onderwijs wordt gegeven en dat mensen worden opgeleid voor de banen die in deze regio aanwezig zijn. Om deze redenen pleit zij ervoor om dit soort vraagstukken regionaal op te pakken. M.b.t. **het armoedevraagstuk** merkt zij op dat dit voorstel echt gaat over de pijler economie, maar dat dit natuurlijk ook het armoedevraagstuk raakt. Hoe beter het economisch vestigingsklimaat is, des te beter iedereen aansluiting heeft tot die arbeidsmarkt en des te beter het is voor de economie en de welvaart in de algemene zin. Daarbij merkt zij op dat men mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ook hard nodig heeft en dat dit door het bedrijfsleven ook zeker wordt erkend. Een belangrijke partner hierin is de Werkgevers Drechtsteden. Uiteraard is iedereen zich bewust van het tekort aan arbeidskrachten in bijna iedere branche. Daarom zijn ook juist mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt hard nodig en is het voor hen belangrijk dat ze aan het werk kunnen.

TWEEDE TERMIJN COMMISSIE

De heer LEENHOUTS heeft geen antwoord gehoord op het **werken met concrete doelen**.

Mevrouw STIGTER vindt het fijn dat werkgevers aangeven deze mensen hard nodig te hebben en dat er met Fokker al een afspraak is gemaakt over **mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt**. Men ziet echter nog steeds de aantallen van deze doelgroep niet dalen. Om deze reden vraagt zij toch echt aandacht voor deze opgave. De heer LAMMERS merkt per interruptie op dat het armoedevraagstuk in zoverre geadresseerd kan worden via deze BV, doordat Papendrechtse bedrijven ook worden aangehaakt op regionale economische ontwikkelingen. Het laat zich alleen lastig voorspellen in welke aantallen dat gebeurt, maar dit is wel **een extra kans**. Mevrouw STIGTER is het ermee eens dat het zeker een kans is en daarom zou zij dit ook graag **echt concreet benoemd willen hebben**. Niet met ergens een zinnetje achterin, maar het moet een concrete actie worden. Het gaat niet alleen om de ontwikkeling van

bedrijven, maar om de brede welvaart, dat betekent dat het over mensen gaat.

De heer MULDER steunt het voorstel om **de armoedebestrijding** mee te nemen in het voorstel.

Ook de heer GRIMMIUS is het van harte eens met mevrouw Stigter, **het gaat over mensen** en niet alleen over het steunen van de al hele grote bedrijven.

TWEEDE TERMIJN COLLEGE

Wethouder RENZEN merkt m.b.t. **de concrete doelen** op dat het niet zo is dat de BV, de bestuurders en accounthouders, zelf hun eigen doelen vaststellen. Die doelen komen voort uit de reeds bestaande groeiagenda, het Maritieme Pact de Witt en vanuit de gemeenten die aandeelhouder worden van Smart Delta en Partners BV, zij bepalen het beleid. De uitvoeringsorganisatie Smart Delta en Partners gaat daar projecten bij zoeken om die doelen te behalen. Uiteraard is het belangrijk dat de raad periodiek geïnformeerd wordt over de doelen, de projecten die zijn opgezet en die gerealiseerd worden.

Op de vraag van de VOORZITTER **wanneer men daar de uitkomsten van kan verwachten** antwoordt wethouder RENZEN dat zij daar nog geen antwoord op kan geven en zal erover nadenken of men de raad tussentijds een keer kan informeren over de doelen die op dit moment al behaald zijn. De heer LEENHOUTS vindt het een goed idee om de raad **periodiek te informeren**, zodat men kan zien welke doelen concreet behaald zijn en kan bepalen of de BV en de samenwerking echt effect hebben. Wethouder RENZEN is het daarmee eens.

De VOORZITTER zegt afsluitend dat de GL, PAB en de CU-fracties hun zienswijze zullen indienen en dat dit voorstel daarom als **bespreekstuk** zal worden doorgeleid, waarop de heer GRIMMIUS aangeeft dat de wensen en bedenkingen reeds zijn besproken, dat deze schriftelijk aangeleverd zouden worden en bij het voorstel zouden worden gevoegd en het daarom een hamerstuk kan zijn.

Aansluitend adviseert de commissie de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

Aangeleverde wensen en bedenkingen vanuit de fracties:

De fractie van **GroenLinks** heeft bedenkingen bij de oprichting van en deelname aan de Smart Delta en Partners B.V.

Democratische legitimatie

In het voorstel wordt aangegeven dat de regierol door de gemeente beter opgepakt kan worden vanuit de aandeelhoudersrol. Vanuit de rechtspersoon gemeente is dit wellicht te begrijpen, alhoewel wij zelf al de Smart Delta zijn, maar in ieder geval voor de democratische controle op de uitvoering geldt dat niet. De uitvoering door een uitvoeringsorganisatie brengt deze op een verdere afstand van de gemeenteraad. De fractie van GroenLinks vindt de democratische controle van groot belang en is geen voorstander dat de uitvoering nog verder van ons af wordt gezet.

Financiën

Vooralsnog wordt aangegeven dat de B.V. kan worden gefinancierd uit bestaande middelen. De fractie van GroenLinks is echter niet overtuigd dat in de toekomst niet alsnog financiën moeten worden aangevuld. Ervaringen uit het verleden leren ons dat dat geen uitzondering is. Aanvullende financiering te zijner tijd weigeren is echter niet waarschijnlijk. De fractie van GroenLinks ziet dus risico's op het financiële gebied en heeft niet de overtuiging dat we als gemeente niet gemeenschapsgeld zullen gaan aanwenden om de B.V. tegemoet te komen.

Brede welvaart en armoedebestrijding

De fractie van GroenLinks ziet in de B.V. onvoldoende concrete meerwaarde op een voor ons belangrijk thema, te weten de brede welvaart en armoedebestrijding. De fractie van GroenLinks is van mening dat de Smart Delta een belangrijke kan vervullen op dit gebied, maar we zien dit nog onvoldoende terug. Het voorstel maakt wat onze fractie betreft onvoldoende inzichtelijk hoe de B.V. hier wel aan kan en zal bijdragen.

Wensen en bedenkingen die **het PAB** wil vastleggen bij het voorstel "Oprichten en deelname van Smart Delta & Partners b.v."

1. Geen verplichte bijstortingen zonder raadsbesluit Papendrecht
2. Geen uitbreiding van kapitaal zonder unanimititeit van aandeelhouders A
3. Een niet vrijblijvende bestuurlijke structuur waarin elke gemeente vetorecht heeft op substantiële projecten
4. Periodieke evaluatiemomenten met mogelijkheid tot uitstappen
5. Transparante rapportage van projecten, risico's en begroting
6. Transparante rapportage van de behaalde resultaten

Namens **de CU** hebben we de volgende wens ten aanzien van de oprichting van de BV Smart Delta.

We vragen dat in de toekomstige plannen specifiek en concrete voorstellen worden opgenomen zodat meer mensen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben, kansen krijgen om zich te ontwikkelen. We wensen dat de plannen zullen leiden tot concrete vermindering van het aantal mensen in armoede en een daling van het aantal mensen die langdurig afhankelijk zijn van een uitkering.