

Verslag van de bijeenkomst van het PMV op 8 september 2022 bij Sterk Papendrecht te Papendrecht vanaf 20.00 uur tot 21.35 uur.

Aanwezig:

Mevrouw A. Bokma, voorzitter;
Mevrouw M. Meijer, griffiemedewerker;
Mevrouw S. Akdemir, ambtenaar.

De dames Van Hofwegen, Middelkoop, Verdoorn en Verweij en de heren Bezemer, Van der Giessen, Goudriaan, Lammers, Spitsbaard (tot 21 uur) en Verweij, PMV-leden.

Mevrouw J. Smiesing, manager Sterk Papendrecht;
Mevrouw E. Hes, teamleider Sterk Papendrecht;
Mevrouw E. den Heijer-Lips, sociaal raadvrouw/coördinator Hulp bij Thuisadministratie/ Signalerend huisbezoek Sterk Papendrecht;
Mevrouw K. Tas, jeugdprofessional / casusregisseur Sterk Papendrecht;
Mevrouw J. het Lam, jeugdprofessional/casusregisseur Sterk Papendrecht.

Mevrouw L. Middelkoop, bezoeker; voormalig PMV-lid.
Jeanine van Prehn, notulist.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en dankt de dames van Sterk Papendrecht voor de gastvrijheid.

2. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling van het verslag van 28 juni 2022.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen.

5. Bezoek Sterk Papendrecht.

Mevrouw SMIESING verzorgt een presentatie over stichting Jeugdteams ZHZ, Mee Vivenz en de Sociale Basis, die samen Sterk Papendrecht vormen.

Aan de orde komen:

- De missie:
een bijdrage te leveren aan de optimale ontwikkeling van gezinnen met en zonder kinderen en met elkaar te werken aan een samenleving waarin iedereen in Papendrecht ertoe doet en gelijke kansen heeft om haar volledige levenspotentieel te benutten.
- De visie:
Sterk Papendrecht is het centrale punt voor alle inwoners van 1 – 100 jaar met een ondersteuningsvraag op alle levensgebieden. Wij bieden ondersteuning

op maat en hebben oog voor de talenten en vaardigheden van de inwoner en integreren voor zover mogelijk collectieve en algemene voorzieningen in onze ondersteuningsaanpak. We werken herin integraal als één team vanuit onze missie met één plan voor het hele gezin; en in samenwerking met onze externe partners. Naast ondersteuning op individueel en collectief niveau stimuleert Sterk Papendrecht ook inzet vanuit het omgevingsniveau, zodat inwoners uit Papendrecht, vrijwilligersorganisaties en netwerkpartners samen werken aan een Sterk Papendrecht. Samen staan we Sterk!

- De dienstverlening vanuit verschillende wetten:
 - o de Jeugdwet
 - o Participatiewet
 - o WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning)
 - o WOC (Wet Onafhankelijke Clientondersteuning)
 - o WGM (wet gemeentelijke schuldhulpverlening).

- De thema's:
 - o Gevolgen van corona
 - o Bestaanszekerheid: inkomen, wonen, gezondheid
 - o Relaties – veilig opgroeien (huiselijk geweld is flink toegenomen)
 - o Eenzaamheid
 - o Mantelzorg en Vrijwillige inzet.

- Leidende principes 2022 - 2023:
 - o inzetten op ondersteuning die past bij mogelijkheden en talenten van inwoners en werken aan **normaliseren en een duurzaam perspectief**.
 - o Verlenen van noodzakelijke ondersteuning **zo dicht mogelijk** bij de inwoner en waar mogelijk en passend binnen **collectief aanbod**.
 - o Beschikbare informatie **efficiënt en op de expertise** inzetten.
 - o **Samenwerken met netwerkpartners en gemeente**, waarin de ondersteuning op passende wijze is vormgegeven en maximaal bijdraagt aan een **inclusieve samenleving**.

- Waar zetten we in 2022- 2023 op in?
 - o Focus op én uitbreiding van de inzet van **informele ondersteuning**:
 - Meer mogelijkheden opsporen en creëren voor inzet informele zorg.
 - Het samenspel van formeel en informeel verbeteren
 - Het verbinden van psychosociale klachten aan welzijnsoplossingen (ontmoeting, vrijwilligerswerk, etc.).
 - o Integrale klantroute:
 - De hulpvraag wordt d.m.v. een **integrale intake** i.s.m. het aanmeldpunt van de SDD gewogen en vanuit het duurzaam perspectief van inwoners wordt passende hulp ingezet.
 - Gezamenlijk optrekken in casuïstiek 18-/18+ en multiprobleem gezinnen.
 - o Uitbreiden **collectief aanbod**:
 - met groepswork en trainingen vanuit integraal perspectief.
 - Stimuleren en faciliteren groep- en ontmoetingsactiviteiten.

- o Wij werken vanuit een cultuur waarin op basis van **gedeeld eigenaarschap** en verantwoordelijkheid binnen het netwerk samengewerkt wordt. Het is duidelijk wie welke expertise/rol/taak heeft.

Op de vraag van mevrouw MIDDELKOOP naar de inzet van **groepsaanbod schoolmaatschappelijk werk** t.b.v. de gevolgen van corona geeft mevrouw SMIESING aan dat op de basisscholen en het vo bv. trainingen voor ouders worden gegeven hoe om te gaan met pubers in deze tijd, of een training voor jongeren 'voor het eerst naar het voortgezet onderwijs'. Vanuit de landelijke corona gerelateerde NPO- gelden wordt in groepsvorm op de basisscholen ondersteuning geboden bij bv. faalangst en op het vo bv. 'herken je brein', voor jongeren die last hebben van depressieve gevoelens/moeite met slapen. Hiervoor is ruim een formatieplaats extra inzet van de school maatschappelijk werker beschikbaar.

Vervolgens presenteert mevrouw DEN HEIJER een **casus over een bijstandsmoeder** met een betalingsachterstand van de energierekening, waardoor zij wordt gedwongen om haar contract af te sluiten en opnieuw een (veel duurder) contract af te sluiten. N.a.v. het financiële overzicht wordt door de heer SPITSBAARD de opmerking gemaakt dat € 1.000,- per maand over voor een bijstandsmoeder heel veel geld is. Mevrouw DEN HEIJER geeft aan dat dit € 250,- per persoon is voor eten, kleding, etc. Diverse PMV-leden vinden dit geen goed voorbeeld. Maar vanuit Sterk Papendrecht wordt aangegeven dat dit wel de praktijk is hoe vragen bij ons binnen komen, wanneer er niets gebeurt houdt mevrouw veel minder over per maand en worden de problemen wellicht groter.

We willen vanuit Sterk Papendrecht juist ook inzetten op preventie en een dreigende energie afsluiting is zeker een goed voorbeeld van hoe vragen bij ons binnen komen.

Op de vraag wat de **criteria zijn om in aanmerking te komen voor hulp** geeft mevrouw DEN HEIJER aan dat de energie dreigde te worden afgesloten en het contract verhoogd zou worden naar € 600,- per maand. Dit is misschien geen schrijnende hulpvraag, maar wel een vraag die we oppakken en goed dat mevrouw op tijd aan de bel heeft getrokken.

De hulpacties die worden uitgevoerd zijn:

- via Perspect (een afdeling van de SDD) begeleiding naar werk, aanvraag van een energiecoach voor besparingsmogelijkheden en aanvraag van PMB (persoonlijk minimabudget).

Enkele PMV-leden stellen voor dat het 17 jarige kind ook gaat werken, maar zo zwart wit is het vaak niet.

De volgende casus gaat over **een jong (hoogzwanger) getrouwd stel** dat terugkeert naar Papendrecht en inwoont bij de zus van mevrouw. Mevrouw heeft een ziekte uitkering en meneer een psychische stoornis waardoor hij niet kan werken. De hulpvraag betreft: inkomen en woonruimte.

De hulpacties die worden uitgevoerd zijn:

- aanvraag aanvullende bijstand voor mevrouw, onderzoek i.v.m. vroegere diagnose meneer, inschrijving bij woningstichtingen (in de omgeving), i.v.m. het vinden van een huurwoning (zwangerschap is geen reden voor urgentie), aanmelden voor schuldenbewind en aanvraag van een babyuitzet bij babyspullen.nl.

Op de vraag wat **redenen voor urgentie woning** kunnen zijn, wordt aangegeven dat echtscheiding dat tegenwoordig niet meer is. Maar het zijn van mantelzorger en medische urgentie (aanpassingen) wel.

In antwoord op de vraag of dit gezin i.v.m. de psychische problemen van meneer **gemonitord** blijft worden wordt aangegeven dat mevrouw is aangemeld bij de afdeling kwetsbare zwangeren van het ASZ.

De dames TAS en HET LAM presenteren een **casus huiselijk geweld**:

Het betreft een meisje van 17 jaar van gescheiden ouders, waarbij vermoedens zijn van emotionele verwaarlozing. Er bestaan zorgen rondom de (emotionele) beschikbaarheid van beide ouders, schulden van de moeder en de psychische gesteldheid van het meisje (suicidale gedachten). Het meisje is thuis weggelopen, wil absoluut niet terug naar huis, heeft een beperkt sociaal netwerk, geen adres voor langer verblijf, wijst veel hulpverlening af, vraagt/eist veel en heeft geen toestemming gegeven voor contact met de ouders (de jurist heeft aangegeven dat men dit mag overrulen wanneer zij in gevaar is). Beide ouders hebben het ouderlijk gezag, de communicatie tussen ouders verloopt moeizaam, er is (i.v.m. de privacy) geen zicht op de eerder geboden hulpverlening/psychische gesteldheid meisje. Zij staat onder behandeling van Yulius, die een andere visie heeft (zij vinden psychische hulp niet nodig).

De hulpacties die worden uitgevoerd:

- Crisisopvang aanbod voor 2 weken, inzet ambulante spoedhulp (terug naar huis en 4-5 keer per week meekijken in de thuissituatie), inzet andere professionals/beschermingstafel, integrale casuïstiek, aanbod woongroep + inzet terug naar huis, overbruggingsfasehuis/kamertraining. Het is belangrijk dat -i.v.m. de Jeugdwet- alles voor haar 18^e verjaardag loopt. Ook is de moeder hulp geboden.

Omdat het meisje alle aangeboden hulp heeft afgewezen heeft de Raad van Kinderbescherming aangegeven dat zij mee moet werken en dat zij wanneer dit niet gebeurt in het gedwongen kader terecht komt.

Op de vraag waaruit de **onenigheid met Yulius** bestaat wordt aangegeven dat het lastig is dat het meisje 2 kanten laat zien. Zij heeft bij SP meerdere malen aangegeven dat ze van de brug gaat springen, terwijl Yulius dit bij de beoordeling niet ziet en anders inschat.

In antwoord op de vraag **waarom zij hulpverlening afwijst** geven de dames aan dit niet te weten. Het meisje geeft hier geen antwoord op en i.v.m. de privacy mogen zij de ouders niet bellen. Het meisje heeft Yulius initieel zelf ingeschakeld.

Op de vraag of er **navraag is gedaan op school** wordt aangegeven dat ook dit i.v.m. de privacy niet mag. Het meisje is gevraagd het rapport van Yulius na afronding te delen. Vanaf 16 jaar heeft zij het recht om zelf te bepalen wat zij deelt. Verder wordt er aangegeven dat zij al langere tijd niet naar school gaat en problemen met Leerplicht heeft. Daarnaast zijn er grote zorgen over de (emotionele beschikbaarheid van) moeder die grote problemen heeft en vader, die vanuit onmacht vaak heel streng reageert, maar wel open staat om opvoedondersteuning te krijgen.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN naar het **maatwerk** wordt aangegeven dat de kamertraining tot 21 jaar niet wordt gedekt.

In antwoord op de vraag van de heer SPITSBAARD hoe **jongeren bekend** wordt gemaakt dat ze zichzelf bij Sterk Papendrecht kunnen aanmelden wordt aangegeven dat dit vaak via school, jongerenwerk, huisartsen en via vrienden/klasgenoten verloopt. Men heeft het nog nooit meegemaakt dat jongeren zelf bellen.

Op de vraag waar SP zich zelf zorgen om maakt wordt aangegeven dat de **wachtlijsten** een groot probleem zijn.

Tenslotte wordt opgemerkt dat mensen ook in niet echt schrijnende situaties bij Sterk Papendrecht terecht kunnen. Men begint **vroeg/preventief** zodat zij niet in het gedwongen kader komen. Het zoeken is naar een balans tussen preventieve hulp/ondersteuning en crisis situaties. Wanneer men zich alleen op de crisis zou richten, zou de crisis casuïstiek steeds groter worden. Verder merkt men dat de complexiteit in de dossiers groter wordt en de samenwerking met consultatiebureaus van belang is.

De VOORZITTER spreekt namens het PMV haar waardering uit, dankt de dames voor hun inbreng en reikt hen een presentje uit.

6. Maatschappelijke betrokkenheid/signalen uit de samenleving.

Er zijn geen signalen.

7. Inventarisatie afgelegde bezoeken.

8. Inventarisatie nieuw af te leggen bezoeken.

Er zijn geen bezoeken afgelegd.

Mevrouw L. Middelkoop gaat nog informeren of er bij Bounce op locatie vergaderd kan worden.

Mevrouw Stigter regelt dat 't Winkeltje aan de Korenbloemstraat in een aantal groepjes bezocht kan worden.

De dames Van Es en Hofwegen gaan volgende week naar het Odensehuis.

Mevrouw Meijer geeft aan dat kleine groepjes zich kunnen aanmelden voor een bezoek aan de hospice. Zij zal hier via de mail een oproep voor doen.

Mevrouw Van Es en de heer Van der Giessen hebben het bezoek aan Vluchtelingenhulp (de Palm/Bethlehemkerk) nog niet afgelegd.

Er wordt nagevraagd of de eerstvolgende PMV-vergadering kan plaatsvinden bij Beschermd Wonen van Yulius. De volgende optie is Opnieuw en Co.

Eventuele andere vergaderlocaties:

Excelsior, Bij Bosshardt, de Heerlijkheid van Papendrecht en Papendrecht Verrast.

9. Rondvraag.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10. Sluiting.

De VOORZITTER sluit de avond om 21.35 uur en dankt eenieder voor hun inbreng.
De volgende vergadering is op 1 december en vindt waarschijnlijk plaats bij
Beschermd Wonen van Yulius.