



Betreft: Programmabegroting 2020 - Technische vragen

Van: D66-fractie

Datum: 15 oktober 2019

Geacht college,

Hierbij treft u de vragen aan van de D66-fractie over de Begroting 2020.

Wij hebben de vragen als volgt opgesteld:

Wij nummeren de vragen, waarna naar het desbetreffende stuk wordt verwezen (FB = Financiële Begroting, DM = Doelstellingen en Maatregelen en P = Paragrafen), waarna het paginanummer volgt.

Wij zien de antwoorden graag tegemoet.

Vriendelijke groet,
Trijntje van Es

Vraag 1 Direct maar dé vraag

FB, DM, P, alle pagina's

Zijn er in de begroting opzettelijk posten niet toegelicht en/of ondergebracht bij andere posten, of anderszins verborgen, met het doel iets voor de gemeenteraad minder of niet te laten opvallen?

Met andere woorden: Is opzettelijk minder transparantie gegeven dan mogelijk was?

(Wij zijn ons ervan bewust dat dit een politieke vraag is, dat er hier dus geen antwoord op zal komen en dat elk antwoord door de portefeuillehouder niet vrijblijvend is. We stellen hem toch alvast hier, om in de commissie de wethouder de mogelijkheid te geven een voorbereid en zeer helder antwoord te geven, te weten 'ja', 'nee' of 'niet dat ik weet'. Omdat in onze vraag het woord 'opzettelijk' is meegenomen, is het ook mogelijk om de vraag in klare taal te beantwoorden).

Vraag 2 Geld voor nieuw beleid

FB, pag. 3, DM, pag. 5

In de Begroting staat in DM onder collegeactieprogramma: "Nieuwe wensen kunnen en mogen, maar we zetten staande middelen in om deze te bekostigen."

Bij *Algemeen* staat vermeld dat in 2020 € 100.000 voor nieuw beleid wordt ingezet.

Op pagina 12 zien we onder de tabel *Opgenomen stelposten met toelichting* de feitelijke financiële vraag: Geef oplopend: 250.000, 275.000 en 300.000 euro voor nieuw beleid.

Vorig jaar, bij de Begroting 2019, stelde de D66-fractie ook een vraag over dit onderwerp.

Toen was het antwoord, dat er sprake was van 100.000 euro voor nieuw beleid en dat het overige deel (tot 3 ton) "globaal het structureel voordelig begrotingsresultaat is, dat kan worden ingezet voor invulling van bestuurlijke prioriteiten." Los van de vraag wat wij daarvan vinden, is er nu geen sprake meer van meerjarige financiële begrotingsruimte. Dat leidt tot onze technische vragen:

- a) Wordt met het vaststellen van deze begroting voor het eerst aan de gemeenteraad gevraagd deze middelen voor 2021 en verder vrij te maken voor nieuw beleid? Zo nee, met welk besluit is hiermee eerder ingestemd?
- b) Waar in de begroting vinden wij expliciet de vraag, plus de legitimatie en argumentatie voor het vrijmaken van deze middelen?

Vraag 3 Bezuinigingen en ombuigingen, kaderstelling gemeenteraad

FB, pag. 4

Hier staat dat de gemeenteraad op twee momenten 'actief betrokken' wordt bij het ombuigingsproces. Er staat: "Het eerste moment is beeldvorming kort na het eerste kwartaal 2020."

Gezien het besluit inzake Bestuurlijke Vernieuwing om volledig politiek-vrije vergaderingen in de beeldvormende fase te houden, is onze vraag: Is er voorafgaand aan de kaderbrief voor de gemeenteraad mogelijkheid politiek inbreng te leveren en eventuele (politiek gekleurde) suggesties te doen m.b.t. de ombuigingsvoorstellen? Zo nee, dan volstaat het woord nee. Zo ja, in welke vergadervorm?

Vraag 4 Oplopend tekort 'Overige baten en lasten'

FB, pag. 5 en 7

Het bedrag onder *Bestuur* loopt bij *Overige baten en lasten* op van +€ 426.000, via ruim - €1 miljoen, naar uiteindelijk - € 3 miljoen structureel in 2023.

Graag een nadere toelichting én uitsplitsing van de jaren 2021 e.v. Waarin zijn deze posten onder te verdelen? Graag in ieder geval de loon en prijscompensatie apart plus nieuw beleid apart.

Vraag 5. Verkeer en Vervoer Bomen Veerdam

FB, pag. 7, 15

Hier staat dat het voornemen is om de bomen aan de Veerdam pas in 2023 te vervangen.

Enkele jaren geleden heeft een afgebroken grote tak een auto volledig verwoest (toen raakte niemand gewond), waarna onderzoek uitwees dat de bomen ziek zijn en niet meer beter worden.

- a) Is het verantwoord dat de bomen op de Veerdam nog tot 2023 blijven staan?
- b) Waarom worden de bomen niet direct gekapt als er toch geen ontkomen aan is?

Vraag 6. Begraafplaats

FB, pag. 9

Er staat dat er voor de begraafplaats extra budget nodig is (€ 71.000) voor inhuur van personeel, zo te zien structureel. Wij kunnen ons vanuit de rondleiding enkele maanden geleden niet herinneren of dit destijds is besproken, dus graag antwoord op de vraag: Waar komt dit door?

Vraag 7. Maaibeleid

FB, pag. 12

Zijn er in verband met de eikenprocessierups (preventieve) maatregelen genomen? Heeft dit ook invloed op het maaibeleid?

Vraag 8. Onderwijshuisvesting

FB, pag. 15

Hier wordt een bedrag van € 133.000 als last opgevoerd, terwijl bij de toelichting staat dat het bedrag niet nodig is voor tijdelijke huisvesting en vrijvalt. Is het dan niet feitelijk een baat in plaats van een last?

Vraag 9. Onderwijshuisvesting

FB, pag. 15

We zien dat er niet wordt geanticipeerd op nieuwbouw of verbouw van de gebouwen voor voortgezet onderwijs.

- a) Betekent dit dat er tot en met 2023 in ieder geval geen ruimte in de begroting is, tenzij die ruimte wordt gemaakt door bezuinigingen of ombuigingen? Wij stellen deze vraag omdat we voor de scholen in dat geval praten over (extra) kapitaallasten van miljoenen en er toch al aanzienlijke ombuigingen nodig zijn vanaf 2020 om de begroting sluitend te houden.
- b) Hoeveel wordt jaarlijks aan kapitaallasten uitgegeven aan huisvesting voortgezet onderwijs en hoeveel krijgt de gemeente Papendrecht hiervoor in de algemene middelen volgens de fictieve begroting?

Vraag 10. Structureel begrotingsresultaat

FB, pag. 17

Als wij hier het saldo begroting 2020 optellen bij de incidentele baten en daar de incidentele lasten vanaf trekken, klopt de uitkomst niet. Zien wij het verkeerd? Graag een toelichting.

Vraag 11. Investeringsprogramma 2020-2023

FB, pag. 19

Gesteld wordt na de tabel, dat aangezien het hier reguliere werkzaamheden betreft, er geen aanleiding is tot kaderstelling vooraf (?) door de raad. Ook staat vermeld dat investeringen, in verband met heroverwegingen, soms worden uitgesteld.

Kan elk uitstel van investeringen/vervangingen door het college plaatsvinden met in achtname van eerder genomen kader stellende besluiten door de gemeenteraad? Met andere woorden: bijt uitstel en een raadsbesluit elkaar nooit?

Vraag 12. Economie

FB, pag. 24

In 2020 staat eenmalig een hoger bedrag genoemd bij economische promotie, nl. € 141.000 in plaats van € 71.000. Ten bate waarvan wordt het verschil van € 70.000 euro ingezet?

Vraag 13. Weerstandvermogen

P, pag. 6

- a) Zowel de netto schuldquote als de solvabiliteitsratio laten een trend zien die de verkeerde kant op gaat en zonder ingrijpen na 2023 echt onvoldoende zal zijn. Wij lezen geen voorgenomen maatregelen door het college. Klopt het dat het college geen plannen heeft deze trend te keren?
- b) De structurele exploitatieruimte is vanaf 2021 onvoldoende. Ons beeld is dat dit betekent dat er onvoldoende ruimte is om structurele tegenvallers op te vangen of nieuw beleid in te vullen. Toch laat het college het bedrag voor nieuw beleid ophopen tot uiteindelijk 3 ton. Als dat wordt bewaard, zou dit een nog grotere noodzaak tot ombuigen op andere posten betekenen. Klopt dat?

Vraag 14. Riolering

P, pag. 9

Hier staat dat Operatie Steenbreek een belangrijke rol speelt om bewoners en bedrijven te bewegen hun tuin klimaatbestendig te maken. Op een eerdere vraag van ons hierover, werd

geantwoord dat het niet wordt bijgehouden/gemeten of er méér of minder vierkante meters betegelde tuinen komen.

Wat laten gegevens van gemonitorde waterpeilen in Papendrecht zien? Wordt het beter, of wordt het slechter?

Vraag 15. Activiteiten 2021 en 2022

P, pag. 15 en 16

Er staat een bedrag van € 660.000 voor de renovatie van twee sportvelden van de korfbalvereniging.

- a) Is hiertoe al een raadsbesluit geweest? Zo nee, wanneer krijgen wij dat besluit voorgelegd?
- b) Idem, met betrekking tot een bedrag van € 75.000 voor een sportveld voor De Lage Waard in 2022. Waarom moet de gemeente daaraan bijdragen?
- c) Wat was destijds ook alweer het bedrag dat voor voetbalvelden werd vrijgemaakt?
- d) Waarom is het zo dat bijvoorbeeld AV Passaat zelf het enorme bedrag voor vervanging van de atletiekbaan betaalt en daarvoor reserveert en andere sportclubs blijkbaar een schenking van de gemeenschap kunnen verwachten?
- e) Wat zijn de criteria die worden gehanteerd en is het al dan niet hebben van voldoende eigen vermogen één van de criteria?

Vraag 16. OZB

P, pag. 25

Papendrecht staat op de ranglijst van meerpersoonshuishoudens op de 73^{ste} plaats van alle gemeenten.

- a) Op welke plaats staat Papendrecht als er wordt gekeken naar eenpersoonshuishoudens (wij hebben het beeld dat we dan veel slechter scoren)?
- b) Kan gesteld worden dat bij gelijkblijvende totale inkomsten, in Papendrecht eenpersoonshuishoudens meerpersoonshuishoudens subsidiëren?

Vraag 17. Stadsecoloog vs. nieuwbouw

In vervolg op onze vraag bij de Begroting 2019 vorig jaar, over inzet van de stadsecoloog en 'verticaal groen' aan gebouwen, de volgende vraag:

- a) Is inmiddels de stadsecoloog betrokken bij vragen omtrent het samengaan van 'groen en grijs', ofwel van groen als onderdeel van nieuwbouwappartementen?
- b) Is de visie op bebouwing A-locaties Papendrecht en het meenemen van groen in combinatie met grijs al afgerond?

Vraag 18. Abonnementen Parkeergarage De Meent

Vorig jaar stelde de D66-fractie bij de Begroting 2019 de vraag: Is al bekend hoe en met welk doel de Abonnementen parkeergarage wordt opgepakt (hoeveel werknemersabonnementen/ hoeveel auto's minder op straat/minder parkeeruren op straat door werknemers)? Het antwoord was toen: "Het algemene doel is overlast in de centrumranden te verminderen. Concrete aantallen zijn niet benoemd."

De vraag nu is: hoe staat het daar nu mee? Wat is in de tussentijd bereikt?

Vraag 19. Afval

FB, pag. 9

Zoals te zien is in de beleidsindicatoren, scoort Papendrecht ouderwets slecht op afvalscheiding. VANG is niet ingevoerd in Papendrecht. Op pagina 9 van de FB staat dat de kosten voor afval toenemen.

Hoe hoog was de boete vorig jaar en is deze naar verwachting dit jaar en volgend jaar?

Vraag 20. Participatie

DM, pag. 4

Er staat in de laatste alinea "Wij hebben goed geluisterd naar de nuancerende opmerkingen die zijn gemaakt tijdens de behandeling daarvan (collegeactieprogramma) in de gemeenteraad. Dat betekent dat op onderdelen de ambitie wordt getemperd."

Kan in een eenvoudige opsomming worden aangegeven op welke concrete punten de ambitie wordt getemperd?

Vraag 21. Sport

DM, pag. 36

Genoemd wordt *Actualiseren Sport op Koers*, bij voorgenomen acties. Daarnaast blijkt uit de indicatoren dat Papendrecht een hoger percentage niet-sporters heeft dan landelijk gemiddeld.

- a) Wat zijn de laatste inzichten met betrekking tot de oorzaken van minder/meer sportdeelname in Papendrecht? (wat was de laatste Rib hierover? In het zoekstelsel van IBabs vinden wij niets terug)
- b) Wanneer kunnen wij de actualisering van Sport op Koers verwachten?

Vraag 20. Media

Journalistieke media worden in de documenten niet genoemd. Bij de behandeling van de kaderbrief is door de portefeuillehouder op 18 juli 2019 toegezegd dat de uitkomsten van de bijeenkomst met journalisten in Papendrecht, in een raadsvoorstel wordt uitgewerkt. Wanneer kunnen wij dat raadsvoorstel verwachten?