

KORT VERSLAG BEELDVORMENDE BIJeenKOMST 11 FEBRUARI 2020

ONDERWERP: VERVOLG JEUGDHULP - DIVERSEN

Aanwezig:

Raad: A. Tromp, A. van der Adel, S. Verdoorn-De Lang, C. Middelkoop-van den Adel, A. van der Matten-Spek, R. van Hal, P.J. den Dekker, J. van Erk, D. Yildiz-Karso, A. Kosten (Vz), A. Bokma, S. Suijker, Th. Wolters, W. Goudriaan, M. Hardam, J. Vos

College: C.A. Verver-van Geesbergen, P.J. Paans

Ambtelijk: C. Bus (Griffie), L. Prak, V. van den Berg, J. Westenberg, P. Naeije

Extern: 3 personen (2x Jeugd Ervaringenteam ZHZ, Sterk Papendrecht/st. Jeugdteams)

Wethouder Pieter Paans en beleidsadviseur Joey Westenberg lichten aan de hand van een presentatie allereerst het volgende onderwerpen i.k.v. de Jeugdzorg toe.

- I. **Terugblik en vooruitblik AB vergadering DG&J**
 - Middelen naar de voorkant
 - Implementatievoorstel budgetmaxima per gemeente
 - Bestuursopdracht herijking regionale governance Jeugdzorg Zuid-Holland Zuid

Implementatie budgetmaxima per gemeente

Vraag: Hoe staat het met de kosten als gevolg van de administratieve rompslomp die wachtlijstbeheer met zich meebrengt? De kosten voor de zorg schuif je dan als het ware voor je uit, met extra kosten voor monitoring e.d. Sommige aanbieders zitten nu al aan hun budgetplafond. Hoe zit dat?

Antwoord: Verschillende aannemers hebben al een wachtlijst en daarnaast hebben ze niet altijd personeel beschikbaar. Daardoor ontstaat ook een wachtlijst. Als gezegd is / beschikt is dat zorg nodig is, dan schuiven de kosten voor je uit. De vraag is wat dit op langere termijn gaat doen.

Wachtlijstbeheer is wel van belang, want als de deur voor zorg aan de voorkant dichtgaat, moet niet de achterdeur openstaan.

Vraag: waarom de voorgestelde maatregelen wel, en andere niet? Bereik je het doel met deze maatregelen? Jeugdteams en Sterk Papendrecht zijn misschien wel goedkoper.

Antwoord: Doel is beter binnen budget blijven, daarom wordt door AB en DB wachtlijstbeheer voorgesteld. Als wij het niet goed kunnen uitleggen, dan kunnen we het ook niet uitvoeren.

Antwoord Sterk Papendrecht: 'Nee, tenzij..' is geen slecht idee ivm wachtlijstbeheer. Of het een administratieve tijger wordt? Weet niet zeker, maar alternatieven zijn ook bekeken. Beweging is dat

jeugdhulp meer aan de voorkant wordt georganiseerd. Wij kunnen een goede kritische blik werpen of de zorg nodig is, dan hoeven we minder de zorgmarkt op.

Budget overhevelen naar voorkant

Vraag: Is er een dilemma: als je meer budget overhevelt naar de voorkant, dan gaat er minder naar de DG&J waar al een forse taakstelling op ligt?

Antwoord: Er zitten al mensen in zorg, dus je kan sowieso niet meteen de budgetten overhevelen. De afstemming lokaal/regionaal budget kan conflicten geven. De criteria zijn ruim opgesteld.

Tijdsdruk/raad in positie

Vraag: in de AB verslagen worden weinig argumenten gegeven voor de tijdsdruk. Moeten we niet een punt maken dat dit anders moet? Is de brief van de minister geen reden om pas op de plaats te maken, wat is het effect op de regio? Hoe ziet het college het proces om de raad in positie te brengen?

Antwoord: Er zit tijdsdruk op de besluitvorming, er is geen tijd om rustig en overdacht besluiten hierin te nemen. De governance en het betrekken van de raden is van belang.

De brief van de minister is erop gericht de regio's te verbeteren en administratieve lasten te verlichten, het gaat niet om onderlinge solidariteit. Samenwerking volgens minister kan ook zijn om inkoop- en schaalvoordelen te halen. Op deze regio heeft het weinig invloed.

De portefeuillehouder zegt toe de raad zsm via een vervolg beeldvormende bijeenkomst bij te praten o.a. over de bestuursopdracht governance, niet alleen via RIB's. Dan evt. ook de jeugdteams, Sterk Papendrecht en cliëntervaring betrekken.

Inkoopcontracten

Vraag: wordt gestuurd op te late facturatie?

Antwoord: In de facturatie discipline maken we een inhaalslag. De achterstand is nu ongeveer 2 maanden. In februari zijn de declaraties van december binnengekomen. Belang is om tijdig stukje prognose te hebben, zodat je beter kan budgetteren.

II. Tweede deel presentatie over vervolg lokale Jeugdhulpanalyse / opmaat Uitvoeringsagenda Jeugd(hulp) 2020

Preventiemaatregelen

Vraag: In de presentatie wordt een beeld gegeven van de preventiemaatregelen, is er ook een volledig overzicht beschikbaar? Klopt het dat 'de oorzaak aanpakken' ook een vorm van preventie is?

Antwoord: Preventie is breed, bijvoorbeeld ook laten sporten zonder het stigmatiseren van de achterstand/armoede. Preventie is ook niet alleen 'zorg', maar bijv. ook buurtgezinnen, die elkaar in praktische zinnen ondersteunen waar het nodig is. De portefeuillehouder is gevraagd om de besparingen zichtbaar te maken. We moeten immers de dingen doen die effect hebben.

Vervolgacties n.a.v. genoemde interventies

Vraag: In de vorige bijeenkomst zijn door onderzoekers mogelijke interventies genoemd. Wat zijn daarvan de vervolgacties, hoe wordt dit verder verwerkt?

Antwoord: De interventies worden nu gewogen, samen met de SOJ en de jeugdervaringsdeskundigen. Welke interventies wel of niet gedaan worden wordt betrokken in een RIB over de uitvoeringsagenda en in de Kaderbrief verwerkt, met integrale afweging wat nodig is en het budget. Eventueel nog aangevuld met eigen interventies/overwegingen. We koppelen dit eventueel aan het eerder toegezegde gesprek over Jeugdhulp.

Controles op kwaliteit/niveau

Vraag: worden er ook controles gedaan op de kwaliteit/niveau van de aanbieders?

Antwoord: Het aanjaagteam focust ook op de inkoop. Een idee is om daar scherpere in te brengen door te investeren in contractmanagement. Dat bespaart op de lange termijn. De samenwerking kan dan anders/minder/beter.

Opdracht SOJ

Vraag/opmerking: Wat hebben wij eigenlijk precies bij het SOJ ondergebracht en doen ze dat ook goed? Moeten we ook nadenken over een andere opdrachtverlening? Fijn dat dat we meegenomen worden.

Antwoord: kan gekoppeld worden aan het gesprek over Jeugdhulp.