

Standbeeld van een jonge zwarte vrouw

Voorzitter, toen ik vorige week voor het eerst het nieuwe standbeeld van een jonge zwarte vrouw ('Moments Contained') voor het Centraal Station van Rotterdam zag staan, keek ik met enige jaloezie. Dat doen ze daar toch beter, dacht ik, want hier in Papendrecht worden de beelden in de openbare ruimte wegbezuinigd. Wat dit standbeeld voor mij zichtbaar maakte, is dat vrouwen, maar ook mensen van kleur en andere achtergronden, vaak onzichtbaar zijn in de Papendrechtse straten of bij evenementen. Waar zijn zij, bij de nieuwsjaarborrel, informatiebijeenkomsten, 4 en 5 mei enzovoort?



Voorzitter, ik dacht: waarom hebben wij in Papendrecht, op zo'n centrale plek, op de Marktplaats, niet een standbeeld. Een beeld die inwoners trots maakt, hoopvol. En heel misschien, als we geluk hebben, zelfs verbindt.

De PvdA-fractie wil onze gemeente inclusiever en daarmee rechtvaardiger maken; de onzichtbare, zichtbaar maken. Wij verwachten dat bij alle communicatie en het evenementenbeleid de verantwoordelijkheid wordt genomen, dat iedereen zich welkom voelt en meedoet. **Vraag 1:** Graag een reactie van de portefeuillehouder communicatie.

Visie, daadkracht en duidelijkheid

Voorzitter, de Perspectiefnota blinkt niet uit in (strategische) visie, daadkracht en duidelijkheid. Zeker de duidelijkheid hoe de doelen bereikt moeten worden, ontbreekt. Hoe gaan we grote opgaven tot een goed einde brengen en tegelijkertijd de Papendrechtse samenleving eerlijker en rechtvaardiger krijgen? Die antwoorden ontbreken.

'Geen knaken (van burgers) zonder taken'

Voorzitter, het ziet er niet best uit voor de inwoners van Papendrecht. En al helemaal niet voor meerpersoonshuishoudens met een eigen woning. Een rekensom laat zien dat de woonlasten voor deze groep in 2023 t.o.v. 2020 gemiddeld met bijna 50% zijn gestegen. Dat is opgeteld de OZB, de afvalstoffen- en de rioolheffing. De PvdA vindt, dat wanneer lastenverzwaring niet nodig is, dit achterwege moet blijven. Kies je als college hier toch voor, dan moet je dit op een open en transparante manier naar je raad en de inwoners melden. Dat is in de Perspectiefnota vorig jaar niet gebeurd en dat vinden wij niet oké.

Zo zien we rondom de huisvesting van de VO-scholen van alles gebeuren:

- De zogenaamde tegenstelling tussen onderwijs belangrijk vinden en financieel verantwoorde besluiten nemen. Dat is voor ons geen tegenstelling.
- Aan de ene kant de ozb steeds verder verhogen en de tekorten die daarmee voor de huishoudens ontstaan met armoedemaatregelen willen repareren.
- Het college dat met één grote ozb verhoging, eerlijkheid predikt en daarna rust beloofd, om het jaar daarop direct weer met een ozb verhoging voor de toekomstige dekking van de VO-schoolgebouwen te komen. Hoezo is dit eerlijk en zorgt dit voor rust?
- Een bestuursakkoord waarin staat dat zorgvuldig, nuchter en realistisch begroten belangrijk is en tegelijkertijd een overschot laat zien van € 11 miljoen én de aankondiging dat er voortaan risicovol wordt begroot.
- De coalitie zegt in hun akkoord voor meer openheid in het samenspel tussen raad, samenleving, college en ambtelijke organisatie te kiezen, maar we moeten als een detective door de stukken spitten om te achterhalen wat precies de beslispunten zijn.

Om deze reden dienen wij samen met D66, OP en GL de motie 'geen knaken (van burgers) zonder taken' in. Voorzitter, ik lees het dictum voor en dien deze aan het einde van mijn

betoog in. Wij doen er geen dekkingsvoorstel bij, omdat we deze als een correctie zien. Een onterechte niet transparante verhoging van de ozb.

Toegankelijkheid openbaar vervoer

Voorzitter, met deze raad is eerder gesproken over gratis openbaar vervoer en na de zomer staat dit onderwerp weer op de agenda. Het behoeft geen discussie, dat openbaar vervoer en de mobiliteit van inwoners onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Wij lezen in de PPN, dat het college bezig is met een mobiliteitsplan. We weten nog niet welke plannen er in de maak zijn en wat dit voor de inwoners gaat betekenen, maar ik wil het college graag meegeven dat de toegang tot het openbaar vervoer al een tijdje geen vanzelfsprekendheid meer is. 'Haltes om de hoek' die zomaar verdwijnen, Busritten die duurder en duurder worden en/of minder vaak rijden, ouderen die niet meer in hun wijk in een bus kunnen opstappen en scholieren die niet meer binnen een uur hun stageplek kunnen bereiken.

Inwoners moeten zich nu en in de toekomst makkelijk, snel, veilig, betaalbaar en zo duurzaam mogelijk kunnen verplaatsten binnen Papendrecht én binnen de regio (en tussen de regio's). Alleen een toegankelijk openbaar vervoersysteem, kan bijdragen aan een beter functionerende samenleving en dat mag best wat gaan kosten, omdat het uiteindelijk ook geld oplevert. **Vraag 2:** Wij vragen het college bij OV-maatregelen niet alleen de kosten, maar ook de baten mee te wegen. Graag een reactie van het college.

Regeldruk

Voorzitter, zoals u weet is de PvdA voorstander van het vereenvoudigen van regelgeving en het opheffen van overbodige regels. Vorig jaar noemden we dit De Paarse Krokodil. De wethouder zegde ons toe om hier direct werk van te maken. We zijn een jaar verder en daarom **de vraag (3) aan de wethouder:** Hoeveel overbodige regels en administratie voor de inwoners hebben we inmiddels afgeschaft?

Tot slot,

Voorzitter, nog een paar vergaderrondes te gaan en dan zitten we al op de helft van deze raadsperiode. De PvdA-fractie zal vandaag en al die dagen en maanden, die we met deze raad hebben, samenwerken en doen wat nodig is voor Papendrecht. Wij zullen het college, de raad en onszelf scherp houden op kwaliteiten als **visie, daadkracht en duidelijkheid.**

PvdA Papendrecht
Derya Karso



Papendrecht