

Verzoek tot het houden van een interpellatie ex. Artikel 39 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Papendrecht 2024.

Geachte voorzitter,

Middels dit schrijven doen de indieners een verzoek tot het houden van een interpellatie, krachtens artikel 39 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Papendrecht 2024. Wij verzoeken u om dit verzoek op de eerst volgende raadsvergadering in stemming te brengen bij het behandelen van de ingekomen stukken, zoals voorgeschreven in het tweede lid van voornoemd artikel.

Aanleiding

Op 4 juni jongstleden zijn de gemeenteraden van Alblasterdam, Dordrecht, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Papendrecht, Sliedrecht en Zijndrecht geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek dat is ingesteld naar aanleiding van anonieme meldingen over misstanden bij de Sociale Dienst Drechtsteden (SDD). De schriftelijke informatie is, onder geheimhouding, gedeeld met de raadsleden op 5 juni. Tevens is op 5 juni een deel van de informatie openbaar gemaakt. De uitkomsten van dit onderzoek vormen de aanleiding voor dit verzoek tot interpellatie.

Omschrijving van het onderwerp

De SDD is de uitvoeringsorganisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal (GRS). De GRS kent een Algemeen bestuur (AB) en een Dagelijks Bestuur (DB), bestaande uit wethouders die door de colleges van de gemeenten zijn aangewezen. De gemeenteraad van Papendrecht kan niet direct het AB dan wel het DB bevragen of ter verantwoording roepen. De gemeenteraad van Papendrecht kan wel het college bevragen en ter verantwoording roepen. Teven kan de gemeenteraad de wethouder die door het college van Papendrecht is aangewezen als lid van het AB en/of het DB bevragen en ter verantwoording roepen.

De uitkomsten van het onderzoek nopen wat de indieners betreft tot een debat met het college en met wethouder Van Erk, als de wethouder die door het college van Papendrecht aangewezen is als lid van het AB en door het AB aangewezen is als lid van het DB.

Concreet richt het debat waarom wordt verzocht zich tot:

- de handelswijze van wethouder Van Erk als lid van het AB, met betrekking tot de uitkomsten van het onderzoek;
- de handelswijze van het AB en DB in het geheel, met betrekking tot de uitkomsten van het onderzoek;
- de opvattingen van wethouder Van Erk en de gemeenteraad van Papendrecht over de toekomstige te nemen stappen binnen de GRS en de handelswijze van wethouder Van Erk als lid van het AB om deze stappen te verwezenlijken.

Planning en vorm van het debat

De situatie vraagt wat de indieners betreft om een nadere duiding van het moment en de vorm van het verzochte debat. Op 25 juni 2025 is een volgende bijeenkomst voor de zeven gemeenteraden waar nadere vragen kunnen worden gesteld. De indieners zijn van mening dat het debat in de gemeenteraad van Papendrecht daarna dient te worden gehouden, doch voor de aanvang van het reces. Plaatsing van het verzochte debat op de agenda van een reeds geplande raadsvergadering is onwenselijk, gezien de agendadruk die daar al bestaat. Het verzoek is daarom om het verzochte debat te houden op 14 juli 2025, vanaf 20:00 uur, waarmee we de gereserveerde datum van de reserveraad benutten.

Ten aanzien van de inhoud van het debat moet ook een keuze worden gemaakt. De gemeenteraad beschikt immers over geheime informatie terwijl een deel van deze informatie openbaar is. De indieners zijn van mening dat de gemeenteraad over de volledige informatie moet kunnen debatteren. Dit zou pleiten voor een besloten vergadering waarin het verzochte debat kan plaatsvinden. Anderzijds is transparantie van zeer groot belang en zijn de indieners bewust van het feit dat de openbaar gemaakte informatie ook in de samenleving potentie heeft om onrust te veroorzaken. Ook daar willen de indieners aan tegemoet komen. De indieners stellen daarom voor om het debat op te splitsen in een besloten gedeelte, met aansluitend een openbaar gedeelte.

Artikel 39, derde lid van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Papendrecht 2024 schrijft voor dat de interpellant maximaal twee spreektermijnen krijgt, waar de rest van de deelnemers maximaal één spreektermijn krijgen, tenzij de gemeenteraad verlof verleent voor meer spreektermijnen. De indieners stellen voor om alle deelnemers aan het debat twee spreektermijnen te geven in het besloten gedeelte van de raadsvergadering. Ook voor het openbare gedeelte van de raadsvergadering stellen de indieners twee spreektermijn voor alle deelnemers aan het debat voor.

Vragen

De indieners hebben in ieder geval de volgende vragen:

Aan de raadsfracties:

- Wat is uw oordeel over de uitkomsten van het onderzoek?
- Welke maatregelen zijn naar uw oordeel nodig binnen de GRS en/of de SDD?

Aan het college:

- Hoe reflecteert u op de uitkomsten van het onderzoek?
- Welke maatregelen zijn naar uw oordeel nodig binnen de GRS en/of de SDD?

Aan wethouder Van Erk:

- Hoe reflecteert u op de uitkomsten van het onderzoek, met name uw eigen handelswijze hierin?
- Welke maatregelen zijn naar uw oordeel nodig binnen de GRS en/of de SDD en op welke wijze gaat u dit binnen het AB oppakken?

Met vriendelijke groet,

Chris Grimmius, GroenLinks Papendrecht
Ardjan Boersma, SGP Papendrecht
Anita Stigter, CU Papendrecht
Papendrecht
Dirk Stouthart, VVD Papendrecht
Papendrecht

Derya Karso, PvdA Papendrecht
Trijntje van Es, D66 Papendrecht
Ruud Lammers, Onafhankelijk

Leon van den Dool, CDA